

## DEFINITIEF BESLUIT

### Hogere waarden Wet geluidhinder Wegverkeerslawaaï

#### Onderwerp

Het voornemen bestaat om aan de Pepinusbrug 8 in Echt 3 appartementen te realiseren. De planlocatie is gelegen boven de bestaande horeca bestemming. De aanvraag omgevingsvergunning dateert van vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet, zodat de oude regelgeving van kracht is. Omdat de nieuwe ontwikkeling in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, wordt voor het plan een omgevingsvergunning aangevraagd, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

Op grond van de Wet geluidhinder is voor het plan een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting op de gevel(s) van de nieuw te realiseren appartementen, voor zover deze appartementen binnen een geluidzone van een industrieterrein, weg of spoorweg zijn gelegen als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

#### Akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaï van de Pepinusbrug (N572), op de gevels van de appartementen wordt overschreden. Hierdoor is het noodzakelijk voor de woning hogere waarden worden vastgesteld als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder.

De navolgende bescheiden maken deel uit van de hogere waarde procedure:

- Akoestisch onderzoek Pepinusbrug 8 Echt, verbouw restaurant tot 3 appartementen, kenmerk: 24304101N rapport 2, versie 2 d.d. 23 augustus 2025, opgesteld door HMB B.V.

#### Kadastrale aanduiding

De nieuw te realiseren appartementen worden gerealiseerd op een gedeelte van het kadastrale perceel bekend als gemeente Echt, sectie AB nummer 339.

#### Procedure

Het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden houdt verband met de vaststelling van een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

Conform het bepaalde in artikel 110c van de Wet geluidhinder is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

Het ontwerpbesluit heeft samen met de daarop betrekking hebbende stukken met ingang van 30 januari 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Echt-Susteren. Ook konden de stukken digitaal worden geraadpleegd via het digitale publicatieblad op [officielebekendmakingen.nl](http://officielebekendmakingen.nl). Gedurende deze terinzagetermijn hebben belanghebbenden gelegenheid gehad ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren te brengen.

### **Zienswijzen**

Met betrekking tot het ontwerpbesluit voor de vaststelling van de hogere waarde zijn geen zienswijzen ingebracht.

### **Wettelijk kader**

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders van Echt-Susteren bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt vaststelling van een hogere waarde eerst plaats indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege de weg, op de gevel van de betrokken woningen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

### **Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag**

#### Akoestisch onderzoek

Ten behoeve van de bepaling van de geluidsbelasting op de gevels van de woning is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarvan verslag is gedaan in bovengenoemd rapport. Uit dit onderzoek is gebleken dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB vanwege de N572 wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt niet overschreden (vervangende nieuwbouw buitenstedelijk gebied).

#### Geluidreducerende maatregelen

Gebleken is dat toepassing van maatregelen om de geluidsbelasting vanwege de N572 op de gevels van de woning te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren van verkeerskundige, financiële en stedenbouwkundige aard ontmoet.

Onderstaand worden de mogelijke geluidsreducerende maatregelen kort besproken:

- Het verminderen van het brongeluid van de voertuigen is alleen mogelijk door de ontwikkeling van nieuwe technieken en afspraken op internationaal niveau en is zodoende niet realistisch.

- De Pepinusbrug is een belangrijke oost-west verbinding tussen Echt en Koningsbosch. Het verlagen van de rijksnelheid naar 50 km/uur is niet wenselijk in verband met de doorstroming van het verkeer en kan alleen in een groter geheel bezien worden (beleidsmatige afweging). De initiatiefnemer van het bouwplan heeft hier geen invloed op.
- Een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken is te realiseren door het toepassen van een geluidreducerend wegdek. Op de N572 ligt reeds een akoestisch gunstig wegdek (ZSA – SD Rhyolith).
- Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de hoogst toelaatbare geluidbelasting (voorkeursgrenswaarde) ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige of landschappelijke aard. Een dergelijke afscherming zou tot dakhoogte over de gehele perceelsbreedte aan de N572 moeten worden gerealiseerd, hetgeen vanuit stedelijk en landschappelijk oogpunt niet aanvaardbaar is, en qua comfort (uitzicht) niet wenselijk is.
- De appartementen worden gerealiseerd in het bestaande gebouw. Verschuiving van de locatie verder van de weg is niet mogelijk.

#### Cumulatie van geluid

Bij de vaststelling van de hogere waarde voor de nieuw te realiseren appartementen dient rekening te worden gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege meerdere geluidsbronnen die conform de Wet geluidhinder een geluidszone hebben. Volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 moet er hierbij wel sprake zijn van een relevante blootstelling aan geluid vanwege die te onderscheiden geluidsbronnen.

Het bouwplan is eveneens gelegen binnen het geluidaandachtsgebied van enkele gemeentewegen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting maximaal 58 dB bedraagt (exclusief aftrek art. 110g Wgh) op de voorgevel van de appartementen. De geluidsbelasting vanwege de Pepinusbrug is hierbij maatgevend.

Omdat de maximale ontheffingswaarde van 58 dB voor vervangende nieuwbouw is in buitenstedelijk gebied niet overschreden wordt, wordt de gecumuleerde geluidsbelasting als acceptabel beschouwd.

#### Geluidwering gevel

Volgens het Bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel  $GA_k$  voor verblijfsgebieden in een nieuwe woning minimaal de in het vastgestelde hogere waardenbesluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure voor bouwen is een akoestisch onderzoek naar de geluidwering van de gevels uitgevoerd waaruit volgt dat bij toepassing van de materialen en constructies uit het onderzoek voldaan wordt aan de prestatie-eis uit het Bouwbesluit.

### Besluit

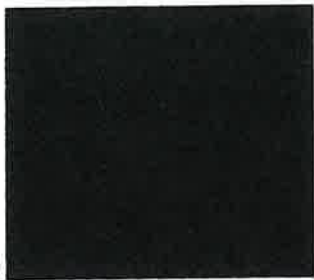
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren besluiten gelet op de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen:

1. tot ambtshalve vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van 3 appartementen in een bestaand pand aan de Pepinusbrug 8 (perceel Echt-Susteren, sectie AB, nr. 339),
2. om overeenkomstig het akoestisch onderzoek een hogere waarde vast te stellen van **56 dB** als gevolg van de Pepinusbrug (N572), op de voorgevel van de appartementen (inclusief 2 dB aftrek ex artikel 110g Wgh).

### Ondertekening

Echt-Susteren, 18 maart 2026

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren



Teammanager Omgevingsdienst

### Mogelijkheid tot indienen van beroepschrift

Gedurende zes weken vanaf de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kunnen belanghebbenden, die tijdig een zienswijze bij Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren hebben ingediend, dan wel belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om tijdig een zienswijze in te dienen, tegen de vaststelling van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet gericht worden aan Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Zij die beroep instellen kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van deze Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor de behandeling van zowel een beroepschrift als een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Tevens bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen via <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/>. Hiervoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de genoemde site van de Raad van State staan de exacte voorwaarden vermeld.