



Zaaknummer : 01153872
Ons Kenmerk : ODH1601400
Datum : -

Ontwerpbeschikking

Omgevingswet - Natura 2000-activiteit

Onderwerp

Op 24 november 2025 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit ontvangen als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet. De aanvraag betreft het wijzigen van een bestaand farmaceutisch bedrijf, gelegen aan de Einsteinweg 101 te Leiden.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit te **verlenen**;
- II. de in het vervolg van deze beschikking opgenomen voorschriften te verbinden aan deze omgevingsvergunning;
- III. de onder “Relevante documenten” genoemde stukken onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

D.C.G. Ruseler, MSc
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlagen

1. Ambtshalve AERIUS-verschilberekening van de gebruiksfase en de referentiesituatie, met kenmerk RVN4Umfkn4oP van 3 februari 2026 (ODH1658954);
2. Ambtshalve AERIUS berekening van de beoogde situatie, met kenmerk RXHdDRzF5iX9, van 3 februari 2026 (ODH1658952).

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. Wijzigingen van het project waarvoor de vergunning is verleend dienen terstond schriftelijk te worden gemeld. Deze melding dient te worden ingediend bij de Unit Groen, Bodem en Opsporing van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585, e-mailadres toezichtnatuur@ozhz.nl onder vermelding van 'Natura2000'.
2. De vergunninghouder dient:
 - a. de start van het project en eventuele wijzigingen gedurende de uitvoering schriftelijk te melden.
 - b. uiterlijk één week na het beëindigen van de werkzaamheden hiervan schriftelijk kennis te geven.

Voorgaande meldingen dienen gericht te worden aan de instantie onder 1. Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl. De meldingen mogen schriftelijk of digitaal worden gedaan.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 24 november 2025 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit ontvangen als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet. De aanvraag betreft het oprichten van een farmaceutisch bedrijf, gelegen aan de Einsteinweg 101 te Leiden.

Relevante documenten

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Aanvraag omgevingsvergunning, DSO-nummer 20251124 01910 000, 24 november 2025 (ODH1587781).
- Aanvraag Natura2000-activiteit Janssen Biologics B.V., Bilfinger Engineering & Consultancy BeNe, documentnummer: 3372001, 24 november 2025 (ODH1587769);
- AERIUS projectberekening bouwfase 2026, van 5 november 2025 met kenmerk RpaDkQUKZwRW (ODH1587773);
- AERIUS projectberekening bouwfase 2027, van 5 november 2025 met kenmerk RQnDZg8LyBwm (ODH1587777);
- AERIUS verschilberekening nieuwe operationele fase en referentiesituatie van 11 november 2025 met kenmerk RzFFfczj1qG (ODH1587775);
- AERIUS projectberekening nieuwe operationele fase, van 5 november 2025 met kenmerk RmraKRqrjVVK (ODH1587779);
- Passende beoordeling stikstof Uitbreiding Janssen Biologics, Koolstra Advies, Rapportnummer: 2023-205-21, 2 maart 2026, versie 1.0 (ODH1686368).

Wij merken op dat twee AERIUS berekeningen het rekenjaar 2025 is toegepast. Deze zijn ambtshalve aangepast naar het rekenjaar 2026.

Ambtshalve zijn voor het besluit de volgende relevante berekeningen uitgevoerd door het bevoegd gezag:

- Ambtshalve AERIUS-verschilberekening van de gebruiksfase en de referentiesituatie, met kenmerk RVN4Umfn4oP, 3 februari 2026 (ODH1658954);
- Ambtshalve AERIUS berekening van de beoogde situatie, met kenmerk RXHdDRzF5iX9, van 3 februari 2026 (ODH1658952).

Procedure

Gelet op artikel 10.24, eerste lid onder j, van het Omgevingsbesluit is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast op deze aanvraag.

Bevoegd gezag

De Natura 2000-activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Afstemming

Het gevraagde project kan nadelige gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincies Noord-Holland en Utrecht liggen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, van de Ow is de besluitvorming afgestemd met de bovengenoemde provincies.

Zienswijzen PM

De ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van <begin inzage> tot en met <eind inzage>. Er zijn geen zienswijzen ingebracht. / Naar aanleiding hiervan zijn de volgende zienswijzen binnen de termijn ingebracht:



<Zienswijze(n) in het kort weergeven>

Over deze zienswijze(n) merken wij het volgende op:

Ad A <Antwoord op de zienswijze(n)>

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking PM

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de volgende / geen wijzigingen aangebracht.

<Wijzigingen>

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, en artikel 16.53c van de Ow;
- artikel 8.74b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl);
- paragraaf 7.2.1 en artikel 7.197h van de Omgevingsregeling;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening met kenmerk RXHdDRzF5iX9, van 3 februari 2026. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening met kenmerk RXHdDRzF5iX9, van 3 februari 2026;
- de Beleidsregel stikstofreductieprojecten, provincie Zuid-Holland, 20 november 2025.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

De initiatiefnemer, Janssen Biologics B.V. (verder: Janssen Biologics, heeft een aanvraag om vergunning ingediend op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow voor wijzigen van een bestaand farmaceutisch bedrijf. Janssen Biologics houdt zich bezig met de productie van medicijnen met behulp van biotechnologie. De hoofdproducten die op locatie worden geproduceerd zijn API ('Active Pharmaceutical Ingredients') en vaccines. De bedrijfslocatie bestaat uit verschillende gebouwen waar behalve productie ook ondersteunende voorzieningen aanwezig zijn zoals laboratoria, een proeffabriek, koelruimtes en kantoren.

Realisatiefase

De voorgenomen activiteit bestaat uit het uitbreiden van de locatie met nieuwe vriezers in een centraal vriesgedeelte en ruimtes voor onder andere opslag, kantoren, kantine en omkleedfaciliteiten. Als onderdeel van het OPTIMA-project wordt ook een nieuwe noodstroomgenerator geplaatst. De bouwfase van het OPTIMA-project kan op basis van emissies worden onderverdeeld in twee fasen: bouwfase 2026 en bouwfase 2027.

In de realisatiefase vindt emissie plaats door verkeersbewegingen en door gebruik van mobiele werktuigen. Tijdens de realisatiefasen zal het project ook de reguliere operationele activiteiten uitvoeren met stoomketels en noodstroomaggregaten.

Uit de AERIUS-berekeningen van de bouwfase 2026, van 5 november 2025 met kenmerk RpaDkQUKZwRW en bouwfase 2027, van 5 november 2025 met kenmerk RQnDZg8LyBwm blijkt dat de activiteiten leiden tot een tijdelijke toename van stikstofdepositie van maximaal 0,06 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Meijndel en Berkheide.

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>
01698-00015585



Gebruiksfase

In de operationele fase na de realisatie vindt emissie plaats door gasverbruik als gevolg van stoomketels en noodstroomaggregaten en verkeersbewegingen. Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RVN4Umfn4oP van 3 februari 2026 blijkt dat de activiteiten leiden tot een toename van stikstofdepositie van maximaal 0,04 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.

Vergunningplicht

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een Natura 2000-activiteit te verrichten, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval. Onder een Natura 2000-activiteit wordt verstaan: een activiteit, inhoudende het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden.

Projecteffect

Ten behoeve van de bepaling van het projecteffect is ambtshalve een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde situatie, exclusief interne saldering. In de ambtshalve AERIUS-berekening met kenmerk RXHdDRzF5iX9, van 3 februari 2026 zijn de gevolgen van de activiteiten op de stikstofdepositie weergegeven. Hieruit blijkt dat het project een toename van stikstofdepositie van maximaal 0,04 mol/ha/jaar veroorzaakt op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide en een kleinere toename van stikstofdepositie op vijf andere Natura 2000-gebieden.

Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten en AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat het gevraagde project vergunningplichtig is op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow. Het project kan significant negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden Meijndel & Berkheide, Coepelduynen, Kennemerland-Zuid, Westduinpark & Wapendal, Solleveld & Kapittelduinen en Nieuwkoopse Plassen & De Haack.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het project.

Ecologische beoordeling

De effecten van de toename van stikstofdepositie zijn per Natura 2000-gebied en per habitatype nader beoordeeld in de Passende beoordeling stikstof Uitbreiding Janssen Biologics, Koolstra Advies, Rapportnummer: 2023-205-21-v0.5, van 27 januari 2026 (hierna: passende beoordeling). Deze informatie is afkomstig uit de betreffende natuurdoelanalyses en AERIUS Monitor. Vervolgens is een specifieke beoordeling uitgewerkt op basis van de huidige kwaliteit en omstandigheden en de reeds in uitvoering zijnde beheermaatregelen voor ieder habitatype waarop het beoogde project een toename van stikstofdepositie veroorzaakt. Per Natura 2000-gebied is per habitatype is gekeken of op één of meerdere van de hexagonen met het betreffende vegetatietype de kritische depositiewaarde wordt overschreden of naderend wordt overschreden (als de achtergronddepositie binnen een marge van 70 mol/ha/jaar van de kritische depositiewaarde ligt). De habitatypes waarbij dit niet het geval is worden niet beschreven omdat hiervan op voorhand is uit te sluiten dat de instandhoudingsdoelstellingen in het geding komen door een toename van stikstofdepositie.



Uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten door een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden Meijndel & Berkheide, Coepelduynen, Kennemerland-Zuid, Westduinpark & Wapendal, Solleveld & Kapittelduinen en Nieuwkoopse Plassen & De Haeck kunnen worden uitgesloten. De toename van depositie is te gering om tot een zichtbare of meetbare verandering van de kwaliteit van habitats te kunnen leiden, mede gelet op de plaatselijke kenmerken en omstandigheden van de habitattypen. De toename van depositie kan daarom ook geen belemmering vormen voor de beheermaatregelen in de gebieden. Voor deze gebieden is in de passende beoordeling per habitatype geoordeeld dat aantasting van de natuurlijke kenmerken is uitgesloten. Wij onderschrijven deze conclusie.

Cumulatieve effecten

In de passende beoordeling is beschreven wat de effecten van cumulatie zijn. De Omgevingswet schrijft voor dat het effect van een project moet worden beoordeeld in cumulatie met de andere plannen en projecten. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat gecumuleerd moet worden met projecten waarvoor (1) wel een natuurvergunning is verleend maar die nog niet of slechts ten dele zijn uitgevoerd ten tijde van het nemen van het besluit én (2) die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied kunnen hebben (ECLI:NL:RVS:2015:2848). In die uitspraak heeft de Afdeling ook bepaald dat in beginsel niet gecumuleerd wordt met andere projecten waarvoor een vergunning is verleend én die ten tijde van de besluitvorming reeds zijn uitgevoerd en ook niet met bestaande activiteiten waarvoor geen vergunning is benodigd. In de passende beoordeling is geconcludeerd dat de depositie die wordt veroorzaakt door het project niet zal leiden tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden waarop die depositie plaatsvindt. Dezelfde conclusie wordt getrokken als niet alleen de depositie van de projectlocatie afzonderlijk, maar in cumulatie met reeds vergunde maar nog niet gerealiseerde projecten wordt beoordeeld. Uit ons vergunningendossier blijkt dat er geen aanvullende projecten binnen de invloedssfeer gelegen zijn en/of die in dezelfde tijdperiode gerealiseerd zullen worden.

Conclusie ecologische beoordeling

Uit de passende beoordeling blijkt, dat gelet op de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied, zonder toepassing van mitigatie, de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

Intern salderen

Aanvullend op de uitgevoerde ecologische beoordeling blijkt uit de AERIUS-verschilberekeningen dat de activiteiten eveneens leiden tot een afname van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden Westduinpark & Wapendal en Solleveld & Kapittelduinen.

Referentiesituatie

Het bestaande bedrijf beschikt niet over een bestaande natuurvergunning. Dit betekent dat voor het vaststellen van de referentiesituatie beoordeeld moet worden welke bijdrage aan stikstofdepositie reeds plaatsvond ten tijde van de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden of de plaatsing van gebieden op de communautaire lijst van Habitatrichtlijngebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden (hierna: referentiedatum). Op grond van de berekening van de beoogde situatie blijkt dat de referentiedatum volgens de gehanteerde referentiedatums voor Natura 2000-gebieden van BIJ12² vastgesteld dient te worden op 10 juni 1994.

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dienen de verleende vergunningen dan wel meldingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet in kaart te worden gebracht. Tabel 1 geeft een tijdlijn van de voor stikstof relevante milieutoestemmingen.

² https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2024/06/Overzicht-referentiedata-HR-en-VR_2024.pdf
01698-00015585



Tabel 1 Tijdslijn milieu vergunde situatie

Besluit	Datum	Kenmerk
Oprichtingsvergunning Hinderwet	1987	-
Revisievergunning milieu Wet milieubeheer	11 februari 2005	805/04
Veranderingsvergunning - plaatsen van dual gestookte stoomketel (diesel/gas)	28 april 2006	728705
Veranderingsvergunning - plaatsen natronloogtank en situatie "gas yard"	22 december 2012	2012017797
Veranderingsvergunning - PERC.6 productiegebouw G	17 november 2015	2015049886

Uit het rapport "Stikstofdepositie Aanvraag Wet natuurbescherming Janssen Biologics B.V." van 27 november 2020, met kenmerk 3312002, opgesteld door Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., en de overige stukken, blijkt dat de revisievergunning van 2005 gehanteerd kan worden als referentiesituatie, omdat deze situatie de laagst vergunde emissie inhoudt.

In deze referentiesituatie blijkt de emissie afkomstig uit de productieprocessen en de ondersteunende processen, in de vorm van stroomopwekking en transport. Het betreft:

- stookinstallaties;
- noodstroomvoorzieningen; en
- wegverkeer.

Aanvullend op de ecologische beoordeling is in de passende beoordeling onderbouwd dat, indien intern gesaldeerd wordt, het project niet leidt tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken omdat geen sprake is van een toename van stikstofdepositie. Hieronder is een toelichting gegeven van de criteria die daarvoor gelden.

Mitigerende maatregel

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019³ volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd. Uit een uitspraak van de Afdeling van 28 mei 2025⁴ volgt dat de motivering van het additionaliteitsvereiste projectoverstijgend is en ziet op de vraag of de nodige instandhoudings- en/of passende maatregelen zullen worden getroffen voor een Natura 2000-gebied, waardoor mitigerende maatregelen die worden getroffen ten behoeve van individuele projecten niet nodig zijn als instandhoudings- of passende maatregel. Daarbij kan er worden gewezen op een plan, programma of pakket van maatregelen waarin gemotiveerd wordt welke instandhoudings- en passende maatregelen, die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Hrl, worden getroffen.

In dat plan, programma of pakket van maatregelen kan beleid over het afkomen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot bepaalde projecten een rol spelen, evenals beleid over projecten waarvan de omvang van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel. Op die manier kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets. De provincie heeft het voorgaande verwerkt in haar 'Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE) en de Beleidsregel stikstofreductieprojecten. Dit zal hierna verder worden toegelicht.

Beleidsregel stikstofreductieprojecten

³ ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603, r.o. 13-13.8.

⁴ ABRvS 28 mei 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2404, r.o. 19.5.



Op 20 november 2025 is de Beleidsregel stikstofreductieprojecten⁵ van de Provincie Zuid-Holland in werking getreden. Deze beleidsregel maakt het verlenen van vergunningen weer mogelijk voor projecten die leiden tot een aanzienlijke reductie van N-emissie. Op deze manier wil de provincie Zuid-Holland projecten toestaan die bijdragen aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen en die een (dreigende) verslechtering de facto tegengaan. De Beleidsregel stikstofreductieprojecten staat niet op zichzelf maar is een van de maatregelen uit het maatregelenpakket van de provincie Zuid-Holland om de N-emissie terug te dringen⁶. Een van de manieren om reductie te bewerkstelligen is het faciliteren van projecten van initiatiefnemers (burgers, bedrijven, instellingen of medeoverheden) die op korte termijn een grote reductie van N-emissie realiseren. Deze projecten worden stikstofreductieprojecten genoemd.

Op basis van de beleidsregel kan een natuurvergunning voor een stikstofreductieproject worden verleend als voldaan wordt aan alle onderstaande voorwaarden:

- Er is sprake van een emissiereductie van minimaal 35% binnen één project (intern salderen) ten opzichte van de stikstofemissie van de referentiesituatie⁷;
- Er bestaat een directe samenhang tussen de intrekking van de referentiesituatie, de verlening van de natuurvergunning voor het stikstofreductieproject en de reductiemaatregel;
- Het verlenen van de natuurvergunning leidt niet tot een feitelijke toename van de stikstofemissie en/of stikstofdepositie.

Additionaliteitsvereiste

Stikstofreductieprojecten betreffen reductiemaatregelen die niet, althans niet op korte termijn, door gedeputeerde staten zelf getroffen (kunnen) worden. Door initiatiefnemers te faciliteren die deze reductiemaatregel wél treffen, wordt op de kortst mogelijke termijn een reductie van N-emissies behaald die anders niet wordt behaald. Dit is in het belang van de betrokken Natura 2000-gebieden en geeft invulling aan de Europeesrechtelijke verplichtingen uit hoofde van artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

Het verlenen van een vergunning voor een stikstofreductieproject is daarmee onderdeel van het provinciale maatregelenpakket om stikstofreductie te realiseren en draagt bij aan een structurele verlaging van stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebieden.

Het niet verlenen van een vergunning voor een stikstofreductieproject betekent dat er geen substantiële daling van emissie plaatsvindt. Deze onlosmakelijke samenhang tussen de intrekking van de referentiesituatie, de verlening van de natuurvergunning voor het stikstofreductieproject en de reductiemaatregel maakt dat wij - wanneer sprake is van een stikstofreductieproject – tot het oordeel komen dat voldaan wordt aan het additionaliteitsvereiste.

Beoordeling voorwaarden beleidsregel

Uit de aangeleverde informatie blijkt het volgende:

Bij de berekening van de totale stikstofuitstoot is gebruikgemaakt van de omrekenfactoren zoals opgenomen in TNO-rapport R10757. Deze omrekenfactoren zijn toegepast om per situatie de uitstoot uit te drukken in massa N per jaar. Op basis van deze resultaten is het percentage verschil bepaald tussen de gebruiksfase van de beoogde situatie en de vergunde situatie. De resultaten zijn opgenomen in onderstaande tabel 1.

⁵ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2025-19152.html>

⁶ [Statenvoorstel Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie \(SANE\) | Provincie Zuid-Holland](#)

⁷ Een AERIUS-berekening geeft de uitstoot in massa van NO_x (stikstofoxiden) en NH₃ (ammoniak) weer. Deze massa bestaat echter geheel uit moleculen N. De bijdrage N kan worden berekend met een omrekeningsfactor. In de Beleidsregel is opgenomen dat er mag worden gerekend met omrekeningsfactoren uit TNO-rapport R107573. Uit dit rapport volgt dat 1 kg NO_x overeenkomt met circa 0,30 kg N en dat 1 kg NH₃ overeenkomt met circa 0,82 kg N.



Tabel 2 berekening en vergelijk stikstof uitstoot in de vergunde (V), huidige (H) en beoogde situatie (B).

	N uit NOx			N uit NH3			Totaal
	NOx (kg/j)	N per NOx	Kg/j	NH3 (kg/j)	N per NH3	Kg/j	Kg/j
Vergunde situatie (V)	7.079,3	0,3	2.123,79	5,2	0,82	4,264	2.128,054
Beoogde situatie (B)	1.689,8	0,3	506,94	8,2	0,82	6,724	513,664
Vershil B&V			-1.616,85			2,46	-1.614,39

De totale reductie van de massa N, in de vergelijking tussen vergund en beoogd bedraagt -1.614,39 kg N/jaar. Dat is een reductie van $1.614,39 : 2.128,054 \times 100 = 75,86\%$.

Het project leidt na de realisatiefase tot een structurele verlaging van de stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie.

Op grond van de aangeleverde informatie kan het project worden aangemerkt als een stikstofreductieproject zoals bedoeld in de Beleidsregel stikstofreductieprojecten. Het project voldoet aan de voorwaarden:

- Er is sprake van een emissiereductie van 76% ten opzichte van de stikstofemissie van de referentiesituatie (zie tabel);
- Het beoogde project zal op dezelfde locatie wordt uitgevoerd als het reeds aanwezige project. De huidige, op basis van een milieutoestemming geldende, referentiesituatie vervalt daarom met de verlening van onderhavige natuurvergunning. Er bestaat daarmee directe samenhang tussen de intrekking van de referentiesituatie, de verlening van de natuurvergunning voor het stikstofreductieproject en de reductiemaatregel;
- Uit de onderbouwing in de aanvraag en de bijgevoegde bewijsstukken blijkt dat het huidige project op dit moment nog in gebruik is en dat de beoogde situatie dus niet tot een feitelijke toename leidt.

Conclusie stikstofdepositie

Uit de passende beoordeling en de AERIUS-berekening met kenmerk RXHdDRzF5iX9, van 3 februari 2026 blijkt dat er in de gebruiksfase sprake is van een toename van stikstofdepositie van maximaal 0,04 mol/ha/jaar op het Natura2000 gebied Meijndel & Berkheide en minder op andere gebieden. Gelet op de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied, zijn wij van mening dat in de passende beoordeling op voldoende wijze is aangetoond dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast als gevolg van de berekende stikstofdepositie in de gebruiksfase.

Wij stellen vast dat voldoende zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen geen significant negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Meijndel & Berkheide, Coepelduynen, Kennemerland-Zuid, Westduinpark & Wapendal, Solleveld & Kapittelduinen en Nieuwkoopse Plassen & De Haack.

Tevens wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Beleidsregel stikstofreductieprojecten van de Provincie Zuid-Holland. Daarmee is de zekerheid verkregen dat de stikstofdepositie als gevolg van het project **niet** leidt tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het project leidt tot een reductie van stikstofemissie en leidt niet tot een toename van stikstofdepositie.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van het project op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.



Zorgplicht

Op ieder moment dient de specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 11.6 van het Bal, te worden nageleefd om schade aan de natuurlijke leefomgeving te voorkomen.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande is de zekerheid verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast en dat een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow kan worden verleend.