

Evides N.V.
t.a.v.
Postbus 4472
3006 AL Rotterdam

Onderwerp
Ontwerpbesluit aanvraag
omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit
waterleidingtracé Midden-Zeeland

Zaaknummer
767649

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 23 maart 2026

Geachte

Op 30 oktober 2025 hebben wij van u een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet. De aanvraag heeft betrekking op aanleg van een nieuw waterleidingtracé vanaf het knooppunt Markiezaat tot aan het industriegebied Vlissingen-Oost. De ontvangst van deze aanvraag is op 22 oktober 2025 bevestigd. In deze brief maken wij onze voorgenomen beslissing op uw aanvraag bekend.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

ONTWERP OMGEVINGSOMGEVINGSVERGUNNING VOOR NATURA 2000-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER 767649

Wij zijn voornemens:

- I. Aan u de aangevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet voor aanleg van een nieuw waterleidingtracé vanaf het knooppunt Markiezaat tot aan het industriegebied Vlissingen-Oost te verlenen.
- II. De omgevingsvergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.
- III. De voorschriften, zoals opgenomen in onderdeel 1 aan de omgevingsvergunning te verbinden.
Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we de omgevingsvergunning op grond van artikel 18.10 lid 1 van de Omgevingswet voortijdig intrekken of wijzigen.
- IV. De volgende documenten deel uit te laten maken van de omgevingsvergunning:
 1. DSO verzoekformulier d.d. 30 september 2025 met verzoeknummer 2025093001529 volgnummer 001, ons kenmerk 767649 – 01;
 2. Passende beoordeling aanleg waterleiding(en) Midden-Zeeland, opgesteld door Fueco d.d. 27 november 2025 (hierna: passende beoordeling), ons kenmerk 767649 – 02;
 3. AERIUS projectberekening bouwfase 2026, d.d. 13 oktober 2025 met kenmerk RY1xQxrMXx1, ons kenmerk 767649 – 03;
 4. AERIUS projectberekening bouwfase 2027, d.d. 14 oktober 2025 met kenmerk RYW6AJhgKYKv, ons kenmerk 767649 – 04;
 5. AERIUS projectberekening bouwfase 2028, d.d. 14 oktober 2025 met kenmerk RxYteBQ5Ek5e, ons kenmerk 767649 – 05;

6. AERIUS projectberekening bouwfase 2029, d.d. 14 oktober 2025 met kenmerk S1zgBVoHveyF, ons kenmerk 767649 – 06;
7. Afbeelding projectlocatie in relatie tot Natura 2000-gebieden, ons kenmerk 767649 – 07;
8. Overzichtstekening Midden Zeeland combi, ons kenmerk 767649 – 08
9. Aanvraagbrief Natura 2000-activiteit, opgesteld door Evides d.d. 30 september 2025, ons kenmerk 767649 – 09;
10. Brief herziening passende beoordeling, opgesteld door Evides d.d. 11 december 2025, ons kenmerk 767649 – 10.

Een ontwerpbesluit hiertoe sluiten wij dan ook bij. Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de omgevingsvergunning verbinden. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'.

De voorgenomen omgevingsvergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele significante negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op het te vergunnen project, zoals dit in de aanvraag beschreven is. Het project dient dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag. Misschien wilt of moet u tijdens de looptijd van de omgevingsvergunning iets veranderen aan de uitvoering. Dat is mogelijk, op voorwaarde dat de verandering geen significante negatieve effecten heeft op de beschermde natuur. Neem altijd van tevoren contact met ons op als u iets aan de uitvoering wilt veranderen. Het kan namelijk zijn dat u dan een aangepaste omgevingsvergunning nodig heeft. U kunt ons bereiken via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl. Vermeld hierbij altijd het zaaknummer.

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Natura 2000-activiteit uit de Omgevingswet en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor de activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een omgevingsvergunning voor andere activiteiten uit de Omgevingswet vereist kan zijn. Daarnaast moet u altijd voldoen aan de zorgplicht.

Zienswijze

Gedurende de periode van terinzagelegging wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit in te dienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

Wanneer wij binnen de door ons gestelde termijn geen reactie hebben ontvangen, gaan wij ervan uit dat niemand van deze gelegenheid gebruik heeft willen maken. Ontvangen wij wel een reactie, dan wordt deze in het definitieve besluit verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

In afschrift aan: groenewetten@RUD-Zeeland.nl

1. VOORSCHRIFTEN

1. Het project dient strikt conform de omgevingsvergunningaanvraag en de daarbij behorende bijlagen te worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze omgevingsvergunning.
2. De omgevingsvergunning, inclusief de aanvraag moet op de locatie aanwezig zijn. Medewerkers moeten op de hoogte zijn van de omgevingsvergunning en de daarin opgenomen voorschriften.
3. Het vergunde project moet binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning worden gerealiseerd.
4. U dient minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden te melden wanneer u begint met uw werkzaamheden. U doet dit via het emailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl onder vermelding van het zaaknummer van deze omgevingsvergunning.
5. Uiterlijk 2 dagen nadat de werkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld op het hierboven genoemde e-mail adres onder vermelding van het zaaknummer van deze omgevingsvergunning.

2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

1. Omgevingsvergunningaanvraag

U heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor aanleg van een nieuw waterleidingtracé vanaf het knooppunt Markiezaat tot aan het industriegebied Vlissingen-Oost. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer: 767649

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u op 22 oktober 2025 in de gelegenheid gesteld om tot en met 25 februari 2026 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 15 december 2025. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de toetsing van de aanvraag voortgezet. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De aanvraag is dan ook verder in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort vanaf 23 oktober 2025 tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

2. Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve effecten kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Het aangevraagde project vindt niet plaats in of grenzend aan een Natura 2000-gebied. Vanuit het project komt echter stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden (9.677,3 kg/j) en ammoniak (184,2 kg/j). Deze stikstof slaat (ook) neer op grotere afstanden van de projectlocatie en dus mogelijk ook in Natura 2000-gebieden. Uit de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekeningen blijkt dat dit het geval is. Significante negatieve effecten van dit project op de beschermde natuurwaarden zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Doordat de projectlocatie niet is gelegen in een Natura 2000-gebied en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten, zijn wij van mening dat alleen de stikstofuitstoot mogelijk significante negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden kan hebben en daarom reden is voor omgevingsvergunningplicht. Andere mogelijke effecten zijn naar onze mening op voorhand uit te sluiten. Om deze reden wordt in de aanvraag en in deze omgevingsvergunning alleen de stikstofuitstoot beschouwd. Uitzondering hierop zijn de mogelijk indirecte verstoringen van geluid, licht, trilling en optische verstoring op aangewezen vogelrichtlijnsoorten door de werkzaamheden nabij het Natura 2000-gebied Markiezaat. Deze worden ook in de aanvraag en in deze omgevingsvergunning beschouwd.

U gaat in de omgevingsvergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied en is niet opgenomen in een beheerplan.

GS houden bij het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. GS verlenen uitsluitend een omgevingsvergunning, indien de zekerheid is verkregen dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.

3. Bevoegd gezag

GS van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn het bevoegde gezag om op de omgevingsvergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden gedeeltelijk binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen. Er zijn mogelijk nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden (gedeeltelijk) buiten de provincie Zeeland. Dit betreffen de Natura 2000-gebieden Brabantse Wal, Grevelingen, Krammer-Volkerak en Markiezaat. Deze vallen onder het bevoegd gezag van de provincie Noord-Brabant. Wij hebben de aanvraag met bijbehorende documenten ter afstemming aan de Provincie Noord-Brabant toegezonden. Hier is geen reactie op gekomen. Er zijn geen nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden binnen andere provincies of in België, waardoor instemming van andere Nederlandse of Vlaamse provincies niet aan de orde is.

4. Procedure

Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegepast.

Van het ontwerpbesluit wordt op 23 maart 2026 digitaal kennis gegeven op www.officielebekendmakingen.nl. De documenten hangen gedurende de inzagetermijn van 25 maart 2026 tot 6 mei 2026 onder 'Bekijk documenten' aan deze publicatie (zie linker kolom).

Gedurende deze termijn wordt iedereen in de gelegenheid gesteld zowel schriftelijk als mondeling hun zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit kenbaar te maken.

Vervolgens nemen wij, na afweging van eventueel ingediende zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Het definitieve besluit en de kennisgeving hiervan kunnen eveneens worden geraadpleegd via de bovengenoemde media.

B. Toetsing

1. Beoordeling en toetsingskader

Wij toetsten de aanvraag aan de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Ook toetsten wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de Natura 2000-gebieden.

In afwijking van artikel 2.7 van de Beleidsregels Natuurbescherming Zeeland 2022 met betrekking tot de realisatietermijn houden wij, gezien de omvang van het project en de bijbehorende planning, een gewijzigde realisatietermijn van 5 jaar in de voorschriften aan.

Voor ieder project waarvoor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig is, beoordeelt het bevoegd gezag of een omgevingsvergunning kan worden verleend.

2. Algemene doelen en kernopgaven Natura 2000

In de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen opgenomen die een specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied vormen. De mogelijke significante negatieve effecten van het te vergunnen project op die instandhoudingsdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze omgevingsvergunning.

3. Beoordeling van effecten op instandhoudingsdoelstellingen en overige aspecten

De beoordeling van de aanvraag ziet in de eerste plaats op de effecten door stikstofdepositie vanwege het project op habitattypen, habitatsoorten, aangewezen broedvogels en aangewezen niet-broedvogels in Natura 2000-gebieden Brabantse Wal, Oosterschelde, Manteling van Walcheren, Grevelingen, Westerschelde & Saefinghe, Krammer-Volkerak en Markiezaat en het provinciaal beleid.

Gelet op de uitkomsten van de berekeningen met AERIUS-Calculator 2025 en de toets naar de overige indirecte effecten in de passende beoordeling zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van andere Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

De beoordeling ziet ook op de effecten van de stikstofdepositie vanuit het project op typische soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen voor zover effecten op die typische soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten, zoals bepaald in het arrest van het Europese Hof van Justitie van 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883).

Instandhoudingsdoelstellingen:

Beoordeling van effecten op habitattypen

Hieronder worden de mogelijke effecten door stikstofdepositie beschouwd. Het project bevat enkel een aanlegfase. Voor een onderbouwing van de gebruikte uitgangspunten verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende passende beoordeling. Omwille van de leesbaarheid van dit besluit, verwijzen wij in onze beoordeling naar de onderbouwing in de diverse paragrafen van de passende beoordeling.

Uit de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekeningen blijkt dat het project leidt tot een tijdelijke toename van stikstofdepositie van maximaal 0,30 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige habitattypen in verschillende Natura 2000-gebieden in Nederland. In de passende beoordeling is geen gebruik gemaakt van mitigerende maatregelen zoals intern salderen. In de AERIUS-projectberekeningen zijn wel de landbouwgronden waar tijdens de uitvoering van het project geen bemesting op kan plaatsvinden meegenomen als referentiesituatie. Hieruit komt dat er enkel in het rekenjaar 2028 op één hexagoon in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe een toename van 0,01 mol N/ha/jaar veroorzaakt wordt. In de rest van de jaren zijn er effectief geen toenames van stikstofdepositie naar aanleiding van dit project wanneer het tijdelijk buiten gebruik stellen van de bemeste landbouwgronden wordt meegenomen. Echter wordt er in de passende beoordeling en deze omgevingsvergunning enkel gekeken naar de ecologische effecten van het project op zichzelf. De effecten van het tijdelijk wegnemen van het bemesten van landbouwgrond worden hier niet in de overwegingen meegenomen.

In diverse hexagonen waarop depositie plaatsvindt wordt de kritische depositiewaarde (hierna: KDW) voor diverse habitattypen reeds overschreden of bijna overschreden. De depositie vanuit het project zou op de betreffende habitattypen in deze hexagonen mogelijk kunnen leiden tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Overschrijding van de KDW vormt namelijk een indicatie dat een toename van de stikstofdepositie kan leiden tot aantasting van de natuurwaarden. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1764) bevestigd dat de KDW echter niet geldt als een absolute grenswaarde. Het is dus niet zo dat habitattypen waarvan de KDW wordt overschreden automatisch in een slechte staat van instandhouding verkeren. Hieronder beoordelen wij per Natura 2000-gebied de mogelijke effecten van het project zoals beschreven in de passende beoordeling.

Brabantse Wal (2028 maatgevende jaar)

Habitattypen:

- H2310 Stuifzandheiden met struikhei, maximaal 0,03 mol N/ha/jaar;
- H4030 Droge heiden, maximaal 0,03 mol N/ha/jaar;
- H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden), maximaal 0,02 mol N/ha/jaar;
- H3130 Zwakgebufferde vennen, maximaal 0,02 mol N/ha/jaar;
- H9120 Beuken-eikenbossen met hulst, maximaal 0,02 mol N/ha/jaar;
- H3160 Zure vennen, maximaal 0,02 mol N/ha/jaar;
- H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen, maximaal 0,02 mol N/ha/jaar;
- H2330 Zandverstuivingen, maximaal 0,02 mol N/ha/jaar.

Leefgebieden:

- Lg13 Bos van arme zandgronden, maximaal 0,08 mol N/ha/jaar;
- Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden, maximaal 0,08 mol N/ha/jaar;
- Lg04 Zuur ven, maximaal 0,06 mol N/ha/jaar;
- L4030 Droge heiden, maximaal 0,06 mol N/ha/jaar;
- Lg09 Droog struisgrasland, maximaal 0,05 mol N/ha/jaar.

De passende beoordeling concludeert in paragraaf 5.1.7.2 dat de tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt door dit project geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen habitattypen in de Brabantse Wal heeft. Wij kunnen met deze conclusie instemmen.

Oosterschelde (2028 maatgevende jaar)

Habitattypen:

- H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal), maximaal 0,19 mol N/ha/jaar;
- H1320 Schoren met slijkgrasvegetatie, maximaal 0,25 mol N/ha/jaar;
- H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks), maximaal 0,30 mol N/ha/jaar;
- H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks), maximaal 0,07 mol N/ha/jaar;
- H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar.

De passende beoordeling concludeert in paragraaf 5.2.7.2 dat de tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt door dit project geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen habitattypen in de Oosterschelde heeft. Wij kunnen met deze conclusie instemmen.

Manteling van Walcheren (2027 maatgevende jaar)

Habitattypen:

- H2130B Grijze duinen (kalkarm), maximaal 0,02 mol N/ha/jaar;
- H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos, maximaal 0,01 mol N/ha/jaar;
- H2180C Duinbossen (binnenduinrand), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar;
- H2120 Witte duinen, maximaal 0,01 mol N/ha/jaar;
- H2180Ao Duinbossen (droog), overig, maximaal 0,01 mol N/ha/jaar;
- H2130A Grijze duinen (kalkrijk), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar;
- H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar;
- H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo tot mesotrofe vormen, maximaal 0,01 mol N/ha/jaar;
- H2130C Grijze duinen (heischraal), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar.

De passende beoordeling concludeert in paragraaf 5.3.6.2 dat de tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt door dit project geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen habitattypen in de Manteling van Walcheren heeft. Wij kunnen met deze conclusie instemmen.

Grevelingen (2028 maatgevende jaar)

- H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijs), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar.

De passende beoordeling concludeert in paragraaf 5.4.7.2 dat de tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt door dit project geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen habitattypen in de Grevelingen heeft. Wij kunnen met deze conclusie instemmen.

Westerschelde & Saeftinghe (2028)

- H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijs), maximaal 0,04 mol N/ha/jaar;
- ZGH1330A Zoekgebied Schorren en zilte graslanden (buitendijs), maximaal 0,04 mol N/ha/jaar;
- H1320 Slijkgrasvelden, maximaal 0,04 mol N/ha/jaar;
- ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar;
- H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar;
- H2130A Grijze duinen (kalkrijk), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar;
- H2120 Witte duinen, maximaal 0,01 mol N/ha/jaar.

De passende beoordeling concludeert in paragraaf 5.5.7 dat de tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt door dit project geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen habitattypen in de Westerschelde & Saeftinghe heeft. Wij kunnen met deze conclusie instemmen.

Krammer-Volkerak

- H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijs), maximaal 0,03 mol N/ha/jaar;
- H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk), maximaal 0,03 mol N/ha/jaar.

De passende beoordeling concludeert in paragraaf 5.6.6 dat de tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt door dit project geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen habitattypen in Krammer-Volkerak heeft. Wij kunnen met deze conclusie instemmen.

Conclusie beoordeling effecten op habitattypen

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat het project niet leidt tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de diverse stikstofgevoelige habitattypen in de diverse Natura 2000-gebieden.

Beoordeling van effecten op aangewezen habitatsoorten

Hier worden per Natura 2000-gebied de aangewezen habitatsoorten benoemd op wiens leefgebied het project een depositie veroorzaakt. Het mogelijke effect van het project wordt in de passende beoordeling nader besproken.

Brabantse Wal

- H1166 Kamsalamander
- H1831 Drijvende waterweegbree

Behandeld in paragraaf 5.1.5 van de passende beoordeling.

Oosterschelde

- H1340 Noordse woelmuis
- H1103 Fint
- H1365 Gewone zeehond
- H1364 Grijs zeehond
- H1351 Bruinvis

Behandeld in paragraaf 5.2.5 van de passende beoordeling.

Manteling van Walcheren

- H1014 Nauwe Korfslak

Behandeld in paragraaf 5.3.5 van de passende beoordeling.

Grevelingen

- H1903 Groenknolorchis
- H1340 Noordse woelmuis
- H1365 Gewone zeehond
- H1364 Grijs zeehond

Behandeld in paragraaf 5.4.5 van de passende beoordeling.

Westerschelde & Saeftinghe

- H1903 Groenknolorchis
- H1095 Zeepril
- H1099 Rivierpril
- H1103 Fint
- H1365 Gewone zeehond

Behandeld in paragraaf 5.5.5 van de passende beoordeling.

Conclusie

De leefgebieden van enkele van deze soorten zijn potentieel stikstofgevoelig. Uit de passende beoordeling volgt dat de tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt door dit project geen significante negatieve effecten op deze leefgebieden veroorzaakt. Gezien de tijdelijke aard van dit project kunnen wij deze instemmen met deze conclusie.

Beoordeling van effecten van stikstof op aangewezen (niet-) broedvogels

Hier worden per Natura 2000-gebied de aangewezen vogelrichtlijnsoorten benoemd op wiens leefgebied het project een depositie veroorzaakt. Het mogelijke effect van het project wordt in de passende beoordeling nader besproken.

Brabantse Wal

- A004 Dodaars
- A008 Geoorde fuut
- A072 Wespendif
- A224 Nachtzwaluw
- A236 Zwarte specht
- A246 Boomleeuwerik

Behandeld in paragraaf 5.1.6 van de passende beoordeling.

Oosterschelde

- A081 Bruine kiekendief
- A130 Scholekster
- A138 Strandplevier
- A142 Kievit
- A191 Grote stern
- A137 Bontbekplevier
- A193 Visdief
- A142 Tureluur

Behandeld in paragraaf 5.2.6 van de passende beoordeling.

Grevelingen

- A081 Bruine kiekendief
- A137 Bontbekplevier
- A138 Strandplevier
- A132 Kluut
- A130 Scholekster
- A162 Tureluur

Behandeld in paragraaf 5.4.6 van de passende beoordeling.

Westerschelde & Saeftinghe

- A081 Bruine Kiekendief

Behandeld in paragraaf 5.5.6 van de passende beoordeling.

Conclusie

Uit de passende beoordeling volgt dat de tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt door dit project geen significant negatieve effecten op de leefgebieden van deze (niet-) broedvogels veroorzaakt. Gezien de tijdelijke aard van dit project kunnen wij deze instemmen met deze conclusie.

Beoordeling van overige effecten op aangewezen (niet-) broedvogels in Natura 2000-gebied Markiezaat.

Door de ligging nabij het Natura 2000-gebied Markiezaat en de aard van de activiteiten die daar tijdelijk uitgevoerd worden hebben ook andere aspecten van het project dan stikstofdepositie mogelijk effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen (niet-) broedvogels van de Vogelrichtlijn in dit gebied. In de passende beoordeling zijn deze mogelijke effecten onderzocht.

Verstoring door geluid

De matig gevoelige soorten bevinden zich zowel tijdens als binnen het broedseizoen niet binnen de zone met mogelijke geluidsverstoringen. Significante negatieve effecten van verstoring door geluid van deze tijdelijke activiteiten zijn daarom uitgesloten.

Verstoring door licht

De werkzaamheden vinden plaats buiten het vogelrichtlijngebieden en er zal geen sprake van nachtelijke verlichting zijn. Significante negatieve effecten door verstoring door licht zijn dan ook op voorhand uitgesloten.

Verstoring door trillingen

De gebruiksgebieden voor de lepelaarskolonie ligt buiten de zone met mogelijke trillingsinvloed. Significante negatieve effecten zijn dan ook op voorhand uit te sluiten.

Optische verstoring

Optische verstoring kan op voorhand uitgesloten worden gezien de locatie van het project. Significante negatieve effecten van optische verstoring zijn op voorhand uit te sluiten.

Conclusie

Uit de passende beoordeling blijkt dat geluidsverstoring de enige mogelijk significante verstoringbron vormt. Geluid kan onder specifieke omstandigheden negatieve effecten hebben op het broed- en foeragegedrag van soorten zoals de bontbekplevier, kluut, lepelaar en strandplevier. Omdat de kernleefgebieden van deze soorten buiten het gebied liggen waar verhoogde geluidsniveaus worden verwacht, en tijdens veldbezoeken geen gevoelige soorten binnen het invloedgebied zijn waargenomen, kunnen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten worden uitgesloten.

Beoordeling van effecten typische soorten

De uitspraak van de Afdeling van 20 februari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:547), waarin het arrest van het HvJ EU d.d. 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883) wordt toegepast, maakt duidelijk dat in een passende beoordeling de gevolgen van een project (of plan) moeten worden geïnventariseerd en onderzocht voor zowel de soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor geen instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd als voor soorten en habitattypen buiten een Natura 2000-gebied, op de voorwaarde dat deze effecten de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied kunnen aantasten. Dat betekent dus dat ook de effecten op soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen en de habitattypen en soorten buiten dat gebied moeten worden onderzocht, indien effecten op die soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Gelet op de locatie en aard van de aangevraagde activiteiten en het feit dat significante negatieve effecten op de habitattypen en leefgebieden van habitatsoorten en vogelrichtlijnsoorten in de Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten, is er geen sprake van significante negatieve effecten op typische soorten die de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen, indien het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante negatieve effecten kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft. Uit de cumulatietoets volgt dat ook in cumulatie met andere projecten significante negatieve effecten uitgesloten kunnen worden.

Beoordeling ten aanzien van het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden

Het aangevraagde project wordt zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur en onvermijdelijke verstoringen zo klein mogelijk worden gehouden. Naar ons oordeel is er geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2018 of met de Beleidsnota Natuurwetgeving.

C. Zienswijze

Iedereen heeft van 25 maart 2026 tot 6 mei 2026 de mogelijkheid om op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

D. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat met het uitvoeren van het aangevraagde project geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden Brabantse Wal, Oosterschelde, Manteling van Walcheren, Grevelingen, Westerschelde & Saefinghe, Krammer-Volkerak en Markiezaat. Evenmin leveren de voorgenomen activiteiten strijdigheid op met de overige genoemde wetsartikelen of het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden. Wij zijn op grond van bovenstaande overwegingen van mening dat de gevraagde omgevingsvergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) verleend kan worden.

BIJLAGE 1 van toepassing zijnde artikelen uit stelsel Omgevingswet

Ow = Omgevingswet
 Ob = Omgevingsbesluit
 Bal = Besluit activiteiten leefomgeving
 Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Omschrijving	Artikelen	Inhoud artikelen
Omgevingsvergunningplicht	Art. 5.1 lid 1 Ow	Artikel 5.1 Ow 1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten: e. een Natura 2000-activiteit
Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning	18.10, eerste en vierde lid Ow 8.103 eerste lid Bkl	Artikel 18.10 Ow 1. Het bevoegd gezag kan een beschikking geheel of gedeeltelijk intrekken als in strijd met die beschikking of met de voor de activiteit waarvoor de beschikking is gegeven, geldende regels is of wordt gehandeld. 4. Het bevoegd gezag kan een beschikking ook geheel of gedeeltelijk intrekken: a. als de beschikking is gegeven op basis van een onjuiste of onvolledige opgave van gegevens, b. in gevallen als bedoeld in artikel 5.37, derde lid: als de activiteit wordt verricht door een ander dan degene aan wie de omgevingsvergunning is verleend. Artikel 8.103 Bkl 1. Het bevoegd gezag trekt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval in of wijzigt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval, als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.
Bevoegdheid GS om te beslissen	Artikel 5.10 lid 1 onder e Ow	Artikel 5.10 Ow 1. Bij algemene maatregel van bestuur worden voor de volgende activiteiten gevallen aangewezen waarin gedeputeerde staten op de aanvraag beslissen:

		e. Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten
Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land)	Artikel 2.2 lid 1 Ow	Artikel 2.2 Ow 1. Een bestuursorgaan houdt bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet rekening met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en stemt zo nodig met deze andere bestuursorganen af
Doel van de wet	Artikel 1.3 Ow	Artikel 1.3 Ow Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang: a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, <u>ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur</u>, en b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.
Passende beoordeling plicht	Artikel 16.53c Ow	Artikel 16.53c Ow 1. Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn maakt het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van die richtlijn, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied. 2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, als: a. het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan of project, of b. het plan deel uitmaakt van een ander plan, mits voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.

Alleen vergunningverlening indien uit passende beoordeling blijkt dat het kan	Artikel 8.74b Bkl (project)	Artikel 8.74b Bkl 1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een Natura 2000- activiteit, wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de wet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. 2. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de omgevingsvergunning worden verleend, als is voldaan aan de volgende voorwaarden: a. er zijn geen alternatieve oplossingen;\ b. het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. 3. Als het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het tweede lid, onder b, de voorwaarde dat het project nodig is vanwege: a. argumenten die verband houden met de gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten; of b. andere dwingende redenen van groot openbaar belang, als de procedure van artikel 10.6d van het Omgevingsbesluit is toegepast.
Zorgplicht	11.6 Bal	Artikel 11.6 Bal 1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht: a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen

		worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen; b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. 2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat: a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen; b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten; c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen; d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen; e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen
--	--	---

		maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoende voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
--	--	--