



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Besluit

Omgevingsvergunning milieu

Duck Dogterom B.V.

Vogelweg 2 in Lelystad



Aanvraagnummer:
2025020400843

Gemachtigde:
Agra-Matic B.V.
Postbus 396
6718 BJ Ede

Aanvrager:
Duck Dogterom B.V.
Vogelweg 2
8218 ND Lelystad

Locatie:
Vogelweg 2 in Lelystad

Onderwerp
Omgevingsvergunning milieu vleeseendenhouderij

Datum aanvraag:
4 februari 2025

Kenmerk OFGV:
Z2025-002189

Aanvraag

Onderwerp

Op 4 februari 2025 is een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning van Agri-Matic B.V., namens Duck Dogterom B.V. (hierna: Duck Dogterom). De aanvraag is ingediend voor de locatie Vogelweg 2 in Lelystad. Op deze locatie is een vleeseendenhouderij annex akkerbouwbedrijf gevestigd. De aanvraag gaat over het aanbrengen van een overdekte uitloop bij een bestaande stal (stal G) en het verplaatsen van een vergunde, maar nog niet gerealiseerde stal (stal H).

De aanvraag heeft het DSO-nummer 2025020400843 en is geregistreerd onder nummer Z2025-002189.

Besluit activiteiten leefomgeving

Concreet wordt een vergunning gevraagd als bedoeld in artikel 5.1 tweede lid onder b van de Omgevingswet (Ow).

De aanvraag gaat over de volgende milieubelastende activiteit (hierna, mba) en daaraan functioneel ondersteunende milieubelastende activiteit(en):

1. Het houden van landbouwhuisdieren en andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die de veehouderij functioneel ondersteunen, zoals bedoeld in artikel 3.200, lid 1, onder b en lid 3, van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad heeft besloten om, gelet op de aanvraag, de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en de Ow, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen, een merbeoordelingsbesluit te nemen en aan Duck Dogterom B.V, de gevraagde omgevingsvergunning, op de locatie Vogelweg 2 in Lelystad, te verlenen:

1. Voor het verrichten van de volgende milieubelastende activiteit:
het houden van landbouwhuisdieren en andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die de veehouderij functioneel ondersteunen, zoals bedoeld in artikel 3.200, lid 1, onder b en lid 3, van het Bal. Hieronder vallen de volgende aangevraagde vergunningplichtige activiteiten:
 - Het aanbrengen van een overdekte uitloopt bij een bestaande stal (stal G);
 - Het verplaatsen van een vergunde, maar nog niet gerealiseerde stal (stal H).
2. Het besluit te laten gelden voor onbepaalde tijd
3. Dat de volgende documenten van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - *20250203_Toelichting_Aanvraag_Vogelweg2.pdf*, opgesteld door Agri-Matic, 3 februari 2025
 - *20241202_Diertabel_Milieu_Vogelweg2.pdf*, versie 2024.12
 - *20250122_GVM_Aanvraag*
 - *20250122_GVM_Aanvraag_EG*
 - *20250131_001724-01_Dogterom_Mb-25.pdf*, 31 januari 2025
 - *20251219_rekenmodel-vee-combistof-vleeseenden, Bijlage bij FW_Duck Dogterom_Vogelweg2_Lelystad*

- *20250131_DEF_MERbeoordeling_Vogelweg2_INCL-bijlagen.pdf*, opgesteld door Agri-Matic, 31 januari 2025
4. Voorschriften op te nemen bij de gevraagde omgevingsvergunning, deze staan opgenomen in bijlage 1 van dit besluit;
 5. Dat voor de voorgenomen projectactiviteiten, geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, de overwegingen hiervoor staan opgenomen in hoofdstuk 4 van dit besluit

Ondertekening en verzending

Het college van burgemeester en wethouders van Lelystad,
Namens deze,



Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Verzenddatum: 18-03-2026

Rechtsmiddelen

Bezwaar

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet verzonden worden aan:

College van burgemeester en wethouders van gemeente Lelystad
Bezwaarschriftencommissie
Postbus 91, 8200 AB, Lelystad

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op www.rechtspraak.nl.

Inhoudsopgave

1. Procedurele overwegingen.....	7
1.1 Gegevens aanvrager	7
1.2 Projectbeschrijving.....	7
1.3 Omschrijving van de aanvraag	7
1.4 Bevoegd gezag	7
1.5 Huidige vergunde situatie.....	7
1.6 Vergunningplicht.....	8
1.7 Volledigheid van de aanvraag.....	8
1.8 Procedure	9
1.9 Toetsing mer-beoordeling.....	9
2. Toetsingskader Algemeen.....	10
3. Toetsingskader Milieu	11
3.4. Beste beschikbare technieken (BBT)	12
3.5. Dierenverblijven en emissie.....	12
3.6. Geurhinder uit dierenverblijven	14
3.7. Luchtkwaliteit	15
4. Mer-beoordeling	19
5. Bijlage 1 Voorschriften.....	26
1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	26
2. HOUDEN VAN DIEREN	27
3. GELUID.....	27

1. Procedurele overwegingen

1.1 Gegevens aanvrager

Op 4 februari 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Agri-Matic B.V., namens Duck Dogeterom B.V., aan de Vogelweg 2 in Lelystad.

1.2 Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor een vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven:

Het aanbrengen van een overdekte uitloop bij een bestaande stal (Stal G) en het verplaatsen van een vergunde, maar nog niet gerealiseerde stal (Stal H). Het voornemen is om door middel van de overdekte uitloopt te investeren in het dierenwelzijn op het bedrijf door meer leefruimte voor de dieren te realiseren. Door de wijziging aan stal G, zal de vergunde stal H ongeveer 10 meter zuidwestwaarts worden verplaatst ten opzichte van de vergunde situatie milieu.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- *Samenvatting, DSO-Aanvraagformulier met DSO-nummer 2025020400843 ingediend op 4 februari 2025.*
- *20241202_Diertabel_Milieu_Vogelweg2.pdf.*
- *20250122_Berekening_Invoergegevens_Vogelweg2.pdf*
- *20250122_GVM_Aanvraag.pdf*
- *20250122_GVM_Aanvraag_EG.pdf*
- *20250203_Toelichting_Aanvraag_Vogelweg2.pdf*
- *ow_2021_01_aanvullende_technieken_pluimvee_overige_technieken (2).pdf*
- *20250131_DEF_MERbeoordeling_Vogelweg2_INCL-bijlagen.pdf*
- *20250131_001724-01_Dogterom_Mb-25.pdf*
- *20251219_rekenmodel-vee-combistof-vleeseenden.pdf*

1.4 Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad is het bevoegd gezag om te beslissen op deze aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet. Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek (OFGV) heeft de bevoegdheid om het besluit in mandaat te nemen.

1.5 Huidige vergunde situatie

Voor de milieubelastende activiteiten (mba 's) zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Voor de locatie Vogelweg 2 in Lelystad zijn de volgende melding(en) gedaan en/of vergunning(en) verleend:

- Melding Activiteitenbesluit, d.d. 5 oktober 2017, en
- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i, van de Wabo. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), van 13 december 2017.

Op basis hiervan mogen er in totaal 28.000 stuks vleeseenden worden gehouden, verdeeld over twee stallen.

Door de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de eerdergenoemde OBM op grond van het overgangsrecht, neergelegd in artikel 4.13, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet, gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor de mba 'veehouderij', verleend voor onbepaalde tijd.

De eerder gedane melding op grond van het Activiteitenbesluit wordt op grond van artikel 8.1.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet aangemerkt als een melding op grond van het Bal. Deze melding geldt ook als verstrekking van gegevens en bescheiden (informatieplicht), als bedoeld in het Bal.

1.6 Vergunningplicht

De aanwijzing van vergunningplichtige_milieubelastende activiteiten is opgenomen in Hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De volgende artikelen zijn van toepassing:

Milieubelastende activiteit	Kernactiviteit of functioneel ondersteunend?	Vergunningplicht, meldingsplicht of informatieplicht?	M.e.r.-beoordeling nodig?
Veehouderij	Kernactiviteit	Vergunningplicht op grond van artikel 3.202 onderdeel e van het Bal	Nee
Het realiseren van een overdekte uitloop en het verplaatsen van een vergunde stal	Functioneel ondersteunend (Wordt aangevraagd)	Vergunningplicht op grond van artikel 3.200, derde lid van het Bal	Ja, zie categorie A1, kolom 3 van bijlage V Omgevingsbesluit

De aanvraag heeft betrekking op een vergunningplichtige mba. Dit volgt uit artikel 3.202, onderdeel e, van het Bal, waarin het houden van meer dan 2.500 stuks eenden als vergunningplichtige activiteit is aangewezen.

1.7 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de aanvraagvereisten die volgen uit artikel 16.55 van de Omgevingswet getoetst op volledigheid. Er is geconstateerd dat de aanvraag voldoende informatie bevat om een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving, uit te kunnen voeren.

De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf § 16.5.2 van de Omgevingswet en hoofdstuk 4 van de Awb.

Gelet hierop is op 11 februari 2025 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennisgegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.9 Toetsing mer-beoordeling

De regelgeving over de milieueffectrapportage (m.e.r.-regelgeving) volgt uit afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob). Bijlage V bevat een overzicht van projecten en de daarvoor benodigde besluiten waarvoor een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

De aangevraagde vergunningplichtige mba voldoet aan de omschrijving van een project als bedoeld in kolom 3, in samenhang met kolom 1, van bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Het betreft de verandering van een installatie voor een intensieve veehouderij, zoals genoemd onder A1.

Het project voldoet niet aan de voorwaarden van kolom 2 van bijlage V. Er is daarom geen sprake van een directe m.e.r.-plicht.

Het project voldoet echter aan de voorwaarden van kolom 3 van bijlage V. Hiervoor geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht op grond van artikel 11.6, lid 2 van het Ob, juncto artikel 16.43, lid 1 van de Ow. In dit geval dient te worden beoordeeld of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en, als dat het geval is, dient bij de voorbereiding van het besluit een m.e.r.-rapportage te worden opgesteld.

Op basis van de ingediende aanmeldingsnotitie van 31 januari 2025, is de m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

De conclusie hiervan is dat er geen omstandigheden zijn die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport (MER).

2. Toetsingskader Algemeen

2.1. Wet- en regelgeving

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een vergunningplichtig mba. In afdeling 8.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) is het beoordelingskader opgenomen voor mba's die als vergunningplichtig zijn aangewezen in hoofdstuk 3 van het Bal.

2.2. Beoordelingsregels

De beoordelingsregels geven aan onder welke voorwaarden het bevoegd gezag de vergunning kan of moet verlenen of weigeren. Ook kunnen de beoordelingsregels aangeven hoe het bevoegd gezag de gevolgen van activiteiten moet berekenen of afwegen. De beoordelingsregels zijn per activiteit verschillend. Bij het beoordelen van een aanvraag moet het bevoegd gezag de beoordelingsregels volgen.

Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een mba die volgens het Bal vergunningplicht is, staan in paragraaf 8.5.1.1 van het Bkl algemene beoordelingsregels. Naast de algemene beoordelingsregels staan in paragraaf 8.5.1.2 van het Bkl ook specifieke beoordelingsregels. Daarnaast zijn er beoordelingsregels opgenomen in het Omgevingsplan gemeente Lelystad (hierna: Omgevingsplan).

2.3. Voorschriften

In paragraaf 8.5.2 van het Bkl staan regels om voorschriften op te nemen in een omgevingsvergunning. Vergunningvoorschriften worden ook gesteld als dat verplicht is op grond van 8.9 tot en met 8.11 van het Bkl. Ook zijn voorschriften opgenomen in het omgevingsplan.

2.4. Zorgplicht

De Omgevingswet bevat een algemene zorgplicht (artikelen 1.6 en 1.7 van de Omgevingswet). Dit houdt in dat zowel het bevoegd gezag als de vergunninghouder van het bedrijf zelf verantwoordelijk zijn voor een veilige en gezonde leefomgeving. Artikel 1.6 verplicht eenieder voldoende zorg te dragen voor de fysieke leefomgeving. Op grond van artikel 1.7 is eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving verplicht alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen. Als die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, moeten die gevolgen zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Als de gevolgen onvoldoende kunnen beperkt moet die activiteit achterwege worden gelaten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd. Deze algemene zorgplichten fungeren als vangnetbepaling voor het geval er bepaalde activiteiten worden ondernomen waarmee een aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving (dreigen te) ontstaan maar rijks- en decentrale regels deze activiteiten niet normeren.

Naast de algemene zorgplicht in de Omgevingswet is in artikel 2.11 van het Bal een specifiek zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor de mba's die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen en ook voor activiteiten waarvoor in hoofdstuk 4 en 5, die de richtingaanwijzer bij de mba uit hoofdstuk 3 aanwijst, voorschriften zijn opgenomen. Artikel 2.11, lid 1, van het Bal verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen.

In lid 2 van het artikel wordt nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering. In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden als de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen. Dit zijn onder andere 'good housekeeping' maatregelen.

Aan deze vergunning worden geen voorschriften verbonden voor activiteiten of aspecten, die al voldoende worden gedekt door de zorgplicht. Daar waar deze in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften.

3. Toetsingskader Milieu

3.1. Algemene aspecten

De aangevraagde omgevingsvergunning wordt alleen verleend als de activiteit geen significante milieuverontreiniging veroorzaakt en dat de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Bij de beoordeling op significante verontreiniging moet ook rekening worden gehouden met het Omgevingsplan. In het Omgevingsplan staan regels over geluid en geur die bij veehouderijen van belang zijn. Dit volgt uit artikel 8.9, derde lid, van het Bkl.

Bij BBT gaat het om de best beschikbare technieken, dit zijn de meest doeltreffende technieken en maatregelen die de emissies van deze mba zo veel mogelijk voorkomen of, als dat niet mogelijk is, de emissies zoveel mogelijk beperken. Bij het bepalen van de BBT wordt in ieder geval rekening gehouden met de aard, de gevolgen en de omvang van de emissies. Dit volgt uit artikel 8.10, onderdeel f, van het Bkl.

3.2. Specifieke aspecten

Voor veehouderijen gelden specifieke beoordelingsregels ten aanzien van de volgende aspecten: luchtkwaliteit (artikel 8.17 Bkl), geluid (artikel 8.18 en 8.20 Bkl), geur (artikel 8.20 Bkl) en ammoniak (artikel 8.21 Bkl).

3.3. Voorschriften

De omgevingsvergunning bevat alleen voorschriften voor de installatie (hiermee wordt het dierenverblijf bedoeld met het hierin toegepaste huisvestingssysteem) voor het houden van dieren. Delen van de veehouderij, die technisch en milieu hygiënisch niets met het houden van dieren te maken hebben, vallen buiten het kader van de vergunning.

In de vergunningvoorschriften worden voorwaarden gesteld die nodig zijn 'om onaanvaardbare risico's voor het milieu en voor de gezondheid van mens en dier weg te nemen, zodat de risico's van een aanvaardbaar niveau zijn.'

Naast de vergunningsvoorschriften gelden voorschriften uit het Bal en uit het Omgevingsplan.

3.4. Beste beschikbare technieken (BBT)

Voor de veehouderij moet het aangevraagde huisvestingssysteem in de dierenverblijven voldoen aan BBT. Dit houdt in dat beoordeeld wordt of het aangevraagde huisvestingssysteem mag worden toegepast voor de aangevraagde diercategorie en/of er sprake is van de juiste/ meest recente versie is aangevraagd van het aangevraagde huisvestingssysteem. Verder wordt er getoetst aan de milieunormering voor geur, geluid en fijnstof (zie paragraaf 3.2) of hieraan kan worden voldaan. Tot slot zal er een toetsing plaatsvinden (indien van toepassing) aan de PGS- richtlijnen, dit zijn BBT-documenten (zie paragraaf 3.4.2 voor verdere toelichting hierop).

3.4.1. IPPC

De activiteit, waarvoor nu vergunning wordt aangevraagd, leidt niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de RIE. Deze mba betreft daarom geen IPPC-installatie. Een beoordeling op grond van de RIE, zoals deze is geïmplementeerd in de Omgevingswet, is voor deze activiteit niet van toepassing.

3.4.2. Informatiedocumenten

Bij het bepalen van de BBT moet rekening gehouden worden met de BBT-conclusies en Informatiedocumenten in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl. Met de volgende in bijlage XVIII van het Bkl aangewezen informatiedocumenten over BBT hebben wij rekening gehouden:

- Bodembescherming; combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM), april 2020 (versie 2020-01);
- Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15): Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, augustus 2021 (versie 1.0).

Een verdere beschouwing van de BBT is terug te vinden bij de afzonderlijke toetsing van de relevante milieucomponenten.

De overwegingen bij het toetsingskader volgen hierna, waarbij alleen die aspecten van het toetsingskader aan de orde komen die ook daadwerkelijk op de beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.5. Dierenverblijven en emissie

3.5.1. Dierenverblijven en huisvestingssystemen vergund

Hieronder zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven op basis van de geldende situatie:

Tabel 1: geldende situatie

Stal	OW-code*	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak-emissie	Geuremissie	Fijn stofemissie

				Ammoniak-emissie Factor	Totaal ammoniak	Geuremissie Factor	Totaal Geur	Fijn stof-emissie factor	Totaal fijn stof
G	HH2.1.100	Vleeseenden	14.000	0,210	2.940	0,49	6.860	84	1.176.000
H	HH2.1.100 + AP100.4 (voorheen G4.4**)	Vleeseenden	14.000	0,210	2.940	0,49	6.860	58	812.000
Totaal					5.880		13.720		1.988.000

* conversie RAV-codes (oud) naar OW-codes (nieuw) conform bijlage V van de Omgevingsregeling, HH2.1.100 overige huisvestingsystemen, voorheen Rav G 1.100;

** additionele techniek G.4.4.; warmtewisselaar, 31% emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02)

3.5.2. Dierenverblijven en huisvestingsystemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de bijbehorende ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn hieronder weergegeven:

Tabel 2: aangevraagde vergunning

Stal	OW-code*	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak-emissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geuremissie-factor	Totaal Geur	Fijn stof-emissie factor	Totaal fijn stof
G	HH2.1.100	Vleeseenden	14.000	0,210	2.940	0,49	6.860	84	1.176.000

H	HH2.1.100 + AP100.4*	Vleeseenden	14.000	0,210	2.940	0,49	6.860	58 [#]	812.000
Totaal					5.880		13.720		1.988.000

* conversie RAV-codes (oud) naar OW-codes (nieuw) conform bijlage V van de Omgevingsregeling

** AP100.4 Warmtewisselaar; 1–95% reductie PM₁₀;

Vee-combi 31% reductiepercentage.

3.6. Geurhinder uit dierenverblijven

3.6.1. Toetsingskader

De geuremissie afkomstig van de installatie (lees: dierenverblijf) voor het houden van landbouwhuisdieren, wordt getoetst aan de normen die gelden voor de geurbelasting en aan de afstandseisen uit het Omgevingsplan.

Op de locatie Vogelweg 2 te Lelystad worden vleeseenden gehouden. Het betreft dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. De geuremissiefactoren zijn vastgesteld in bijlage V van de Omgevingsregeling.

3.6.2. Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

De verspreiding van geur vanuit de dierenverblijven dient berekend te worden met inachtneming van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning'. Dit volgt uit artikel 6.14 en artikel 8.13 van de Omgevingsregeling.

Het rekenresultaat is de geurbelasting op in de nabije omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De berekende geurbelasting moet voldoen aan de norm die hier van toepassing is. De nabij de veehouderij gelegen geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten de bebouwde kom en buiten een concentratiegebied. Op grond van artikel 22.98, lid 1 van het Omgevingsplan bedraagt deze norm 8 OU_E/m³ op een geurgevoelig object buiten een bebouwde kom, zoals hier het geval is.

Ook moet op grond van artikel 22.103 van het Omgevingsplan een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden. Deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

De geurbelasting vanuit de dierenverblijven in de nu aangevraagde situatie is bepaald met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks Vergunning'. De bijbehorende rekenresultaten zijn bij de aanvraag gevoegd. Hieruit blijkt dat de geurbelasting in de aangevraagde situatie op alle nabijgelegen woningen ruimschoots voldoet aan de op grond van artikel 22.98 van het Omgevingsplan geldende norm van 8 OU_E/s /m³. Ook blijkt uit de betreffende geur berekeningen dat de verplaatsing van stal H geen effect op de geurbelasting op de omgeving heeft ten opzichte van de vergunde situatie.

Ook wordt voldaan aan de in artikel 22.103 van het Omgevingsplan vermelde minimumafstand van de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een

geurgevoelig object. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object, gelegen aan Vogelweg 6, staat op een afstand van circa 500 meter ten opzichte van het dichtstbij gelegen dierenverblijf (stal H).

3.6.3. Conclusie

Aan de bepalingen van het Omgevingsplan wordt voldaan. De geurbelasting op geurgevoelige objecten geen reden vormt om de gevraagde vergunning te weigeren.

3.7. Luchtkwaliteit

3.7.1. Toetsingskader

De aanvraag dient te worden beoordeeld op het effect op de luchtkwaliteit in de leefomgeving. Voor de vergunningplichtige mba 'veehouderij' zijn in het Bkl regels over de beoordeling van de luchtkwaliteit opgenomen.

In artikel 8.17 van het Bkl staan specifieke beoordelingsregels voor lucht afkomstig van dierenverblijven. Deze gaan over:

- beoordeling luchtkwaliteit en toetsing aan de (rijks)omgevingswaarden.

De omgevingswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxiden (NO_x), waaronder stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}), benzeen (C₆H₆), lood (Pb) en koolmonoxide (CO). Bij deze beoordeling telt ook de bijdragen mee die veroorzaakt is door gebruik van wegen van en naar de activiteit.

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor veehouderijen hebben betrekking op fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀). De stoffen stikstofdioxide en stikstofoxide komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de veehouderij kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide en stikstofoxide worden uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood en koolmonoxide) zijn niet relevant bij een veehouderij. Aan de omgevingswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van het bedrijf (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor fijnstof zijn in artikel 2.5 van het Bkl de volgende omgevingswaarden opgenomen:

- 50 µg/m³ voor PM₁₀, als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden;
- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie voor PM₁₀;
- 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie voor PM_{2,5}.

Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl kan een vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een omgevingswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate'.

Verder is in artikel 8.17, derde lid, van het Bkl opgenomen dat bij het exploiteren van een veehouderij geen gebruik kan worden gemaakt van 'niet in betekende mate (NIBM)' wanneer:

- a. de emissie van PM₁₀ vanuit de dierenverblijven meer bedraagt dan 800 kg per jaar, en;
- b. de veehouderij in een in artikel 5.53, eerste lid, onder b, van het Bkl aangewezen gebied ligt.

3.7.2. Toetsing

De aanvraag wordt getoetst aan de omgevingswaarden, tenzij de activiteit 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de fijnstof- (PM₁₀) concentraties.

Zowel in de huidige situatie als in de beoogde situatie bedraagt de uitstoot 1.988.000 gram PM₁₀ per jaar. De verandering leidt dus niet tot een wijziging van de jaarlijkse PM₁₀-uitstoot van de uitstoot. Er is dan ook sprake van een activiteit NIBM.

3.7.3. Conclusie

De verandering van de veehouderij draagt NIBM bij aan fijnstof in de lucht. Luchtkwaliteit vormt daarom geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

3.8. Ammoniakemissie dierenverblijven

3.8.1. Toetsingskader

De gevolgen van de emissie van ammoniak worden primair geregeld via de rijksregels die gelden vanwege nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied. Hiervoor is de provincie het bevoegd gezag.

Indien op grond van de omgevingsverordening specifieke beoordelingsregels voor ammoniakemissies van dierenverblijven bij vergunningplichtige veehouderijen gelden, dan dient met die regels bij de beoordeling van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een mba rekening te worden gehouden.

3.8.2. Beoordeling gevolgen van ammoniak

De Omgevingsverordening provincie Flevoland, geldend vanaf 1 januari 2025 tot heden, bevat geen beoordelingsregels voor de ammoniakemissie van dierenverblijven. In dit geval hoeven de gevolgen van ammoniak niet te worden beoordeeld. Dit volgt uit artikel 8.21 van het Bkl.

3.9. BBT-dierenverblijven

3.9.1. Toetsingskader

Voor de emissie van ammoniak en fijnstof uit dierenverblijven gelden regels voor het toepassen van BBT.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn emissiegrenswaarden voor ammoniak en fijnstof opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen

huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de emissiegrenswaarden zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke emissiegrenswaarden van toepassing is. Wanneer een huisvestingsstelsel met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsstelsel in combinatie met de aanvullende techniek een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen emissiegrenswaarden van toepassing zijn, moet elk huisvestingsstelsel, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

Als er voor een stal geen emissiegrenswaarde geldt, dan geldt de specifieke zorgplicht. De veehouder moet zelf invulling geven aan het beperken van de emissie van ammoniak en fijnstof. Tevens kan het bevoegd gezag middels maatwerkvoorschriften aanvullende eisen aan de stallen stellen.

3.9.2. Toetsing emissie-eis ammoniak op basis van het Bal

Voor vleeseenden zijn geen emissiegrenswaarden voor ammoniak van toepassing. De uitvoering van de aangevraagde stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

3.9.3. Conclusie BBT-dierenverblijven ammoniak

Alle stallen voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Bal dan wel aan BBT. Het houden van vleeseenden in deze stallen is geen reden om de aangevraagde vergunning te weigeren.

3.9.4. Toetsing emissie-eis fijnstof op basis van het Bal

In tabel 3 hieronder is per diercategorie per stal de emissiegrenswaarden naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingsstelsel gezet.

Tabel 1 huisvestingssystemen aangevraagde situatie. Emissiefactor op basis van bijlage V van de Omgevingsregeling en emissiegrenswaarden op basis van artikel 4.822 van het Bal.

Stal	Diercategorie / huisvestingsstelsel	Rav-code	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Emissiegrenswaarden (PM ₁₀ per dierplaats per jaar)	Voldoet aan Beh?
H	Vleeseenden overig huisvestingsstelsel	HH2.1.100	14.000	n.v.t.*	58	Ja
G	Vleeseenden overig huisvestingsstelsel	HH2.1.100	14.000	58**	58	Ja

*Betreft stal gebouwd vóór 1 juli 2015

** Geïnstalleerd dat een fijnstofreductiepercentage van 31% wordt behaald, conform Vee-combi berekening

Voor vleeseenden gelden emissiegrenswaarden voor fijnstof (artikel 4.822, lid 2, van het Bal). De grenswaarden gelden alleen voor een stal die is gebouwd op of na 1 juli 2015 (artikel 4.834 Bal). De uitvoering van de aangevraagde stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de BBT.

3.9.5. Conclusie BBT-dierenverblijven fijnstof

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel fijnstof aan de eisen van het Bal dan wel aan BBT. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

3.10. Geluid

In het Omgevingsplan zijn regels gesteld met betrekking tot geluid afkomstig van activiteiten op geluidgevoelige gebouwen.

Artikel 22.65, lid 1 van het Omgevingsplan bepaalt het geluidsniveau dat de mba 'veehouderij' mag produceren.

In artikel 22.65, lid 1 van het Omgevingsplan is bepaald dat de geluidbelasting op de gevel van gevoelige gebouwen niet meer mag bedragen dan 45 dB(A) etmaalwaarde. Deze waarde geldt alleen voor vast opgestelde installaties.

Ook is bepaald dat het maximale geluidniveau op de gevel van gevoelige gebouwen niet meer mag bedragen dan 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode opgenomen. De etmaalindeling houdt in: de dagperiode vanaf 6.00 uur tot 19.00 uur, de avondperiode vanaf 19.00 tot 22.00 uur en de nachtperiode vanaf 22.00 uur tot 6.00 uur.

De dichtstbijzijnde woning is gelegen op ca. 500 meter afstand. Naar verwachting zal de geluidsbelasting op de gevels van de woning niet of nauwelijks invloed hebben. Echter, in de voorgaande vergunning wordt deze geluidbelasting niet genoemd. In de vergunning wordt aangegeven dat de (algemene) geluidbelasting op de referentiepunten op 50 meter afstand een bepaalde waarde mogen hebben. Aangezien de ligging van de uitloop, zullen deze referentiepunten automatisch verplaatsen. Er zal geen wijziging zijn in de geluidbelasting op de referentiepunten op 50 meter afstand in welke richting dan ook. Hiermee vervallen de voorgaande referentiepunten. De in deze vergunning opgenomen voorschriften worden aangehouden voor de activiteiten op de nieuwe referentiepunten op 50 meter afstand.

3.10.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde mba kan worden geconcludeerd dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

4. Mer-beoordeling

Onderwerp

Middels een aanmeldnotitie ('MER-beoordelingsnotitie', van 31 januari 2025) heeft de initiatiefnemer, Duck Dogterom B.V., het voornemen kenbaar gemaakt om de vleeseendenhouderij, gevestigd aan Vogelweg 2 te Lelystad te wijzigen.

De voorgenomen wijziging ziet op het verplaatsen van een reeds vergunde, maar feitelijk nog niet gerealiseerde dierenverblijf. Daarnaast wordt de bestaande stal van uitloop voorzien. Soort en aantal dieren, evenals de wijze van huisvesting en de algemene bedrijfsvoering, wijzigen niet.

Het beoogde project c.q. wijziging heeft betrekking op een installatie voor intensieve veehouderijen zoals genoemd onder A1, in kolom 1 van bijlage V bij het Ob. Uit kolom 3 volgt dat bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning de m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorgelopen.

Wettelijke grondslag

Het project is m.e.r.-beoordelingsplichtig op grond van artikel 11.6, lid 2 van het Ob, juncto artikel 16.43, lid 1 van de Ow. Het bevoegd gezag moet op basis van Afdeling 11.2 van het Ob beslissen of het beoogde project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en, als dat het geval is, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit staat geen afzonderlijk bezwaar of beroep open, omdat er sprake is van een voorbereidingsbeslissing als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb). Eventuele bezwaren tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit kunnen in de procedure omtrent de omgevingsvergunning aangevoerd worden.

Toetsingskader

Bij de beslissing als bedoeld in artikel 16.43, lid 2, van de Ow, inhoudende dat geen MER hoeft te worden gemaakt, dient het bevoegd gezag rekening te houden met de criteria als bedoeld in bijlage III bij Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (hierna: m.e.r.-richtlijn). De criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn hebben onder meer betrekking op:

1. Kenmerk van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Op basis van de ingediende aanmeldingsnotitie en de daarbij behorende bijlagen is naar onze mening voldoende informatie verstrekt om aan de hand van de bovengenoemde criteria tot een oordeel te kunnen komen.

De relevante belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn door ons als volgt beoordeeld:

1. Kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

- *Omvang project*

De initiatiefnemer exploiteert aan de Vogelweg 2 te Lelystad een vleeseendenhouderij. Voor deze locatie is op 13 december 2017 een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) afgegeven. Op basis daarvan mogen op de locatie 28.000 vleeseenden worden gehouden, verdeeld over 2 stallen. Eén van deze stallen (stal H) is echter nog niet gerealiseerd. Het voornemen bestaat om de positionering van deze stal binnen het perceel aan te passen.

- *Cumulatie met andere projecten*

Bij de bepaling van effecten van een project moet dit effect ook in combinatie met effecten van andere projecten die zijn vastgesteld en/of in een vergunningprocedure zijn opgenomen, beoordeeld worden. Door rekening te houden met cumulatie van effecten wordt beoogd te voorkomen dat een opeenstapeling van op zich kleine effecten uiteindelijk leidt tot significante negatieve effecten.

Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen andere initiatieven waarvan de milieueffecten meegenomen zouden moeten worden bij de beoordeling van deze activiteit. Er is dan ook geen sprake van cumulatie.

- *Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet ten gevolge van de beoogde wijziging. Als grondstoffen worden voornamelijk voer en water ingezet. Het gebruik daarvan wijkt niet af van wat binnen een veehouderij als normaal wordt beschouwd. Daarbij mag worden aangenomen dat de veehouderij zo zuinig en efficiënt mogelijk met haar hulpbronnen omgaat.

- *De productie van afvalstoffen*

Op de locatie komen afvalstoffen vrij zoals die zijn te verwachten binnen de normale bedrijfsvoering van een veehouderij. Als gevolg van de beoogde verandering komen geen andere afvalstoffen vrij.

Bij de bedrijfsvoering worden met name kadavers en overig bedrijfsafval aangemerkt. Kadavers worden opgehaald en verwerkt door een daartoe aangewezen destructiebedrijf. Het overige bedrijfsafval wordt via een erkende verwerker afgevoerd.

Ook de samenstelling van het afvalwater en de lozing daarvan zullen niet veranderen. Mesthoudend afvalwater wordt opgevangen en vervolgens als meststof uitgereden/afgevoerd.

De effecten op doelmatig beheer van afvalstoffen zijn niet zodanig dat in verband hiermee een MER dient te worden opgesteld.

- *Verontreiniging en hinder*

In dit kader wordt met name een relatie gelegd met de aspecten ammoniak, geur, fijnstof, geluid en gezondheid in relatie tot het houden van dieren in stallen.

Het staloppervlak voor vleeseenden blijft in de gewenste situatie gelijk ten opzichte van reeds vergund. Ook het aantal te houden eenden blijft gelijk. Bij een gelijkblijvende veestapel zal de emissie op bedrijfsniveau naar verwachting niet toenemen.

Ten opzichte van de vergunde situatie is er op basis van de toegepaste emissiefactoren zoals opgenomen in bijlage V van de Omgevingsregeling sprake van:

- een gelijkblijvende ammoniakemissie;
- een gelijkblijvende geuremissie;
- een gelijkblijvende fijnstofemissie.

Luchtkwaliteit

De voorgenomen wijziging van de bedrijfsvoering leidt tot een toename van de concentraties fijnstof (zwevende deeltjes). Zowel de vergunde situatie als de voorgenomen situatie heeft een totale emissie van 1.988.000 gram fijnstof (PM10) per jaar. Verder blijven de transportbewegingen in de beoogde situatie ongewijzigd ten opzichte van de huidige bedrijfsvoering. Er is daarom geen sprake van een toename van stikstofdioxide (NO_x) en fijnstof (PM10) als gevolg van verkeerstromen.

De luchtkwaliteitseisen vormen geen aanleiding om een MER op te stellen.

Geur

Ter plaatse van de gevoelige gebouwen wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden voor een aanvaardbaar hinderniveau, vastgesteld volgens landelijke toetsingskaders.

Het geuraspect vormt geen aanleiding om bij de voorbereiding van de vergunningaanvraag een MER op te stellen.

Geluid

De veehouderij ligt in een landelijke omgeving. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning van derden bedraagt circa 500 meter.

Geluid afkomstig van de nu aangevraagde activiteit wordt voornamelijk geproduceerd door de verkeersbewegingen en laad- en losactiviteiten en door stationaire installaties.

Het aantal vervoersbewegingen van en naar de locatie neemt in de beoogde situatie niet toe ten opzichte van de vergunde situatie.

Gezien de ruime afstand tot de omliggende geluidsgevoelige objecten wordt geen verslechtering van het geluidniveau op deze woningen ten opzichte van de vergunde situatie verwacht. Aannemelijk is dat met de aangevraagde bedrijfsvoering wordt voldaan aan de geldende geluidnormen.

Wat betreft het aspect geluid kan worden gesteld dat het voorgenomen project geen aanleiding vormt om bij de voorbereiding van de vergunningaanvraag een MER op te stellen.

Bodem

Het gebruik van de bodem kan vergeleken worden met een gemiddeld agrarisch bedrijf. De activiteiten zijn niet zodanig dat belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden met betrekking tot dit aspect. Het aspect bodem leidt er niet toe dat een MER vereist is.

Energie

Het energieverbruik is beperkt tot de werking van de installaties. Door gebruik te maken van de nieuwste en efficiëntere technieken wordt het energieverbruik zoveel als mogelijk beperkt.

- *Risico's op ongevallen, externe veiligheid*

Ten aanzien van de risico's van de aangevraagde activiteiten zijn wij van mening dat wanneer de bedrijfsvoering conform de aan de door ons gestelde voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving. De voorgenomen verandering van de bedrijfsvoering geeft geen aanleiding om een MER te vragen.

- *Risico's voor menselijke gezondheid*

Het gezondheidsaspect in samenhang met de milieuaspecten die te maken hebben met een leefbare woonomgeving, zoals geur, fijnstof en geluid, is bij de beoordeling van de aanvraag betrokken. Deze aspecten staan in dit besluit in aparte rubrieken (zie overwegingen onder 'Geurhinder', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit') nader geregeld en toegelicht. Wij hebben vastgesteld dat de voorgenomen uitbreiding niet leidt tot een overschrijding van de geldende normstellingen die voor deze aspecten vanuit de wettelijke toetsingskaders gelden.

Voor micro-organismen en het voorkomen van zoönosen ontbreken wettelijke normen of grenswaarden. De Gezondheidsraad hanteert in het rapport 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' (2012) een advieswaarde van 30 EU/m³ voor de maximale blootstelling aan endotoxinen in de buitenlucht. De Gezondheidsraad gaat ervan uit dat met deze advieswaarde de gezondheid van omwonenden van veehouderijen tegen te veel aan endotoxinen kan worden beschermd. Deze aanbeveling is echter niet wettelijk verankerd. Het bevoegd gezag heeft daarbij beoordelingsruimte.

De uitstoot van ammoniak, fijnstof, endotoxinen en geur spelen een belangrijke rol bij het optreden van gezondheidseffecten in de omgeving van een veehouderij.

Ten aanzien van de geurbelasting wordt er ruimschoots aan de geldende normering.

Verder is er sprake van een gelijkblijvende geur-, ammoniak- en fijnstofemissie ten opzichte van de bestaande situatie. Daarmee neemt ook het risico op verspreiding van endotoxine en zoönose niet toe.

Gelet hierop en mede gelet op het feit dat ten aanzien van het aspect volksgezondheid momenteel geen concreet toepasbaar objectief toetsingskader bestaat en daarnaast geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om aan te toetsen, zijn wij van mening dat de wijziging van de veehouderij geen extra risico's voor de volksgezondheid met zich meebrengt.

Gelet op de ruime afstand tot woningen van derden zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid te verwachten dat een MER noodzakelijk maakt.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn) gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologische belang.

Het bestaande grondgebruik

Het perceel is reeds in gebruik ten behoeve van een veehouderij. Het bestaande grondgebruik wordt niet gewijzigd door de beoogde verandering.

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De projectlocatie is gelegen in het buitengebied van Lelystad. In de directe omgeving zijn geen natuurlijke hulpbronnen zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen of waterwingebieden aanwezig. Aantasting van natuurlijke hulpbronnen van het gebied is niet aan de orde.

Het opname vermogen van het natuurlijke milieu

Het project is niet gelegen nabij gebieden als wetlands, kunstgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken of gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid. Ook heeft het project geen invloed op landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. Effecten op flora en fauna worden niet verwacht, aangezien het een wijziging van een bestaand project betreft, waarbij het terrein niet wordt vergroot.

In verband met de effecten op beschermde natuurgebieden het volgende.

Het voornemen is om de vergunde, maar nog niet gerealiseerde stal H circa 10 meter in zuidwestelijke richting te verplaatsen, om ruimte te creëren voor uitlopen bij de bestaande stal G. Uit de bij de aanmeldingsnotitie gevoegde AERIUS-berekening blijkt dat de verplaatsing leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de situatie vóór de verplaatsing. Mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof zijn op voorhand namelijk niet uit te sluiten.

De initiatiefnemer dient na te gaan of hiervoor een Wnb-vergunning vereist is. Het ontbreken van de toestemming waarop de Wnb-vergunning betrekking heeft, kan gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid van dit project.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project kunnen in samenhang met de criteria van onder 1 (kenmerk van het project) en onder 2 (plaats van het project) in overweging worden genomen:

- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b. de aard van het effect;
- c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e. de waarschijnlijkheid van het effect;
- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Het bereik van het effect

Aangezien de milieueffecten van de verandering beperkt zijn, treedt er geen verandering op in het bereik van de effecten ten opzichte van de reeds toegestane milieugebruiksruimte.

Het grensoverschrijdende karakter van het effect

In het kader van dit project zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.

De intensiteit en de complexiteit van het effect

Gezien de overwegingen onder 1 (kenmerken van het project) en de onder 2 (plaats van het project), verwachten wij dat de veehouderij zoals beschreven in de aanmeldnotitie niet tot nieuwe potentiële effecten leidt voor de omgeving.

De waarschijnlijkheid van het effect

Na vergunningverlening en daadwerkelijke realisatie van de beoogde wijziging zullen de geprognoseerde effecten optreden. De effecten zijn echter van dien aard dat geen onaanvaardbare nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

De effecten voor de omgeving zijn blijvend maar niet van dien aard dat er sprake is van een onevenredige aantasting.

De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat de effecten doeltreffend worden verminderd door de keuze voor doeltreffende technieken die zullen leiden tot een reductie van de geuremissie.

Conclusie beoordeling

Op basis van de voorgaande beoordelingen, kan er redelijkerwijs worden gesteld dat er geen bijzondere omstandigheden zijn, waardoor het voorgenomen project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal veroorzaken. Dit betekent dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

4. Bijlage 1 Voorschriften

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

- 1.1 Terrein van de milieubelastende activiteit en toegankelijkheid
- 1.1.1 Op de bedrijfslocatie moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.2 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de locatie/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.2 Instructies
- 1.2.1 De vergunninghouder moet de op het bedrijf (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.
- 1.2.3 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.
- 1.3 Registratie
- 1.3.1 Op de bedrijfslocatie is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn op de bedrijfslocatie de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de activiteit geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de activiteit aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
 - het logboek waarin de ongediertebestrijding per bestrijding de gebruikte middelen en de hoeveelheden zijn bijgehouden. Hierbij moet worden aangegeven of men de ongediertebestrijding zelf heeft uitgevoerd, of dat dit is gedaan door een extern bedrijf.

- f. de registratie van klachten van derden omtrent milieuaspecten en de daarop ondernomen acties;
 - g. registratie van diertelgegevens en boekhoudgegevens (aanschaf, sterfte en afvoer);
 - h. meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en genoemde maatregelen.
- De documenten moet in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende vijf jaar worden bewaard en ter inzage gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.

1.4 Bedrijfsbeëindiging

- 1.4.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten op de locatie moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens de vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.4.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.
- 1.4.3 In navolging van artikel 5.40, lid 2, onder b van de Omgevingswet kan de vergunning geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken als gedurende 1 jaar geen activiteiten zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

2. HOUDEN VAN DIEREN

- 2.1. Op de locatie mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren in het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie en huisvestingssysteem	Aantal dieren
HH2.1.100	Vleeseenden	14.000
HH2.1.100 + AP100.4	Vleeseenden (+ warmtewisselaar fijnstofreductie 31%, conform Vee-combi berekening)	14.000

3. GELUID

- 3.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse op een afstand van 50 m van de erfgrans van de inrichting niet meer bedragen dan:
 - 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);

- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

- 3.2. Onverminderd het gestelde in voorschrift 3.1. mag het maximale geluidsniveau (L_{Amax}), voor zover deze een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, ter plaatse op een afstand van 50 m van de erfgrans van de inrichting, niet groter zijn dan:
- 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).