

Assen, 17 maart 2026

Ons kenmerk 4.6/2026000321

Behandeld door thema Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Onderwerp: Besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe inzake omgevingsvergunning voor een Natura 2000-vergunning op grond van artikel 5.1, lid 1, onder e, van de Omgevingswet

Gedeputeerde Staten van Drenthe;

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE OMGEVINGSVERGUNNING VOOR EEN NATURA 2000-VERGUNNING OP GROND VAN ARTIKEL 5.1, LID 1, ONDER E, VAN DE OMGEVINGSWET

Vergunninghouder : Shell Netherlands Biogas BV (KvK-nummer 82510652)

Bedrijfslocatie : De Mars 14, 7742 PE Coevorden

Aangevraagde situatie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor een Natura 2000-activiteit in de zin van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet (Ow), zijnde het oprichten en in werking hebben van een mestvergistingsinstallatie. De hoofdactiviteit van Shell Netherlands Biogas BV is het vergisten van diverse meststoffen naar energie in de vorm van biogas. Het betreft een maximum aanvoer van 495.000 ton vloeibare mest per jaar en 121.000 ton vaste mest per jaar. Het biogas wordt vervolgens opgewaardeerd tot groen gas en wordt ingevoerd op de Nederlandse gasinfrastructuur. De bronnen van stikstofemissie die bij deze activiteit horen, inclusief bouwfase, zijn vermeld in tabel 1 en/of de bij de vergunning behorende AERIUS-berekeningen.

Aangevraagde situatie (tabel 1):

Bron	Soort	Omschrijving	Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH3/jaar)
Stationaire bronnen	Heetwaterketel	8.760 uur per jaar, 3.824.424 Nm3 aardgas per jaar, max. 70 mg/m3, emissiepunt (ep) 16,4 m hoog, diameter 0,7 m, 103 graden Celsius, uitstootsnelheid 4,7 m/s	2.409,39	
Stationaire bronnen	Fakkel 1	4.000 Nm3 per uur, maximaal 250 uur per jaar, belasting 50%, 500.000 Nm3 per jaar waarvan 95% biogas en 5% Nederlands aardgas, ep 12,95 meter hoog, diameter 2,314 m, 810 graden Celsius, uitstootsnelheid 6,7 m/s	348,03	
Stationaire bronnen	Fakkel 2	4.000 Nm3 per uur, maximaal 250 uur per jaar, belasting 50%, 500.000 Nm3 per jaar waarvan 95% biogas en 5% Nederlands aardgas, ep 12,95 meter hoog, diameter 2,314 m, 810 graden Celsius, uitstootsnelheid 6,7 m/s	348,03	
Stationaire bronnen	Bio-filter	8.760 uur per jaar, debiet 139.761 Nm3/h (gereinigde) lucht, ep 35 meter hoog, diameter 1,8 m, 20 graden Celsius, uitstootsnelheid 15,7 m/s		1.224,31
Stationaire bron	Noodstroomgenerator	600 kW, Stage V, 12 u/j, brandstofverbruik 309 liter, 2,25 meter hoog, T emissie 714 graden Celsius, uittreeddiameter 0,114 m. Uittreedsnelheid 8,3 m/s	4,69	0,00



Mobiele bronnen	Telehandler	STAGE V, >= 2019, 75-560 kW. 2.357 liter diesel per jaar, 260 uren per jaar, 141 liter per jaar adBlue.	14,2	0,6
Mobiele bronnen	Wiellader	STAGE V, >= 2019, 75-560 kW. 14.121 liter diesel per jaar, 1.248 uren per jaar, 847 liter per jaar adBlue.	82,6	3,4
Verkeersnetwerk	Standaard	Licht verkeer, 30 bewegingen per dag Zwaar verkeer, 162 bewegingen per dag	284,8	5,7
Verkeer	Koude start	Licht verkeer, 80% bezoekers heeft koude start, resulteert in 12 bewegingen per dag	1,1	0,2
Totaal			3.492,9	1.234,1

Besluit

1. Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben met inachtneming van artikelen 5.1, eerste lid en onder e, van de Ow en 8.74b, lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) besloten om op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) aan Shell Netherlands Biogas BV een omgevingsvergunning te verlenen voor de aangevraagde Natura 2000-activiteit.
2. De vergunning van REM GmbH & Co. KG (met kenmerk 201601478-0777485, d.d. 24 september 2018) en het tenaamstellingsbesluit van Gemeente Coevorden (zaaknummer 201601478-00981347 d.d. 19 januari 2022), welke voorgaande toestemming heeft ingeperkt, in te trekken.

De aanvraag en bijlagen, inclusief de passende beoordeling en de AERIUS-berekening, maken integraal deel uit van dit besluit.

Vergunningvoorschriften

Aan deze omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

A. Uitvoering overeenkomstig beschikking

De voorgenomen activiteiten op de hierboven vermelde bedrijfslocatie moeten worden uitgevoerd, zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken is aangegeven. Indien er wijzigingen in het project worden overwogen, dient eerst te worden onderzocht of hiervoor een nieuwe omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit moet worden aangevraagd en verleend, alvorens tot uitvoering over te gaan.

B. Registratie emissies algemeen

De emissieregistratie van alle bronnen uit tabel 1 over het afgelopen jaar behorend bij deze omgevingsvergunning wordt jaarlijks voor 15 februari van het volgende jaar per e-mail gedeeld met yth@drenthe.nl.

- C. De houder van deze vergunning houdt bij in een logboek, welke is in te zien op de locatie:
 - a. de jaarlijkse hoeveelheid aangevoerde grondstoffen ten behoeve van de activiteiten binnen de inrichting;
 - b. de hoeveelheid gasverbruik per bron;
 - c. de jaarlijkse hoeveelheid afgevoerde stoffen;
 - d. naam en adres van aanbieder of afnemer van de aan en afgevoerde stoffen;
 - e. de hoeveelheid diesel die wordt gebruikt door de noodstroomaggregaat en de mobiele bronnen (telehandler en wiellader).

- D. Om gaslekkages te minimaliseren dient er een plan te komen om lekkages op te sporen. In dit gaslekkage preventieplan zullen de volgende onderdelen komen:
- visuele controle van installatieonderdelen;
 - methaanmetingen aan vaste installatieonderdelen;
 - gasdichtheidsmetingen gasvoerende installatiedelen;
 - controle op gaslekkages van gehele biogasinstallatie door middel van methaan sensitieve optische meetmethoden. Deze controles dienen in het controleplan te worden vastgelegd;
 - controle van de permeabiliteitsgraad biogasmembraan;
 - het gaslekkage preventieplan is een operationeel plan dat de frequentie van inspecties en metingen per onderdeel van de installatie beschrijft en passende methodes per onderdeel definieert. Dit plan moet uiterlijk drie maanden voor in bedrijf name van de installatie worden opgeleverd. Waarbij in bedrijf name van de installatie is gedefinieerd als het moment dat de installatie voor de eerste keer wordt gevuld met mest.

E. *Continue monitoring*

De houder van deze vergunning levert aan vth@drenthe.nl (onder vermelding van zaaknummer 202201086) een meetprogramma biofilter aan dat de prestatie van de installatie vastlegt en borgt dat de maximale jaarlijkse emissie niet overschreden wordt.

- De emissievracht van ammoniak mag niet meer bedragen dan 1224,31 kg/jaar.
- Vergunninghouder moet beschikken over een continu (24 uur, 7 dagen per week) werkend ammoniakmonitoringssysteem op de afgassen van het biofilter. De uitvoering van deze continue ammoniakmeting moet in het meetprogramma biofilter worden vastgelegd. Hier moet onder andere in vastgelegd worden:
 - Het onderste meetbereik (detectielimiet 0,1 ppmv);
 - De onderste alarmwaarde;
 - Welke actie wordt genomen bij overschrijding van de alarmwaarde;
 - Op welke locatie/punten de installatie wordt bemeten.
- Dit meetprogramma biofilter moet uiterlijk 3 maanden voor in bedrijf name van de installatie worden opgeleverd en ter goedkeuring worden aangeboden aan het Bevoegd Gezag (onder vermelding van zaaknummer 202201086). Waarbij in bedrijf name van de installatie is gedefinieerd als het moment dat de installatie voor de eerste keer wordt gevuld met mest.
- Het meetprogramma biofilter moet borgen dat vroegtijdige overschrijding van de jaarlijkse vracht tijdig kan worden geconstateerd. Zodra wordt voorspeld, bijvoorbeeld met behulp van een trendlijn, dat de jaarlijkse vracht overschreden zal worden, moeten onverwijld maatregelen genomen worden om te zorgen dat de jaarvracht niet zal worden overschreden.
- Indien uit de meetgegevens blijkt dat de vergunde jaarvracht van de NH₃ emissie – ondanks de genomen maatregelen onder d - zal worden overschreden dient de productie tijdig te worden afgeschaald en uiteindelijk te worden gestaakt.

- F. De gegevens en meetresultaten vallend onder voorschrift C, D en E zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaar bewaard. Daarmee dient aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden.

G. *Onbenutte ruimte*

Binnen zes maanden na afloop van het eerste bedrijfsjaar dient de vergunninghouder een verslag in over de totale stikstofemissie van de installatie gedurende dat eerste jaar. Voor de fakkels wordt de emissie berekend op basis van de totale hoeveelheid (bio)gas die is afgefakkeld. De gemeten emissies, vermeerderd met een onderbouwde marge, vormen de nieuwe vergunde stikstofemissie, mits deze lager blijft dan het in dit besluit vastgestelde emissieplafond en de bijbehorende depositie. De vergunninghouder dient binnen drie maanden na het indienen van het verslag een aanvraag tot wijziging van de vergunning in. Het deel van de vergunde emissies dat door Shell Netherlands Biogas B.V. niet wordt benut, vervalt nadat op de aanvraag tot wijziging is beslist en dit gewijzigde besluit onherroepelijk is geworden.

H. Bij het structureel buiten werking stellen of beëindigen van een van de activiteiten genoemd in tabel 1 moet de vergunninghouder zo spoedig mogelijk – doch uiterlijk binnen een half jaar - een aanpassing van de omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit aanvragen.

I. Indien de onder E genoemde maximale waarde wordt overschreden, stelt de vergunninghouder vth@drenthe.nl hiervan terstond in kennis.

J. *Realisatietermijn*

Indien gedurende drie jaren na het onherroepelijk worden van dit besluit geen activiteiten zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning (geheel of per afzonderlijk vergund onderdeel/bron), kan het bevoegd gezag de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken op grond van artikel 5.40, tweede lid, onder b, Omgevingswet.

K. De rechten als gevolg van deze vergunning kunnen in de toekomst niet worden ingezet voor extern saldeertransacties (extern salderen).

Zienswijze

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 15 december 2025 en 9 januari 2025 is een zienswijze binnengekomen. De zienswijze heeft geleid tot aanpassingen van de interne verwijzingen in de passende beoordeling die bij het definitieve besluit is toegevoegd. Zie paragraaf 8 van bijlage 1 voor inhoud en beantwoording van de zienswijze.

Gedeputeerde Staten voornoemd,



, voorzitter



, secretaris

Afschrift aan:

- vergunninghouder
- het College van Burgemeester en Wethouders van Coevorden (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)
- Natuurbeschermingswacht Meppel
- Coöperatie Mobilisation for the Environment UA

Beroep

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen zes weken na publicatie van dit besluit beroep indienen bij Rechtbank Noord-Nederland. Een beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat daarnaast tenminste naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient en de gronden van het beroep. Voor meer informatie over de beroepsprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1.a Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft ARCADIS Nederland B.V. gemachtigd voor deze aanvraag. Wij hebben de aanvraag ontvangen op 25 november 2025. Onderstaande documenten, relevant voor deze omgevingsvergunning, zijn onlosmakelijk verbonden aan de aanvraag:

- DSO samenvatting van de aanvraag. Document 'zz_Samenvatting verzoek 2025112501334 (1003528).pdf';
- toelichting op de aanvraag. Document 'M01 Toelichting aanvraag Natura-2000 activiteit mestvergister versie 1.0';
- AERIUS-projecteffect berekening van de totale realisatiefase van het voornemen van 16 oktober 2025 met kenmerk RTcWTfwYPP29. Document 'AERIUS_projectberekening_20251016144910_RTcWTfwYPP29_Realisatiefasetotaal';
- AERIUS-projecteffect berekening van de realisatiefase van het maatgevend jaar van het voornemen van 16 oktober 2025 met kenmerk RpFtmm8D8GGc. Document 'AERIUS_projectberekening_20251016152706_RpFtmm8D8GGc_Realisatiefasemaatgevendejaar',
- AERIUS-projecteffect berekening van de gebruikssituatie van het voornemen van 16 oktober 2025 met kenmerk Ru7uqpBkbPNZ. Document 'AERIUS_projectberekening_20251016155118_Ru7uqpBkbPNZ_BiomassDigester'.
- AERIUS bijlage projecteffect berekening extra beoordeling hersteldoel van de totale realisatiefase van het voornemen van 16 oktober 2025 met kenmerk RTcWTfwYPP29. Document 'AERIUS_extra_beoordeling_20251016144910_RTcWTfwYPP29_Realisatiefasetotaal';
- AERIUS bijlage projecteffect berekening extra beoordeling hersteldoel van de realisatiefase van het maatgevend jaar van het voornemen van 16 oktober 2025 met kenmerk RpFtmm8D8GGc. Document 'AERIUS_extra_beoordeling_20251016152706_RpFtmm8D8GGc_Realisatiefasemaatgevendejaar',
- AERIUS bijlage projecteffect berekening extra beoordeling hersteldoel van de gebruikssituatie van het voornemen van 16 oktober 2025 met kenmerk Ru7uqpBkbPNZ. Document 'AERIUS_extra_beoordeling_20251016155118_Ru7uqpBkbPNZ_BiomassDigester.pdf'
- technische toelichting aanvraag. Document 'M05g Uitgangspunten stikstofdepositie mestvergistingsinstallatie Coevorden'
- onderbouwing bouwfase. Document 'M05h Onderbouwing inzet materieel en voertuigen bouwfase_ordering op type'
- luchtemissie meetrapport Denemarken d.d. 4-9-2024. Document 'M07 NH3 measurement report Nature Energy Kvaers 124-29980'
- bijlage meetrapport 1. Document 'M07a bijlage meting 1 Videbaek DK'
- bijlage meetrapport 2. Document 'M07b Bijlage meting 2 Mansson DK'
- milieutechnische tekening van de aangevraagde situatie d.d. 12.12.2022: Document 'M02 Site layout_revZA_Permitting_NL';
- zijaanzicht tekening d.d. 10-07-2025. Document 'M08 NEP-ARC-Z00-ZZ-DRW-AR-FD-4000_Hoogte overzicht gebouwen'.
- milieutechnische tekening fakkelinstallatie. Document 'X015 Fakkelinstallatie'
- nadere toelichting fakkelinstallatie. Document 'X015b 1806 OM manual'
- nadere toelichting Wnb aanvraag d.d. 26 juni 2025. Document 'Memo aanvullingen aanvraag WNb Coevorden 7-17-2025'
- nadere toelichting Wnb aanvraag d.d. 3 oktober 2025. Document 'Memo aanvullingen Wnb aanvraag Nature Energy Coevorden 10-9-2025'
- nadere toelichting Wnb aanvraag d.d. 20 december 2024. Document 'Memo aanvullingen Wnb aanvraag Nature Energy Coevorden 20-12-2024'.

- M010 Concept meet en monitoringplan NH3
- uitnodiging participatie. Document 'M011a Nature Energy Coevorden
- uitnodiging_Bewoners_Coevorden_29 november'
- verslag participatie. Document 'M011b Verslag inloopbijeenkomst Nature Energy Coevorden - 29 nov 2024'
- passende beoordeling Kleijberg Ecologie, Nature Energy Coevorden d.d. 18 november 2025. Document 'M06 Nature Energy Coevorden Passende Beoordeling KE076-05'
- M03 Overzichtkaart natuurgebieden + zoekgebied cumulatie;
- reactie informatieverzoek cumulatie Provincie Drenthe. Document 'M09a Reactie informatieverzoek cumulatie Prov Drenthe';
- reactie informatieverzoek cumulatie Provincie Fryslân. Document 'M09b Reactie Informatieverzoek Prov Fryslan';
- reactie informatieverzoek cumulatie Provincie Gelderland. Document 'M09c Zaaknummer 2024-011877 Brief 04231676 Gelderland';
- reactie informatieverzoek cumulatie Provincie Groningen. Document 'M09d Reactie Informatieverzoek cumulatie Prov Groningen';
- reactie informatieverzoek cumulatie Provincie Overijssel. Document 'M09f Reactie Informatieverzoek cumulatie Prov Overijssel';
- reactie informatieverzoek cumulatie Ministerie LNVN. Document 'M09e Reactie Informatieverzoek cumulatie LNVN';
- koopovereenkomst d.d. 24 februari 2022 tussen het saldogevende bedrijf en saldo-ontvangende bedrijf over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming. Document 'A03ab Salderingsovereenkomst Brinkweg kopie saldo-ont';
- koopovereenkomst d.d. 2 maart 2022 tussen het saldogevende bedrijf en saldo-ontvangende bedrijf over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming. Document 'A03cd Salderingsovereenkomst Vermolenweg 20 kopie saldo-ontv';
- koopovereenkomst d.d. 25 februari 2022 tussen het saldogevende bedrijf en saldo-ontvangende bedrijf over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming. Document 'A03ef Salderingsovereenkomst Veenhuizerweg kopie saldo-ontv';
- koopovereenkomst d.d. 24 februari 2022 tussen het saldogevende bedrijf en saldo-ontvangende bedrijf over de overname van het stikstofdepostiesaldo van de in te trekken toestemming. Document 'A03gh Salderingsovereenkomst Europaweg kopie saldo-ontv';
- intrekkingsbesluiten en/of meldingen Activiteitenbesluit waaruit blijkt dat de daarin ingetrokken N-emissie oorspronkelijk gebruikt zou worden voor het extern salderen voor dit project:
 - d.d. 2 augustus 2022: A02a Besluit intrekking WM_Brinkweg 13
 - d.d. 21 oktober 2022: A02b ontwerpbesluit intrekking Wnb_Brinkweg
 - d.d. 21 maart 2023: A02b-bis bericht intrekking Wnb onherroepelijk_Brinkweg13
 - d.d. 7 maart 2023: A02d besluit intrekking Wnb Vermolenweg 20
 - d.d. 9 december 2022: A02f Besluit intrekking Wnb_Veenhuizerweg 5
 - d.d. 13 oktober 2022: A02g besluit intrekking WM_Europaweg 188
 - d.d. 7 februari 2023: A02h ontwerpbesluit intrekking Wnb_europaweg 188
- bijbehorende intrekkingsverzoeken:
 - o A01a verzoek gedeeltelijke intrekking Wm_Brinkweg 13
 - o A01b verzoek gedeeltelijke intrekking Wnb_Brinkweg 13
 - o A01c Intrekkingsverzoek Wm_Vermolenweg 20
 - o A01d Intrekkingsverzoek Wnb_Vermolenweg 20
 - o A01e Intrekkingsverzoek Bmv Veenhuizerweg 5
 - o A01f Intrekkingsverzoek Wnb_Veenhuizerweg 5
 - o A01g Intrekkingsver Wm_Europaweg 188
 - o A01h Intrekkingsverzoek Wnb_Europaweg 188

Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van één van de ingediende zienswijzen is op 16 februari 2026 een aanpassing doorgevoerd in de tekst van de Ecologische Passende Beoordeling. Het betreft de volgende wijziging:

- De verwijzing naar Hoofdstuk 0 is aangepast naar Hoofdstuk 4.

Daarnaast is op basis van nader inzicht vastgesteld dat een aanvullende correctie noodzakelijk was om te komen tot een volledige en juridisch juiste Ecologisch Passende Beoordeling. Daarom is de volgende aanpassing doorgevoerd:

- In de Ecologische Passende Beoordeling wordt nu uitgegaan van de achtergronddepositie zoals opgenomen in AERIUS Calculator, en niet van de waarden uit AERIUS Monitor. Door deze correctie zijn twee extra habitattypen betrokken in de beoordeling.

Verder heeft ARCADIS op enkele plaatsen in de Ecologische Passende Beoordeling tekstuele aanpassingen doorgevoerd om alle verwijzingen te corrigeren en onderlinge consistentie te borgen. Een volledig overzicht van alle aangebrachte wijzigingen is opgenomen in het als bijlage toegevoegde document *"Addendum bij Passende Beoordeling Nature Energy Coevorden – Mutaties"* d.d. 20 februari 2026.

Deze aanpassingen hebben niet geleid tot een wijziging van de conclusies van de Passende Beoordeling.

Tot slot heeft ARCADIS op 16 februari 2026 een reactie gegeven op de ingediende zienswijze. Deze is als bijlage bijgevoegd *'Reactie zienswijze ontwerpbesluit N2000 activiteit'*.

De aanvraag en bovengenoemde documenten maken integraal onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

1b. Context van de aanvraag

Eerder is op 6 april 2022 een aanvraag ingediend met toepassing van extern salderen. Daartoe zijn reeds natuurrechten van een deel van de saldogevers definitief ingetrokken (3.551,7 kg NH₃ / jaar) met als doel inzetten voor het gewenste project van Shell Netherlands Biogas BV. Qua depositie was dit destijds voldoende om op 0,00 mol depositie te komen. De ingetrokken rechten kunnen niet meer ingezet worden voor Shell Netherlands Biogas BV maar zijn feitelijk wel ingetrokken voor dit project. De aanvraag is daarom aangepast en past extern salderen niet meer toe en toetst in plaats daarvan de gehele gewenste situatie zonder gebruik te maken van een referentiesituatie/mitigerende maatregel.

Ook ligt op de specifieke locatie nog een geldende omgevingsvergunning voor het onderdeel Natura 2000-activiteit (d.d. 24 september 2018, REM GmbH & Co. KG, met kenmerk 201601478-0777485). Door middel van een tenaamstellingsbesluit is de vergunning op naam gezet van Gemeente Coevorden (zaaknummer 201601478-00981347) en is de vergunde situatie teruggebracht naar 15% van de op 24 september 2018 vergunde situatie. De toegestane emissie op locatie betreft hierdoor 476,54 kg NO_x/jaar en 255,33 kg NH₃/jaar. Echter ziet Shell Netherlands Biogas BV af van het toepassen van de vergunde situatie als referentiesituatie, aangezien het project nooit is gerealiseerd.

Voorliggend besluit is derhalve alleen getoetst aan de effecten van de gewenste situatie zoals die is aangevraagd, zonder gebruik te maken van een referentiesituatie.

De aanvraag is op 25 november 2025 opnieuw ingediend. Hierdoor wordt de aanvraag beoordeeld onder de Omgevingswet (en niet meer onder de Wet natuurbescherming). De herindiening staat in verband met de interprovinciale afstemming met de omliggende provincies en heeft als doel een zorgvuldige en gezamenlijke beoordeling te waarborgen.

2. Bevoegd gezag

Omdat het project plaatsvindt in de provincie Drenthe, zijn wij bevoegd om een beslissing te nemen op de aanvraag. Dit is bepaald in artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit. Bij ons besluit betrekken wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

De aangevraagde activiteit kan nadelige gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincie Overijssel liggen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, van de Ow wordt de besluitvorming afgestemd met de voornoemde provincie.

Het ontwerpbesluit is op 9 december 2025 toegezonden aan de provincie Overijssel. Naar aanleiding daarvan heeft afstemming plaatsgevonden over de gehanteerde beoordelingswijze. De provincie Overijssel hanteert het standpunt dat, gelet op de huidige wet- en regelgeving in combinatie met de overbelasting van de betrokken Natura 2000-gebieden, met een ecologische Passende Beoordeling zoals die bij dit besluit is ingebracht niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat sprake is van significante negatieve effecten. Daarbij wordt door provincie Overijssel het uitgangspunt gehanteerd dat iedere permanente toename van stikstofdepositie, hoe gering ook, als te veel moet worden beschouwd.

De provincie Drenthe onderschrijft dat de stikstofdepositie in de betrokken Natura 2000-gebieden hoog is en werkt, mede in dat kader, aan de ontwikkeling van beleid gericht op het realiseren van een dalende stikstofdepositie. Dit neemt echter niet weg dat bij de beoordeling van vergunningaanvragen moet worden uitgegaan van het geldende juridische kader. Dat kader vereist dat een project op zichzelf, en in cumulatie met andere vergunde maar nog niet gerealiseerde projecten, wordt beoordeeld op de vraag of significante effecten op de instandhoudingsdoelen kunnen optreden. Dit volgt tevens uit jurisprudentie (zie onder meer ECLI:NL:RVS:2022:3914).

Uit de bij dit besluit gevoegde ecologische Passende Beoordeling blijkt dat als gevolg van het project, zowel afzonderlijk als in cumulatie, significante effecten op de betrokken Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

3. Wettelijke bepalingen

De Ow stelt een vergunningplicht in voor een Natura 2000-activiteit, zoals omschreven in de Bijlage bij artikel 1.1 jo. artikel 5.1, eerste lid en onder e, van de Ow. Een Natura 2000-activiteit omvat een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn, dat niet direct verband houdt met of noodzakelijk is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Dit geldt voor projecten die, alleen of samen met andere plannen of projecten, mogelijk significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. In het onderdeel "*Bepalen vergunningplicht en beoordeling van de passende beoordeling*" wordt hier nader op ingegaan.

Bij het verlenen van deze vergunning is conform artikel 2.1 van de Ow een evenwichtige afweging gemaakt, waarbij natuurbehoud prioriteit heeft boven economische, sociale, of culturele belangen.

4. Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan de belangrijkste wetten en regels voor deze vergunning. Dat zijn:

- artikel 5.1, lid 1, onder e, van de Ow en artikel 16.53c van de Ow;
- artikel 8.74b van het Bkl;
- paragraaf 7.2.1 en artikel 7.197h van de Omgevingsregeling;
- de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden, zoals beschreven in de AERIUS-berekening in paragraaf 1;
- de beheerplannen en natuurdoelanalyses van de betrokken Natura 2000-gebieden, zoals genoemd in de AERIUS-berekening;
- de beleidsregels bescherming natuur provincie Drenthe.

5. Uitgangssituatie (referentiesituatie)

Zoals vermeld onder 1 b is er geen sprake van een referentiesituatie. Hierom worden de effecten van het hele project beoordeeld zonder een mitigerende maatregel. Aangezien er geen mitigerende maatregel wordt ingezet behoeft dit project niet getoetst te worden aan het zogenoemde additionaliteitvereiste.

6. Bepalen vergunningplicht en beoordeling van de passende beoordeling

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een Natura 2000-activiteit te verrichten, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval. Omdat de activiteit niet in een algemene maatregel van bestuur is aangewezen, geldt voor deze activiteit een vergunningplicht.

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie meer dan 0,00 mol/ha/ja stikstofdepositie veroorzaakt op één of meerdere Natura 2000-gebieden. Hierdoor wordt de activiteit aangemerkt als een project dat mogelijk significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden, wat de vergunningplicht bevestigt.

Voor een project dat afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als de aanvrager een passende beoordeling heeft overgelegd, waaruit zonder redelijke wetenschappelijke twijfel kan worden geconcludeerd dat het project niet zal leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden.

Passende beoordeling

De vergunningaanvraag is vergezeld van een ecologische passende beoordeling. Deze beoordeling bevat een ecologische analyse van de mogelijke effecten van het project op de instandhoudingsdoelstellingen van de relevante Natura 2000-gebieden, zoals beschreven in de aanwijzingsbesluiten. Per Natura 2000-gebied en per habitatype is een gedetailleerde effectbeoordeling uitgevoerd.

In de volgende secties bespreken wij de resultaten van de passende beoordeling en gaan wij in op mogelijke andere specifieke effecten.

Gebruiksfase

Shell Netherlands Biogas BV veroorzaakt in de gebruiksfase een extra depositiebijdrage van maximaal 0,11 mol/ha/jr op 7 Natura 2000-gebieden. De depositiebijdrage per Natura 2000-gebied is weergegeven in onderstaande tabel.

Maximale en gemiddelde extra depositiebijdrage van Shell Netherlands Biogas B.V. (tabel 2)

Natura 2000-gebied	Maximale toename (mol N/ha/jr)
Bargerveen	0,11
Vecht- en Benedenreggegebied	0,05
Mantingerzand	0,05
Engbertsdijksvenen	0,04
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,04
Mantingerbos	0,04
Dwingelderveld	0,02

Uit de passende beoordeling blijkt dat deze depositiebijdrage -zowel afzonderlijk als in cumulatie met andere plannen en projecten- geen nadelige gevolgen heeft voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling van de betreffende Natura 2000-gebieden. Dat betekent dat het project de natuurlijke kenmerken van deze Natura 2000-gebieden niet aan zal tasten.

Dat betekent dat aan dit bedrijf een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit kan worden verleend.

Bouwfase

Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-berekening voor de tijdelijke bouwfase blijkt dat het aangevraagde project in de bouwfase qua depositie in de relevante Natura 2000-gebieden lager is in vergelijking met de gebruikssituatie. Daarnaast zijn de toenames in de aanlegfase tijdelijk. Dit maakt de gebruiksfase maatgevend voor het beoordelen van de ecologische effecten in de passende beoordeling. Zoals hierboven vermeld, zijn significante effecten op de instandhoudingsdoelen als gevolg van de gebruiksfase uitgesloten.

Hiermee zijn significant negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000-gebieden als gevolg dit project, inclusief bouwfase, uitgesloten.

Cumulatieve effecten

Op grond van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn dient beoordeeld te worden of het voorgenomen project, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, tot significante negatieve gevolgen kan leiden voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Dit wordt ook wel de cumulatietoets genoemd.

Om te bepalen of er projecten zijn die kunnen cumuleren met het project van Shell Netherlands Biogas BV dat in de passende beoordeling is getoetst, is navraag gedaan bij de daarvoor relevante bevoegd gezagen. Cumulatie is alleen mogelijk met projecten die in hetzelfde gebied als Shell Netherlands Biogas BV een extra depositiebijdrage kunnen hebben. Het moet gaan om projecten die vergund maar nog niet gerealiseerd zijn en, gelet op de maximale rekenafstand, zijn gelegen binnen een afstand van 25 kilometer liggen van het gebied waarop Shell Netherlands Biogas BV voor een extra depositiebijdrage zorgen. Dit gebied omvat de provincies Fryslân, Drenthe, Groningen, Overijssel en Gelderland. Dat betekent dat door deze provincies en het Ministerie van LNVN verleende vergunningen relevant kunnen zijn voor het cumulatie-onderzoek. Daarom is door de initiatiefnemer bij deze vijf bevoegde gezagen per brief navraag gedaan of er projecten zijn die wel vergund maar nog niet gerealiseerd zijn. Alle relevante correspondentie is opgenomen in

Bijlage 3 (bij de passende beoordeling). Uit de correspondentie blijkt dat provincie Fryslân, Groningen, Overijssel en Gelderland geen vergunningen hebben verleend die relevant kunnen zijn voor de cumulatietoets en dat alleen het Ministerie van LNV en provincie Drenthe vergunningen hebben verleend die mogelijk relevant zijn. De betreffende vergunningen zijn beschouwd in de passende beoordeling. Uit de beschouwing blijkt dat geen van de aangedragen projecten relevant zijn voor de beoordeling van cumulatieve effecten. Ook de vergunning verstrekt aan de zeven PAS-melders is niet relevant om mee te nemen in de cumulatietoets, aangezien deze PAS-melders reeds gerealiseerd zijn.

Uit het uitgevoerde cumulatie-onderzoek blijkt zodoende dat geen sprake is van andere plannen en projecten waarvan de effecten kunnen cumuleren met de extra stikstofdepositiebijdrage van het project Shell Netherlands Biogas BV.

Overige effecten

Naast de effecten van stikstofdepositie zijn er geen andere significante effecten te verwachten voor de Natura 2000-gebieden. Er staat op voorhand vast dat er uitsluitend effecten door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kunnen zijn, gezien de afstand tussen de bedrijven en de Natura 2000-gebieden en de reikwijdte van andere effecten, zoals verstoring door geluid of verdroging.

Beoordeling voor Duitse Natura 2000-gebieden

Voor de beoordeling van de gevolgen van stikstofdepositie op Duitse Natura 2000-gebieden gebruiken wij de door het Kieler Institut für Landschaftsökologie ontwikkelde methode. Deze methode beschouwt effecten als significant wanneer de stikstofdepositie door het project boven de drempelwaarde van 7,14 mol N/ha/jaar komt. In haar uitspraken van 16 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1312) en 5 augustus 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2510) heeft de Raad van State bevestigd dat deze methode voor Duitse Natura 2000-gebieden in lijn is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn.

De stikstofdepositie van dit project blijft onder de grens van 7,14 mol/ha/jaar en wordt daarom naar Duits recht niet als significant beschouwd. Dit staat de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

7. Toelichting voorschriften

Inleiding en doel

Dit hoofdstuk licht de aan de vergunning verbonden voorschriften A tot en met K toe. Per voorschrift wordt toegelicht welk beschermingsdoel wordt gediend en waarom de verplichting noodzakelijk is. Begrippen worden bij eerste gebruik kort gedefinieerd.

Definities (kort):

- emissieplafond: maximaal toegestane jaarlijkse emissie (kg/jaar) voor een stof;
- inbedrijfname: het moment waarop de installatie voor het eerst met mest wordt gevuld.

De voorschriften borgen dat:

- wordt uitgevoerd wat is beoordeeld (projectconformiteit);
- emissies naar de lucht – met name ammoniak (NH₃) en, voor verbrandingsbronnen, stikstofoxiden (NO_x) – aantoonbaar onder de vergunde grenzen blijven;
- diffuse emissies (lekkages) worden voorkomen en opgespoord;
- de vergunning actueel blijft en geen onbenutte emissieruimte inneemt die de depositiedruk onnodig vergroot;

- indien uit de meetgegevens (trendlijn) blijkt dat de vergunde jaarvracht van de NH₃ emissie binnen het vigerende jaar zal worden overschreden dient de productie tijdig te worden afgeschaald en uiteindelijk te worden gestaakt;
- bij overschrijding onmiddellijk de provincie Drenthe wordt ingelicht.

Toelichting per voorschrift

Voorschrift A. Uitvoering overeenkomstig beschikking

Doel: Borgen dat het project wordt gerealiseerd zoals beoordeeld in de passende beoordeling en de AERIUS-berekening. Op die manier blijft onderbouwd dat het project niet leidt tot significant negatieve effecten.

Noodzaak: Afwijkingen in bronsterkte, debiet, routing of maatregelen kunnen leiden tot hogere emissies en depositie dan beoordeeld. Eerst toetsen of een nieuwe vergunningplicht ontstaat, dit bevordert de rechtszekerheid en voorkomt natuurschade.

Voorschrift B–C. Registratie emissies (jaaroverzicht en logboek)

Doel: Verifieerbaarheid van naleving en trendbewaking. Registratie vormt de feitelijke basis om te controleren of het bedrijf binnen de vergunde maximum jaarvracht stikstof blijft.

Noodzaak: Een registratie van aan- en afvoer, gasverbruik, digestaatstromen en brandstofverbruik bieden context voor de verslaglegging van de emissievracht van NOX en NH₃ en maakt controleerbaar dat de installatie in werking is zoals vergund.

Voorschrift D. Gaslekkage-preventieplan

Doel: Voorkomen en minimaliseren van diffuse emissies (biogas/methaan en mede NH₃) door planmatige inspectie, meting en herstel.

Noodzaak

Biogasinstallaties kennen een verhoogde lekkagekansen (flenzen, appendages, membranen en afgassen). Een gaslekkage-preventieplan waarin de meetmethoden en frequentie hiervan worden omschreven is daarom noodzakelijk.

E. Continue monitoring biofilter + emissieplafond NH₃

Doel: Om te borgen dat de vergunninghouder binnen de door hen gestelde emissie van het biofilter blijft, is een juridisch bindend emissieplafond gesteld van 1.224,31 kg NH₃ per jaar;

Om te borgen dat de vergunninghouder binnen de maximale jaarvracht blijft is het noodzakelijk om vroegtijdig bij te kunnen sturen en hiervoor is inzicht nodig van de emissie. Continu meten is noodzakelijk bij grote variabele bronnen; steekproeven missen pieken en kunnen onderschatten.

Het doel van voorschrift E is derhalve continue bewaking van naleving via continue monitoring en een daarbij behorend goedgekeurd meetprogramma. Dit goedgekeurde meetprogramma borgt de kwantiteit van de emissie van het biofilter. Indien uit de meetgegevens blijkt dat de vergunde jaarvracht van de NH₃ emissie zal worden overschreden (met behulp van bijvoorbeeld een trendlijn) dient de productie tijdig te worden afgeschaald en uiteindelijk te worden gestaakt.

Noodzaak: De toelaatbaarheid van het project is onderbouwd met een jaarvracht NH₃. Continu meten voorkomt onderschatting door steekproeven, maakt tijdige bijsturing mogelijk en borgt dat het plafond niet wordt overschreden.

F. Bewaarplicht meetgegevens (tien jaar)

Doel: Aantoonbaarheid van naleving over meerdere jaren en beschikbaarheid voor toezicht, bezwaar/beroep en herbeoordeling.

Noodzaak: Een lange bewaartermijn is nodig voor controles door de toezichthouder. Een bewaartermijn van tien jaar biedt voldoende diepte voor trendanalyses en verificatie.

G. Onbenutte ruimte (herijking na jaar 1)

Doel: Voorkomen dat ongebruikte emissieruimte alsnog in de toekomst gebruikt kan worden; de vergunning volgt de feitelijke, gemeten emissies.

Noodzaak: Conservatieve aannames in het project kunnen tot hogere vergunde dan feitelijke emissies leiden. Het is proportioneel en natuurdoelmatig om het plafond neerwaarts bij te stellen bij structureel lagere emissies.

H. Aanpassen bij structurele buitengebruikstelling/beeindiging bronnen

Doel: De vergunning actueel houden en voorkomen dat niet-gebruikte emissieruimte op een later moment alsnog ingezet wordt.

Noodzaak: Het structureel stilleggen of beëindigen van bronnen wijzigt de emissiebasis en daarmee de onderbouwing van de vergunning. Tijdige wijziging borgt transparantie en handhaafbaarheid.

I. Overschrijding emissieplafond: meld- en herstelplicht

Doel: Snelle risicobeheersing en herstel naar naleefniveau bij overschrijding van het NH₃-plafond.

Noodzaak: Overschrijding kan natuurwaarden schaden en de onderliggende beoordeling ondermijnen. Directe melding maakt handhaving en gebruik van daarbij bijbehorende instrumenten mogelijk.

J. Realisatietermijn (drie jaar)

Doel: Voorkomen van 'slapende' rechten en borgen dat de beoordeling actueel blijft.

Noodzaak: Gegevens (AERIUS-datasets, gebiedstoestand) wijzigen in de tijd. Een termijn eis dwingt tot uitvoering of herbeoordeling en beschermt de natuurdoelen. In beginsel geldt onder de omgevingswet artikel 5.40, lid 2, sub b, een realisatietermijn van een jaar. Omdat een jaar te weinig tijd biedt om het project te kunnen realiseren, wordt conform artikel 2.8 van de beleidsregels bescherming natuur provincie Drenthe een termijn van drie jaar gehanteerd.

K. Uitsluiting inzet voor extern salderen

Doel: Voorkomen dat deze projectgebonden toestemming wordt ingezet als overdraagbare emissieruimte voor derden.

Noodzaak: De beoordeling is specifiek voor deze installatie en maatregelen. Externe inzet als saldogever vereist een eigen besluitvorming met passende beoordeling en waarborgen; door dit uit te sluiten wordt rechtsduidelijkheid geboden.

Slotopmerking

Deze toelichting maakt geen deel uit van het normatieve deel van de vergunning, maar verduidelijkt de bedoeling en de samenhang van de voorschriften. Hiermee wordt beoogd naleving, toezicht en handhaving te vergemakkelijken en de koppeling met de onderliggende (passende) beoordeling transparant te houden.

8. Zienswijzen

Op 11 december 2025 hebben wij een ontwerpbesluit ter inzage gelegd inhoudende een verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning (hierna: het ontwerpbesluit). Het ontwerpbesluit hebben wij geregistreerd onder kenmerknummer 4.9/2025001748 (100352).

Het ontwerpbesluit heeft van 11 december 2025 tot en met 22 januari 2026 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon een ieder, schriftelijk of mondeling, zienswijzen naar voren brengen. Gedurende de terinzagelegging hebben wij in totaal twee zienswijzen ontvangen.

Er zijn in totaal twee zienswijzen ontvangen: van Mobilisation for the Environment (MOB) en Natuurbeschermingswacht Meppel (NBW). De zienswijzen zijn op 13 december 2025 respectievelijk 8 januari 2026, en daarmee binnen de gestelde termijn, ingediend. De zienswijzen zijn respectievelijk geregistreerd onder zaaknummer 1003688 en zaaknummer 1003620.

Hierna volgt een beantwoording van beide zienswijzen. Per onderdeel wordt aangegeven in hoeverre dat leidt tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

8.1 Reactie op de zienswijze van MOB

a. MOB stelt dat er nog geen milieueffectrapportage (MER) is opgesteld. De omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit kan volgens MOB niet worden verleend terwijl het MER nog in procedure is.

In het Omgevingsbesluit (Ob) worden de projecten en de daarvoor benodigde besluiten aangewezen waarvoor moet worden beoordeeld of die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben en waarvoor bij de voorbereiding van het besluit een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Als "benodigde besluiten" worden de besluiten bedoeld in kolom 4 van Bijlage V bedoeld. Een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit is daarin niet als zodanig aangewezen. Reeds hierom kan voor dit besluit geen project-MER-plicht gelden.

Er bestaat geen rechtsregel die eraan in de weg staat om de omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit te verlenen zonder dat een MER is opgesteld, noch om deze te verlenen zolang een eventuele MER-procedure voor een ander besluit nog loopt.

Wij zien in dit onderdeel van de zienswijze geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbesluit.

b. MOB stelt dat in de passende beoordeling geen gebruik is gemaakt van alle beschikbare adviezen van de Ecologische Autoriteit (EA). Zo wordt bijvoorbeeld voor het Bargerveen generiek ontkend dat aanvullende stikstofdepositie een negatieve werking kan hebben, terwijl de EA in haar advies stelt dat het verlagen van stikstofdepositie nodig is om verdere verslechtering te voorkomen.

In de passende beoordeling is, onder meer aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's) van de betrokken Natura 2000-gebieden, voor alle habitattypen en leefgebiedtypen van de betrokken Natura 2000-gebieden beoordeeld: de hoogte van de toename van de stikstofdepositie, het deel van het areaal waarop deze plaatsvindt, de huidige mate van overschrijding van de KDW, de kenmerken en kwaliteit van de habitattypen, de effecten van extra depositie op vegetatiekwaliteit en typische soorten, en de gevolgen voor de structuur en functie van de habitattypen.

Adviezen van de Ecologische Autoriteit (EA) betreffen een beoordeling van de NDA's en bevatten in zoverre ten opzichte van de NDA's geen nieuwe of andere informatie over de betrokken Natura 2000-gebieden.

Dit is ook voor het Bargerveen beoordeeld, waar drie habitattypen en twee leefgebiedtypen zijn beoordeeld die in 2023 op delen van het areaal de KDW overschreden.

Op basis van deze beoordeling wordt geconcludeerd dat de toename van de stikstofdepositie als gevolg van het project niet zal leiden tot significante verslechtering van de kwaliteit van de habitattypen. De kansen voor het behoud en realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitattypen en broedvogelsoorten blijven onverminderd aanwezig. Voor dit concrete project kan op basis van de passende beoordeling met zekerheid worden uitgesloten dat significante gevolgen optreden.

Wij zien in dit onderdeel van de zienswijze geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbesluit.

c. MOB stelt dat in de onderbouwing van de passende beoordeling wordt verwezen naar een hoofdstuk 0, dat in het rapport niet aanwezig is. Om die reden zou de passende beoordeling niet mogen worden gebruikt.

Het klopt dat in enkele interne verwijzingen in de passende beoordeling bij het ontwerpbesluit de aanduiding "hoofdstuk 0" is gebruikt. Wij zijn van oordeel dat uit de inhoud van de passende beoordeling voldoende duidelijk blijkt naar welke passages bedoeld is te verwijzen. Dat maakt de passende beoordeling op zichzelf niet onbruikbaar. Deze interne verwijzingen beïnvloeden de beoordeling van de effecten van het project niet op een wijze die materieel van betekenis is voor het besluit.

De interne verwijzingen in de passende beoordeling worden bij het definitieve besluit gecorrigeerd.

d. MOB stelt dat de passende beoordeling niet houdbaar is, omdat het geen rekening houdt met het meest actuele wetenschappelijke onderzoek waaruit blijkt dat ook kleine bijdrages meetbare veranderingen aan de kwaliteit van habitattypen veroorzaken. MOB verwijst daarbij naar het rapport "The Doren project: Improving the response curves of habitat types to nitrogen deposition" van Wamelink et al. (2025)". De argumentatie over "kleine" deposities zou bovendien generiek zijn.

Niet iedere toename van stikstofdepositie veroorzaakt per definitie significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Dat volgt ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zie in dat kader ter illustratie: ABRvS 6 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:951, r.o. 23.1 en ABRvS 11 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:741, r.o. 11.1. Daaruit volgt dat als een plan of project voor een toename van stikstofdepositie zorgt op natuurwaarden in een Natura 2000-gebied waarvan de kritische depositiewaarde reeds wordt overschreden, per geval moet worden onderzocht of die toename significante gevolgen kan hebben. Met andere woorden: niet *elke* toename boven de kritische depositiewaarde heeft *altijd* significant gevolgen. Het vraagt om een beoordeling per geval, per project en per Natura 2000-gebied.

Aan het ontwerpbesluit ligt een passende beoordeling ten grondslag die door een onafhankelijke ecologisch deskundige is opgesteld. De passende beoordeling bevat een inhoudelijke, ecologische analyse van de effecten van het project op de betrokken Natura 2000-gebieden. De passende beoordeling bevat een beschrijving van het habitatype en de huidige kwaliteit ervan en een beoordeling van het effect van depositietoename. Het betreft een projectspecifieke beoordeling. Beoordeeld is of de concrete toename van stikstofdepositie door dit project leidt tot significante gevolgen voor de natuur. De conclusie van de passende beoordeling is dat dat niet het geval is. Dat betreft geen generieke stellingname, maar een afweging die specifiek is toegespitst op dit project en de ecologische situatie in de betrokken Natura 2000-gebieden.

Wij kunnen ons op deze passende beoordeling baseren, omdat deze geen leemten vertoont en volledige, nauwkeurige en definitieve constatering en conclusies bevat die elke redelijke wetenschappelijke twijfel over de gevolgen van het project voor de betrokken Natura 2000-gebieden wegnemen.

Ten aanzien van het rapport van Wamelink et al. (2025), waar MOB naar verwijst, merken wij het volgende op. In beginsel moet in een passende beoordeling uitgegaan worden van alle relevante informatie. Echter, de curven zijn zodanig globaal van aard dat de zeer beperkte depositieveranderingen als gevolg van onderhavig project niet kan worden afgelezen en derhalve niet tot andere conclusies kan leiden in de ecologische passende beoordeling.

Wij zien in dit onderdeel van de zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

8.2 Reactie op de zienswijze van NBW

a. NBW stelt dat de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit niet kan worden verleend, omdat voor een depositie van 0,01 mol N/ha/j of hoger geen toestemming kan worden verleend.

De passende beoordeling betreft een projectspecifieke beoordeling. Beoordeeld is of de concrete toename van stikstofdepositie door dit project leidt tot significante gevolgen voor de natuur. De conclusie van de passende beoordeling is dat dat niet het geval is. Dat betreft een afweging die specifiek is toegespitst op dit project en de ecologische situatie in de betrokken Natura 2000-gebieden. Die passende beoordeling is door een onafhankelijke, ecologisch deskundige opgesteld. De passende beoordeling vertoont geen leemten en bevat volledige, nauwkeurige en definitieve constatering en conclusies die elke redelijke wetenschappelijke twijfel over de gevolgen van het project voor de betrokken Natura 2000-gebieden wegnemen. Zie eveneens de beantwoording onder 8.1, onder d, van de beantwoording zienswijze van MOB.

Wij zien in dit onderdeel van de zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

b. NBW stelt dat de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit niet kan worden verleend op basis van een rekenkundige ondergrens.

Van een rekenkundige ondergrens is geen sprake. De passende beoordeling beoordeelt specifiek voor dit project per habitattypen het effect van de stikstofdepositie. Voor ieder afzonderlijk habitattypen is vastgesteld wat de impact van het project is en daarop is de conclusie gebaseerd dat significante gevolgen in dit specifieke geval zijn uitgesloten. Dat maakt dat de conclusie uit de passende beoordeling niet zomaar voor andere projecten met stikstofdepositie met vergelijkbare omvang kunnen worden toegepast.

Wij zien in dit onderdeel van de zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

9. Conclusie

Op basis van de aanvraag, de passende beoordeling, hetgeen wat in de zienswijzen naar voren wordt gebracht en aanvullende gegevens zijn de effecten van de aangevraagde activiteit getoetst aan de relevante wet- en regelgeving. De resultaten tonen aan dat, mits aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan, er geen significante negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. Wij komen hierdoor tot de conclusie dat de aangevraagde vergunning, met de gestelde voorschriften in de vergunning, kan worden verleend.

