



ECOLOGIE

RAPPORTAGE

quicksan Wet natuurbescherming

Schulpweg 226

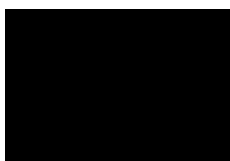
Rotterdam



Rapportage quickscan Wet natuurbescherming

Schulpweg 226, Rotterdam

Opdrachtgever



Rapportnummer

20805.001

Versienummer

D2

Status

Eindrapportage

Datum

19 januari 2023

Opsteller



De heer

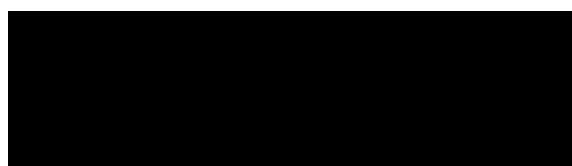


Kwaliteitscontrole

De heer



Paraaf



Daarom Econsultancy

KWALITEITSZORG

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

GELDIGHEID ONDERZOEK

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende.

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | INLEIDING | 1 |
| 2 | GEBIEDSBESCHRIJVING..... | 2 |
| 2.1 | Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving | 2 |
| 2.2 | Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen | 4 |
| 3 | ONDERZOEKSMETHODIEK..... | 6 |
| 4 | OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING | 7 |
| 4.1 | Zorgplicht | 7 |
| 4.2 | Soortenbescherming | 7 |
| 4.3 | Gebiedenbescherming | 8 |
| 4.4 | Houtopstanden | 9 |
| 5 | AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN | 10 |
| 5.1 | Vogels | 10 |
| 5.2 | Vleermuizen | 12 |
| 5.3 | Overige zoogdieren | 14 |
| 5.4 | Reptielen, amfibieën en vissen | 16 |
| 5.5 | Ongewervelden | 16 |
| 5.6 | Planten | 17 |
| 6 | TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING..... | 18 |
| 6.1 | Broedvogels..... | 18 |
| 6.2 | Vleermuizen | 19 |
| 6.3 | Steenmarter | 19 |
| 6.4 | Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën..... | 20 |
| 6.5 | Overige soort(groep)en..... | 20 |
| 7 | TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING | 21 |
| 7.1 | Natura 2000 | 21 |
| 7.2 | Natuurnetwerk Nederland | 22 |
| 8 | HOUTOPSTANDEN | 23 |
| 9 | SAMENVATTING EN CONCLUSIES..... | 24 |

| | |
|-----------|---|
| Bijlage 1 | toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming |
| Bijlage 2 | verklarende woordenlijst |

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Name opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming aan de Schulpweg 226 te Rotterdam.

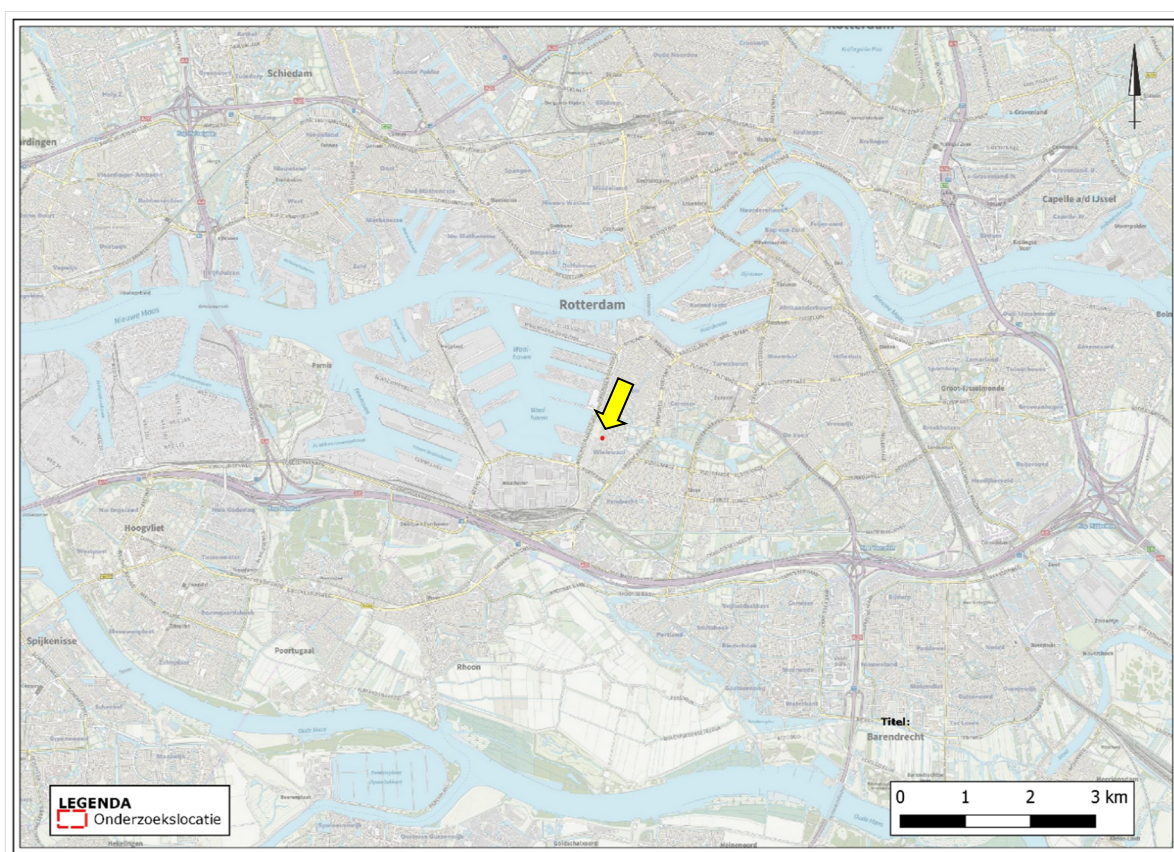
De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 750 \text{ m}^2$) ligt aan de Schulpweg 226, te Rotterdam. In figuur 2.1 is de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 2.1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een leegstaande woning met bijbehorende grond. De woning is opgetrokken uit baksteen en voorzien van een dakpannen zadeldak. De bijbehorende grond was begroeid met diverse grote bomen, maar deze zijn inmiddels gerooid waardoor er hoofdzakelijk ruigte vegetatie groeit. In de zuidoostelijke hoek van de onderzoekslocatie staat een schuur van hout en langs de oostzijde staat een heg. Grenzend aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie bevindt zich ook bebouwing opgetrokken uit baksteen voorzien van platte dakbedekking. Binnen een straal van 500 meter van de onderzoekslocatie bevinden zich veel groenelementen, waaronder bosschages, bomenrijen en wateroppervlakten.

Ten oosten van de onderzoekslocatie bevinden zich gelijkvloerse woningen met zadeldaken zonder dakpannen, met daarachter de Cultuurhistorische Plantentuin en nog verder naar het oosten het Zuiderpark. Ten westen bevindt zich een groot grasveld met daarachter op circa 280 meter afstand van de onderzoekslocatie de Waalhaven. Ten noorden op circa 400 meter afstand van de onderzoekslocatie bevinden zich meer woningen bestaande uit rijtjeshuizen en appartementencomplexen voorzien van dakpannen zadeldaken. Verder naar het noorden, op circa 1,7 kilometer afstand, stroomt de Nieuwe Maas en circa 1,8 kilometer ten zuiden bevindt zich de Rijksweg A15.

In figuur 2.2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. Figuur 2.3 t/m figuur 2.8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2.2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 2.3. De woning behorende tot de onderzoekslocatie, Schulpweg 226.



Figuur 2.4. De grond behorend tot de onderzoekslocatie met hoofdzakelijk ruigte vegetatie.



Figuur 2.5. De schuur in de zuidoostelijke hoek van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.6. Het aangrenzende gebouw langs de zuidzijde met platte dakbedekking.



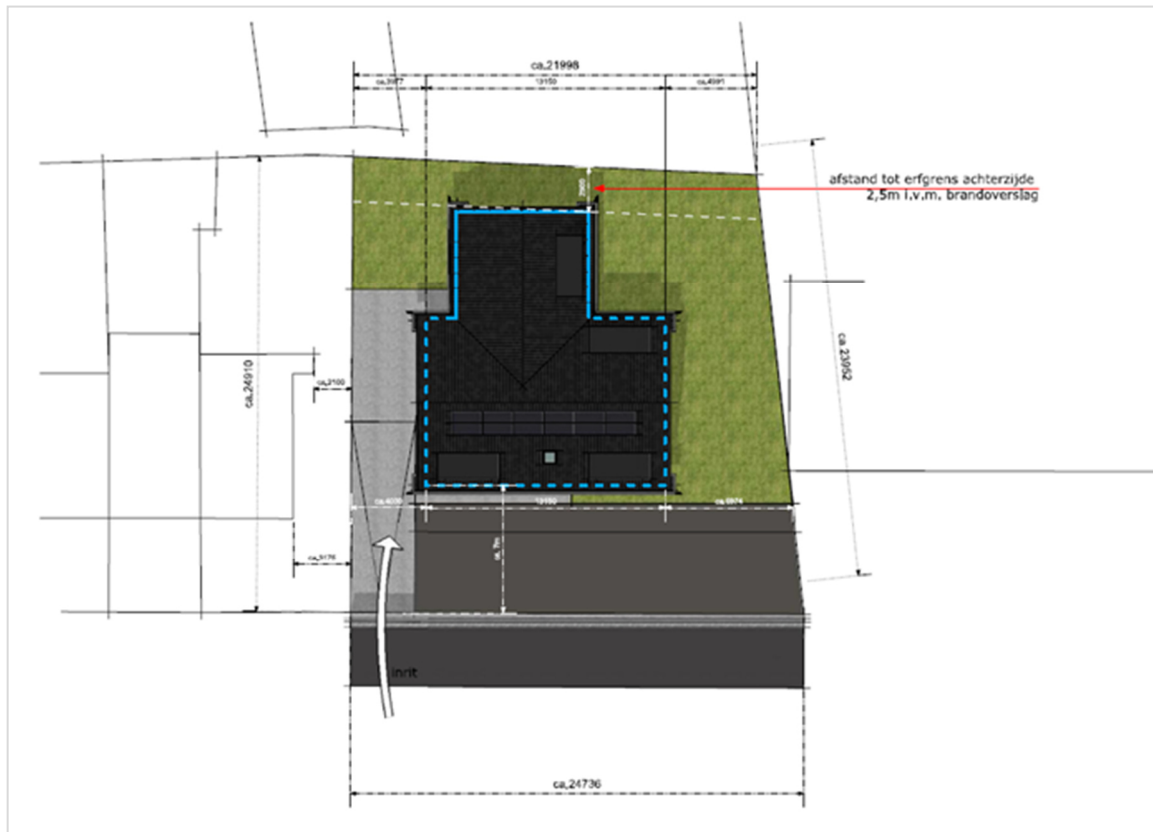
Figuur 2.7. Zicht op de onderzoekslocatie vanuit het zuiden.



Figuur 2.8. Zicht op de onderzoekslocatie vanaf de woning (het noorden).

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe woning op de onderzoekslocatie te realiseren. Hierbij blijven de huidige woning, Schulpweg 226, en de schuur behouden. Een groot deel van de aanwezige vegetatie zal worden verwijderd en circa 2 tot 3 meter naast de huidige woning wordt een inrit gerealiseerd. De nieuwbouw bevindt zich op circa 5 tot 7 meter afstand van de huidige woning en het gebouw langs de zuidzijde van de onderzoekslocatie (zie figuur 2.9). Voor de realisatie van de nieuwbouw zullen geen heiwerkzaamheden plaatsvinden.



Figuur 2.9. Schetsontwerp ter indicatie van de nieuwe woning. De tekening is nog onderhevig aan verandering maar er wordt een afstand van 5 tot 7 meter aangehouden tussen de aangrenzende bebouwing.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 15 december 2022. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Zuid-Holland opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 21 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel VI) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie vogelsoorten waargenomen waarvan de nestlocaties jaarrond beschermd zijn. Deze 1-4 categorie broedvogelsoorten zijn: gierzwaluw, huismus, roek, grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar, slechtvalk, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespandief.

De **boomvalk**, **buizerd**, **havik**, **ransuil**, **sperwer** en **wespandief** zijn roofvogels die hoofdzakelijk broeden in bossen of halfopen landschappen, soms in solitaire bomen en vaak midden hoog tot hoog in een boomkruin of nestkast, waar ze grote nesten maken of hergebruiken. Op de onderzoekslocatie staan geen bomen. De bomen in de directe omgeving zijn tijdens het veldbezoek volledig geïnspecteerd op de aanwezigheid van (grote) nesten die potentiële nestlocaties zijn of bieden aan deze roofvogels welke niet zijn aangetroffen. De onderzoekslocatie biedt daarbij geen geschikt foerageerhabitat wegens de hoge concentratie bebouwing in de directe omgeving, met uitzondering van het grasveld ten westen van de onderzoekslocatie. Buizerds daarentegen foerageren ook langs (snel) wegen, in de duinen en op industrieterreinen, waardoor deze soort incidenteel van de onderzoekslocatie gebruik zou kunnen maken. De voorgenomen werkzaamheden zorgen echter niet voor aantasting van essentieel foerageergebied. De waarnemingen van deze roofvogelsoorten hebben met name betrekking op het industrieel havengebied circa 1 kilometer ten zuidwesten van de onderzoekslocatie, de snelweg A15 met het omringende agrarische landschap en het Zuiderpark. Dit is immers kwalitatief beter leefgebied in de vorm van bosschages afgewisseld met open landschap. Hierdoor is het niet aannemelijk dat de onderzoekslocatie een beschermde functie vervult voor deze roofvogelsoorten. Nader onderzoek ten aanzien van bovenstaande soorten wordt niet noodzakelijk geacht.

De **kerkuil** heeft de voorkeur voor kleinschalige half open tot open cultuurlandschappen en broedt typerend in schuren op boerderijerven of in speciale nestkasten. Door de aanwezigheid van zowel bomen als bebouwing is het mogelijk dat ook de **steenuil** in de omgeving een potentiële broedlocatie heeft. De steenuil is een holenbroeder die onder andere bebouwing, nestkasten en holle bomen gebruikt als broedlocatie. De bebouwing op de onderzoekslocatie bevat geen openingen in de dakbedekking. Er staan ook geen bomen op of in de omgeving van de onderzoekslocatie die een nestlocatie kunnen bieden. Daarbij is de omgeving geen geschikt foerageergebied door de hoge mate van bebouwing ten noorden en oosten, en de Waalhaven ten westen van de onderzoekslocatie. Hierdoor is het niet aannemelijk dat de onderzoekslocatie een beschermde functie vervult voor de steenuil of kerkuil. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

De **huismus** en **gierzwaluw** zijn gebonden aan bebouwing als broedlocatie. Het zijn koloniebroeders die vaak broeden onder dakpannen bereikbaar via de dakgoot of losliggende dakpannen. De bebouwing op en grenzend aan de onderzoekslocatie zijn wegens de aanwezigheid van dakpannen geschikt als broedlocatie voor de huismus. Deze geschikte openingen betreffen de dakpannen die bereikbaar zijn via de dakgoot (zie figuur 5.1). De onderzoekslocatie biedt geschikt leefgebied voor huismussen, doordat er lage ruigte vegetatie groeit. De omgeving van de onderzoekslocatie is ook geschikt door de aanwezigheid van diverse groenelementen die kunnen functioneren als kwetterplek. De bebouwing is niet geschikt voor de gierzwaluw wegens de afwezigheid van kantpannen die een geschikte opening kunnen bieden (zie figuur 5.2). De daken van de aanwezige bebouwing in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn plat of bevatten geen dakpannen en daardoor geen geschikte openingen. Wegens de geschiktheid van de bebouwing op en grenzend aan de onderzoekslocatie kan er overtreding plaatsvinden van de Wet natuurbescherming (zie hoofdstuk 6).



Figuur 5.1. Een zadeldak van dakpannen met dakgoot biedt potentiële broedlocaties aan huismussen.



Figuur 5.2. zuidelijke zijgevel van de bebouwing waarbij de kantpannen ontbreken.

De **ooievaar** en **slechtvalk** zijn soorten die broeden op hoge of torenvormige structuren als hoogspanningsmasten, (kerk)torens, kantoorgebouwen of nestpalen. Dergelijke landschapselementen zijn niet aanwezig op en in de omgeving van de onderzoekslocatie. De aanwezigheid van een broedlocatie van de ooievaar en slechtvalk kan worden uitgesloten. Nader onderzoek wordt niet benodigd geacht.

De **grote gele kwikstaart** broedt en foerageert vrijwel uitsluitend aan de oevers van beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd en bij voorkeur zijn die beken en rivieren snelstromend. Doordat deze elementen niet aanwezig zijn, is de onderzoekslocatie niet geschikt voor deze soort om tot broeden te komen. Tevens komt het broeden hoofdzakelijk voor in het oosten en zuiden van Nederland. De waargenomen individuen op en in de omgeving van de onderzoekslocatie betreffen waarnemingen gedaan in de winter, waardoor een broedgeval zeer onwaarschijnlijk is. Hiermee kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de grote gele kwikstaart broedt binnen of nabij de onderzoekslocatie. Nader onderzoek naar de grote gele kwikstaart wordt niet nodig geacht.

De **roek** broedt in grote kolonies in bomen met opvallende grote nesten. Tijdens het veldbezoek is geen roekenkolonie aangetroffen op of in de omgeving van de onderzoekslocatie of nesten die duiden op een gebruiksfunctie door een roekenkolonie. Hierdoor kan deze soort redelijkerwijs uitgesloten worden en is nader onderzoek niet noodzakelijk.

Overige broedvogels

Categorie 5 broedvogels

Broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals de ekster en zwarte kraai. Voor de vogelsoorten in deze categorie geldt een jaarronde nestbescherming enkel bij ecologisch zwaarwegende redenen. In de nabije omgeving van de onderzoekslocatie staan diverse bomen die nestgelegenheid kunnen bieden aan deze soorten. Deze bomen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten en hollen. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten en/of hollen aangetroffen en geen vogels behorend bij deze categorie waargenomen. In de omgeving is voldoende alternatief aanwezig in de vorm van diverse bosschages. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

Algemene broedvogels

De bebouwing/beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de houtduif, kauw en tijaftjaf. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens en de verspreidingsatlas van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Er zijn geen bomen op de onderzoekslocatie aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende soorten uitgesloten kunnen worden. De bebouwing op de onderzoekslocatie is geschikt als verblijfplaats voor gebouw-bewonende vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van vleermuisgeschikte openingen. De bebouwing heeft open stootvoegen en enkele openingen in de zijgevel (zie figuur 5.3 en 5.4). De bebouwing is niet geschikt om te functioneren als massawinterverblijfplaats omdat de omvang van de bebouwing relatief klein is. Door de aanwezigheid van geschikte openingen is de bebouwing geschikt als verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en meervleermuis. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomer-verblijf, kraamverblijf, paarverblijf en individuele winterverblijfplaats. Voor andere gebouw-bewonende vleermuissoorten zijn de openingen te klein om toegang te bieden tot een potentiële verblijfplaats. De bebouwing blijft onaangetast waardoor vernietiging van een verblijfsfunctie op voorhand kan worden uitgesloten. Bij de voorgenomen werkzaamheden kan echter wel sprake zijn van verstoring ten aanzien van een vaste rust- of voortplantingsplaats van desbetreffende soorten (zie hoofdstuk 6).



Figuur 5.3. Zuidelijke zijgevel van Schulpweg 226 met diverse spleten en openingen (rode omlijning).



Figuur 5.4. Open stootvoegen in de aanbouw van Schulpweg 224, direct grenzend aan de te slopen bebouwing (rode cirkels).

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

De bomen in de directe omgeving zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors die kunnen dienen als potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. Grenzend aan en in de omgeving van de onderzoekslocatie staat bebouwing die potentiële verblijfplaatsen kunnen bieden aan gebouw-bewonende vleermuizen door de aanwezigheid van vleermuisgeschikte openingen (zie figuur 5.5). De bebouwing in de omgeving voldoet niet aan de eisen om te kunnen functioneren als massawinterverblijfplaats door de beperkte omvang en hoogte van de bebouwing. Bij de bebouwing direct grenzend aan de onderzoekslocatie kan door de voorgenomen werkzaamheden sprake zijn van verstoring van een vaste rust- of voortplantingsplaats van gebouw-bewonenden soorten (zie hoofdstuk 6).



Figuur 5.5. Open stootvoegen in de aangrenzende bebouwing langs de zuidzijde van de onderzoekslocatie (rode cirkels)

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. In de nabije omgeving van de onderzoekslocatie is voldoende alternatief foerageerhabitat aanwezig in de vorm van achtertuinen, watergangen, parken en andere groenstructuren. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden daarom niet in het geding komen. Nader onderzoek naar de invloed van de ingreep op de lokale populaties wordt niet noodzakelijk geacht.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: bever, steenmarter, gewone zeehond en grijze zeehond. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op en nabij de onderzoekslocatie kan de aanwezigheid van de bever, gewone zeehond en grijze zeehond op voorhand worden uitgesloten.

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de **steenmarter**. Deze soort is in de afgelopen 5 jaar diverse keren waargenomen in de omgeving, waarvan één vrij recente waarneming in juni 2021 op circa 100 meter ten noorden van de onderzoekslocatie. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes maar ook stenenstapels of takkenhopen, als verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of voortplantingsplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Er zijn ook geen openingen aangetroffen in de woning en de schuur die toegang verlenen tot deze bebouwing. De omgeving is echter vrij groen, waarbij het groen een aaneengesloten netwerk vormt. Op de onderzoekslocatie is ook veel ruigte vegetatie en andere materiaal aanwezig die een schuillocatie kunnen bieden. Daarbij is de aanwezige bebouwing al enige tijd niet in gebruik, waardoor er nauwelijks menselijke verstoring plaatsvindt. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat de onderzoekslocatie een potentiële migratieroute en/of foerageergebied vormt voor de steenmarter. Nader onderzoek wordt daarom noodzakelijk geacht om de functie van de onderzoekslocatie in kaart te brengen (zie hoofdstuk 6).

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal **algemene grondgebonden zoogdieren** door de aanwezigheid van veel ruigte vegetatie en overig materiaal (zie figuur 5.6 en 5.7). Het gaat daarbij om algemene soorten als de mol, egel en rosse woelmuis. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat verblijfplaatsen of individuen van dergelijke soorten worden beschadigd of vernietigd (zie hoofdstuk 6).



Figuur 5.6. Veel ruigte vegetatie op de onderzoekslocatie.



Figuur 5.7. Diverse materialen (puin) die door langdurige opslag een verblijf of schuillocatie kunnen bieden.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie geen streng beschermde reptielen waargenomen. Daarbij stellen reptielen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. De aanwezigheid van beschermde reptielen op de onderzoekslocatie is niet aannemelijk waardoor nader onderzoek ten aanzien van streng beschermde reptielen niet noodzakelijk wordt geacht.

Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen streng beschermde amfibieën waargenomen. Doordat wateroppervlakten als beken, sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën op de onderzoekslocatie uitgesloten. Nader onderzoek ten aanzien van streng beschermde amfibieën is niet noodzakelijk.

De onderzoekslocatie vormt marginaal geschikt leefgebied voor **algemene amfibieënsoorten**. De aanwezige vegetatie en het overige materieel vormen geschikte schuil- en overwinteringslocaties voor deze algemene soorten. Door de aanwezigheid van geschikt landhabitat, kunnen deze algemene soorten incidenteel voorkomen op de onderzoekslocatie. Voor de mogelijk te verwachten soorten geldt een algehele vrijstelling van de Wet natuurbescherming. Het is echter bij de werkzaamheden wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.5 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de afgelopen vijf jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de beschermde **gevlekte witsnuitlibel** en **rivierrombout** waargenomen. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Hierdoor zijn beschermde soorten zijn op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Vlinders

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is in de afgelopen vijf jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de beschermde vlindersoort **iepenpage** waargenomen. Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden.

Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als sleedoornpage (sleedoorn), iepenpage (iep) en kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort. Nader onderzoek naar beschermde vlinder soorten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

5.6 Planten

De beschermde planten **blaasvaren**, **blauw guichelheil**, **glad biggenkruid**, **smalle raai** en **wolfskers** zijn in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie waargenomen, volgens verspreidingsgegevens van de NDFF. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere de volgende planten waargenomen op de onderzoekslocatie: brandnetel, klein hoefblad gewone braam en klimop. Deze plantensoorten geven aan dat de bodem stikstofrijk en vochtig is. In dergelijke omstandigheden is het niet te verwachten dat de genoemde plantensoorten voorkomen. De meeste beschermde vaatplanten en de daarbij horende specifieke groeiomstandigheden zijn zeldzaam te noemen en zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Nader onderzoek naar beschermde plantensoorten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

Jaarrond beschermde broedvogels

De **huismus** is samen met zijn leefgebied beschermd volgens artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. De nesten van de huismus vallen onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. Volgens artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming is het verboden nestplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus te beschadigen, te vernielen of weg te nemen. Ook onderdeel van het functioneel leefgebied van de huismus zijn structuren die als kwetterplek kunnen dienen (sociaal gedrag) en de mogelijkheid tot het nemen van een zandbad.

De bebouwing op de onderzoekslocatie vormt geschikt broedhabitat voor de huismus wegens de aanwezigheid van geschikte openingen die toegang verlenen tot de bebouwing. Gezien de aard van de werkzaamheden zal de voorgenomen ingreep mogelijk kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De nieuwbouwwerkzaamheden kunnen leiden tot verstoring van potentiële nestlocaties in de bebouwing op en grenzend aan de onderzoekslocatie. De werkzaamheden vinden echter plaats op een afstand van 5 tot 7 meter van de huidige bebouwing die onaangetast blijft en in de omgeving is voldoende en beter alternatief leefgebied, zoals kwetterplekken, aanwezig. Verstoring kan op voorhand worden voorkomen wanneer ervoor wordt gezorgd dat de werkzaamheden op minimaal 5 meter afstand van de huidige woning en in de minst kwetsbare periode worden uitgevoerd (oktober t/m februari). Indien er minimaal 5 meter afstand tot de huidige bebouwing wordt gehouden kan verstoring ten aanzien van een potentiële nestlocatie van de huismus worden voorkomen.

Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot september worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Indien de werkzaamheden van start gaan binnen het broedseizoen dient er voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie te worden uitgevoerd.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

6.2 Vleermuizen

De bebouwing op en in de omgeving van de onderzoekslocatie kan potentiële zomer-, kraam-, paarverblijfplaats/baltslocatie en individuele winterverblijfplaatsen bieden aan de gebouwbewonende vleermuizen. Wegens de afstand tot de huidige bebouwing kan bij de werkzaamheden sprake zijn van verstoring door trilling. Echter kan deze vorm van verstoring op voorhand worden uitgesloten, aangezien er voor het realiseren van de nieuwbouw geen heikwerkzaamheden plaatsvinden. Het plaatsen van verlichting in de realisatie- en gebruiksfase zou in geval van aanwezigheid van een verblijfsfunctie van vleermuizen echter wel kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

Gelet op de geschiktheid van de bebouwing op en grenzend aan de onderzoekslocatie voor vleermuizen, zal rekening gehouden moeten worden met een potentiële verblijfsfunctie door het plaatsen van vleermuisvriendelijke verlichting. Vleermuizen zijn gevoelig voor lichtverstoring. Zowel bij hun verblijfplaatsen, langs vliegroutes als in hun foerageergebied. Bij het verlichten van de bebouwing in de nieuwe situatie bestaat er een grote kans op verstoring van mogelijk in de omgeving voorkomende vleermuizen. Om verstoring van eventuele verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied te voorkomen dient de verlichting in de nieuwe situatie dusdanig ingericht te worden dat de functie 's nachts behouden kan worden. Vleermuisvriendelijke verlichting is amberkleurig en is weggericht van de omliggende bebouwing. Tevens dient de straal van de verlichting klein te zijn (strooilicht vermijden).

6.3 Steenmarter

De steenmarter is een nationaal beschermde soort conform Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Op de onderzoekslocatie zijn mogelijk schuilplaatsen, een vaste migratieroute of foerageergebied aanwezig. Daarmee behoort de onderzoekslocatie mogelijk tot het leefgebied van de steenmarter. Het verwijderen van het groen en grove materialen leidt daardoor mogelijk tot verstoring van het leefgebied van de steenmarter, wat een overtreding van de Wet natuurbescherming inhoudt.

Het vaststellen al dan niet uitsluiten van gebruik van de onderzoekslocatie door de steenmarter kan worden gedaan door middel van aanvullend onderzoek met behulp van cameravallen (BuBo-methode). Dit onderzoek dient in de optimale periode uitgevoerd te worden: tussen maart en augustus. Het uit te voeren veldwerk behorende bij een dergelijk onderzoek zal minimaal 6 weken in beslag nemen.

Het onderzoek naar de steenmarter, dient voor het indienen van aanvraag omgevingsvergunning 'bouwen' (van de woning) nog uitgevoerd en bij de gemeente ingediend te worden. Dit onderzoek heeft geen invloed op de aanvraag wijziging van het bestemmingsplan van 'groen' naar 'wonen'. Voor de administratieve afhandeling van de vergunning 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' hoeft dit onderzoek daarom nog niet plaats te vinden.

6.4 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten algemene soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van dergelijke elementen dient daarom bij voorkeur buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden, in de periode september tot half maart. Dieren die gedurende de werkzaamheden worden aangetroffen dienen de gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen.

6.5 Overige soort(groep)en

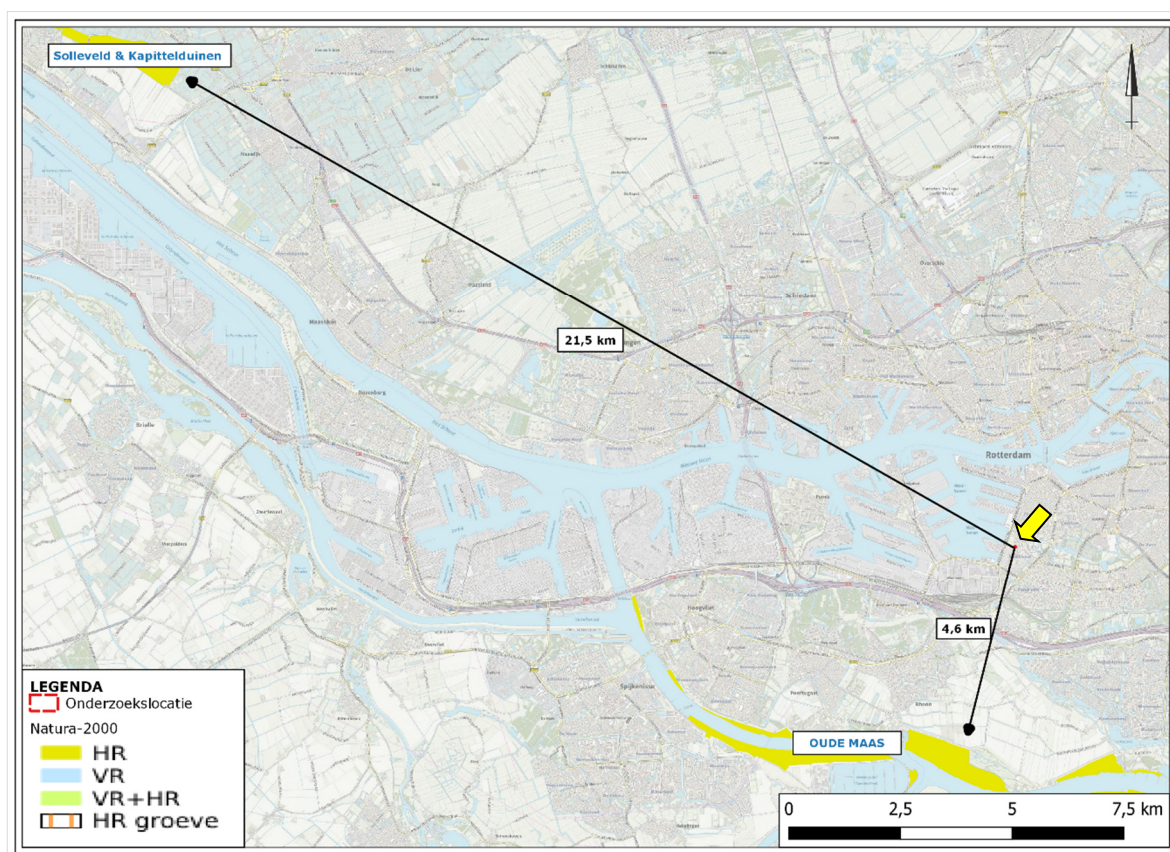
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgetraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Oude Maas, bevindt zich op circa 4,6 kilometer afstand ten zuiden van de onderzoekslocatie. Het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, Solleveld & Kapittelduinen, bevindt zich op circa 21,5 kilometer afstand ten noordwesten van de onderzoekslocatie (zie figuur 7.1).

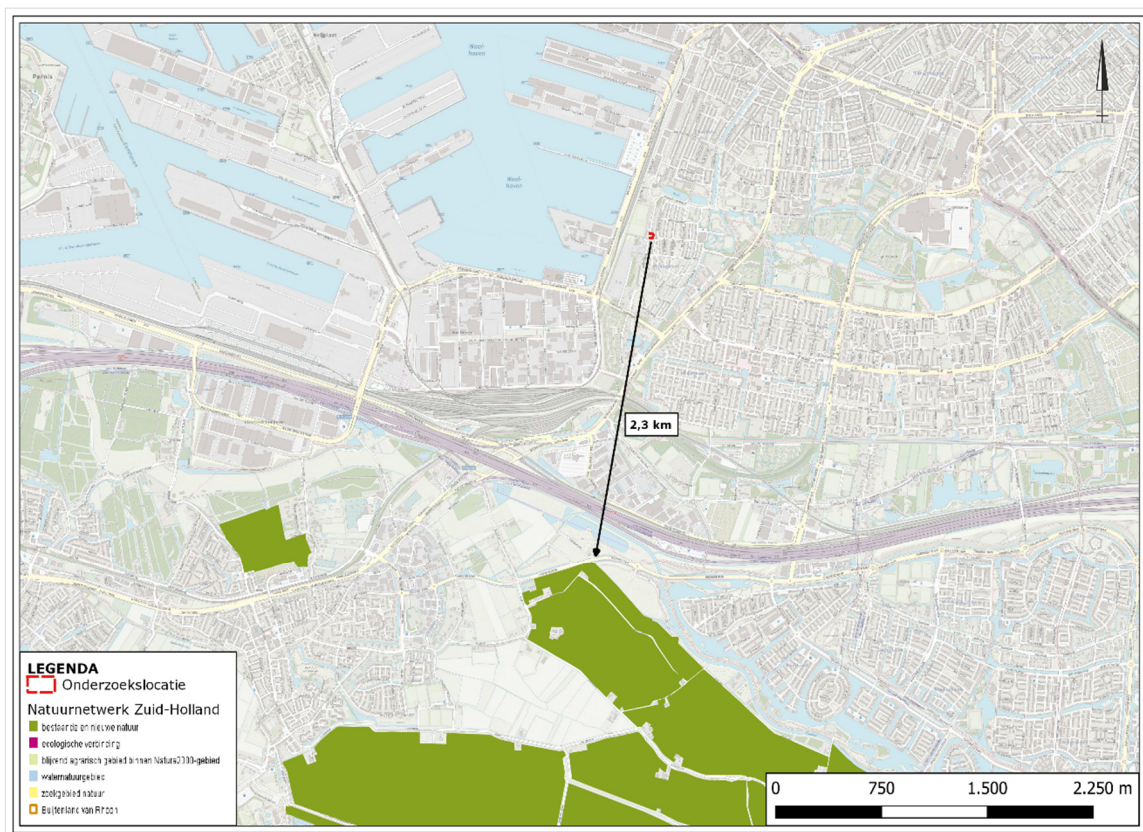


Figuur 7.1. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, trilling, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand ($\pm 21,5$ km) tot het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, in combinatie met de aard van de plannen (woningbouw) niet te verwachten. Vervolgonderzoek met betrekking tot Natura 2000-gebieden wordt niet noodzakelijk geacht.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 2,3 kilometer ten zuiden van de onderzoekslocatie. In figuur 7.2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 7.2. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Gelet op artikel 6.24 van de omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland uit 2019 worden beperkingen opgelegd vanuit het kader van het Natuurnetwerk Nederland wanneer deze gelegen zijn in het Natuurnetwerk Nederland, of deel uitmaken van de strategische reservering van natuur. Beide vereisten zijn niet van toepassing op de onderhavige onderzoekslocatie. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Wegens het ontbreken van bomen op de onderzoekslocatie, kan het onderdeel houtopstanden als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming buiten beschouwing worden gelaten. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Name een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd aan de Schulpweg 226 te Rotterdam.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe woning op de onderzoekslocatie te realiseren. Hierbij blijven de huidige woning, Schulpweg 226, en de schuur behouden. Een groot deel van de aanwezige vegetatie zal worden verwijderd en circa 2 tot 3 meter naast de huidige woning wordt een inrit gerealiseerd. De nieuwbouw bevindt zich op circa 5 tot 7 meter afstand van de huidige woning en het gebouw langs de zuidzijde van de onderzoekslocatie. Voor de realisatie van de nieuwbouw zullen geen heiwerkzaamheden plaatsvinden.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 9.1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 9.1. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

| Soortgroep | | Geschikt habitat | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffingsaanvraag | Bijzonderheden / opmerkingen* |
|--------------------------|--------------------|------------------|--------------------|-----------------|---------------------|---|
| Broedvogels | algemeen | ja | mogelijk | nee | nee | Het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren. Indien wordt gestart binnen het broedseizoen, van te voren een broedvogelinspectie uitvoeren. |
| | jaarrond beschermd | ja | mogelijk | nee | nee | Werkzaamheden buiten 5 meter afstand van de huidige bebouwing in de minst kwetsbare periode uitvoeren. |
| Vleermuizen | verblijfplaatsen | ja | mogelijk | nee | nee | Verstoring kan voorkomen worden door het plaatsen van vleermuisvriendelijke verlichting in de realisatie- en gebruiksfase. |
| | foerageergebied | ja | nee | nee | nee | Voldoende, beter alternatief in de omgeving beschikbaar. |
| | vliegroutes | nee | nee | nee | nee | - |
| Grondgebonden zoogdieren | | ja | mogelijk | ja | mogelijk | Nader onderzoek naar migratieroute en foerageergebied van de steenmarter. |

| Soortgroep | Geschikt habitat | Ingrep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffingsaanvraag | Bijzonderheden / opmerkingen* |
|-------------------------|------------------|-------------------|-----------------|---------------------|---|
| | | | | | Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene grondgebonden zoogdieren. |
| Amfibieën | minimaal | mogelijk | nee | nee | Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene amfibieën. |
| Reptielen | nee | nee | nee | nee | - |
| Vissen | nee | nee | nee | nee | - |
| Libellen en vlinders | nee | nee | nee | nee | - |
| Overige ongewervelden | nee | nee | nee | nee | - |
| Vaatplanten | nee | nee | nee | nee | - |
| | | | | | |
| Gebiedsbescherming | Gebied aanwezig | Ingrep verstorend | Nader onderzoek | Vergunningplicht | |
| Natura 2000 | 21,5 km | nee | nee | nee | - |
| Natuurnetwerk Nederland | 2,3 km | nee | nee | nee | - |
| Houtopstanden | n.v.t | n.v.t | n.v.t | n.v.t | - |

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusies en aanbevelingen

Voor de **huismus** geldt dat de werkzaamheden op minimaal 5 meter afstand van de huidige bebouwing moeten worden uitgevoerd in de minst kwetsbare periode (oktober t/m februari).

Binnen het plangebied bevinden zich situaties die geschikt zijn als potentiële nestgelegenheden voor **algemene broedvogels**. Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen. Het verwijderen van deze nestgelegenheden kan buiten het broedseizoen uitgevoerd worden. Indien werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden dient voor aanvang van de werkzaamheden een broedvogelinspectie uitgevoerd te worden.

Lichtverstoring van **gebouwbewonende vleermuizen** dient voorkomen te worden door het plaatsen van vleermuisvriendelijke verlichting in de realisatie- en gebruiksfase. Vleermuisvriendelijke verlichting is amberkleurig zonder strooilicht en weggericht van de omliggende bebouwing.

Aanvullend ecologisch onderzoek wordt nodig geacht om de functies migratieroute en foerageergebied voor de **steenmarter** op de onderzoekslocatie te onderzoeken.

Met betrekking tot **algemene grondgebonden zoogdieren** en **amfibieën** dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht, waarbij al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het beschadigen van individuen te voorkomen. Extra aandacht is vereist bij het verwijderen van opgeslagen materialen en het aanwezige groen.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.d.). Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd op 27 december 2022, van <https://www.natura2000.nl/gebieden>.

Verspreidingsatlas (z.d.). NDFV Verspreidingsatlas. Geraadpleegd op 28 december 2022, van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2021). Vleermuisprotocol 2021. Opgehaald van <https://netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>.

Wet natuurbescherming (2015, 16 december). Opgehaald van: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-02-17>.

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

| Artikel 1.11. Zorgplicht | |
|--------------------------|---|
| 1. | Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. |
| 2. | De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: |
| a) | dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, |
| b) | indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of |
| c) | voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt. |

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

| Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn | |
|---|---|
| 1. | Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. |
| 2. | Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. |
| 3. | Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. |
| 4. | Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. |
| 5. | Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. |
| Toelichting | |
| Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief. | |

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

| Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn | |
|--|---|
| 1. | Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. |
| 2. | Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. |
| 3. | Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. |
| 4. | Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen. |
| 5. | Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. |
| Toelichting | |
| Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd. | |
| Soorten | |
| Planten | drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis |
| Zoogdieren | bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat |
| Walvisachtigen | bruinvis, bulrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin |
| Vleermuizen | Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, grijze grootvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis |
| Amfibieën | boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad |
| Reptielen | dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis |
| Vissen | houting, steur |
| Vlinders | apollovinder, boszandoog, donker pimperlblauwtje, grote vuurvinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimperlblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephoefbeestje |
| Libellen | bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel |

| Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn | |
|---|--|
| Insecten | brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever |
| Overig | Bataafse stroommossel, platte schijfhoren |
| Vogels | appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluit, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihal, duinpieper, dwergmeeuw, dwergstern, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinste waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijftaf, torenvalk, tuinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstern, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw |

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

| Artikel 3.10. Andere soorten | | |
|---|-----------------|--|
| <p>Het is verboden om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. | | |
| Toelichting | | |
| <p>Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.</p> | | |
| Soorten | | |
| Dieren | Zoogdieren | aardmuis*, boomarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat* |
| | Amfibieën | Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander |
| | Reptielen | adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang |
| | Vissen | beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal |
| | vlinders | aardbeivlinder, bosparelmoevlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoevlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoevlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, komavvlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoevlinder, veenhooibeestje, veldparelmoevlinder, zilveren maan |
| | Libellen | beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer |
| | Overige soorten | Europese rivierkreeft, vliegend hert |

| Artikel 3.10. Andere soorten | |
|------------------------------|--|
| Planten | akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnachtorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenor-orchis, dregs, echte gamander, franjementiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zon- roosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuiszandje, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfs- melk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruipstijm, lange zonnedaauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw pazelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam |

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Econo- mische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenhe- den van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

| | |
|-------------|--|
| Artikel 4.1 | <p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ol style="list-style-type: none"> Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; Houtopstanden op erven of in tuinen; Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; Kweekgoed; Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; het dunnen van een houtopstand; uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ol style="list-style-type: none"> ten minste eens per tien jaar worden geoogst; bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengeslo- ten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013. |
| Artikel 4.2 | <ol style="list-style-type: none"> Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vel- len van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden. |

| | |
|------------------------|--|
| Artikel 4.3 lid 1 en 2 | <p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.</p> |
| Artikel 4.4 lid 1 | <p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p> |
| Artikel 4.5 | <p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p> |

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Broedseizoen

Voor het broedseizoen staat in de wet geen vaste periode. De looptijd verschilt per soort en varieert per jaar. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 augustus.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Een mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foeragegebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.

