




datum 11 februari 2025
ons kenmerk W2023/274
uw aanvraag van 20 december 2023
uw kenmerk -
behandeld door 
onderwerp Verlenen omgevingsvergunning vergroten bouwvlak Zuideinde 34a te Roelofarendsveen
bijlage(n) diverse

Geachte  

Op 20 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vergroten van een bouwvlak ten behoeve van het bouwen van een recreatief bedrijfsgebouw. Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer W2023/274.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende locatie:
Plaatselijk bekend: Zuideinde 34a te Roelofarendsveen
Kadastraal bekend: Alkemade, sectie K, nummer 2651 (gedeeltelijk)

Wij hebben op 14 januari 2025 besloten:

- a. Gelet op:
- artikel 2.1, eerste lid, onder c juncto artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) (activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening);
 - de artikelen 2.22 tot en met 2.25 Wabo;
- de omgevingsvergunning te verlenen zoals dit is beschreven in onderdeel 2 van deze vergunning.
- b. Dat de omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, gelet op hetgeen is beschreven in onderdeel 2 van deze beschikking.

Bijgevoegde documenten omgevingsvergunning

De volgende documenten worden meegezonden met de omgevingsvergunning en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

#	Soort	Naam/omschrijving
1.	tekening	H270-03c lay-out nieuwe toestand
2.	tekening	H270-06a situatie bestaand en nieuw
3.	rapportage	quick-scan Wet natuurbescherming Blom Ecologie
4.	rapportage	archeologisch onderzoek Transect
5.	rapportage	verkennend bodemonderzoek Hoste
6.	tekening	rijcurves brandweer rond loods
7.	rapportage	ruimtelijke onderbouwing SRO

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning.

Inwerkingtreding vergunning

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het in indienen van een beroepschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
namens hen,
Strategisch adviseur RO en Vergunningen,



Beroep instellen tegen een besluit van het college van burgemeester en wethouders

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit beroep instellen bij de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH te Den Haag. Vermeld in uw beroepschrift uw naam, adres en handtekening, de datum, de omschrijving van het besluit en de reden van uw beroep. Het beste is om ook een kopie van het besluit mee te sturen.

U kunt uw beroep ook digitaal indienen via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor hebt u DigiD nodig.

Het instellen van beroep heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig, totdat over uw beroepschrift is beslist.

Wanneer er sprake is van een spoedeisend belang dan kunt u, naast uw beroepschrift, een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U dient een kopie van het beroepschrift toe te voegen.

U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u DigiD nodig. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Onderdelen beschikking

1. Procedureel
2. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
3. Bijlagen behorend bij de beschikking

1. Procedureel

Projectomschrijving

De in het verzoek aangegeven projectomschrijving is als volgt: het vergroten van een bouwvlak ten behoeve van het bouwen van een recreatief bedrijfsgebouw.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectomschrijving, op het bepaalde in artikel 2.4, eerste lid Wabo, hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om op de aanvraag voor een omgevingsvergunning te beslissen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is, gelet op de in de aanvraag opgenomen activiteit, uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 Wabo juncto afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Volledigheid

Na ontvangst van het verzoek hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak.

In verband hiermee hebben wij u op 14 februari 2024 schriftelijk verzocht om aanvullende gegevens in te dienen. De gevraagde gegevens hebt u op 18 februari 2024 aangeleverd.

Op 21 maart 2024 zijn nog nadere aanvullende gegevens gevraagd.

De termijn voor aanlevering van deze gegevens is bij brief van 1 mei 2024 verlengd.

Op 10 mei 2024 heeft u deze gegevens ingediend.

Hierdoor is de wettelijke procedure opgeschort voor een totaal van 54 dagen.

Wij zijn van oordeel dat uw aanvraag en de aanvullingen daarop voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Als gevolg van de inhoudelijke beoordeling zijn diverse stukken later overigens nog aangevuld en aangepast.

Verlenging beslistermijn

Bij besluit van 14 februari 2024 hebben wij op grond van artikel 3.9, tweede lid Wabo de beslistermijn met zes weken verlengd.

Ter inzage ontwerpbeschikking

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Awb van 28 november 2024 tot en met 8 januari 2025 ter inzage gelegd.

Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt. Er zijn geen redenen om in het besluit veranderingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

2. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit is het volgende overwogen.

Bestemmingsplan

Het perceel valt onder de bepalingen uit het bestemmingsplan 'Roelofarendsveen Zuid' en heeft de bestemming Recreatie (artikel 7) en de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie 1 (artikel 12) en Waarde - Archeologie 3 (artikel 13).

Het plan is in overeenstemming met de regels van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3.

De aanvraag is in strijd met de volgende regels van het bestemmingsplan:

- a. artikel 7.2.1, onder a (bestemming Recreatie), omdat gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gebouwd en hier het overgrote deel buiten een bouwvlak wordt gebouwd;
- b. artikel 7.2.1, onder c (bestemming Recreatie), omdat de goothoogte van gebouwen binnen het bouwvlak niet meer mag bedragen dan is opgenomen op de verbeelding; er is hier geen hoogte aangegeven;
- c. artikel 7.2.1, onder d (bestemming Recreatie), omdat de bouwhoogte van gebouwen binnen het bouwvlak niet meer mag bedragen dan is opgenomen op de verbeelding; er is hier geen hoogte aangegeven;
- d. artikel 12.2, onder b (dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1), omdat gebruik moet worden gemaakt van de bestaande fundering, de oppervlakte van 150 m² niet mag worden overschreden en er geen graaf- en heiwerkzaamheden dieper dan 30 cm mogen plaatsvinden; het gaat hier om een geheel nieuw te bouwen bedrijfsgebouw, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, de oppervlakte van 150 m² wordt overschreden en er graaf- en heiwerkzaamheden zullen plaatsvinden.

Hierdoor is het project strijdig met het bestemmingsplan.

Procedure

Gelet op de betreffende activiteit en de bijbehorende afwijkmogelijkheden is er sprake van een uitgebreide procedure, i.c. een uitgebreide planologische afwijking (hierna: UPA).

Afwijken

Vanwege de strijdigheden is het verzoek op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wabo mede opgevat als een aanvraag om omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo. Dit betekent dat het bouwplan alleen kan worden uitgevoerd indien toestemming wordt verleend voor het bouwen in afwijking van het planologische regime.

Afwijkmogelijkheden

binnenplanse afwijking

Het bestemmingsplan bevat in artikel 12,3 (dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1) een mogelijkheid om binnenplannen af te wijken van het in artikel 12.2, onder b benoemde 'bouwverbod' als (nader) archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologisch waardevolle objecten worden verwacht.

Gelet op het uitgevoerde archeologisch onderzoek kan worden gesteld dat hiervan sprake is.

uitgebreide planologische afwijking

Het bestemmingsplan bevat geen binnenplanse afwijkmogelijkheid om in de strijdigheden met artikel 7.2.1 (bestemming Recreatie) te voorzien. Ook regulier buitenplans is hiervoor geen afwijkmogelijkheid ~~voor~~ aanwezig. Dit heeft tot gevolg dat hieraan alleen middels een uitgebreide planologische afwijking medewerking kan worden verleend (UPA).

Hieraan kan slechts toepassing worden indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en, indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening

binnenplanse afwijking

Zoals hierboven aangegeven kennen de Wabo en het bestemmingsplan Roelofarendsveen Zuid de mogelijkheden om binnenplans af te wijken van dat bestemmingsplan. De volgende vraag is of de benodigde afwijking past in het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.

algemene uitgangspunten

Ten aanzien van binnenplanse afwijkingen wordt bij de Algemene uitgangspunten in hoofdstuk 3, paragraaf 3.3, onder 1. het volgende gesteld:

- a) Bij initiatieven wordt gebruik gemaakt van een zo eenvoudig mogelijke afwijking.
- b) Het initiatief moet voldoen aan de binnenplanse mogelijkheden.
- c) Het initiatief moet voldoen aan de hieraan in het bestemmingsplan verbonden voorwaarden.
- d) Het initiatief mag niet strijdig zijn met de van toepassing zijnde algemene uitgangspunten van dit hoofdstuk.

Als aan deze vereisten wordt voldaan, dan bestaat er in beginsel een positieve grondhouding. Om medewerking te kunnen verlenen moet het initiatief vervolgens nog voldoen aan

- e) De haalbaarheidstoets van hoofdstuk 5.

reactie

ad a) De binnenplanse afwijking is de eenvoudigste manier om medewerking te verlenen.

ad b en

ad c) Hierboven is omschreven dat het initiatief past binnen de betreffende mogelijkheden en voldoet aan de daaraan verbonden voorwaarden.

ad d) Uitgangspunt 1 betreft de algemene doelstellingen zoals genoemd onder ad a) en ad b). Gezien het specifieke karakter van deze afwijking, in combinatie met het uitgevoerde onderzoek, is niet aan de overige algemene uitgangspunten getoetst.

Een en ander resulteert in een positieve grondhouding, zodat de haalbaarheid getoetst kan worden.

ad e) De Haalbaarheidstoets is - voor zover deze relevant is wat betreft het beoogde doel van deze afwijking - uitgevoerd. Het initiatief voldoet hieraan. Zie hiervoor de beoordeling daarvan bij de upa.

specifieke beoordelingscriteria

Ten aanzien van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is in hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 het volgende gesteld:

- a. Medewerking kan worden verleend als het initiatief voldoet aan de van toepassing zijnde algemene uitgangspunten.
- b. Er moet worden voldaan aan de in het bestemmingsplan omschreven randvoorwaarden.

Er bestaan geen specifieke beoordelingscriteria.

- c. Wel moet het initiatief voldoen aan de haalbaarheidstoets uit hoofdstuk 5, omdat daaruit moet volgen dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

reactie

ad a) en

ad b) Hierboven is omschreven dat aan een en ander wordt voldaan.

ad c) De Haalbaarheidstoets is - voor zover deze relevant is wat betreft het beoogde doel van deze afwijking - uitgevoerd. Het initiatief voldoet hieraan. Zie hiervoor de beoordeling daarvan bij de upa.

uitgebreide planologische afwijking

Zoals hierboven aangegeven kent de Wabo de mogelijkheid om 'uitgebreid' af te wijken van het geldende bestemmingsplan en voldoet het betreffende plan aan de daarbij behorende voorwaarden. De volgende vraag is of de benodigde afwijking past in het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.

algemene uitgangspunten

In paragraaf 3.3 zijn de algemene uitgangspunten geformuleerd.

In dit geval betreft het in ieder geval punt 4. Recreatie. Hierover wordt - voor zover van toepassing - het volgende gezegd:

- Aan recreatieve initiatieven binnen Bedrijventerreinen en Glastuinbouwgebieden wordt geen medewerking verleend. > Deze locatie aan het Zuideinde is gelegen in een Woonkern.

Maar de aanvraag zou ook kunnen worden gezien als punt 5. Uitbreiding van bedrijvigheid. Hierover wordt - voor zover van toepassing - het volgende gezegd:

- Nieuw te realiseren bebouwing buiten het bouwvlak dient aan te sluiten bij het bouwvlak, zodat het open landschap zo min mogelijk wordt aangetast > De nieuwe bebouwing ligt aansluitend op al bestaande bouwvlakken. Bovendien is er geen sprake van een open landschap vanwege alle omliggende bedrijvigheid en bebouwing.
- Met inachtneming van het hiervoor bepaalde dient voor bouwplannen aangesloten te worden bij de omgeving wat betreft zaken als goot- en nokhoogte en voorgevelrooilijn > Er wordt in ieder geval aangesloten op de goot- en bouwhoogte van recreatieve bedrijfsbebouwing in de nabij omgeving. Van een 'vaste' voorgevelrooilijn is geen sprake om dat bedrijfsbebouwing achter het voorste bebouwingslint is gelegen.

specifieke beoordelingscriteria

Paragraaf 4.3 van het Afwijkingenbeleid betreft de upa's en hierover wordt het volgende gezegd: Gezien de diversiteit van verzoeken is het onmogelijk om hiervoor gedetailleerd beleid te formuleren. Dit wordt per geval beoordeeld.

- 1) Van belang hierbij is dat de accenten per deelgebied en de algemene uitgangspunten belangrijke pijlers zijn voor de beoordeling van het initiatief.
- 2) Ook is bij de beoordeling de ruimtelijke inpasbaarheid een belangrijk onderdeel van de toetsing. Initiatieven waarbij deze procedure moeten worden doorlopen, betreffen immers vaak ontwikkelingen die een grote invloed kunnen hebben op de (leef)omgeving en haaks kunnen staan op de accenten binnen de verschillende deelgebieden die de gemeente kent.
- 3) In beginsel is voor deze procedure een VVGB van de raad vereist. (.....)
- 4 Naast de algemene uitgangspunten en de specifieke criteria dient per ontwikkeling beoordeeld te worden of aan de haalbaarheidscheck uit hoofdstuk 5 kan worden voldaan.

reactie

- ad 1) Hierboven is omschreven dat aan de algemene uitgangspunten wordt voldaan; in de ruimtelijke onderbouwing zijn de accenten van het betreffende deelgebied uitgewerkt.
- ad 2) Voor wat betreft de ruimtelijke inpasbaarheid wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing van Buro SRO van 14 oktober 2024.
- ad 3) Vanwege de aard en omvang van de aanvraag is een vvgb van de raad niet noodzakelijk.
- ad 4) De haalbaarheidstoets is uitgevoerd (voor zover relevant c.q. niet elders in deze beschikking genoemd), waarbij is gebleken dat er geen belemmeringen zijn:
- Ruimtelijke samenhang en stedenbouwkundige/landschappelijke context: door uitvoering van het bouwplan worden ruimtelijke samenhang en stedenbouwkundige/landschappelijke context niet nadelig worden beïnvloed; dit blijkt mede uit het positieve stedenbouwkundige advies.
 - Monumenten en cultuurhistorische waarden: er is geen sprake van een Rijks-, provinciaal of gemeentelijk monument; ook is geen sprake van een karakteristiek pand of gebied.
 - Verkeersveiligheid / Bereikbaarheid / Parkeren: de wijze van ontsluiten op het Zuideinde verandert niet. Verder wordt op eigen terrein voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Er is een positief advies van de adviseur verkeer en vervoer.
 - Provinciaal beleid: de provincie heeft een positief advies uitgebracht.
 - Beleid Hoogheemraadschap: het Hoogheemraadschap heeft ingestemd met de uitvoering van de werkzaamheden.
 - Duurzaamheid: het bouwplan moet worden uitgevoerd conform de duurzaamheidseisen uit het Bouwbesluit c.q. Besluit bouwwerken leefomgeving. Bovendien vormt dit plan een duurzame invulling van dit perceel.
 - Overig gemeentelijk beleid: er is geen overig gemeentelijk beleid van toepassing.
 - Te verwachten hoge bijkomende kostenposten: voor de gemeente zijn geen hoge bijkomende kostenposten te verwachten.
 - Planschadeovereenkomst • Anterieure overeenkomst • Exploitatieplan: met aanvrager is een planschadeovereenkomst afgesloten.

conclusie

Het initiatief is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en past binnen het Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.

Planologisch / stedenbouwkundig

Op 14 oktober 2024 is een positief ruimtelijk / stedenbouwkundig advies uitgebracht waarin wordt gerefereerd aan de beoordeling van het eerdere principeverzoek. Gelet op de aard en inrichting van de omgeving is dit gebouw toen acceptabel geacht. Verder kan nog worden genoemd dat is voldaan aan de randvoorwaarden die bij de beantwoording van het principeverzoek zijn gesteld. Dit alles is uitgebreid verwoord in de ruimtelijke onderbouwing.

Milieu

De ODWH heeft positief geadviseerd op de ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende adviezen.

Parkeren

Op eigen terrein worden voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd, hierdoor wordt (ruimschoots) voldaan aan het gestelde in de Nota parkeernormen 2018.

Argumenten

- De aanvraag voldoet aan
 - de uitgangspunten van de besluitvorming met betrekking tot het voorafgaande principeverzoek
 - het bepaalde in het Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.
- Er is een positief advies van de Veiligheidsregio Hollands-Midden.
- Er is een positief advies van de Omgevingsdienst West-Holland.
- Er is een positief advies van de provincie Zuid-Holland.
- Er is een positief advies van het Hoogheemraadschap van Rijnland.
- Er is een positief advies van NMF Erfgoedadvies.
- Er is een positief stedenbouwkundig / ruimtelijk advies.
- Er is geen risico op ongewenste precedentwerking.
- Met aanvrager is een planschadeovereenkomst afgesloten.
- Buren worden niet onevenredig in hun belangen getroffen.
- Er is voldoende parkeerruimte.
- Er zijn geen privaatrechtelijke bezwaren.

Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende van de Wabo

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. Deze vergunning heeft alleen betrekking op het afwijken van de regels van het bestemmingsplan en ziet niet op het bouwen van het recreatieve bedrijfsgebouw.
2. Deze vergunning heeft alleen betrekking op het recreatieve bedrijfsgebouw op de locatie en met een omvang zoals weergegeven op de tekening H270-03 (d.d. 20-12-2023).
3. De in het recreatieve bedrijfsgebouw aanwezige werkplaats mag alleen ten behoeve van recreatieve bedrijfsactiviteiten, zoals bijv. het uitvoeren van kleine reparaties en het reinigen van boten, worden gebruikt. Een gebruik ten behoeve van zelfstandige c.q. andere bedrijfsactiviteiten is niet toegestaan.
4. Het in het recreatieve bedrijfsgebouw aanwezige kantoor moet een duidelijke relatie hebben met de ter plaatse uit te voeren recreatieve activiteiten. Een gebruik ten behoeve van zelfstandige c.q. andere kantooractiviteiten is niet toegestaan.
5. Na het oprichten van het recreatieve bedrijfsgebouw mag de oppervlakte van het bouwvlak van het te slopen zuidelijke bedrijfsgebouw (met een oppervlakte van 1.104 m²) dat niet met een deel van het recreatieve bedrijfsgebouw wordt bebouwd, niet opnieuw worden bebouwd. Hiervoor wordt verwezen naar de tekening H270-06 (dd. 15-12-2023).
6. Het recreatieve bedrijfsgebouw mag niet eerder in gebruik worden genomen nadat de parkeervoorzieningen zoals aangegeven op de tekening H270-03 (dd. 20-12-2023), zijn gerealiseerd.
7. Het recreatieve bedrijfsgebouw mag niet eerder in gebruik worden genomen dan nadat een melding op grond van het Besluit activiteiten milieubeheer bij de Omgevingsdienst West-Holland is ingediend.

Attentiepunten

De volgende attentiepunten zijn van toepassing:

1. De vergunninghouder wordt er op gewezen dat als bij toekomstig graafwerk toch archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, hiervan direct melding dient te worden gemaakt.
2. De vergunninghouder wordt er op gewezen dat inmiddels de Omgevingswet en het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) van toepassing zijn. Op grond van de artikelen 2.17 en 2.27 Bbl is het bedrijfsgebouw zeer waarschijnlijk vergunningvrij voor de technische bouwactiviteit aangezien deze onder gevolklasse 1 van de Wet kwaliteitsborging valt.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Bijlagen behorend bij de beschikking

- Folder "Omgevingsvergunning - algemene bepalingen en voorwaarden"
- Formulier melding aanvang werkzaamheden
- Formulier melding beëindiging werkzaamheden

Ingekomen: _____
(in te vullen door gemeente)

FORMULIER MELDING START WERKZAAMHEDEN

Bouwbesluit 2012, artikel 1.25

Kenmerk: W2023/274

Zaaknummer: 604299

Omschrijving: het vergroten van een bouwvlak

Waarom is het voor u belangrijk om het formulier op tijd in te dienen? Het tijdig melden van de start van de werkzaamheden zorgt ervoor dat onze toezichthouders de verschillende constructieve onderdelen kunnen controleren of deze volgens de tekeningen en berekeningen worden gebouwd. Op deze wijze kan de veiligheid van het bouwwerk voor u als eindgebruiker gewaarborgd worden.

Naam vergunninghouder: _____

Adres: _____

Activiteitenadres: _____

De werkzaamheden zullen starten op: _____ (datum)

Plaats: _____

Datum: _____

Handtekening opdrachtgever / gemachtigde,

NB

U bent verplicht dit formulier minimaal twee werkdagen VÓÓR de start van de werkzaamheden in te dienen:

per mail: omgevingsloket@kaagenbraassem.nl

t.a.v. administratie cluster VTH

of

per post: Gemeente Kaag en Braassem, Antwoordnummer 19021, 2300 VD LEIDEN

t.a.v. administratie cluster VTH

Onderwerp: Verlenen omgevingsvergunning vergroten bouwvlak
Zuideinde 34a te Roelofarendsveen

W2023/274

Ingekomen: _____
(in te vullen door gemeente)

FORMULIER GEREEDMELDING WERKZAAMHEDEN

Bouwbesluit 2012, artikel 1.25

Kenmerk: W2023/274

Zaaknummer: 604299

Omschrijving: het vergroten van een bouwvlak

Naam vergunninghouder: _____

Adres: _____

Activiteitenadres: _____

De werkzaamheden zijn gereedgekomen op: _____ (datum)

Plaats: _____

Datum: _____

Handtekening opdrachtgever / gemachtigde,

NB

U bent verplicht dit formulier, uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft in te dienen:

per mail: omgevingsloket@kaagenbraassem.nl
t.a.v. administratie cluster VTH

of

per post: Gemeente Kaag en Braassem, Antwoordnummer 19021, 2300 VD LEIDEN
t.a.v. administratie cluster VTH