

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 6 februari 2015 bij hen ingekomen aanvraag van Lavagro te Reusel, om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Postelsedijk 7-9 te Reusel.

Besluit

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 6 februari 2015 ontving de gemeente Reusel-de Mierden een aanvraag voor een omgevingsvergunning van [REDACTED] namens Lavagro, Postelsedijk 7 in Reusel voor het slopen en herbouwen van de brijvoerkeuken en het uitbreiden van de aardappelloods. Omdat wij het bevoegd gezag zijn om op deze aanvraag te beslissen heeft de gemeente Reusel-de Mierden deze aanvraag op 18 februari 2015 naar ons doorgestuurd. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer HZ_WABO-2015-1982 / OLO-nummer 1632084.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- het bouwen van bouwwerken met agrarische functie;
- het milieuneutraal veranderen van de inrichting;
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

In de aanvraag is het verzoek opgenomen om de op 10 augustus 2007 verleende revisievergunning op basis van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning voor de activiteit milieu) gedeeltelijk in te trekken. Deze intrekking omvat aardappelloods H en stal K welke nog niet zijn gebouwd.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, de Wet ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Algemene wet bestuursrecht, en gezien de overwegingen in deze vergunning:

1. de vergunning van 10 augustus 2007 in te trekken voor aardappelloods H en stal K;
2. aan [REDACTED] de gevraagde omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, het bouwen van bouwwerken met agrarische functie en het milieuneutraal veranderen van een agrarisch bedrijf met varkens, de opslag en verwerking van bijproducten, de opslag van aardappelen en een mestvergistingsinstallatie, aan de Postelsedijk 7-9 in Reusel, te verlenen voor onbepaalde tijd;
3. aan [REDACTED] de gevraagde omgevingsvergunning voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven' en 'Zwartven', te verlenen;
4. dat de volgende bij de aanvraag ingediende en als zodanig bij het besluit gevoegde en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 6 februari 2015;
 - bijlage toelichting bouwwerken met agrarische functie bouwen d.d. 6 februari 2015 (ingekomen);
 - bijlage toelichting handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening d.d. 6 februari 2015 (ingekomen);
 - bijlage veranderingen milieuneutrale melding Postelsedijk 7 Reusel d.d. 11 juni 2015

- (ingekomen);
- tekening met plattegrond, gevels, doorsnede, principedetails en situatieschets, projectnummer 453612, tekeningnummer Bv-E-1, d.d. 5 februari 2015, laatst gewijzigd d.d. 27 mei 2016;
 - tekening met plattegrond en situatieschets, projectnummer 453612, tekeningnummer Bv-F-1, d.d. 5 februari 2015, laatst gewijzigd 4 juni 2015;
 - tekening met gevels, doorsnede en principedetails, projectnummer 453612, tekeningnummer Bv-F-2, d.d. 5 februari 2015, laatst gewijzigd d.d. 4 juni 2015;
 - tekening met plattegrond, doorsneden en situatieschets, projectnummer Mn-15, tekeningnummer 453610, d.d. 5 februari 2015, laatst gewijzigd 28 mei 2015;
 - rapportage brandveiligheidsaspecten agrarisch bedrijfsgebouw d.d. 5 juni 2015;
 - brief Agra-Matic met verzoek gedeeltelijke intrekking milieu voor de locatie aan de Postelsedijk 7 d.d. 4 februari 2015;
 - brief Agra Matic aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning Postelsedijk 7 Reusel d.d. 5 juni 2015;
 - mail Agra-Matic aanvulling Postelsedijk 7-9, HZ_WABO-2015-1982, OLO 1632084, d.d. 5 juli 2015;
 - brief Agra-Matic aanvullingen VVGB Lavagro Postelsedijk 7 Reusel d.d. 25 augustus 2015;
 - berekening AAgro-Stacks vergund 2007 tevens aanvraag d.d. 27 januari 2015;
 - detail A koppeling IPE400 putwanden d.d. 11 juni 2015 (ingekomen);
 - ontwerpgegevens bovenbouw BW d.d. 5 juli 2015 (ingekomen);
 - ontwerpgegevens onderbouw BW d.d. 5 juli 2015 (ingekomen);
 - ontwerpgegevens spanten BW d.d. 11 juni 2015 (ingekomen);
 - constructieopzet bovenbouw, werknummer 15-8320, bladnummer 01, d.d. 1 juni 2015;
 - statistische berekening nieuwbouw van een bewaarloods aan de Postelsedijk 7 te Reusel, projectnummer X91, d.d. 5 juni 2015;
 - statistische berekening bouw van een bedrijfsruimte aan de Postelsedijk 7 te Resuel, werknummer 15-8320, d.d. 29 mei 2015;
 - gegevens draagkracht van de grond Postelsedijk 7 d.d. 13 mei 2015;
 - tekening puttenplan aardappelbewaarschuur d.d. 8 mei 2015.
5. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
 6. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 10.274,4 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in het beslispunt 3 genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage (AAgro-Stacksberekeningen) bij deze beschikking;
 7. aan de vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage;
 8. voorschrift 18.1.1 bij de omgevingsvergunning d.d. 10 augustus 2007 met nummer 1320672 in te trekken en voorschrift 2.1.1 aan de omgevingsvergunning te verbinden voor de gehele inrichting.

Ondertekening en verzending

Eindhoven, 13-6-2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- gemeente Reusel-De Mierden;
- provincie Antwerpen.

NB

Gedeputeerde Staten wijzen er op dat de voorschriften van de al geldende omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting d.d. 10 augustus 2007 met nummer 1320672 van kracht blijven voor de veranderde inrichting voor zover bij de onderhavige vergunning niet anders is bepaald.

Rechtsmiddelen

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de bekendmaking van dit besluit. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen. Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's Hertogenbosch

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening.

Inhoudsopgave

Besluit.....	2
Voorschriften	7
Bouwen	8
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	8
Milieu	10
2. Houden van dieren	10
Procedurele overwegingen	11
Inhoudelijke overwegingen	17
Bouwen	18
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	18
Ruimtelijke ordening	19
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	19
Milieu	20
3. Het milieuneutraal veranderen van de inrichting	20
Natuur	24
4. Toetsing en overwegingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998	24
Bijlage: DEPOSITIEBEREKENINGEN	31

Voorschriften

Bouwen

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Reusel-De Mierden en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- 1.1.2. De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- 1.1.3. Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
- 1.1.4. Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
- 1.1.5. Artikel 6.30 Bluswatervoorziening op eigen terrein

Doordat er een hoge vuurlast in de aardappelloods aanwezig is en de onderlinge afstand naar de naastgelegen brandcompartimenten voldoende, maar gering is, wordt er verwacht dat bij een eventuele brand de brandweer een langdurige inzet moet verrichten waarbij grote hoeveelheden water nodig is. Omdat de toereikende openbare bluswatervoorziening op een afstand van 170 m ligt, moet er zorg worden gedragen voor een toereikende niet-openbare bluswatervoorziening op het eigen terrein.

1.2. Meldingsplicht

- 1.2.1. De volgende werkzaamheden moeten aan de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant worden gemeld via 088 369 03 69 of toezicht@odzob.nl:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Aanvullen van de grond	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 werkdagen voor aanvang
Grondverbeteringswerkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 werkdagen voor aanvang
Storten van beton	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 werkdagen voor aanvang
Leggen van de vloeren	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 werkdagen voor aanvang
Gereedkomen van dakbedekking	mondeling of schriftelijk	onmiddellijk na voltooiing
Einde van de werkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk

1.3. Nog in te dienen gegevens en bescheiden

- 1.3.1. Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

Bijvoerkeuken:

- statische berekening staalconstructie/fundering;
- constructietekening staalconstructie/fundering;
- uitgewerkte details koppeling van de bovenbouw met de onderbouw;

Aardappelloods:

- uitgewerkte constructietekening staalconstructie/fundering/roostervloer;
- statische berekening roostervloer.

- 1.3.2. Met de bouw van bovengenoemde constructie-onderdelen mag niet worden begonnen voordat de bijbehorende constructiegegevens schriftelijk zijn goedgekeurd door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

Milieu

2. HOUDEN VAN DIEREN

2.1. Algemeen

2.1.1. In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren
A1	vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, BB 99.06.076	336
A2	vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, BB 99.06.076	240
A3	vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, BB 99.06.076	960
B1	vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, BWL 2001.23	552
B2	vleesvarkens, overige huisvestingssystemen	504
C1	vleesvarkens, overige huisvestingssystemen	612
C2	vleesvarkens, overige huisvestingssystemen	504
G	vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissiereductie, BB 96.10.043 V1	3.000

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

PROJECTOMSCHRIJVING ACTIVITEIT INRICHTING

Voor de activiteit inrichting betreft deze aanvraag een vergunning voor het milieuneutraal veranderen en het in werking hebben, volgens artikel 2.1 eerste lid onder e, onder 2° en 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 2.14 lid 5, van een agrarisch bedrijf met varkens, de opslag en verwerking van bijproducten, de opslag van aardappelen en een mestvergistingsinstallatie.

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht, in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting:

- worden meer dan 2.000 vleesvarkens gehouden (artikel 2.1 lid 2);
- is sprake van het opslaan van dierlijke meststoffen die verpomptbaar zijn in een of meer mestbassins met een gezamenlijke oppervlakte van groter dan 750 m² of een gezamenlijke inhoud van groter dan 2.500 m³ (categorie 7.5);
- is sprake van de verwerking (co-vergisting) van dierlijke mest (categorie 7.5);
- worden dierlijke bijproducten verwerkt (categorie 28.1 in combinatie met categorie 28.10);
- wordt meer dan 1.000 m³ aan plantaardige bijvoedermiddelen opgeslagen (categorie 28.1 in combinatie met categorie 28.10);
- wordt meer dan 4.000 ton aan plantaardige bijvoedermiddelen verwerkt (categorie 28.1 in combinatie met categorie 28.10).

Vergunning wordt gevraagd in verband met het veranderen van het bedrijf aan de Postelsedijk 7 en 9 in Reusel. Ten opzichte van de geldende vergunning worden de volgende veranderingen aangevraagd:

- binnen de inrichting worden alleen vleesvarkens gehouden;
- het herbouwen van de brijvoerkeuken (gebouw E) waarbij de naastgelegen sleufsilos wordt overkapt;
- het verlengen van de aardappelloods (loods F).

Daarnaast is gevraagd om de op 10 augustus 2007 verleende revisievergunning op basis van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting (milieu)) gedeeltelijk in te trekken. De intrekking betreft aardappelloods H en stal K voor het houden van 180 kraamzeugen, 620 guste en dragende zeugen, 2.800 gespeende biggen en 2 dekberen. Voor de bouw van deze loods en stal zijn geen omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen verleend. Deze gedeeltelijke intrekking heeft tot doel om vergunning van 10 augustus 2007 in werking te laten treden.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bevat voor de volgende stukken:

- aanvraagformulier d.d. 6 februari 2015;
- bijlage toelichting bouwwerken met agrarische functie bouwen d.d. 6 februari 2015 (ingekomen);
- bijlage toelichting handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening d.d. 6 februari 2015 (ingekomen);
- bijlage veranderingen milieuneutrale melding Postelsedijk 7 Reusel d.d. 11 juni 2015 (ingekomen);
- tekening met plattegrond, gevels, doorsnede, principedetails en situatieschets, projectnummer 453612, tekeningnummer Bv-E-1, d.d. 5 februari 2015, laatst gewijzigd d.d. 28 mei 2015;

- tekening met plattegrond en situatieschets, projectnummer 453612, tekeningnummer Bv-F-1, d.d. 5 februari 2015, laatst gewijzigd 4 juni 2015;
- tekening met gevels, doorsnede en principedetails, projectnummer 453612, tekeningnummer Bv-F-2, d.d. 5 februari 2015, laatst gewijzigd d.d. 4 juni 2015;
- tekening met plattegrond, doorsneden en situatieschets, projectnummer Mn-15, tekeningnummer 453610, d.d. 5 februari 2015, laatst gewijzigd 28 mei 2015;
- rapportage brandveiligheidsaspecten agrarisch bedrijfsgebouw d.d. 5 juni 2015;
- brief Agra-Matic met verzoek gedeeltelijke intrekking milieu voor de locatie aan de Postelsedijk 7 d.d. 4 februari 2015;
- brief Agra Matic aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning Postelsedijk 7 Reusel d.d. 5 juni 2015;
- mail Agra-Matic aanvulling Postelsedijk 7-9, HZ_WABO-2015-1982, OLO 1632084, d.d. 5 juli 2015;
- brief Agra-Matic aanvullingen VVGB Lavagro Postelsedijk 7 Reusel d.d. 25 augustus 2015;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 10 augustus 2007;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 11 april 2003;
- beschikking Hinderwet d.d. 26 januari 1993;
- plattegrondtekening van de inrichting d.d. 4 november 2002 (behorende bij het besluit van 11 april 2003);
- plattegrondtekening van de inrichting d.d. 14 maart 2007 (behorende bij het besluit van 10 augustus 2007);
- berekening AAgro-Stacks vergund 2007 tevens aanvraag d.d. 27 januari 2015;
- detail A koppeling IPE400 putwanden d.d. 11 juni 2015 (ingekomen);
- ontwerpgegevens bestaande spanten d.d. 11 juni 2015 (ingekomen);
- ontwerpgegevens kapplan d.d. 11 juni 2015 (ingekomen);
- ontwerpgegevens bovenbouw BW d.d. 5 juli 2015 (ingekomen);
- ontwerpgegevens onderbouw d.d. 11 juni 2015 (ingekomen);
- ontwerpgegevens onderbouw BW d.d. 5 juli 2015 (ingekomen);
- ontwerpgegevens spanten d.d. 11 juni 2015 (ingekomen);
- ontwerpgegevens spanten BW d.d. 11 juni 2015 (ingekomen);
- constructieopzet bovenbouw, werknummer 15-8320, bladnummer 01, d.d. 1 juni 2015;
- statistische berekening nieuwbouw van een bewaarloods aan de Postelsedijk 7 te Reusel, projectnummer X91, d.d. 5 juni 2015;
- statistische berekening bouw van een bedrijfsruimte aan de Postelsedijk 7 te Resuel, werknummer 15-8320, d.d. 29 mei 2015;
- gegevens draagkracht van de grond Postelsedijk 7 d.d. 13 mei 2015;
- tekening puttenplan aardappelbewaarschuur d.d. 8 mei 2015.

BEVOEGD GEZAG

Gelet op hiervoor opgenomen projectbeschrijving, evenals op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

ONTVANKELIJKHEID

In de Regeling omgevingsrecht is vastgesteld welke gegevens en bescheiden bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen.

Wij hebben de aanvraag aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Deze gegevens zijn op 11 juni 2015, 5 juli 2015 en 25 augustus 2015 ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

PROCEDURE

De procedure is uitgevoerd volgens het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 16 december 2015 is kenbaar gemaakt dat een ontwerpbeschikking op deze aanvraag is genomen. De ontwerpbeschikking heeft van 21 december 2015 tot 2 februari 2016 ter inzage gelegen. Zienswijzen konden tot en met 1 februari 2016 worden ingebracht.

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking is een advies uitgebracht door de Provincie Antwerpen. In het advies wordt vermeld dat de ontwerpbeschikking geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Nadat de ontwerpbeschikking ter inzage heeft gelegen heeft de aanvrager de plattegrond- en situatietekening bij de aanvraag aangepast. Het volgende document is op 2 juni 2016 ingediend:

- tekening met plattegrond, doorsneden en situatieschets, projectnummer Mn-15, tekeningnummer 453610, d.d. 5 februari 2015, laatst gewijzigd 27 mei 2016.

De situering van de vergistingsinstallatie is aangepast op de tekening. De twee silo's behorende bij de vergistingsinstallatie liggen nu binnen het bestemmingsvlak zoals is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. De silo's hebben een hoogte van 6,5 meter. Op grond van artikel 3 lid 6 van bijlage II van het Bor zijn silo's gelegen in het achtererfgebied en ten behoeve agrarische bedrijfsvoering vergunningvrij voor de activiteit bouwen. Op grond van het bestemmingsplan (Buitengebied 2009, herziening 1A artikel 10.2.5) mag een mestvergistingsinstallatie maximaal 12 meter hoog zijn. De silo's voldoen aan beide bepalingen. Voor het realiseren van de vergistingssilo's is geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig.

De aangepaste tekening vormt geen aanleiding voor het aanpassen van de inhoudelijke overwegingen bij de ontwerpbeschikking. De wijziging is minimaal en heeft geen negatieve gevolgen voor de omgeving van het bedrijf. Derhalve bestaat geen aanleiding voor het vaststellen van een nieuwe ontwerpbeschikking.

ADVIES, AANWIJZING DOOR MINISTER, VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

De aanvraag is op 7 mei 2015 voor advies doorgestuurd aan de Provincie Antwerpen. De aanvullingen op de aanvraag zijn op 13 juli 2015 en 2 september 2015 doorgestuurd. De Provincie Antwerpen heeft op 9 september 2015 het volgende advies uitgebracht: 'De aanvraag geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen'.

De aanvraag is op 7 mei 2015 ook voor advies doorgestuurd aan de gemeente Reusel-de Mierden. De aanvullingen op de aanvraag zijn op 16 juli 2015 en 3 september 2015 doorgestuurd. Op 18 juni 2015 is per mail een specifieke vraag gesteld aan de gemeente met betrekking tot de beoordeling aan de Welstandsnota en de ontheffingen van het bestemmingsplan. Hierop is op 22 juni 2015 het volgende antwoord ontvangen:

"Welstandshalve geen probleem omdat bestaande profiel wordt doorgezet. De binnenplanse ontheffing van goot en of nokhoogte is ook geen probleem. Wordt veel toegepast bij grote loodsen omdat het materieel steeds groter wordt en de afwijkende hoogte geen afbreuk doet aan de stedenbouwkundige uitgangspunten ter plaatse.

Natuurbeschermingswet

In de Natuurbeschermingswet (Nbw) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

In de onderhavige situatie haakt de Nbw aan bij de Wabo. Zowel voor de Wabo als voor de Nbw is Gedeputeerde Staten van de provincie het bevoegd gezag. Daarom hoeft de aanvraag in dit kader niet vanuit het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning te worden doorgestuurd naar een ander bevoegd gezag om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven.

De aanvraag is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) die in opdracht van Gedeputeerde Staten aanvragen voor de Nbw behandelt. Op 17 april 2015 is de aanvraag voor advies doorgestuurd aan de ODBN. Aanvullingen op deze aanvraag zijn door ons doorgestuurd naar de ODBN op 17 juli 2015 en 2 september 2015. Op 24 november 2015 heeft de ODBN een intern advies uitgebracht omtrent het op te stellen ontwerpbesluit en de beoordeling/overwegingen aangaande het onderdeel Natuurbeschermingswet. Dit advies is overgenomen. De aangebrachte wijziging in de aanvraag nadat de ontwerpbeschikking ter inzage heeft gelegen geeft geen aanleiding voor het aanpassen van dit advies.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. In de vergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- het in werking hebben van een stookinstallatie
- het afleveren van vloeibare brandstof aan motorvoertuigen voor het wegverkeer;
- het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen en werktuigen;
- opslag van mengvoer in silo's;
- opslag van dieselolie in een bovengrondse tank;
- het houden van dieren in dierenverblijven;
- toepassing van emissiearme (huisvestings)systemen, waaronder een luchtwassysteem.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdelingen 2.3 en 2.4 met betrekking tot de gehele inrichting.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning is voor deze activiteiten aangemerkt als de melding op grond van het Activiteitenbesluit. Bij de inhoudelijke overwegingen, onderdeel inrichting, is nader ingegaan op de concrete inhoud van de paragrafen uit het Activiteitenbesluit die van toepassing zijn.

Door de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

COÖRDINATIE MET DE WATERWET

Voor de gevraagde veranderingen is geen vergunning op basis van de Waterwet nodig.

BOUWBESLUIT 2012

In het Bouwbesluit 2012 zijn voor bepaalde sloopactiviteiten algemene regels opgenomen die betrekking hebben op de veiligheid en op de afvoer van sloopafval. Deze regels zijn direct werkend, ook binnen inrichtingen, en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Voor dergelijke sloopactiviteiten moet een melding gedaan worden op grond van artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012. De sloopmelding moet uiterlijk vier weken voor de feitelijke sloop worden

ingediend. Na de melding kan het bevoegd gezag nadere voorwaarden opleggen indien dat nodig is. Van de melding wordt kennisgegeven in een huis-aan-huisblad. Dit geldt ook voor eventuele nadere voorwaarden als die opgelegd worden. Conform artikel 1.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 zijn wij bevoegd gezag voor een dergelijke sloopmelding.

AANHOUDINGSBESLUIT WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ

Op 10 november 2015 heeft de Raad van de gemeente Reusel - De Mierden een aanhoudingsbesluit op basis van artikel 7 van de Wet geurhinder en veehouderij vastgesteld voor het hele grondgebied van de gemeente. Dit besluit is op 10 november 2015 in werking getreden. Op grond van dit besluit wordt de behandeling van aanvragen aangehouden die na het inwerking treden van dit besluit zijn ingediend. De onderhavige aanvraag is ingediend op 6 februari 2015 waardoor de behandeling van deze aanvraag niet wordt aangehouden.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Reusel-De Mierden. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009, herziening fase 1A' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het betreffende bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in het hoofdstuk Ruimtelijke ordening van de beschikking.

Onder verwijzing naar het hoofdstuk Ruimtelijke ordening van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10 en 2.12, lid 1 Wabo, op deze grond wel kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Reusel-De Mierden. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit voor het herbouwen van de brijvoerkeuken en het uitbreiden van de aardappelloods geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Ruimtelijke ordening

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009, herziening fase 1A' is vastgesteld. Ter plaatse van het bouwvoornemen heeft het perceel de bestemming 'Bedrijf-Agrarisch'.

De aangevraagde activiteit is in strijd met de planregels van deze bestemming, omdat:

- de brijvoerkeuken een maximale goothoogte heeft van 6,4 meter en de aardappelloods van 6,2 meter. Conform artikel 10.2.2 lid a mag de goothoogte niet meer dan 5 meter bedragen; en
- de aardappelloods een bouwhoogte heeft van 10,8 meter. Conform artikel 10.2.2 lid b mag de bouwhoogte niet meer dan 10 meter bedragen; en
- het dak van de aardappelloods een helling heeft van 17,3 graden. Conform artikel 10.2.2 lid c mag de dakhelling niet minder dan 20 graden bedragen.

De aangevraagde activiteit is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij in het bestemmingsplan regels zijn opgenomen die deze afwijkingen toestaan.

Met toepassing van artikel 10.4.1 lid, lid b en lid j van het bestemmingsplan is het mogelijk om af te wijken van de bouwregels zoals bepaald in:

- artikel 10.2.2 lid a en b voor het bouwen van bedrijfsgebouwen met een hogere goot- en bouwhoogte tot maximaal 7 meter respectievelijk 13 meter, mits het past bij de stedenbouwkundige en architectonische uitstraling van de omgeving.
- artikel 10.2.2 lid c voor een lagere dakhelling, mits dit beter past bij de stedenbouwkundige en architectonische uitstraling van het gebouw ten opzichte van de omgeving.

Vanuit stedenbouwkundig en architectonisch oogpunt zijn er geen bezwaren tegen bovengenoemde maatvoering van de goothoogte, nokhoogte en dakhelling van de aardappelloods en brijvoerkeuken. Verder sluit de dakhelling aan bij de dakhelling van de bestaande bebouwing op het perceel. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit voor het herbouwen van een brijvoerkeuken en het uitbreiden van de aardappelloods geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Milieu

3. Het milieuneutraal veranderen van de inrichting

Inleiding

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en;
- geen aanleiding bestaat tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Toetsing

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen.

Voor de inrichting is op 10 augustus 2007 een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen en in werking hebben van de gehele richting. In dit besluit is vastgelegd dat deze vergunning betrekking heeft op de gehele inrichting en dat deze bij het in werking treden de eerder verleende omgevingsvergunningen voor het onderdeel inrichting vervangt.

De veranderingen betreft het niet bouwen van gebouw H en stal K, het herbouwen van de brijvoerkeuken (gebouw E) waarbij de naast gelegen sleufsilo wordt overkapt en het verlengen van de aardappelbewaarplaats (gebouw F).

Gevraagd is om de vergunning van 10 augustus 2007 gedeeltelijk in te trekken. De intrekking betreft aardappelloods H en stal K voor het houden van 180 kraamzeugen, 620 guste en dragende zeugen, 2.800 gespeende biggen en 2 dekberen. Deze twee gebouwen zijn niet gerealiseerd en worden van de vergunning gehaald.

Na deze intrekking is een rechtsgeldige vergunning aanwezig voor:

- het houden van 6.708 vleesvarkens;
- de opslag van 2.060 m³ bijproducten (420 m³ vloeibare en 1.640 m³ steekvaste bijproducten);
- de opslag van 400 m³ co-producten;
- de verwerking van 24.000.000 kg aan bijproducten;
- het vergisten van dierlijke mest waarbij 3.000.000 kg aan co-producten worden verwerkt;
- de opslag van dierlijke mest in twee mestbassin met een gezamenlijk oppervlak van 2.470 m² en een gezamenlijke inhoud van 5.000 m³;
- de opslag van aardappelen.

De opslag- en verwerkingscapaciteiten nemen door de gevraagde veranderingen niet toe.

De huisvestingssystemen in de diervverblijven voor de vleesvarkens wijzigen niet. Met emissieberekeningen bij de aanvraag, zie pagina 3 van het document 'bijlage veranderingen milieuneutrale melding Postelsedijk 7 Reusel d.d. 11 juni 2015 (ingekomen)', is aangetoond dat de emissie van ammoniak, geur en fijn stof uit de dierenverblijven niet toeneemt. De emissies van het

bedrijf zijn zowel in de uitgangssituatie, na de gedeeltelijke intrekking van de vergunning van 10 augustus 2007, en in de aangevraagde situatie:

- ammoniakemissie: 10.274,4 kg NH₃ per jaar;
- geuremissie: 122.985,6 OU_E/s;
- fijn stofemissie: 781.380 gram PM₁₀ per jaar.

Het bedrijf ligt buiten een zone van 250 meter om een zeer kwetsbaar gebied waardoor vanwege de ammoniakemissie in relatie tot de zeer kwetsbare gebieden geen nadere toetsing nodig is. De geur- en fijn stofbelasting vanuit de inrichting op de gevoelige objecten in de omgeving van de inrichting neemt niet toe. Hierin ligt geen weigeringsgrond voor de gevraagde vergunning.

Eveneens is geen sprake van een toename van het energieverbruik en de geluidemissie. De voorschriften bij de op 10 augustus 2007 verleende vergunning zijn toereikend om de nadelige gevolgen vanuit de inrichting naar de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau te beperken.

De inrichting is vanwege het houden van meer dan 2.000 vleesvarkens een IPPC-installatie. De capaciteit van de inrichting neemt door de gevraagde veranderingen niet toe.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). De toetsing aan BBT is hieronder uitgewerkt. Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden is het, gelet op de gevraagde veranderingen, niet nodig zijn om een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (= het niveau van BBT-technieken) op te nemen in de omgevingsvergunning.

De in de aanvraag opgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan door de geldende omgevingsvergunning worden toegestaan. Er bestaat voor deze verandering geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport, zoals bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Daarnaast leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Door de gevraagde veranderingen worden binnen de inrichting alleen nog maar vleesvarkens gehouden. Voorschrift 18.1.1 bij de op 10 augustus 2007 verleende omgevingsvergunning wordt vervangen door een nieuw voorschrift.

Beste Beschikbare Technieken

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), de Wet ammoniak en veehouderij, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (artikel 2.22, derde lid) en het Besluit omgevingsrecht (artikelen 5.3 en 5.4).

Toetsing

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'.

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak en zwevende deeltjes (PM₁₀) opgenomen. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

Toetsing ammoniak

In tabel 1 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 1: huisvestingssystemen aangevraagde situatie.

Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg ammoniak per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (in kg ammoniak per dierplaats per jaar)	Kolom maximale emissiewaarde
A1	vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, BB 99.06.076	336	0,150	1,600	A
A2	vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, BB 99.06.076	240	0,150	1,600	A
A3	vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, BB 99.06.076	960	0,150	1,600	A
B1	vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter, BWL 2001.23	552	4,500	1,600	A
B2	vleesvarkens, overige huisvestingssystemen	504	3,000	1,600	A
C1	vleesvarkens, overige huisvestingssystemen	612	3,000	1,600	A
C2	vleesvarkens, overige huisvestingssystemen	504	3,000	1,600	A
G	vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissiereductie, BB 96.10.043 V1	3.000	0,900	1,600	A

De stallen A1, A2, A3, B1, B2, C1, C2 en G zijn allemaal opgericht voor 1 juli 2015. Voor al deze stallen is de maximale emissiewaarde uit kolom A van bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting van toepassing.

In de stallen A1, A2, A3 en G overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

De huisvestingssystemen in de stallen B1, B2, C1 en C2 hebben een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde uit kolom A in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting ligt. Deze dierenverblijven zijn opgericht voor 1 januari 2007. De betreffende huisvestingssystemen zijn in deze dierenverblijven voor 1 januari 2007 gerealiseerd en wijzigen niet. Het niet voldoen aan de maximale emissiewaarde uit kolom A van bijlage 1 wordt gecompenseerd door het toepassen van huisvestingssystemen met een verdergaande emissiebeperking in andere dierenverblijven binnen de

inrichting, het 'intern salderen'. De inrichting heeft in de gevraagde situatie een ammoniakemissie van 10.274,4 kg per jaar. Wanneer alle huisvestingssystemen precies zouden voldoen aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting, dan zou de inrichting een ammoniakemissie hebben van 10.732,8 kg per jaar (zie tabel 2). De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie is niet groter dan deze berekende ammoniakemissie. Daarnaast voldoen alle na 1 juli 2015 opgerichte en de nog op te richten dierenverblijven afzonderlijk aan het Besluit emissiearme huisvesting. De gehele inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT).

Tabel2: ammoniakemissie aangevraagde situatie, indien alle aangevraagde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie	
			Ammoniak-emissiefactor	Totaal ammoniak
A1	vleesvarkens	336	1,600	537,6
A2	vleesvarkens	240	1,600	384,0
A3	vleesvarkens	960	1,600	1.536,0
B1	vleesvarkens	552	1,600	883,2
B2	vleesvarkens	504	1,600	806,4
C1	vleesvarkens	612	1,600	979,2
C2	vleesvarkens	504	1,600	806,4
G	vleesvarkens	3.000	1,600	4.800,0
	Totaal			10.732,8

Toetsing zwevende deeltjes (PM₁₀)

Voor de diercategorievleesvarkens geldt geen maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes. De voorgestelde huisvestingssystemen in stallen A1, A2, A3, B1, B2, C1, C2 en G voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Conclusie BBT

De dierenverblijven voldoen aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van een inrichting zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking is deze activiteit een relevant voorschrift opgenomen.

Natuur

4. Toetsing en overwegingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998

Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum,

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie

significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatistische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Beschermde Natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

Bevoegd gezag in relatie tot Natuurbeschermingswet

Wanneer Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning en deze heeft tevens betrekking op projecten/andere handelingen als bedoeld in artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998, dan worden ook deze onderdelen betrokken in de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning (zie artikel 46b lid 1 in relatie tot artikel 2 en artikel 47b lid 1 in relatie tot artikel 2 van de Natuurbeschermingswet 1998).

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaats vindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden op 2 oktober 2015 in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Feiten en omstandigheden

Projectbeschrijving

Bij Lavagro, gelegen aan de Postelsedijk 7 te Reusel, worden vleesvarkens gehuisvest. Tevens is een mestvergistingsinstallatie en WKK aanwezig die de benodigde werkzaamheden/verkeersbewegingen

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

met zich mee brengt.

Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand van ruim 6,5 kilometer van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Kempenland-West') en een afstand van ruim 5,8 kilometer van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument 'Zwartven', zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Beoordeling mogelijke invloeden en effecten

Beoogde situatie in aanvraag

De beoogde situatie, waarop de aanvraag om omgevingsvergunning toe ziet, is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesvarkens	D3.2.14	Chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	1.536	A	0,15	230,4
Vleesvarkens	D3.2.1	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	552	B1+ C1	4,5	2.484,0
Vleesvarkens	D3.100	Overige huisvestingssystemen	612	B1+ C1	3,0	1.836,0
Vleesvarkens	D3.100	Overige huisvestingssystemen	1.008	B2+ C2	3,0	3.024,0
Vleesvarkens	D3.2.9	Chemisch luchtwassysteem 70% ammoniak emissiereductie	3.000	G	0,9	2.700,0
					Totaal	10.274,4

6. Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015

Andere relevante stikstofbronnen zijn de WKK-installatie en de verbrandingsmotoren (NO_x) van de voertuigen op het terrein. De mestvergistingsinstallatie betreft een gesloten systeem, waardoor de emissie van ammoniak wordt voorkomen.

Tabel 2 geeft een totaaloverzicht van de overige emissiebronnen in de aangevraagde situatie (en tevens in de milieuvergunning van 10 augustus 2007 vergund) De totale uitstoot NO_x op jaarbasis bedraagt 6.822,29 kg. De totale NO₂-uitstoot van de voertuigbewegingen bedraagt 0,34 kg/jaar. Voor nadere informatie over deze emissiebronnen (emissiefactoren, draaiuren enz.) wordt verwezen naar de bijlage.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Tabel 2. Emissies aangevraagde situatie

Bron	kg NO _x /jr	kg NO ₂ /jr
WKK	6.822,29	-
Voertuigbewegingen	-	0,34
Totaal	6.822,29	0,34

Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in tabel 3 opgenomen. Voor de habitatrichtlijngebieden en vogelrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedata verleende milieuvergunning met een lagere ammoniakemissie d.d. 10 augustus 2007. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 11 april 2003.

Tabel 3. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag'	HR	7 december 2004	10 augustus 2007	10.274,4
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	10 augustus 2007	10.274,4
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	10 augustus 2007	10.274,4
'Hildsven' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	11 april 2003	11.988,0
'Ronde Put' (België)	VR	10 juni 1994	10 augustus 2007	10.274,4
'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' (België)	HR	7 december 2004	10 augustus 2007	10.274,4
'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' (België)	HR	7 december 2004	10 augustus 2007	10.274,4
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' (België)	VR	10 juni 1994	10 augustus 2007	10.274,4

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

8. VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument.

Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 3 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven respectievelijk afnemen van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties 10 augustus 2007 en 11 april 2003.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie op de referentiedata. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende dan wel afnemende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag om omgevingsvergunning.

In tabel 4 zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 4 Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie veestapel	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie WKK en verkeer	Maximale stikstofdepositie aangevraagd veestapel	Maximale stikstofdepositie aangevraagd WKK en verkeer	Verskil totale uitgangs- en beoogde situatie
'Kempenland-West'	4,14	0,01	4,14	0,01	0
'Zwartven'	3,43	nvt	2,96	0	-0,47
'Ronde Put'	11,86	0,01	11,86	0,01	0
'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'	4,66	0,01	4,66	0,01	0
'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'	6,16	0,01	6,16	0,01	0
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'	1,76	0	1,76	0	0

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de totale stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie blijft tevens gelijk op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' neemt de stikstofdepositie af met 0,47 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie

Overwegingen en conclusie

Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie voor de Natura 2000-gebieden is er sprake van een gelijkblijvende stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag'.

Op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' is er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op dit gebied

uit te sluiten.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven' en 'Zwartven' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de Ausgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven' en 'Zwartven'. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

BIJLAGE: DEPOSITIEBEREKENINGEN

Naam van de berekening: 20150825_AVM_2007_en_aanvraag_nieuwe RAV

Gemaakt op: 25-08-2015 13:38:07

Zwaartepunt X: 139,900 Y: 371,600

Cluster naam: Lavagro, Postelsedijk 7 te Reusel

Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.gelb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A1 tm A3 lw	139 885	371 587	2,9	3,6	3,0	1,88	230
2	Stal B1+C1	139 818	371 612	3,8	3,5	0,8	4,00	4 320
3	Stal B2+C2	139 861	371 621	3,8	3,5	0,5	4,00	3 024
4	Stal G lw	139 871	371 659	6,0	4,8	4,2	1,84	2 700

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Regte Heide & Riels	128 678	388 807	0,42
2	Regte Heide & Riels	130 160	388 946	0,44
3	Regte Heide & Riels	131 141	390 860	0,42
4	Kempenland-West	134 681	384 276	0,88
5	Kempenland-West	135 785	385 142	0,83
6	Kempenland-West	136 676	385 549	0,86
7	Kempenland-West	138 477	377 558	2,95
8	Kempenland-West	144 864	375 839	4,14
9	Kempenland-West	147 835	378 403	1,98
10	Zwartven (BN)	135 257	375 895	2,84
11	Zwartven (BN)	135 966	376 025	2,96
12	Zwartven (BN)	136 310	376 424	2,72
13	Hildsven (BN)	142 318	394 211	0,57
14	Mispeleindse-&N.Heid	138 938	380 723	1,85
15	Mispeleindse-&N.Heid	139 738	380 913	2,07

16	Mispeleindse-&N.Heid	141 817	380 591	2,35
17	Mispeleindse-&N.Heid	143 694	380 879	2,15
18	Kampina & Oist.ven	138 012	395 596	0,44
19	Kampina & Oist.ven	138 672	395 359	0,48
20	Kampina & Oist.ven	145 169	395 366	0,54
21	Kampina & Oist.ven	146 732	394 926	0,58
22	Kampina & Oist.ven	148 212	395 655	0,56
23	Leenderbos	152 110	374 291	1,23
24	Leenderbos	152 799	368 923	0,86
25	Leenderbos	152 750	368 090	0,81
26	Leenderbos	152 128	365 180	0,85
27	Leenderbos VR	161 276	372 127	0,46
28	Leenderbos VR	162 023	369 964	0,40
29	Leenderbos VR	161 807	368 354	0,39
30	Ronde put (d)	140 543	369 848	11,86
31	Valleigebied Nete (e)	138 689	368 195	4,66
32	VHM rond T (g)	137 250	371 393	6,16
33	Arendonk (b)	132 977	375 546	1,76

Details van Emissie Punt: Stal A1 tm A3 lw (1415)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14	Vleesvarkens	1536	0.15	230.4

Details van Emissie Punt: Stal B1+C1 (1416)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1	Vleesvarkens	552	4.5	2484
2	D 3.100	Vleesvarkens	612	3	1836



Details van Emissie Punt: Stal B2+C2 (1417)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	Vleesvarkens	1008	3	3024

Details van Emissie Punt: Stal G lw (1418)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.9	Vleesvarkens	3000	0.9	2700

