
Besluit van burgemeester en wethouders van Someren op de aanvraag van de heer [REDACTED] om een milieuvergunning voor een bestaande melkrundveehouderij op het adres Slievenstraat 74 te Lierop; kadastraal bekend als Someren sectie M nummer 776.

- 5 NOV. 2010

AANVRAAG

Op 15 september 2009 ontvingen wij een aanvraag van [REDACTED] om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende (revisie)vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor het veranderen en uitbreiden van een melkrundveehouderij op het adres Slievenstraat 74 te Lierop, waarvoor eerder milieuvergunning werd verleend.

Desgevraagd is het aanvraagformulier aangevuld met transportbewegingen en is de milieutekening aangevuld op het onderdeel riolering. De aanvullingen zijn op 27 januari 2010 ontvangen.

Gewijzigde aanvraag

Deze aanvraag is op 16 juli 2010 aangepast door de beoogde uitbreiding binnen het bestaande bouwblok te projecteren in plaats van de oorspronkelijke uitbreiding van het bouwblok in noordwestelijke richting. Daardoor wordt stal C uitgebreid in zuidoostelijke richting in plaats van stal B in noordwestelijke richting. In tegenstelling tot de oorspronkelijke aanvraag zal de inrichting niet uitbreiden met 3 stuks vrouwelijk jongvee en 4 melkkoeien. Het veranderen van de bedrijfsvoering door toepassing van robots bij het melken blijft ongewijzigd. De hoofdreden van de aanvraag blijft het vergroten van het staloppervlak voor de te houden runderen.

De aanvraag omvat inmiddels de volgende stukken:

- aanvraagformulier ontvangen op 15 september 2009, aangevuld op 27 januari 2010 en gewijzigd en aangevuld op 16 juli 2010 [bijlage 1],
- vragenlijst veehouderijen m.b.t. energieverbruik [maakt deel uit van het aanvraagformulier]
- uitwerking onderzoek luchtkwaliteit (ISL3a) [maakt deel uit van het aanvraagformulier]
- tekening van de inrichting (nummer VB101, dd. 25-06-2009) ontvangen op 15 september 2009, gewijzigd op 9 juli 2010 en ontvangen op 16 juli 2010 [bijlage 2];
- detailtekening van de riolering en aansluiting op het openbaar riool, ontvangen op 27 januari 2010. Id op 13 januari 2010 [bijlage 3]

Deze stukken leveren voldoende informatie op als bedoeld in hoofdstuk 5 van het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) voor een goede beoordeling van de aanvraag. Uit de aanvraag en bijbehorende stukken is af te leiden welke milieugevolgen de bedrijfsvoering zal veroorzaken. Genoemde stukken maken deel uit van de beschikking.

Omgeving van de inrichting

Noordelijk van de inrichting ligt de woonkern Lierop. De inrichting zelf ligt in het agrarisch buitengebied. Tussen de inrichting en de woonkern ligt een te beschermen bosgebied (de Oetert). Oostelijk ligt op ruim 500 meter het kanaal en daartussen een enkele burgerwoning.

Zuidelijk liggen 3 burgerwoningen en in westelijke richting bevinden zich hoofdzakelijk onbebouwde terreinen en akkerland.

De inrichting ligt niet in het bij Provinciale Milieuvordering (PMV) van de provincie Noord-Brabant aangewezen grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone.

Als oppervlaktewater ligt de kleine Aa noordwestelijk van de inrichting; dit oppervlaktewater is tevens de grens van het noordelijk daarvan gelegen bosgebied de Oetert.

Coördinatie met de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) / Waterwet

Met ingang van 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden en vervangt per deze datum de Wvo. Van een eerdere coördinatieplicht is geen sprake meer, omdat de Waterwet alleen betrekking heeft op lozingen die direct in het oppervlaktewater plaatsvinden en lozingen direct op de Riool Water Zuiverings Installatie (RWZI). Alle overige -indirecte- lozingen vallen onder de Wet milieubeheer.

Op de overige (indirecte) lozingen (zoals : lozingen op rioolstelsels, vuilwaterriolen, hemelwaterriolen, ontwateringstelsels en lozingen via een werk) is de Wet milieubeheer van toepassing en in sommige situaties de Wet Bodembescherming, via het Lozingenbesluit bodembescherming. Dit laatste betreft bijvoorbeeld de agrarische lozingen in of op de bodem.

Lozen op riolering

De bedrijfswoning is aangesloten op de openbare riolering (drukriolering). Bij het lozen via de riolering, is de Waterwet niet van toepassing. Wel is sprake van een adviesrecht voor de waterkwaliteitsbeheerder (Waterschap Aa en Maas). In samenspraak met deze zijn in deze milieuvergunning -standaard- voorschriften opgenomen voor het lozen van bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard op het openbaar riool.

Overige lozingen

Alle overige bedrijfsafvalwaterstromen worden op de aanwezige mestkelders geloosd. Het gaat hierbij om:

- a. spoel- en reinigingswater uit de melkinstallatie;
- b. reinigingswater uit de melkkamer en
- c. reinigingswater en ontsmettingswater uit veetransportmiddelen.

Hierop is als vanouds de Wet milieubeheer van toepassing. Aangezien dit mesthoudend water via de normale landbouwpraktijken wordt gebruikt of uitgereden over akkerland, heeft het Besluit dierlijke meststoffen rechtstreekse werking en zijn in deze vergunning geen voorschriften daarvoor opgenomen.

Coördinatie met de Woningwet (Ww)

De bestaande stal C zal in zuidoostelijke richting worden uitgebreid met een stalgedeelte waarin 22 ligboxen voor melkkoeien, een strostal en een separate voergang zal worden gerealiseerd. Hiervoor is ook een bouwvergunning nodig; de aanvraag daartoe is ingediend, maar door de coördinatiebepalingen uit de Woningwet en de Wet milieubeheer moet die aanvraag worden aangehouden totdat de milieuvergunning is verleend.

Op basis van artikel 20.8 van de Wet milieubeheer treedt de milieuvergunning niet eerder in werking dan nadat de bouwvergunning is verleend.

Overwegingen

De procedure is uitgevoerd volgens het bepaalde in hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvraag betreft een inrichting behorende tot de categorieën 1.1 en 8.1 (en in het verlengde daarvan categorie 7.1) van bijlage I, behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

Over de aanvraag hebben gesprekken plaatsgevonden, maar die dragen niet het karakter van een vooroverleg.

Bestaande vergunning

Vanaf 1969 is op deze locatie sprake van een veehouderij, waarvoor na diverse milieuvergunningen sprake werd van een meldingsplichtige melkrundveehouderij. Door een uitbreiding van de veestapel en de daarmee gepaard gaande toename van ammoniakemissie werd de inrichting vanwege een afstand die kleiner was dan 250 meter tot een voor ammoniak kwetsbaar gebied, opnieuw vergunningplichtig: reden voor een oprichtingsvergunning.

Voor de inrichting geldt de volgende vergunnings situatie:

- oprichtingsvergunning (art. 8,1 Wm), verleend op 17 november 2005.
- Melding verandering inrichting (art. 8.19 Wm), geaccepteerd op 27 november 2007.

Rechtsgeldigheid bestaande vergunning

De oprichtingsvergunning uit 2005 bevatte het uitbreiden van de veestapel. De stal die daarvoor moest worden uitgebreid is tijdig met een bouwvergunning gerealiseerd. Dit betekent allereerst dat de milieuvergunning d.m.v. de bouwvergunning in werking is getreden. Bovendien blijkt dat de stal binnen de wettelijke periode van 3 jaar is gerealiseerd. Dit brengt met zich mee dan de oprichtingsvergunning uit 2005 volledig rechtsgeldig is voor de destijds vergunde veestapel; zie onderstaand overzicht.

Tabel 1: Rechtsgeldige veebezetting

Stal	Diercategorie en stalsysteem	Aantal	Ammoniak factor ₁	Totaal ammoniak	Geur factor ₂	Totaal geur emissie
B	Melkkoeien (A1.100)	106	9,5	1.007,00	0,00	0,00
A+C	Vrouwelijk jongvee (A3)	74	3,9	288,60	0,00	0,00
C	Fokstieren 2 jaar en ouder (A7)	1	7,2	9,50	0,00	0,00
Totaal				1.305,10		0,00

¹ ammoniak (NH₃) op basis van de Regeling ammoniak en veehouderij (Staatscourant 29-6-2010 nr. 9996)).

² Geuremissiefactor (ou_e/s) op basis van de Regeling geurhinder en veehouderij (Staatscourant 18 december 2006, nr. 246, laatst gewijzigd Staatscourant 29-6-2010, nr. 9998); voor rundvee zoals in deze inrichting gehouden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld.

Beoordeling aanvraag

De aanvraag om milieuvergunning omvat het uitbreiden van de staloppervlakte voor het te houden melkrundvee. Daarvoor wordt de bestaande stal (C) in zuidoostelijke richting uitgebouwd. Verder zullen de koeien d.m.v. een robot worden gemolken. In totaal zullen de volgende aantallen vee aanwezig zijn in de inrichting:

Tabel 2 aangevraagde veebezetting

Stal	Diercategorie en stalsysteem	Aantal	Ammoniak factor ₁	Totaal ammoniak	Geur factor ₂	Totaal geur emissie
B	Melkkoeien (A1.100)	106	9,5	1.007,00	0,00	0,00
C	Vrouwelijk jongvee (A3)	74	3,9	288,60	0,00	0,00
C	Fokstieren 2 jaar en ouder (A7)	1	7,2	9,50	0,00	0,00
Totaal				1.305,10		0,00

¹ ammoniak (NH₃) op basis van de Regeling ammoniak en veehouderij (Staatscourant 29-6-2010 nr. 9996).

² Geuremissiefactor (ou_e/s) op basis van de Regeling geurhinder en veehouderij (Staatscourant 18 december 2006, nr. 246, laatst gewijzigd Staatscourant 29-6-2010, nr. 9998); voor rundvee zoals in deze inrichting gehouden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld.

Geurhinder uit dierenverblijven

Algemeen

Hoewel de beleving van geurhinder subjectief is, wordt geurhinder uit dierverblijven getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de daaraan gekoppelde Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Daarnaast wordt getoetst aan de gemeentelijke Geurverordening. Binnen deze wettelijke kaders wordt een onderscheid gemaakt wat betreft:

- a. de ligging van geurgevoelige objecten (ggo) binnen of buiten een concentratiegebied; voor Someren is sprake van: binnen een concentratiegebied.
- b. de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom. Bij de concrete uitwerking hieronder wordt aangegeven welke normen de Wet geurhinder hiervoor hanteert en welke (afwijkende) normen vanuit de gemeentelijke Geurverordening gelden
- c. diercategorieën waarvoor:
 1. geuremissiefactoren zijn vastgesteld in bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij. De geurhinder moet d.m.v. een landelijk vastgesteld verspreidingsmodel (V-stacks-vergunning) worden berekend.
 2. geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld (zoals melkrundvee en paarden). Hiervoor kan geen berekening worden gemaakt met het hiervoor genoemd verspreidingsmodel maar gelden volgens artikel 4 van de Wgv vanuit enig emissiepunt de volgende vaste afstanden:
 - 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom en
 - 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom.

Ook gelden op basis van artikel 5 van de Wgv vaste afstanden voor alle situaties: minimaal 50 meter tussen de gevel van een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom en de gevel van het dierenverblijf van de veehouderij. Voor objecten buiten de bebouwde kom geldt een minimale afstand van 25 meter tussen de gevels van een geurgevoelig object en die van het dierenverblijf van de veehouderij.

Concrete toets

Aangezien binnen de inrichting melkkoeien, jongvee en 1 fokstier worden gehouden, gaat het binnen dit veebedrijf om dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Om die reden zijn de bepalingen over de maximale geurbelasting (uitgedrukt in Odeur Units) uit de Wet geurhinder en veehouderij en uit de Geurverordening niet verder behandeld.

Wel moeten door dit veebedrijf de in artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij vastgestelde vaste afstanden in acht worden genomen. De inrichting en de omliggende geurgevoelige objecten liggen in het agrarische buitengebied (buiten de bebouwde kom), zodat een minimale afstand van 50 meter tussen elk emissiepunt en elk geurgevoelig object in acht genomen moet worden.

Geurgevoelige objecten:

In de directe omgeving rondom de inrichting liggen de volgende geurgevoelige objecten: Slievenstraat 71, 73 en 77 en Varendonkweg 2, 4, 6 en 7. Noordelijk van de inrichting liggen de bedrijfswoningen van het aannemersbedrijf op de adressen Kromvenweg 21, 23 en 25 en daar tegenover Kromvenweg 24 (een burgerwoning in het buitengebied).

Emissiepunten:

In de aangevraagde situatie zal gebouw A niet langer dienst doen om vee in te huisvesten. Hierdoor wordt de afstand tussen de tegenovergelegen woning (Slievenstraat 77) en het dichtst nabij die woning gelegen emissiepunt vergroot, wat een gunstige ontwikkeling is.

De afstand vanuit de open nok van stal B tot aan de dichtstbij liggende woning (Kerkendijk 77) blijft 69 meter, net als de afstand tot Kerkendijk 74 vanuit hetzelfde emissiepunt.

De open nok van de bestaande stal C ligt het meest dicht bij een voor stankgevoelig object (Slievenstraat 73): 53 meter. Hoewel stal C in zuidoostelijke richting wordt uitgebreid blijft de open nok van de bestaande stal het bepalende emissiepunt; de nieuwbouw komt (4,5 meter verderop) op circa 57,5 meter te liggen van Slievenstraat 73.

De geurgevoelige objecten die het dichtst nabij enig emissiepunt van de inrichting liggen zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Geurtabel

Deze tabel bevat een overzicht van de geurgevoelige objecten in de directe omgeving van het bedrijf. Per object is daarbij zowel de werkelijke afstand als de minimaal vereiste afstand aangegeven en waar nodig is ingegaan op de werkelijke en de vereiste geurbelasting. Verder is op deze andere geurgevoelige objecten de geurbelasting berekend.

Geurgevoelige objecten, <i>niet</i> zijnde een veehouderij:						
Adres geurgevoelig object	Cat. object	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde		
		Werkelijk	Norm	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Punt
Slievenstraat 71	Buiten	Nvt	Nvt	64	50	Geb C nieuwbouw Z
Slievenstraat 73	Buiten	Nvt	Nvt	53	50	Geb C
Slievenstraat 77	Buiten	Nvt	Nvt	69	50	Geb B
Varendonkweg 2	Buiten	Nvt	Nvt	112	50	Geb C nieuwbouw N
Geurgevoelige objecten, zijnde een veehouderij:						
Adres geurgevoelig object	Cat. object	Gemeten tot emissiepunt			Gemeten tot buitenzijde	
		Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Punt	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)
Kromvenweg 18	Buiten	488	50	Geb B	488	25

Legenda:

- Cat. object: binnen of buiten de bebouwde kom.
Werkelijk: berekende geurbelasting met "V-Stacks vergunning".
Norm: norm geurbelasting volgens Wgv of gemeentelijke geurverordening.
Werk. afst. (m): werkelijke afstand tussen geurgevoelig object en inrichting in meters.
Gew. afst. (m): gewenste afstand tussen geurgevoelig object en inrichting in meters.
Punt: bepalend punt:
- voor Kromvenweg 18 is de open nok van het noordwestelijke uitbouw van stal B het dichtstbij emissiepunt;
- voor Slievenstraat 71 is de open nok in de zuidgevel van de nieuw te bouwen stal ten zuiden van stal C het dichtstbij liggende emissiepunt,
- voor Slievenstraat 73 is dat de open nok van de bestaande stal C en
- voor Varendonkweg 2 is het de noordgevel van de nieuw te bouwen stal ten zuiden van stal C; als meetpunt is genomen de meest noordoostelijke toegangsdeur tot de nieuwbouwstal.

Uitgaande van de vereiste vaste afstand van 50 meter tot een geurgevoelig object, wordt zowel in de bestaande als in de nieuwe situatie voldaan aan de afstandseis. Ook wordt voldaan aan de meest minimale afstand (25 meter als bedoeld in artikel 5 van de Wet geurhinder en veehouderij) tussen de gevel van geurgevoelig objecten en de buitenzijde van de dichtstbij liggende stal.

Geurhinder door opslag van mest buiten de stallen:

Er moet minimaal 50 meter afstand zijn tussen een mestvaalt en woningen van derden. Uit de plattegrondtekening van de aanvraag om milieuvergunning en de luchtfoto van de huidige situatie blijkt dat hieraan ruimschoots wordt voldaan.

Geurhinder door opslag van voer:

De kuilvoeropslagen bevinden zich op het noordoostelijke deel van het terrein van de inrichting. Voor de afstand tot woningen van derden geldt een vaste afstand van minimaal 25 me-

ter. Uit de plattegrondtekening van de aanvraag om milieuvergunningen de luchtfoto van de huidige situatie blijkt dat hieraan ruimschoots wordt voldaan.

Conclusie geurhinder dierenverblijven

Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij zijn er geen redenen om de vergunning te weigeren.

Ammoniakemissie uit dierenverblijven

Toetsingskader

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft is de aanvraag getoetst aan:

- a. de Wet ammoniak en veehouderij (wet van 31 januari 2002 (Staatsblad 2002, nummer 93) en in werking getreden op 8 mei 2002 (Staatsblad 2002, nummer 207); zoals is gewijzigd op 17 februari 2007 (Staatsblad 2007, nummer 103) en in werking getreden op 1 mei 2007 (Staatsblad 2007, nummer 156)) (Wav);
- b. de Regeling ammoniak en veehouderij (regeling van 1 mei 2002, Staatscourant nummer 82; zoals die voor het laatst is gewijzigd op 29 juni 2010, Staatscourant nummer 9996 (Rav);
- c. het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (besluit van 8 december 2005 (Staatscourant 2005, nummer 675); zoals is gewijzigd op 13 december 2007 (Staatscourant 2008, nummer 6) en in werking getreden op 1 april 2008 (Staatsblad 2008, nummer 93)) (Besluit huisvesting);
- d. de Wet milieubeheer (onder andere artikel 8.11, derde lid).

Toetsing

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied als bedoeld in de Wav bevindt zich in noordwestelijke richting: de Oetert. De afstand tussen de rand van dit zeer kwetsbare gebied Beuven en het dichtstbij gelegen dierenverblijf is minder dan 250 meter (namelijk 156 meter). In de nieuwe situatie wordt die afstand niet verkleind, omdat de beoogde nieuwbouw aan de zuidzijde van de bestaande stallen wordt gerealiseerd.

Vanwege een afstand die kleiner is dan 250 meter is een uitbreiding van het vee volgens artikel 7 Wav alleen vergunbaar als de ammoniakemissie uit diervverblijven na uitbreiding niet meer is dan de ammoniakemissie op basis van de maximale emissiewaarde als bedoeld in bijlage 1 van het Besluit huisvesting ammoniakemissie huisvesting veehouderij; zie onderstaande tabel.

<u>maximale emissiewaarde:</u>	
melk- en kalfkoeien:	9,5 kg

Opgemerkt moet worden dat voor zowel jongvee als voor fokstieren geen maximale emissiewaarden zijn vastgesteld, zodat de bestaande ammoniakemissie als maximale emissiewaarde geldt.

In de bestaande maar ook in de nieuw aangevraagde situatie worden alle melkkoeien gehouden op een stalsysteem dat overeenkomt met de maximale emissiewaarde.

Er ontstaat geen noodzaak tot het toepassen van emissiereducerende maatregelen die verder gaan dan het BBT-niveau zoals bedoeld in de IPPC-omgevingstoets, omdat de IPPC richtlijn niet voor deze veehouderij geldt vanwege het soort gehouden vee. Verder kan opgemerkt worden dat zowel in de bestaande als in de aangevraagde situatie de ammoniakemissie lager is dan 5.000 kg ammoniak per jaar.

Best Beschikbare Technieken (BBT)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen (onder andere artikel 8.11, vierde lid, Wm). Hierbij is reke-

ning gehouden met de volgende aspecten: beschikbaarheid, toepasbaarheid en de structurele kostenverhoging van de emissiearme stalsystemen in relatie tot de milieuwinst. Op grond van voornoemde criteria is de 'stand der techniek' bepaald. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Dit is bevestigd in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van VROM). De eisen in het Besluit huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5a.1 van het Ivb ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken. In tabel 4 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 4: huisvestingssystemen aangevraagde situatie.

Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie-factor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Max. emissie-waarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)
B	Melk- en kalfkoeien	106	9,5	9,5
C	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	74	3,9	3,9 ^a
C	Fokstier	1	9,5	9,5 ^a

^a = geen maximale emissiewaarde vastgesteld.

Zoals eerder is opgemerkt voldoen de aangevraagde stalsystemen aan de maximale emissiewaarde zodat de uitvoering van de stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Conclusie ammoniakemissie dierenverblijven

Ondanks dat de veehouderij binnen een afstand van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied ligt en bovendien het aantal dieren toeneemt, voldoet de inrichting via de eisen die vanuit de Wet ammoniak en veehouderij, het Besluit huisvesting en toepassing van BBT worden gesteld. Hierdoor vormt de ammoniakemissie uit de dierenverblijven in de aangevraagde situatie geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Binnen bovengenoemde afstanden zijn geen van bovengenoemde objecten aanwezig. De aangevraagde situatie draagt niet bij aan mogelijke directe ammoniakschade

Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit)

Op 1 november 2008 is het Gebruiksbesluit in werking getreden. In dat besluit zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot het brandveilig gebruik van bouwwerken. Die voorschriften zijn van toepassing op elk gebruik van een bouwwerk.

Vastgesteld is dat het Gebruiksbesluit in dit geval alleen toeziet op het gebruiken, onderhouden en keuren van blusmiddelen, omdat in gebouwen van de inrichting :

- geen opslag van voorraad (gevaarlijke) stoffen plaatsvindt (wel werkvoorraad) en

- er geen heteluchtkachels of verwarmingstoestellen worden gebruikt die een vermogen hebben dat hoger is dan 100 kW.

Er zijn brandveiligheidsvoorschriften opgenomen voor het terrein van de inrichting.

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Vanwege het gegeven dat de IPPC richtlijn niet op dit bedrijf van toepassing is, geldt wel het Activiteitenbesluit.

Tabel 3

Activiteiten- besluit	Bijhoren- de artike- len <i>Regeling</i> ¹	Aspect of activiteit	Van toepas- sing	Niet van toepas- sing
§ 3.1.1	--	Lozing grondwater bij bodemsanering en proefbronnering		XXX
§ 3.1.2	--	Lozing grondwater bij ontwatering		XXX
§ 3.1.3	--	Lozing hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening	XXX	
§ 3.1.4	§ 3.1.1	Lozen van huishoudelijk afvalwater in bodem of op het oppervlaktewater		XXX
§ 3.1.5		Lozen van koelwater		XXX
§ 3.2.1 + artikel 4.18	§ 3.2.1	Warmtekrachtinstallatie		XXX
§ 3.2.2	§ 3.2.2	Reduceren aardgasdruk, meten en regelen aardgashoeveelheid of -kwaliteit		XXX
§ 3.2.3	§ 3.2.3	Windturbine		XXX
§ 3.2.4	§ 3.2.4	Doorvoeren, bufferen of keren rioolwater		XXX
§ 3.3.1+ art. 4.6	§ 3.3.1	Afleveren van vloeibare brandstof, mengsmering en aardgas voor openbare verkoop voor motorvoertuigen voor het wegverkeer		XXX
§ 3.3.2	§ 3.3.2	Wassen van motorvoertuigen		XXX
§ 3.3.3	--	Tandheelkunde		XXX
§ 3.3.4	§ 3.3.3	Opslaan van propaan		XXX
§ 3.3.5	§ 3.3.4	Opslaan vloeibare brandstof en afgewerkte olie in ondergrondse opslagtanks		XXX
§ 4.1.5	§ 4.1.5	Opslaan en overslaan van bulkgoederen en stukgoederen ²		XXX
§ 4.8.2	§ 4.8.1	Bieden van gelegenheid tot het afmeren van pleziervaartuigen ³		XXX

Hoewel het aanvraagformulier geen melding maakt van het lozen van hemelwater, ziet het Activiteitenbesluit in dit geval specifiek toe op het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. De reden daarvoor is dat hemelwater niet te voorkomen is en bovendien niet gebruikelijk wordt geloosd op mestkelders. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit hebben rechtstreekse werking, zodat voorschriften in de milieuvergunning voor deze activiteit achterwege kunnen blijven.

¹ Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 9 november 2007, nr. DJZ 2007104180 houdende algemene regels voor inrichtingen (Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer)

² Voor zover dit betrekking heeft op het brengen van afvalwater of andere afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in het oppervlaktewater met behulp van een werk dat niet op een ander werk is aangesloten of op een andere wijze dan met behulp van een werk.

Wat betreft de eerder vermelde in werkingtreding van de Waterwet per 22 december 2009, zijn in deze milieuvergunning voorschriften opgenomen voor het lozen van bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard op de openbare riolering, aangezien de Wet milieubeheer daarop van toepassing is.

Besluit milieu-effectrapportage

Het besluit milieu-effectrapportage geldt niet voor melkrundveehouderijen. Er ontstaat geen Mer (beoordelings)plicht.

Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden, samen met een wijziging van de Wet milieubeheer. Die wijziging betreft het toetsingskader van een milieuvergunning (artikel 8.9 Wm) en een verruiming van de weigeringsgronden (artikel 8.10, lid 3 Wm).

Het bevoegd gezag dient er zorg voor te dragen dat er geen strijdigheid ontstaat met regels gesteld bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening. Aanvragen om milieuvergunning dienen vanaf 1 juli 2008 ook getoetst te worden aan het bestemmingsplan. Hierbij wordt getoetst of het gebruik van de gebouwen/bouwwerken in overeenstemming zijn met de gebruiksbestemming en of de aangevraagde gebouwen/bouwwerken binnen het bouwblok gebouwd worden. Wanneer een aanvraag voor milieuvergunning strijdig blijkt te zijn met het bestemmingsplan kan het bevoegd gezag de vergunning weigeren.

Ons college hanteert echter de regel dat een aanvraag om een milieuvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan, geweigerd wordt.

Oorspronkelijk was de nieuwbouw gepland aan de noordwestzijde van bestaande rundveestal B, maar dat lag buiten het bouwblok. Daarom is medio juli 2010 de aanvraag aangepast door de nieuwbouw zuidoostelijk aan de bestaande stal C te bouwen, binnen het bestaande bouwblok. Getoetst is aan het bestemmingsplan Buitengebied 1998. De bestemming van het perceel is agrarisch gebruik. Vastgesteld is dat de nieuwbouw binnen de grenzen van het bouwblok zal worden gerealiseerd en dat aan de overige eisen uit dit bestemmingsplan zal worden voldaan. Er is daarom geen strijdigheid met het bestaande bestemmingsplan en dus ook geen reden om de gevraagde milieuvergunning te weigeren.

Volgens het Reconstructieplan ligt deze veehouderij in het extensiveringsgebied groen.

OVERIGE MILIEU-ASPECTEN

Wat betreft de overige aspecten waarop de milieuvergunning toeziet zoals energie, afval, bodem, geluid en dergelijke, wordt hieronder verder ingegaan voor zover die betrekking hebben op de aangevraagde veranderingen.

Energie

Volgens het aanvraagformulier is het energieverbruik lager dan 25.000 m³ aardgasequivalenten en minder dan 50.000 kWh elektriciteit, zodat er geen sprake is van een reëel besparingspotentieel. Een energieregistratieplicht is al in de onderliggende milieuvergunning opgenomen, zodat geen aanvullende voorschriften zijn opgenomen.

Waterbesparing (leiding- en grondwater)

Het toetsingskader

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met water. De voorschriften met betrekking tot waterverbruik (registratie en onderzoek) zijn gebaseerd op de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (bron: Infomil, december 2005). In dit document worden aan het onderwerp 'water' geen ondergrenzen gesteld, omdat de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk is van de lokale situatie. Ondergrenzen voor water kunnen dus niet op landelijke schaal worden geformuleerd. Per situatie zal beoordeeld moeten worden of maatregelen voor het aspect water relevant zijn of niet. Het vigerende lokale beleid is dan richtinggevend. Omdat door het bevoegd gezag geen

specifiek beleid is vastgesteld wordt als ondergrens een jaarlijks waterverbruik van ten minste 5.000 m³ per jaar gehanteerd, overeenkomstig met de 8.40 Amvb's. Binnen de inrichting wordt per jaar circa 3.600 m³ grondwater gebruikt en 800 m³ drinkwater om te gebruiken als drinkwater, schoonmaakwater van (melk)installaties, veetransportmiddelen en stallen. Afvalwater dat hierbij vrijkomt, wordt opgeslagen in de aanwezige mestkelders. Op basis van de vermelde hoeveelheid water minder dan 5.000 m³ per jaar) en het doel waarvoor dit water gebruikt wordt, is geen sprake van een besparingspotentieel. Wel is in de vergunningvoorschriften een registratieverplichting opgenomen. Redelijkerwijs kunnen geen verdere voorschriften worden opgelegd.

Afvalpreventie

Het toetsingskader

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect afvalpreventie. Voorschriften voor afvalpreventie zijn gebaseerd op de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (bron: Infomil, december 2005). In deze handreiking wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is bij bedrijven waarbij de hoeveelheid gevaarlijk afval boven de 2,5 ton per jaar ligt óf de hoeveelheid bedrijfsafval boven de 25 ton per jaar ligt. Tot het bedrijfsafval worden alle, al dan niet afzonderlijk, vrijkomende afvalstromen gerekend die niet als gevaarlijk afval kunnen worden aangemerkt. Het betreft een totaal van de afvalstromen onafhankelijk van het feit of ze al dan niet gescheiden worden ingezameld. Ook het afval dat voor recycling wordt aangeboden, wordt hier in meegenomen.

In uit de aangevraagde situatie blijkt niet dat bovenvermelde grenzen worden overschreden.

Verkeer en vervoer

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect verkeer en vervoer uit de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (bron: Infomil, december 2005). Uit de aangevraagde situatie, het aantal werknemers en de bedrijfsaard blijkt dat de grenswaarden niet worden overschreden..

Bodem

Voor het bepalen van het risico van bodembedreigende activiteiten en voor het beoordelen van de noodzaak en redelijkheid van bodembeschermende voorzieningen of maatregelen is aansluiting gezocht bij de Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) (opgenomen in de ministeriële regeling BBT-documenten). In de NRB is een stappenplan aangegeven om te komen tot de optimale keuze van bodembeschermende voorzieningen of maatregelen die uitwerking geven aan de best beschikbare technieken.

Beoordeling

In de inrichting vinden de navolgende potentieel bodemverontreinigende activiteiten plaats:

- opslag van 3.000 liter diesel in een bovengrondse tank die geplaatst is in een lekbak tegen de westelijke buitenmuur van de bestaande stal C;
- opslag vaste (rundvee)mest op een mestvaalt,
- opslag van veevoer voor rundvee in sleufsilos.

Daarnaast is 50 liter reinigings- of ontsmettingsmiddelen aanwezig in emballage (kannen), geplaatst in de ruimte naast de melkkamer.

Opmerking:

In een koelkast worden in totaal 5 liter diergeneesmiddelen op voorraad gehouden.

De inrichting ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of een ander gebied waarvoor een zwaardere beschermingsgraad geldt.

Het doorlopen van het in hoofdstuk 3 van de NRB opgenomen stappenplan heeft geleid tot risicocategorie A. Dit wil zeggen dat gelet op de activiteiten en door de aangebrachte voorzieningen en maatregelen in combinatie met de opgenomen voorschriften, door de inrichting, een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging van enige relevantie aanwezig is. Op grond hiervan achten wij het voorschrijven van een nulsituatie- en een eindsituatie-onderzoek niet noodzakelijk.

Vanwege het kleinschalig afleveren is net als in voorgaande milieuvergunning bepaald dat ter plaatsen van de opstelplaats van de tankende voertuigen sprake moet zijn van een aaneengesloten vloeistofkerende voorziening.

De aangevraagde activiteiten anders dan bovengrondse brandstofopslagen kunnen als regulier voor de agrarische bedrijfstak worden aangemerkt. De te treffen voorzieningen om tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging te komen, zijn standaard. Daar waar nodig is dit in de voorschriften opgenomen.

Geluid

Voor de inrichting is eerder vergunning verleend op 17 november 2005 voor een melkrundveebedrijf. Bij onderhavige aanvraag waarin onder andere sprake is van vervangen van de melkstal door melkrobots en het vergroten van stal C wordt een nieuwe akoestische afweging gemaakt. Bij de aanvraag is geen geluidsonderzoek ingediend. De akoestische uitgangspunten zijn genoegzaam opgenomen in de aanvraag. Alle gegevens samen geven een goed inzicht in de aangevraagde akoestische situatie.

De beoordeling van de geluidsbelasting, veroorzaakt door bronnen binnen (het terrein van) de inrichting, vindt plaats aan de hand van het beleid ten aanzien van industrielawaai Geluidbeleid Industrielawaai en vergunningverlening.

Algemeen

De representatieve geluiduitstraling wordt bepaald door transportbewegingen op het erf en op en rond de gebouwen en in mindere mate door vaste geluidsbronnen in en op de gebouwen. De meeste geluidsrelevante activiteiten vinden in de dagperiode plaats, veetransport en gebruik van de shovel kan ook in de avonduren plaatsvinden.

De geluidbelasting is indicatief gecontroleerd op woningen in de directe omgeving van de inrichting en in eerste instantie op beoordelingspunten die gelegen zijn op 50 meter van de terreingrens. De bedrijfswoning Slievenstraat 74 wordt bewoond door de aanvrager, tevens eigenaar van onderhavige inrichting. Middels de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag worden de verwachte langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus en maximale waarden getoetst aan de nota Geluidbeleid van de gemeente Someren.

Grenswaarden en beoordelingspunten

Met ingang van 1 januari 2008 is de gemeentelijke nota Geluidbeleid industrielawaai en vergunningverlening in werking getreden. Hierin wordt uitsluitend gegeven over de richtwaarden voor het industrielawaai per deelgebied van de gemeente, gebaseerd op de geluidskwaliteit die de gemeente op langere termijn voor het betreffende gebied nastreeft. Deze nota is van toepassing op aanvragen welke zijn ingediend vanaf 1 januari 2008. Onderhavige aanvraag van 15 september 2009 (met aanvulling 27 januari 2010) wordt daarom getoetst aan de nota Geluidbeleid van de gemeente Someren. Op bijbehorende plankaart staan gebiedstypen met richtwaarden. Voor alle gebiedstypen wordt het in principe wenselijk geacht om de richtwaarde van het gebied waar het vergunningpunt op 50 meter afstand van de inrichting is gelegen als grenswaarde te hanteren bij het opstellen van de geluidsvoorschriften. Hiervan kan worden afgeweken indien het een inrichting betreft die gezien haar aard wél in dat gebied thuishoort en bovendien wordt aangetoond dat in de inrichting tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. In dat geval kan het vergunningspunt op 50 meter van de inrichting vervallen en blijft de richtwaarde gelden op de geluidsgevoelige bestemmingen. Aangezien er een woning binnen 50 meter van de grens van de inrichting zijn gelegen zal deze maatgevend zijn voor de maximale geluidsbelasting.

Op 20 en 40 meter afstand van de zuidwestelijke erfgrens liggen de dichtstbijzijnde woningen derden, burgerwoningen Slievenstraat 77 resp. 73. Op 58 meter ten zuiden ligt eveneens een burgerwoning (Slievenstraat 71). Ten oosten liggen vanaf 90 meter van de inrichtingsgrens diverse burgerwoningen. Het gehele gebied in de directe omgeving van de inrichting behoort tot het landelijke gebiedstype met de richtwaarde dag-, avond- en nachtperiode van Lar,lt van 45, 40, 35 dB(A).

Uit de indicatieve bepaling van de geluidsuitstraling naar de omgeving wordt geconstateerd dat de inrichting op alle woningen derden in zuidwestelijk richting en op enig punt op 100

meter van de oostelijke erfgrens kan voldoen aan deze richtwaarde. Ten noordoosten liggen de voeropslagen, hetgeen ertoe zal leiden dat zich hier ook veel tractor- en shovelmoevingen zullen concentreren. Ten noorden en oosten van de inrichting kan derhalve niet worden gegarandeerd dat in de representatieve situatie kan worden voldaan aan de richtwaarde van 45 dB(A) op 50 meter. Er is bepaald op welke afstand de richtwaarde van de omgeving oostwaarts redelijkerwijs wel kan worden gegarandeerd. Deze afstand zal –in afwijking van de 50 meter- worden verbonden aan de vergunning, zijnde de afstand waarop deze beoordelingspunten zijn gepositioneerd en waarop de grenswaarden gaan gelden.

In de nota Geluidbeleid wordt ten aanzien van piekgeluiden gesteld dat mag worden uitgegaan van een grenswaarde voor het L_{max} van 70 dB(A) etmaalwaarde. Voor piekniveaus ten gevolge van het laden en lossen tussen 07:00 uur en 19:00 uur kan toetsing aan deze geluidsnorm buiten beschouwing blijven.

Toetsing representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Uit de gegevens kan worden bepaald dat de geluidsemissie vanuit de inrichting in de representatieve situatie zodanig is dat op de gevel van de zuidwestelijk gelegen woningen derden en bovendien op de beoordelingspunten op 100 meter van de noordelijke en oostelijke inrichtingsgrens en op 50 meter van de westelijke inrichtingsgrenzen kan worden voldaan aan de geluidsnormering voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{A,lt} (agrarisch) van 45 dB(A) overdag, 40 dB(A) 's avonds, 35 dB(A) 's nachts. Het piekniveau van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt ten gevolge van de representatieve bedrijfsvoering (laden en lossen uitgezonderd) nergens op woningen derden, noch op enig beoordelingspunt op 50 resp. 100 meter van de erfgrens overschreden.

Toetsing incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Er komen daarnaast incidenteel activiteiten voor waarbij meer geluidsemissie plaatsvindt dan in de overige tijd. Dit gebeurt zesmaal per jaar gedurende het inkuilen van gras en maïs, overdag (gras en maïs) en in de avondperiode (maïs). De aanvoer gebeurt met meerdere vrachten binnen een beoordelingsperiode. Deze activiteiten komen bovenop de reeds bestaande activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie. Indicatief is berekend dat de geluidsemissie vanuit de inrichting gedurende deze incidentele situatie (op woningen derden en beoordelingspunten op 50 resp. 100 meter) zodanig is dat niet kan worden voldaan aan de geluidsnormering voor het L_{A,lt} (agrarisch) van 45 dB(A) overdag en 40 dB(A) 's avonds. Tijdens deze incidentele afwijking van de RBS, de IBS, zal de te verwachten geluidsemissie en –immissie op de beoordelingspunten de grenswaarde L_{A,lt} van 45 dB(A) kunnen overschrijden. De gevelbelasting zal evenwel niet hoger zal zijn dan 50 dB(A). Het piekniveau van 70 dB(A) overdag (niet zijnde piekniveaus vanwege het laden en lossen) wordt ten gevolge van deze bedrijfsvoering nergens overschreden, 's avonds zou dan wel kunnen.

De overschrijding kan niet worden voorkomen door het stellen van redelijke maatregelen omdat de geluidsbelasting wordt veroorzaakt door mobiele bronnen. Voor een dergelijke afwijking van de RBS, de IBS, kan ingevolge de Handreiking en ingevolge de nota Geluidbeleid ontheffing van de geluidsvoorschriften worden afgewogen. Deze afwijkingsbevoegdheid is volgens de Handreiking industrielaai vergunningverlening toelaatbaar voor situaties die niet vaker dan 12 maal per jaar voorkomen, en die noodzakelijk en onvermijdbaar zijn bij een normale bedrijfsvoering.

In verband met het ontbreken van de mogelijkheid hier om redelijke maatregelen te treffen en gelet op het gegeven dat het een bestaande en noodzakelijke activiteit betreft die niet vaker dan 6 dagen per jaar voorkomt achten wij het toelaatbaar dat de inrichting tijdelijk meer geluidhinder voor de omgeving zal veroorzaken en dat de grenswaarde voor het L_{A,lt} overdag en 's avonds en de L_{max} van 65 dB(A) voor 's avonds gedurende het inkuilen niet van toepassing is. De ontheffing wordt enkel verbonden aan deze genoemde incidentele bedrijfssituatie.

In bijlage 4 zijn voorschriften opgenomen waarbij voor de geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt aangesloten bij de richtwaarden. Voor de afwijkende bedrijfssituaties waarbij hogere niveaus zullen optreden dan de richtwaarden wordt ontheffing van de geluidsgrenswaarden voor inkuilen verleend voor ten hoogste 6 dagen per

jaar. Van de vergunninghouder wordt verlangd dat deze een registratie bijhoudt van het vóórkomen van deze bedrijfssituaties. Met deze maatregelen worden deze activiteiten vergunbaar geacht.

Indirecte hinder

Naast de beoordeling van de geluidsemissie ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting is de geluidsemissie beoordeeld van activiteiten buiten de inrichting, voor zover die verband houden met de aanvoer- en afvoerbewegingen ten behoeve van deze inrichting. Dit verkeer dient, volgens de Circulaire Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer (Min. van VROM, Stscr. 29 februari 1996, nr 44/Schrikkelcirculaire) beoordeeld te worden op basis van de equivalente geluidsniveaus door de berekende etmaalwaarde te toetsen aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en een maximale ontheffingswaarde van 65 dB(A).

Op grond van de Nota Geluidbeleid kan worden gesteld dat een dergelijke berekening en toetsing achterwege kan worden gelaten op het moment dat de aantallen vrachtwagenbewegingen per dag-, avond en nachtperiode niet meer bedragen dan 20, 6 respectievelijk 2.

Aangezien deze situatie zich hier voor doet, kan (zonder berekening) worden gesteld dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) hier niet wordt overschreden.

Conclusie en vergunningsvoorschriften

Aan de vergunning zijn zodanig voorschriften verbonden ten aanzien van geluid waaraan de inrichting dient te voldoen en waarmee de grootst mogelijke bescherming kan worden geboden die redelijkerwijs kan worden gevraagd. Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de inrichting aan de gestelde geluidsgrenswaarden kan voldoen. Met de beoordelingspunten op de woning derden, op 100 meter (noord- en oostwaarts) resp. op 50 meter westwaarts van de grens van de inrichting wordt niet ongelimiteerd een grote zone rondom de inrichting gelegd, worden alle aangevraagde activiteiten vergunbaar geacht en wordt de grootst mogelijke bescherming geboden ten aanzien van geluid die redelijkerwijs kan worden gevraagd.

Lucht (fijn stof)

A. Het toetsingskader

Het wettelijk kader voor deze beoordelingen is de Wet luchtkwaliteit 2007 en de daarop gebaseerde Regeling beoordeling luchtkwaliteit. Voor luchtkwaliteit geldt een jaargemiddeld van 40 microgram per m³ lucht en een daggemiddelde van 50 microgram per m³ lucht. Verder is het toegestaan om maximaal 35 dagen per jaar een overschrijding van het daggemiddelde te veroorzaken.

B. De aanvraag

De aanvraag bevat resultaten van een onderzoek naar fijnstof. De berekening via ISL3a is op 16 juli 2010 vernieuwd, aangezien de beoogde nieuwbouw niet in noordoostelijke richting maar in zuidoostelijke richting gaat plaatsvinden. In de berekening wordt terecht bescherming toegekend aan de panden op de adressen:

- Slievenstraat 71
- Slievenstraat 73
- Slievenstraat 77

Verder is er een meetpunt gelegd tussen de woningen Varendonk2 en 4.

Opmerking:

Het pand Slievenstraat 73 ligt het dichtst nabij een emissiepunt (53,5 meter tussen de open nok van de bestaande stal C en de gevel van de burgerwoning).

Uit die nieuwe berekening blijkt dat:

- a. de hoogste concentratie fijnstof zich voordoet op de woning Slievenstraat 73,
- b. die concentratie lager is dan het maximaal toelaatbare daggemiddelde van 50 microgram per m³ lucht,
- c. het aantal dagen waarbij sprake is van een overschrijding van het daggemiddelde, lager is dan het maximaal toelaatbare (35 keer per jaar).

C. Conclusie:

De resultaten van deze berekening tonen aan dat voldaan wordt aan de maxima uit de betreffende wetgeving, waardoor de uitstoot van fijnstof als Niet in Betekenende Mate (NIBM) geldt. Dit betekent dat de uitstoot van fijnstof vergunningverlening niet in de weg staat.

Koeling

De kadaverkoeling is voorzien van 4,0 kg R22 als koelmiddel. Dit koelmiddel (een HFCK) verstoort het dynamisch evenwicht van de ozonlaag. Daarom zijn er internationaal afspraken gemaakt om het gebruik van deze koudemiddelen uit te bannen. Installaties met R22 als koudemiddel zullen omgebouwd of vervangen moeten worden. De afspraken over het uitfasen van R22 als koudemiddel zijn vastgelegd in de Europese Verordening 2037/2000. Concreet houden de afspraken in dat tot 2010 het bijvullen van een bestaande R22-installatie na lekkage of een calamiteit nog mag met maagdelijke R22 en van 2010 tot 2015 alleen nog maar met geregenereerde (teruggekomen en bewerkte) R22. *Vanaf 1 januari 2015 mogen R22-installaties helemaal niet meer bijgevuld worden.* Deze internationale afspraken brengen met zich mee dat er geen mogelijkheid is om hiervoor voorschriften op te nemen bij deze milieuvergunning.

De aanwezigheid, het bedrijfsmatig toepassen en het ontdoen van R22 koelmiddel moet voldoen aan de voorschriften uit onder vermelde regelgevingen en aan het bepaalde in de daarop gebaseerde nadere regels:

- Europese verordening 2037/2000 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen;
- Besluit ozonlaagafbrekende stoffen milieubeheer 2003;
- Regeling lektheid koelinstallaties in de gebruiksfase 2006.

Warenwetbesluit drukvaten

Drukvaten die in gebruik zijn genomen na 29 november 1999 moeten bovendien voldoen aan de voorschriften die vermeld staan in het Besluit drukapparatuur (stb. 1999, 311) en het Besluit tot wijziging van het Besluit drukapparatuur (stb. 2001, 339).

Samenvattend:

Aangezien deze wetten rechtstreekse werking hebben, zijn geen aanvullende voorschriften, die op de Wet milieubeheer zijn gebaseerd, in deze milieuvergunning opgenomen.

Afvalwater

Hiervoor is al op gemerkt dat de inrichting niet onder de IPPC richtlijn valt. Hierdoor is wel sprake van een type C inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit en zijn de regels wat betreft het lozen van (afval)water uit het Activiteitenbesluit van toepassing.

Opmerking:

In dit geval is geen sprake van een vergunningplichtige activiteit ingevolge de Waterwet en de Keur van het Waterschap, omdat de veehouderij geen bedrijf is waarop de IPPC richtlijn van toepassing is.

In dit geval ziet het activiteitenbesluit in de aangevraagde situatie alleen toe op het lozen van hemelwater; zie tabel onder het hoofdstuk Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).

De overige afvalwaterstromen zijn volgens de aanvraag:

- bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard; dit wordt op de gemeentelijke riolering geloosd),
- spoel- en reinigingswater van de melkinstallatie,
- reinigingswater van de melkkamer en
- reinigings- en ontsmettingswater afkomstig van het schoonmaken van veetransportmiddelen.

Het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard wordt op de gemeentelijke riolering geloosd. Hierop is de Wet milieubeheer van toepassing, zodat in deze milieuvergunning daarvoor voorschriften zijn opgenomen.

De overige afvalwaterstromen worden op de aanwezige mestkelders geloosd. Hierop zijn de regels uit het Besluit dierlijke meststoffen rechtstreeks van toepassing, zodat in deze milieuvergunning geen voorschriften voor het lozen van deze afvalwaterstromen zijn opgenomen.

Veiligheid

Bij de beoordeling van het aspect veiligheid heeft het bevoegd gezag voor het beoordelen van een milieuvergunningaanvraag een eigen bevoegdheid en verantwoordelijkheid op grond van artikel 8.8 en hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. De werking van de Wet milieubeheer op dit terrein beperkt zich tot de externe werking.

Als belangrijkste onderwerpen over veiligheid kan voor de aangevraagde situatie worden aangehaald:

- de werkvoorraad gevaarlijke stoffen
- de aanwezigheid van gevaarlijke afvalstoffen, en
- het onderhoud en keuring van blusmiddelen.

Gebruiksbesluit

Op 1 november 2008 is het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) in werking getreden. Dit besluit geeft onder meer algemene regels voor het brandveilig gebruik van gebouwen, de opslag van stoffen die zowel brandgevaarlijke als milieugevaarlijk zijn in beperkte hoeveelheden en voor de brandveilige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen. De voorschriften van dit besluit zijn van toepassing op elk gebruik van een bouwwerk, en zijn rechtstreeks werkzaam.

De belangrijkste voorschriften van het Gebruiksbesluit die op deze inrichting van toepassing zijn, zijn onder andere voorschriften ten aanzien van het gebruik en onderhoud van stookinstallaties, het verbod op roken en open vuur, en de aanwezigheid en het onderhoud van brandslanghaspels en blusmiddelen. Met betrekking tot onderwerpen waarin het Gebruiksbesluit voorziet worden aan deze vergunning geen voorschriften verbonden.

In relatie tot de opslag van gevaarlijke stoffen zijn aanvullende voorschriften opgenomen met betrekking tot brandveiligheid.

Voor CV-installaties met een nominale belasting van meer dan 130 kW geldt ook het Gebruiksbesluit. In de aangevraagde situatie wordt een aardgasgestookte boiler gebruikt in de ruimte naast de melkkamer met een capaciteit van 1,5 kW. Verder is een heater van 4 kW aanwezig in gebouw A. In de milieuvergunning zijn hiervoor voorschriften opgenomen.

Reach

Per 1 juni 2009 is REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) in werking getreden en is de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms) vervallen. REACH heeft een rechtstreekse werking. Naast verplichtingen om informatie over stoffen en stoffen in preparaten en voorwerpen uit te wisselen bevat REACH een registratieplicht.

Lucht

Stook- en verwarmingsinstallaties

Elke ruimteverwarmingsinstallatie waarbij verbrandingsgassen vrijkomen, moet zo afgesteld zijn dat een optimale verbranding plaatsvindt. Deze installatie wordt minimaal eens per jaar gereinigd en beoordeeld op noodzakelijke afstellingen, onderhoud en reparatie. Bewijzen van de jaarlijkse reiniging en beoordeling moeten ten minste vijf jaren in de inrichting bewaard blijven.

E-PRTR-verslag

Om inzichtelijk te krijgen welke emissies vrijkomen bij bedrijven, is het Europese E-PRTR verslag (European Pollutant Release Transfer Register) in het leven geroepen. Dit komt voort uit het Aarhus Verdrag voor openbaarheid van milieugegevens. Het voorziet in het opzetten van een openbaar register met gegevens over de emissies van schadelijke stoffen. De Europese PRTR verordening verplicht bepaalde bedrijven (in feite alle IPPC-bedrijven, waaronder ook intensieve veehouderijen) om vanaf 1 januari 2007 gegevens te registreren en te rap-

porteren. Bij overschrijding van de drempelwaarden moeten deze bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en afvalafvoer rapporteren aan hun bevoegd gezag. De inrichting valt echter niet onder de IPPC-richtlijn.

CONCLUSIE

De in artikel 8.8 van de Wet milieubeheer vermelde factoren, noch andere factoren staan vergunningverlening in de weg.

Bekendmaking ontwerpbeschikking

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in het ter plaatse verschijnend regionaal weekblad 't Contact. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis Someren, afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu. Naar aanleiding van de ter inzage legging van de ontwerp-beschikking zijn geen schriftelijke en/of mondelinge zienswijzen ingebracht. Daarnaast is van de geboden mogelijkheid om advies uit te brengen naar aanleiding van de toegezonden ontwerp-beschikking geen gebruik gemaakt.

Wetgeving

De wettelijke toetsingkaders waaraan de aanvraag in de ontwerp-beschikking is getoetst zijn niet veranderd. De inhoudelijke beoordeling wijzigt niet ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

CONCLUSIE

Gelet op bovenstaande toetsingen en overwegingen zijn wij van mening, dat er geen aanleiding is om af te wijken van onze ontwerp-beschikking. Wij blijven van mening dat de nadelige gevolgen die de onderhavige inrichting voor het milieu veroorzaakt, onder het stellen van voorschriften, kunnen worden voorkomen, althans in voldoende mate worden beperkt.

Gelet op de artikelen 8.10 en 8.11 van de Wet milieubeheer, in onderlinge samenhang bezien, verzet het belang van de bescherming van het milieu zich niet tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

BESLUIT

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer besluiten wij:

1. de door de heer [REDACTED] gevraagde vergunning op grond van artikel 8.4 Wet milieubeheer voor het veranderen en uitbreiden van een melkrundveehouderij te verlenen wat betreft:
 - a. het vergroten van de staloppervlakte voor de al eerder vergunde aantallen dieren door een extra stalruimte te realiseren zuidoostelijk van de bestaande stal C voor 22 ligboxen, een strohok en een extra voergang,
 - b. het toepassen van robots bij het melken van koeien,
 - c. het in pandig aanbrengen van veranderingen die voor de huisvesting van de ongewijzigde veestapel (106 melk- en kalfkoeien, 74 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar en 1 fokstier) en het melken door middel van robots noodzakelijk zijn.
2. dat de volgende bijlagen onderdeel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier (inclusief vragenlijst energieverbruik en onderzoek luchtkwaliteit (bijlage 1),
 - tekening van de inrichting (bijlage 2),
 - detailtekening van de riolering en aansluiting op het openbaar riool (bijlage 3) en
 - voorschriften (bijlage 4).

Vervallen vergunning

Wij wijzen erop dat de eerder verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, na het onherroepelijk worden en in werking treden van dit besluit, komt te vervallen.

Someren,

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Someren genomen besluit, namens dezen,
hoofd afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu,

Beroep

Voor de mogelijkheid van het indienen van beroep en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening, wijzen wij op de desbetreffende tekst in de bijgevoegde kennisgeving.

Andere regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals Woningwet, Bouwverordening, bestemmingsplan of besluiten in gevolge de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Natuurbeschermingswet

De ammoniak bevattende stallucht die met ventilatoren wordt uitgestoten slaat uiteindelijk neer op de bodem; de ammoniakdepositie. In de Wet ammoniak en veehouderij geldt een emissiespoor zoals hierboven is doorlopen.

Het depositiespoor is opgenomen in de Natuurbeschermingswet. Deze wet beschermt in hoofdzaak de zogeheten Natura 2000 gebieden. Doelstelling van het depositiespoor is dat, dat de depositie niet toeneemt op een te beschermen gebied. Het provinciaal bestuur is bevoegd voor het verlenen van een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet.

De Natuurbeschermingswet neemt met haar specifieke doelstelling en afwegingskader een eigenstandige positie in ten opzichte van de Wet milieubeheer en de Wet ammoniak en veehouderij. De natuurbeschermingswet is niet opgenomen in hoofdstuk 13 artikel 13.1 van de Wet milieubeheer. Tot voor kort was de regel van toepassing dat indien op grond van de Natuurbeschermingswet voor een handeling geen vergunning kan worden verleend, die handeling op de beoogde locatie niet mag worden verricht, ondanks het beschikken over een vergunning op grond van de Wet milieubeheer.

Op 1 oktober 2005 is de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998, wegens Europees-rechtelijke verplichtingen (staatsblad 2005, 195), in werking getreden.

Gemeten vanuit de buitenzijde van het perceel tot aan de grens van de beschermingsgebieden is de afstand:

- 2.350 meter tot Oostappense Heide (gemeente Asten)
- 2.350 meter tot Beuven (Natura 2000 gebied)
- 1.370 meter tot de Lieropse Heide
- 156 meter tot de Oetert

Door de beoogde nieuwbouw in zuidoostelijke richting wordt de afstand tot deze gebieden niet verkleind. Bovendien wordt de veestapel niet uitgebreid en wordt een deel van de bestaande veestapel herverdeeld waarbij 22 dieren in de zuidoostelijk te realiseren nieuwbouw zullen worden gehuisvest. Hierdoor kan gesteld worden dat er uiteindelijk geen negatief effect ontstaat op deze te beschermen gebieden.

Voor de vraag of voor de activiteit of handeling een vergunning in kader van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk is dient contact opgenomen te worden met de betreffende provincie (bevoegd gezag) waarin het natuurgebied ligt; Provincie Brabant of Provincie Limburg.

Wat betreft de Natuurbeschermingswet zijn er 2 specifieke ontwikkelingen die hieronder zijn aangehaald:

- A. Een uitspraak van de Raad van State heeft een nieuw licht geworpen: uitspraak van 31 maart 2010 t.a.v. Provincie Brabant; zaaknummer 200903784/1/R2. In deze uitspraak is bepaald dat:

toepassing van artikel 19f van de Nbw 1998 bij een vergunningaanvraag die ziet op de exploitatie van de gehele intensieve veehouderij zoals die zal plaatsvinden ~~na~~ wijziging of uitbreiding daarvan, betekent dat moet worden gezien of op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten of de wijziging of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen heeft voor het betrokken gebied. Dergelijke gevolgen kunnen worden uitgesloten, voor zover het gaat om de ammoniakdepositie op de betrokken gebieden, als de wijziging of uitbreiding van de intensieve veehouderij niet leidt tot een verhoging van de ammoniakdepositie ten opzichte van de vergunde situatie voordat het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst, dan wel voordat een aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de VRL van kracht werd. Die vergunde situatie kan worden ontleend aan hetgeen is vergund krachtens de Wet milieubeheer of is vergund krachtens de daaraan voorafgaande Hinderwet.

Anders gezegd:

Er mag vanuit worden gegaan dat er geen sprake is van significante gevolgen voor het betrokken gebied, wanneer de veehouderij in de aangevraagde nieuwe situatie niet meer ammoniakdepositie veroorzaakt vergeleken met de depositie die het bedrijf op basis van haar bestaande milieuvergunning op grond van de Wet milieubeheer of Hinderwet mag veroorzaken, op voorwaarde dat die milieuvergunning ouder is dan de aanwijzing van natuur als beschermd gebied.

Soms kunnen bestaande bedrijven met een milieuvergunning van voor 1994 worden vrijgesteld van deze vergunningplicht op basis van de Natuurbeschermingswet.

Verder heeft de Crisis en Herstelwet per 31 maart 2010 (datum in werking getreden) ook invloed op dit geheel en kan onder voorwaarden een Natuurbeschermingswetvergunning niet meer nodig zijn.

- B. Stikstofverordening en Provinciale depositiebank

De noodzaak voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is door de per 9 juli 2010 door het provinciale gezag vastgestelde Stikstofverordening (per 15 juli 2010 in werking getreden) niet meer aanwezig. Daarvoor in de plaats geldt o.a. de eis dat een ammoniakreducerende techniek wordt toegepast die verder gaat dan BBT.

De aanvraag om milieuvergunning is echter vóór 25 mei 2010 ingediend, zodat het overgangsrecht geldt en de stallen nog niet aan de strengere normen hoeven te voldoen zoals die zijn opgenomen in de bijlage van de Stikstofverordening. Wel moet bij een uitbreiding in ammoniakdepositie een beroep worden gedaan op de provinciale depositiebank. Dit is vergelijkbaar met de vroegere Natuurbeschermingswet een separate procedure die geen onderdeel van deze milieuvergunning is.

Voor het doen van een melding voor een bijdrage uit de depositiebank geldt als uitgangspunt de veebezetting zoals die op de peildatum 7 december 2004 gold. Op basis van die vee aantallen moet een gecorrigeerd ammoniakplafond op basis van BBT (maximale emissiewaarde uit het Besluit Huisvesting) worden berekend. In dit geval ligt de inrichting binnen 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied en is al sprake van een gecorrigeerd ammoniakemissieplafond waaraan voldaan wordt. Hiervoor is al vastgesteld dat de ammoniakemissie van de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van het gecorrigeerd ammoniakemissieplafond, zodat er geen depositie uit de depositiebank vrijgemaakt hoeft te worden voor deze inrichting.