

Partitio Ontwerphuis B.V.

Burghseweg 59
4328 LA BURGH-HAAMSTEDE

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
2025090500255 Ontwerpbesluit op aanvraag omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit voor het verbouwen en uitbreiden van een woning aan Populierenlaan 23 Burgh Haamstede	756494		

Middelburg, 18 december 2025

Geachte _____,

Op 4 september 2025 hebben wij van u namens _____ (hierna: uw cliënt) een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet. De aanvraag heeft betrekking op het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning aan de Populierenlaan 23 in Burgh-Haamstede, in de directe nabijheid van Natura 2000-gebied Kop van Schouwen. De ontvangst van deze aanvraag is op 10 september 2025 bevestigd. In deze brief maken wij onze beslissing op uw aanvraag bekend.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

ONTWERP OMGEVINGSOMGEVINGSVERGUNNING VOOR NATURA 2000-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER 756494

Wij zijn voornemens:

- I. Aan uw cliënt de aangevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet voor het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning aan de Populierenlaan 23 in Burgh-Haamstede te verlenen.
- II. De omgevingsvergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.
- III. De voorschriften, zoals opgenomen in onderdeel 1 aan de omgevingsvergunning te verbinden. *Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we de omgevingsvergunning op grond van artikel 18.10 lid 1 van de Omgevingswet voortijdig intrekken of wijzigen.*
- IV. De volgende documenten deel uit te laten maken van de omgevingsvergunning:
 - DSO-verzoekformulier met verzoeknummer 2025090500255, versie d.d. 29 oktober 2025, ons kenmerk 756494-01;
 - Rapport onderzoek stikstofdepositie Populierenlaan 23, Burgh-Haamstede met referentie NL25-648800269-152557, opgesteld door Sweco, versie D3 d.d. 29 oktober 2025, ons kenmerk 756494-02;
 - Passende beoordeling stikstofdepositie met referentie NL25-648800269-152657, opgesteld door Sweco, versie D4 d.d. 29 oktober 2025, ons kenmerk 756494-03;
 - PDOK-kaart Natura 2000-gebied, ons kenmerk 756494-04;
 - AERIUS-berekening realisatiefase met kenmerk ReNqKb4mCHB1 d.d. 8 oktober 2025, ons kenmerk 756494-05;

- AERIUS-berekening gebruiksfase met kenmerk RNzKSJr3rHVk d.d. 8 oktober 2025, ons kenmerk 756494-06;
- AERIUS-verschilberekening referentiesituatie-realisatiefase met kenmerk S3o1VY6T4yTt d.d. 8 oktober 2025, ons kenmerk 756494-07;
- AERIUS-verschilberekening referentiesituatie-gebruiksfase met kenmerk S68pujP6Jzgt d.d. 8 oktober 2025, ons kenmerk 756494-08;
- AERIUS extra beoordeling realisatiefase met kenmerk ReNqKb4mCHB1 d.d. 8 oktober 2025, ons kenmerk 756494-09;
- AERIUS extra beoordeling gebruiksfase met kenmerk RNzKSJr3rHVk d.d. 8 oktober 2025, ons kenmerk 756494-10;
- AERIUS extra beoordeling verschilberekening referentiesituatie-realisatiefase met kenmerk S3o1VY6T4yTt d.d. 8 oktober 2025, ons kenmerk 756494-11;
- AERIUS extra beoordeling verschilberekening referentiesituatie-gebruiksfase met kenmerk S68pujP6Jzgt d.d. 8 oktober 2025, ons kenmerk 756494-12;
- Rapport vooroverleg Populierenlaan 23 Burgh-Haamstede d.d. 26 maart 2025, ons kenmerk 756494-13;
- Participatie uitbreiding woning Populierenlaan 23 Burgh-Haamstede, ons kenmerk 756494-14.

Een ontwerpbesluit hiertoe sluiten wij dan ook bij. Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de omgevingsvergunning verbinden. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'.

De voorgenomen omgevingsvergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele significante negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op het te vergunnen project, zoals dit in de aanvraag beschreven is. Het project dient dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag. Misschien wilt of moet u tijdens de looptijd van de omgevingsvergunning iets veranderen aan de uitvoering. Dat is mogelijk, op voorwaarde dat de verandering geen significante negatieve effecten heeft op de beschermde natuur. Neem altijd van tevoren contact met ons op als u iets aan de uitvoering wilt veranderen. Het kan namelijk zijn dat u dan een aangepaste omgevingsvergunning nodig heeft. U kunt ons bereiken via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl. Vermeld hierbij altijd het zaaknummer 756494.

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Natura 2000-activiteit uit de Omgevingswet en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor de activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een omgevingsvergunning voor andere activiteiten uit de Omgevingswet vereist kan zijn. Daarnaast moet u altijd voldoen aan de zorgplicht.

Zienswijze

Gedurende de periode van terinzagelegging wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit in te dienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

Wanneer wij binnen de door ons gestelde termijn geen reactie hebben ontvangen, gaan wij ervan uit dat niemand van deze gelegenheid gebruik heeft willen maken. Ontvangen wij wel een reactie, dan wordt deze in het definitieve besluit verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

1. VOORSCHRIFTEN

1. Het project dient strikt conform de omgevingsvergunningaanvraag en de daarbij behorende bijlagen te worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze omgevingsvergunning.
2. De omgevingsvergunning, inclusief de aanvraag moet op de locatie aanwezig zijn.
3. De woning moet worden voorzien van een duurzame verwarmingsbron.
4. U dient minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden te melden wanneer u begint met uw werkzaamheden. U doet dit via het emailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl onder vermelding van het zaaknummer van deze omgevingsvergunning.
5. Uiterlijk 2 dagen nadat de werkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld op het hierboven genoemde e-mail adres onder vermelding van het zaaknummer van deze omgevingsvergunning.

2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

1. Omgevingsvergunningaanvraag

U heeft namens uw cliënt een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning aan de Populierenlaan 23 in Burgh-Haamstede in de directe nabijheid van Natura 2000-gebied Kop van Schouwen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer: 756494

In verband met het feit dat de aanvraag werd ingediend vlak voor het moment dat de jaarlijkse update van AERIUS-calculator zou plaatsvinden, hebben wij de aanvraag aangehouden en u in de gelegenheid gesteld om na de update een herberekening uit te voeren met de nieuwe versie van AERIUS-calculator, waar nodig de bij de aanvraag behorende documenten aan te passen en de geactualiseerde AERIUS-berekeningen en gewijzigde gegevens in te dienen. Op 20 oktober 2025 hebben wij deze gegevens ontvangen.

Vanwege onvolledigheid en onjuistheid van een aantal gegevens hebben wij u op 27 oktober 2025 in de gelegenheid gesteld om tot en met 27 november 2025 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 29 oktober 2025. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de toetsing van de aanvraag voortgezet. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De aanvraag is dan ook verder in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort vanaf de dag na het verzoek om aanvullende gegevens tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Uw cliënt is voornemens om een bestaande woning aan de Populierenlaan 23 in Burgh-Haamstede te verbouwen, uit te breiden en te verduurzamen. De huidige gasverwarmingsinstallatie wordt daarbij vervangen door een warmtepomp. Er worden een garage en slaapkamer met badkamer aangebouwd aan de bestaande woning en de bestaande serre en een gedeelte van de achtergevels worden daarbij gesloopt.

2. Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve effecten kunnen hebben op een Natura 2000-gebied.

Het aangevraagde project vindt niet plaats in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Vanuit het project komt stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden (1,0 kg/jaar in de realisatiefase en 0,6 kg/jaar in de gebruiksfase) en ammoniak (57,0 gram/jaar in de realisatiefase en 40,9 gram/jaar in de gebruiksfase). Deze stikstof slaat (ook) neer op grotere afstanden van de projectlocatie en dus mogelijk ook in Natura 2000-gebieden. Uit de bij de aanvraag gevoegde Aerijs-berekeningen blijkt dat dit het geval is, er vindt stikstofdepositie plaats op het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen. Significante negatieve effecten van dit project op de beschermde natuurwaarden zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Doordat de projectlocatie niet is gelegen in het Natura 2000-gebied en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten, zijn wij van mening dat alleen de stikstofuitstoot mogelijk significante negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden kan hebben en daarom reden is voor omgevingsvergunningplicht. Andere mogelijke effecten zijn naar onze mening op voorhand uit te sluiten. Om deze reden wordt in de aanvraag en in deze omgevingsvergunning alleen de stikstofuitstoot beschouwd.

U gaat in de omgevingsvergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen en is niet opgenomen in een beheerplan.

GS houden bij het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. GS verlenen uitsluitend een omgevingsvergunning, indien de zekerheid is verkregen dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.

3. Bevoegd gezag

GS van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn het bevoegde gezag om op de omgevingsvergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden geheel binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen. Er zijn geen nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden buiten de provincie Zeeland of in België, waardoor instemming van andere Nederlandse of Vlaamse provincies niet aan de orde is.

4. Procedure

Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegepast.

Van het ontwerpbesluit wordt op 7 januari 2026 digitaal kennis gegeven op www.officielebekendmakingen.nl. De documenten hangen gedurende de inzagetermijn van 7 januari tot 18 februari 2026 onder 'Bekijk documenten' aan deze publicatie (zie linker kolom).

Gedurende deze termijn wordt iedereen in de gelegenheid gesteld zowel schriftelijk als mondeling hun zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit kenbaar te maken.

Vervolgens nemen wij, na afweging van eventueel ingediende zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag.

Tegen dit besluit staat beroep open bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant. Het definitieve besluit en de kennisgeving hiervan kunnen eveneens worden geraadpleegd via de bovengenoemde media.

B. Toetsing

1. Beoordeling en toetsingskader

Wij toetsten de aanvraag aan de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Ook toetsten wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de Natura 2000-gebieden.

Voor ieder project waarvoor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig is, beoordeelt het bevoegd gezag of een omgevingsvergunning kan worden verleend.

2. Algemene doelen en kernopgaven Natura 2000

In de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen opgenomen die een specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied vormen. De mogelijke significante negatieve effecten van het te vergunnen project op die instandhoudingsdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze omgevingsvergunning.

3. Beoordeling van effecten op instandhoudingsdoelstellingen en overige aspecten

De beoordeling van de aanvraag ziet in de eerste plaats op de effecten door stikstofdepositie vanwege het project op habitattypen en habitatsoorten, in het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen en het provinciaal beleid. Gelet op de uitkomsten van de berekeningen met Aerius-Calculator 2025.0.1 zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van andere Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

De beoordeling ziet ook op de effecten van de stikstofdepositie vanuit het project op typische soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen voor zover effecten op die typische soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten, zoals bepaald in het arrest van het Europese Hof van Justitie van 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883).

Beoordeling van effecten op habitattypen

Hieronder worden de mogelijke effecten door stikstofdepositie beschouwd. Het project is onder te verdelen in een realisatiefase en een gebruiksfase. Hieronder worden de mogelijke effecten per fase apart beschouwd. Voor een onderbouwing van de gebruikte uitgangspunten per fase verwijzen wij naar het bij dit besluit behorende rapport onderzoek stikstofdepositie Populierenlaan 23, Burgh-Haamstede met referentie NL25-648800269-152557, opgesteld door Sweco, versie D3 d.d. 29 oktober 2025, ons kenmerk 756494-02.

Realisatiefase

Uit de bij de aanvraag gevoegde berekeningen met Aerius-Calculator 2025.0.1 blijkt dat ten gevolge van de realisatiefase van het project een tijdelijke toename van stikstofdepositie van maximaal 0,05 mol/ha/jaar optreedt op de volgende habitattypen binnen het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen:

- H2130B Grijze duinen (kalkarm) maximaal 0,05 mol N ha/jaar
- H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos maximaal 0,05 mol N ha/jaar
- H2130A Grijze duinen (kalkrijk) maximaal 0,01 mol N ha/jaar
- H2160 Duindoornstruwelen maximaal 0,01 mol N ha/jaar
- H2190A Vochtige duinvalleien (open water) maximaal 0,01 mol N ha/jaar

Voor de habitattypen H2130B – grijze duinen (kalkarm) en H2180A – duinbossen (droog), berken-eikenbos geldt dat in de meeste hexagonen waar depositie plaatsvindt op deze habitattypen de kritische depositiewaarde (hierna: KDW) voor deze habitattypen reeds wordt overschreden of bijna wordt overschreden. Hierdoor is mogelijk sprake van een significant negatief effect op deze habitattypen. Overschrijding van de KDW vormt namelijk een indicatie dat een toename van de stikstofdepositie kan leiden tot aantasting van de natuurwaarden. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1764) bevestigd dat de KDW echter niet geldt als een absolute grenswaarde. Het is dus niet zo dat habitattypen waarvan de KDW wordt overschreden automatisch verkeren in een slechte staat van instandhouding.

Voor de overige habitattypen geldt dat in de hexagonen waar depositie plaatsvindt op deze habitattypen de kritische depositiewaarde (KDW) voor deze habitattypen niet wordt overschreden of bijna wordt overschreden. Op deze habitattypen heeft deze fase van het project daarom op voorhand geen significant negatief effect.

Gebruiksfase

Uit de bij de aanvraag gevoegde berekeningen met Aerius-Calculator 2025.0.1 blijkt dat ten gevolge van de gebruiksfase van het project een toename van stikstofdepositie van maximaal 0,03 mol/ha/jaar optreedt op de volgende habitattypen binnen het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen:

- H2130B Grijze duinen (kalkarm) maximaal 0,03 mol N ha/jaar
- H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos maximaal 0,03 mol N ha/jaar
- H2160 Duindoornstruwelen maximaal 0,01 mol N ha/jaar
- H2190A Vochtige duinvalleien (open water) maximaal 0,01 mol N ha/jaar

Voor de habitattypen H2130B – grijze duinen (kalkarm) en H2180A – duinbossen (droog), berken-eikenbos geldt dat in de meeste hexagonen waar depositie plaatsvindt op deze habitattypen de kritische depositiewaarde (hierna: KDW) voor deze habitattypen reeds wordt overschreden of bijna wordt overschreden. Hierdoor is mogelijk sprake van een significant negatief effect op deze habitattypen. Overschrijding van de KDW vormt namelijk een indicatie dat een toename van de stikstofdepositie kan leiden tot aantasting van de natuurwaarden. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1764) bevestigd dat de KDW echter niet geldt als een absolute grenswaarde. Het is dus niet zo dat habitattypen waarvan de KDW wordt overschreden automatisch verkeren in een slechte staat van instandhouding.

Voor de overige habitattypen geldt dat in de hexagonen waar depositie plaatsvindt op deze habitattypen de kritische depositiewaarde (KDW) voor deze habitattypen niet wordt overschreden of bijna wordt overschreden. Op deze habitattypen heeft deze fase van het project daarom op voorhand geen significant negatief effect.

Intern salderen

In de aanvraag wordt ecologisch onderbouwd dat de berekende depositietoename vanuit het project niet leidt tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen. Om nog meer zekerheid te geven wordt tevens gebruik gemaakt van intern salderen als mitigerende maatregel. Zowel de gebruiksfase als de realisatiefase wordt hierbij afgezet tegen de referentiesituatie. Voor de definitie van referentiesituatie wordt aangesloten bij de Beleidsregels natuurbescherming Zeeland 2022 (hierna: Beleidsregels). In bijlage 1 bij de Beleidsregels is de referentiesituatie onder pp gedefinieerd als een toestemming als bedoeld in sub ddd onder 1, 3 of 4, of bij gebrek daaraan een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming als bedoeld in sub ddd onder 2 of 5, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt.

In bijlage 1 bij de Beleidsregels is het begrip toestemming onder ddd gedefinieerd:

1. onherroepelijke vigerende omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit; of
2. onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet 1998, dan wel onherroepelijke vigerende omgevingsvergunning of geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder e of artikel 2.1 eerste lid onder i (omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu), de Wet milieubeheer of de Hinderwet; of
3. een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldeed aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming; of
4. een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet natuurbescherming valt; of
5. een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die niet is vervallen of geëxpireerd.

In dit geval is sprake van een referentiesituatie die valt onder punt 5 in sub ddd van bijlage 1 bij de Beleidsregels. De relevante referentiedatum is 7 december 2004. Op die datum was de woning al jaren als zodanig in gebruik en ook als zodanig toegestaan in het bestemmingsplan. In sub pp van bijlage 1 bij de Beleidsregels is opgenomen dat de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt. Daarom is worst case gebruik gemaakt van cijfers en emissiekentallen uit 2024, die door voortschrijdende technieken lager liggen dan in 2004.

Wij kunnen instemmen met de gebruikte uitgangspunten en zijn van mening dat wordt uitgegaan van een juiste referentiesituatie.

Nadere toetsing

In de aanvraag wordt gebruik gemaakt van intern salderen. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen, zoals intern salderen. Uit de rechtspraak volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Hieronder lichten wij toe waarom het verduurzamen van de huidige woning op zichzelf aan te duiden is als instandhoudings- en passende maatregel, waarbij het noodzakelijk is om een deel van de stikstofdepositie van de huidige woning in te zetten als mitigerende maatregel voor de bouwfase en de nieuwe situatie.

Er is in dit geval sprake van een bestaande woning. Deze woning wordt uitgebreid en verduurzaamd. Naar zijn aard wijzigt het project niet, er blijft immers sprake van een woning. Er vinden geen veranderingen plaats in het gebruik en de verkeersstromen tijdens de gebruiksfase ten opzichte van de referentiesituatie. Door het vervallen van de uitstoot van de CV-ketel, neemt de emissie van stikstofverbindingen juist af. Daarmee is sprake van een feitelijke verbetering ten opzichte van de huidige vergunde toestand, zonder dat het feitelijke gebruik van de woning wijzigt.

Omdat de wijziging van de activiteit op zichzelf een passende maatregel betreft is het niet noodzakelijk te toetsen aan het additionaliteitsvereiste. Immers is dit juist een passende maatregel ten behoeve van het voorkomen van verslechtering en het op termijn halen van de instandhoudingsdoelen.

Van belang is dat de behaalde reductie door het verduurzamen van de woning voldoende is om deze wijziging als 'passend' te kunnen duiden in het kader van de natuuropgave. Het totale maatregelenpakket ter voorkoming van verslechtering en op termijn behalen van de instandhoudingsdoelen is nog niet volledig uitgekristalliseerd. Daarom wordt van de individuele maatregel bepaald of deze 'passend' is in het licht van de natuuropgave. De wijziging heeft een effect op het terugdringen van de stikstofbelasting, doordat de emissies vanuit de gasgestookte CV-ketel wegvallen. Deze specifieke maatregel kan daarmee, ook zonder de totale aanpak volledig inzichtelijk te hebben, zeker als 'passend' worden bestempeld.

Conclusie

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- De aanvraag direct samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid Habitatrichtlijn, in de vorm van het wegvallen van de emissies van de gasgestookte CV-ketel;

- Er sprake is van een situatie waarbij op basis van vrijwilligheid tot verduurzaming wordt overgegaan, mits een verbouwing en uitbreiding van de woning mogelijk is. Het niet toestaan van deze verbouwing en uitbreiding leidt ertoe dat een maatregel die op zeer korte termijn effect zou hebben, niet door gaat;
- De beperkte stikstofdepositie door de verkeersbewegingen die plaatsvinden bij het gebruik van de woning gelijk blijft aan de huidige situatie;
- De relatieve individuele bijdrage aan de natuuropgave dusdanig is dat deze ook zonder dat het volledige maatregelpakket inzichtelijk is gemaakt, als 'passend' is aan te merken.

Beoordeling van effecten op habitatsorten

De Kop van Schouwen is aangewezen voor de volgende habitatrictlijnsoorten:

- H1014 – Nauwe korfslak
- H1340 – Noordse woelmuis
- H1903 - Groenknolorchis

Het leefgebieden van deze soorten zijn potentieel stikstofgevoelig. Doordat er zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase door intern salderen per saldo geen sprake is van toename van stikstofdepositie, kan op voorhand gesteld worden dat er geen sprake is van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van deze soort en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen.

Beoordeling van effecten typische soorten

De uitspraak van de Afdeling van 20 februari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:547), waarin het arrest van het HvJ EU d.d. 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883) wordt toegepast, maakt duidelijk dat in een passende beoordeling de gevolgen van een project (of plan) moeten worden geïnventariseerd en onderzocht voor zowel de soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor geen instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd als voor soorten en habitattypen buiten een Natura 2000-gebied, op de voorwaarde dat deze effecten de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied kunnen aantasten. Dat betekent dus dat ook de effecten op soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen en de habitattypen en soorten buiten dat gebied moeten worden onderzocht, indien effecten op die soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Gelet op de locatie en aard van de aangevraagde activiteiten en het feit dat er per saldo geen toename is van stikstofdepositie, is er geen sprake van significante negatieve effecten op typische soorten die de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen, indien het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante negatieve effecten kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft. Omdat er in dit geval per saldo geen sprake is van toename van stikstofdepositie, is er ook geen kans op cumulatie.

Beoordeling ten aanzien van het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden

Het aangevraagde project wordt zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur en onvermijdelijke verstoringen zo klein mogelijk worden gehouden. Naar ons oordeel is er geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2018 of met de Beleidsnota Natuurwetgeving

C. Zienswijzen

Iedereen heeft van 7 januari tot en met 18 februari 2026 de mogelijkheid om op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

D. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat met het uitvoeren van het aangevraagde project geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen. Evenmin leveren de voorgenomen activiteiten strijdigheid op met de overige genoemde wetsartikelen

of het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden. Wij zijn op grond van bovenstaande overwegingen van mening dat de gevraagde omgevingsvergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) verleend kan worden.

BIJLAGE 1 van toepassing zijnde artikelen uit stelsel Omgevingswet

Ow = Omgevingswet

Ob = Omgevingsbesluit

Bal = Besluit activiteiten leefomgeving

Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Omschrijving	Artikelen	Inhoud artikelen
Omgevingsvergunningplicht	Art. 5.1 lid 1 Ow	<p>Artikel 5.1 Ow</p> <p>1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:</p> <p>.....</p> <p>e. een Natura 2000-activiteit</p> <p>.....</p>
Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning	18.10, eerste en vierde lid Ow 8.103 eerste lid Bkl	<p>Artikel 18.10 Ow</p> <p>1. Het bevoegd gezag kan een beschikking geheel of gedeeltelijk intrekken als in strijd met die beschikking of met de voor de activiteit waarvoor de beschikking is gegeven, geldende regels is of wordt gehandeld.</p> <p>....</p> <p>4. Het bevoegd gezag kan een beschikking ook geheel of gedeeltelijk intrekken:</p> <p>a. als de beschikking is gegeven op basis van een onjuiste of onvolledige opgave van gegevens,</p> <p>b. in gevallen als bedoeld in artikel 5.37, derde lid: als de activiteit wordt verricht door een ander dan degene aan wie de omgevingsvergunning is verleend.</p> <p>Artikel 8.103 Bkl</p> <p>1. Het bevoegd gezag trekt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval in of wijzigt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval, als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de habitatrictlijn.</p> <p>.....</p>
Bevoegdheid GS om te beslissen	Artikel 5.10 lid 1 onder e Ow	<p>Artikel 5.10 Ow</p> <p>1. Bij algemene maatregel van bestuur worden voor de volgende activiteiten gevallen aangewezen waarin gedeputeerde staten op de aanvraag beslissen:</p> <p>.....</p> <p>e. Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten</p>

	
Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land)	Artikel 2.2 lid 1 Ow	Artikel 2.2 Ow 1. Een bestuursorgaan houdt bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet rekening met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en stemt zo nodig met deze andere bestuursorganen af
Doel van de wet	Artikel 1.3 Ow	Artikel 1.3 Ow Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang: a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, <u>ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur</u> , en b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.
Passende beoordeling plicht	Artikel 16.53c Ow	Artikel 16.53c Ow 1. Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn maakt het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van die richtlijn, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied. 2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, als: a. het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan of project, of b. het plan deel uitmaakt van een ander plan, mits voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.
Alleen vergunningverlening indien uit passende beoordeling blijkt dat het kan	Artikel 8.74b	Artikel 8.74b Bkl 1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsomgevingsvergunning

	Bkl (project)	<p>betrekking heeft op een Natura 2000-activiteit, wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de wet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.</p> <p>2. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de omgevingsvergunning worden verleend, als is voldaan aan de volgende voorwaarden:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. er zijn geen alternatieve oplossingen; b. het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. <p>3. Als het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het tweede lid, onder b, de voorwaarde dat het project nodig is vanwege:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. argumenten die verband houden met de gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten; of b. andere dwingende redenen van groot openbaar belang, als de procedure van artikel 10.6d van het Omgevingsbesluit is toegepast.
Zorgplicht	11.6 Bal	<p>Artikel 11.6 Bal</p> <p>1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;

		<ul style="list-style-type: none"> b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. <p>2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen; b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten; c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen; d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen; e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van
--	--	---

		soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
--	--	--