

Tritium Advies
[REDACTED]

Zaaknummer : OMG-054732/DMS503901
Behandelaar : Afdeling Regulering Leefomgeving, team natuurbescherming
Betreft : Verzoek aanvullende gegevens voor het wijzigen van de ontheffing met kenmerk OD.315938
Locatie : Burgemeester van Alpenstraat 108, Zandvoort

Geachte [REDACTED],

Wij hebben op 3 april 2025 uw aanvraag voor een wijzigingsbesluit ontvangen voor het wijzigen van de ontheffing met kenmerk OD.315938. Uw aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer OMG-054732/DMS503901. De wijziging ziet toe op het verlengen van de aanwezigheid van de halfverharding en de tijdelijke tribunes op het Circuit Zandvoort zoals benoemd in de voorgenoemde ontheffing.

Uw aanvraag betreft een flora- en fauna-activiteit.

Verzoek tot aanvulling

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten (Hoofdstuk 7 Omgevingsregeling) die gelden voor uw aanvraag. Daarbij hebben wij vastgesteld dat de aanvraag niet volledig is.

De volgende onderdelen moeten nog worden toegevoegd of aangevuld:

1. In het aangeleverde document "Memo verlenging ontheffing natuurwetgeving 'uitstel van herstel' Circuit Zandvoort te Zandvoort" van 3 april 2025 (hierna: memo) wordt aangegeven dat de tellocaties uit 2021 anders zijn dan de opvolgende jaren. Wij verzoeken u aan te geven waarom de tellocaties zijn aangepast en de volledige resultaten van 2021 (zandhagedissen en rugstreeppadden) zowel tekstueel als op kaartmateriaal aan te leveren. Waarom is het oude compensatiegebied niet meer in de opvolgende jaren meegenomen en waarom zijn de buitengebieden later toegevoegd?
2. Om een voldoende beeld te krijgen van de effecten van het langer laten liggen van de asfaltverharding op de staat van instandhouding van de rugstreeppad en zandhagedis, verzoeken wij u nader inzicht te geven in de populaties op het circuit in de loop van de tijd. Wij verzoeken u hierbij tenminste het volgende mee te nemen:
 - a. inschattingen van de aantallen voorafgaand aan de werkzaamheden op basis van de ecologische beoordelingen en/of weggevangen dieren in 2019, en;
 - b. de uitkomsten van de monitoring die is uitgevoerd op basis van voorschrift 15 van de te wijzigen ontheffing.Wij verzoeken u deze gegevens ook te vergelijken met landelijke en plaatselijke trends van de rugstreeppad en zandhagedis.
3. In tabel 1 van het memo staat aangegeven dat het aantal waargenomen zandhagedissen tijdens de monitoring in 2021 van 31 zandhagedissen gedaald is naar 25 individuen in 2024 (in 2022, 33 individuen en in 2023 21 individuen). In het compensatiegebied bij reservaat 2 zijn er ondanks de maatregelen om het gebied geschikter te maken voor de zandhagedis geen individuen aangetroffen. Wij verzoeken een onderbouwing aan te leveren waarom er volgens u, ondanks deze cijfers, geen significante daling is geweest in het aantal zandhagedissen.

4. In paragraaf 3.2 van het memo wordt aangegeven dat in 2024 een significante toename was in het aantal waargenomen rugstreeppadden ten opzichte van 2022 en 2023. In 2024 zijn er tijdens de monitoring echter op een andere locatie dan in de andere jaren (namelijk bij de Arie Luyendijkbocht), roepende mannetjes, uitkruipende juvenielen en maar liefst circa 1.000 larven waargenomen. Wij verzoeken u aan te geven of deze locatie in alle jaren onderzocht is. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u aan te geven waarom deze locatie in 2024 opeens wel is onderzocht. Waarom kan er volgens u gesproken worden van een (significante) toename? En waarom geeft het meenemen van een extra locatie volgens u geen vertekend beeld?
5. Wij verzoeken u een onderbouwing aan te leveren waarin u aangeeft waaraan de jaarlijkse schommeling van het aantal individuen zandhagedissen en rugstreeppadden volgens u te danken is.
6. In tabel 1 van het monitoringplan staat aangegeven dat in 2024, 114 rugstreeppadden zijn waargenomen. In figuur 3 tellen wij 113 rugstreeppadden. Daarnaast tellen wij in het monitoringplan 2023 in de figuren 4 tot en met 10, 26 rugstreeppadden in plaats van 27 rugstreeppadden. Is er hier sprake van een schrijffout?
7. In paragraaf 3.1 wordt de staat van instandhouding van de zandhagedis besproken. In de tekst wordt er verwezen naar een bron van het CBS uit 2019. Wij verzoeken u aan te geven waarom niet recentere gegevens gebruikt zijn en waarom de bron volgens u nog bruikbaar is, of een andere bron en onderbouwing aan te leveren.
8. In het memo worden de aantallen vergeleken. Echter, zijn er wijzigingen in de onderzoeksopzet en inrichting (e.g. meer plaatjes in 2022, 2023 en 2024 en een extra poel voor de rugstreeppad in 2024). Wij verzoeken u in te gaan op de effecten van deze andere onderzoeksopzet en inrichting op de aantallen; zijn de aantallen te vergelijken of is een correctie noodzakelijk om tot een eerlijk vergelijk te komen?
9. In het memo wordt aangegeven dat de monitoring is gedaan door jaarlijkse tellingen uit te voeren conform de Handleiding voor het monitoren van reptielen in Nederland (Ravon 3^e druk uit 2003) en Handleiding monitoren amfibieën in Nederland (Ravon 2^e druk uit 2001). In het memo (e.g. "Monitoring zandhagedis en rugstreeppad Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort", door Econsultancy, d.d. 28 november 2023 en "Rapportage Monitoring zandhagedis en rugstreeppad 2024 Burgemeester van Alphenstraat 108 Zandvoort" door Econsultancy, d.d. 4 december 2024) wordt echter gesproken van de Handleiding Meetnet Reptielen, 4^e druk 2020. Wij verzoeken u aan te geven welke richtlijn u hebt gevolgd. Wij verzoeken u de volgende informatie omtrent de monitoringsmethode aan te leveren:
 - a. Van beide handleidingen zijn momenteel (en ook al voorafgaande aan de monitoring) geactualiseerde versies beschikbaar. Wij verzoeken u een ecologische onderbouwing aan te leveren waarom u de aangegeven versies heeft gehanteerd.
 - b. Waarom is voor tellocaties met tapijttegels gekozen voor de zandhagedis? In het kennisdocument van BIJ12 van de zandhagedis¹ wordt vermeld dat herpetoplaatjes niet nodig zijn om de trefkans van het vinden van de zandhagedis te vergroten. In het inventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureau wordt het gebruik van herpetoplaatjes bij de inventarisatie van de zandhagedis niet benoemd. Hoe is er tijdens de monitoring voor gezorgd dat er een goed beeld is gekregen van de aanwezige zandhagedissen.
 - c. Wij verzoeken u aan te geven hoe het aantal tapijttegels bepaald is.
 - d. In het rapport "Monitoring zandhagedis en rugstreeppad 2022 Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort" wordt het volgende vermeld: "Naast monitoringsroutes waar op zicht wordt gezocht naar reptielen zijn er ook zogeheten plaatjesroutes als methode in het Meetprogramma Reptielen opgenomen (Handleiding Meetnet Reptielen, 4^e druk 2020)". Wij verzoeken u de monitoringsroutes en de waarnemingen ervan aan te leveren. Wellicht ten overvloede willen wij vermelden dat de Handleiding voor het monitoren van reptielen in Nederland versie 4 vermeldt dat "Zichtwaarnemingen tijdens het lopen van plaatje naar plaatje tellen niet mee in de monitoring. Het is daarom belangrijk om zeker géén plaatjes op een reguliere monitoringsroute uit te leggen. Bij beide methodes is de trefkans verschillend, waardoor de gegevens niet met elkaar te vergelijken zijn." Als plaatjes op een reguliere monitoringsroute liggen, verzoeken wij u een onderbouwing aan te leveren waarom de monitoring volgens u voldoende is.

¹ Kennisdocument: Zandhagedis *Lacerta agilis* Versie 1.0, juli 2017

- e. In de monitoringsrapporten wordt in paragraaf 2 aangegeven dat vanaf half maart tot in juli viermaal 's ochtends de tapijttegels worden gecontroleerd en in de maanden augustus en september drie maal (en dit is de onderzoeksinspanning die staat vermeld in paragraaf 3.2 van de handleiding voor het monitoren van reptielen in Nederland vierde versie). Bij het onderzoek in 2022 en 2023 is hier echter vanaf geweken. Wij verzoeken u aan te geven waarom door de afwijking van de onderzoeksmethode nog steeds een accuraat beeld gevormd wordt van de grootte van de populatie zandhagedissen (en rugstreeppadden). In het monitoringsrapport uit 2022 zijn bij de koren telling van de rugstreeppad verschillende locaties weergegeven die niet meer bij de andere monitoringsrapporten worden weergegeven. Wij verzoeken u aan te geven welke locaties er jaarlijks op korenroepen (en larven en mannetjes) zijn onderzocht en indien van toepassing, aan te geven waarom de locaties veranderd zijn en waarom dit geen gevolgen heeft op het vergelijken van de aantallen tussen de jaren.
 - f. In het monitoringsrapport van 2022 en 2023 wordt aangegeven dat de kooractiviteiten van de rugstreeppad op drie nachtelijke bezoeken in de periode van april tot en met juni wordt uitgevoerd. In 2024 is er een onderzoeksrond eind juli uitgevoerd. Wij verzoeken u aan te geven waarom het uitvoeren van een onderzoeksrond in juli volgens u volstaat.
10. In de inleiding van het memo wordt vermeld dat in de komende jaren een herstelplan wordt ontwikkeld dat in 2029 zal worden uitgevoerd. "Het herstelplan richt zich op het bevorderen van de natuurlijke duinontwikkeling en omvat een inrichtingsplan met schetsen van de nieuwe situatie na verwijdering van de asfaltgranulaatvlakken."

Wij willen u erop wijzen dat in voorschrift 25 van het besluit met kenmerk OD.315938 opgenomen is dat: *"Binnen 7 dagen na het verwijderen van het asfaltgranulaat dienen de locaties (zoals weergegeven in bijlage 2) geschikt te worden gemaakt als leefgebied van de rugstreeppad en de zandhagedis. Hiertoe dient minimaal voortplantings- en overwinteringsleefgebied van de zandhagedis en overwinteringshabitat van de rugstreeppad te worden gerealiseerd. Er dient daarvoor minimaal (micro)reliëf, vegetatie bestaande uit duineigen zaai- en/of plantgoed, vergraafbare plekken en zanderige plekken te worden gecreëerd. De inrichting dient te worden bepaald door een deskundige."*

Dit betekent dat er eerder met het herstel begonnen wordt dan in 2029, omdat de inrichting maximaal 7 weken na de laatste F1 plaats moet vinden. Wij adviseren u hier rekening mee te houden.

11. Bij het ontbreken van een andere bevredigende oplossing geeft u aan dat het plaatsen van tribunes op een andere locatie of met andere technieken na 2025 nog minder voor de hand ligt. U geeft aan dat het verwijderen van de halfverharding en het toepassen van een andere techniek naar verwachting juist nadelige ecologische effecten zal hebben, zoals de verstoring van diersoorten en stikstofemissie. Wij verzoeken u dit nader toe te lichten:
- a. U geeft aan dat u meer stikstofemissie verwacht wanneer de halfverharding nu wordt verwijderd en de tribunes middels andere technieken worden geplaatst. Stikstofemissie voor het verwijderen van de halfverharding zal plaatsvinden, enkel het moment verplaatst wanneer wij de geldigheid van het besluit wijzigen. Wij verzoeken u dit standpunt derhalve toe te lichten.
 - b. Wij verzoeken u aan te geven of er tussen 2021 en nu nieuwe technieken beschikbaar zijn gekomen én er door het gebruik van deze technieken minder ecologische effecten zijn.

Aanleveren gegevens en toelichtingen

De ontbrekende gegevens moeten uiterlijk vier weken na verzending van deze brief bij ons zijn ingediend. Wij kunnen besluiten uw aanvraag niet te behandelen als de gegevens niet binnen deze termijn volledig zijn ingediend (artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht, hierna Awb).

Wij vragen u de gegevens in één keer aan ons toe te sturen, door de aanvullende gegevens en toelichtingen toe te voegen aan uw online DSO-dossier, te vinden via 'Mijn Omgevingsloket'.

Opschorten beslistermijn

Omdat uw aanvraag niet compleet is, wordt de termijn waarbinnen wij hierover moeten beslissen opgeschort (artikel 4:15 Awb). De opschorting gaat in op de verzenddatum van deze brief en

duurt tot de dag waarop wij alle opgevraagde gegevens hebben ontvangen of de hierboven gestelde termijn is afgelopen.

Verlengen gegeven termijn

U kunt schriftelijk om verlenging van de termijn verzoeken indien u, door onvoorziene omstandigheden, de gegevens niet binnen de gestelde termijn kunt verstrekken. Dit verzoek moet voor het verstrijken van de termijn door ons zijn ontvangen.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de ODNHN, via [REDACTED]@odnhn.nl of telefoonnummer [REDACTED]. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer OMG-054732/DMS503901 te vermelden.

Gedeputeerde staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]
Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Kopie aan: • Circuit Zandvoort