

Derks Advies

Boxmeerseweg 9
5835 AB BEUGEN**Onderwerp**Nieuw ontwerpbesluit n.a.v. uitspraak
rechtbank op aanvraag vergunning Wet
natuurbescherming van Temmerman Agro
Margarethaweg 1 Oostburg**Zaaknummer**

773094

Behandeld door**Verzonden**

Middelburg, 16 december 2025

Geachte ,

Op 24 juni 2022 hebben wij van u namens Temmerman Agro (hierna: Temmerman) een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en in werking hebben van een pluimvee- en akkerbouwbedrijf, inclusief mini-camping, op de locatie Margarethaweg 1 in Oostburg. De ontvangst van deze aanvraag is op 29 juni 2022 bevestigd.

Op 27 juli 2023 hebben wij een besluit genomen op uw aanvraag. Door Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (hierna: MOB) is beroep ingesteld tegen dit besluit. Op 22 mei 2025 heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant uitspraak gedaan in deze zaak (ECLI:NL:RBZWB:2025:3142). De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard en het besluit vernietigd. De rechtbank heeft Gedeputeerde Staten (hierna: GS) opgedragen om een nieuw besluit te nemen op uw aanvraag met inachtneming van de uitspraak.

Naar aanleiding van de uitspraak heeft u besloten om de aanvraag op enkele punten aan te passen. Er wordt een ander huisvestingssysteem aangevraagd waardoor ook geen gebruik meer hoeft te worden gemaakt van extern salderen. Hoewel dat niet nodig is, hebben we, vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid, besloten om een ontwerpbesluit ter inzage te leggen voordat wij een definitief besluit nemen op de gewijzigde aanvraag. Dit ontwerpbesluit treft u hierbij aan.

ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING MET ZAAKNUMMER 773094

Wij zijn voornemens:

- I. Aan Temmerman de aangevraagde vergunning op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb voor het veranderen en in werking hebben van een pluimvee- en akkerbouwbedrijf, inclusief mini-camping, op de locatie Margarethaweg 1 in Oostburg te verlenen.
- II. De vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.
- III. De voorschriften, zoals opgenomen in onderdeel 1 aan de vergunning te verbinden. Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we op grond van artikel 18.10 lid 1 Omgevingswet de vergunning voortijdig intrekken of wijzigen.
- IV. De volgende documenten deel uit te laten maken van de vergunning:
 - Aanvraagformulier basismodule en module 1A van 24 juni 2022, ons kenmerk 773094-01;

- Nota van uitgangspunten versie 1.1 d.d. 10 oktober 2025, opgesteld door Derks Advies, ons kenmerk 773094-02;
- AERIUS-berekening bouwfase met kenmerk S33pcJsYXo9T d.d. 10 oktober 2025, ons kenmerk 773094-03;
- AERIUS-berekening gebruiksfase beoogd met kenmerk S1CeqPYCcv6y d.d. 10 oktober 2025, ons kenmerk 773094-04;
- AERIUS-berekening gebruiksfase verschilberekening met kenmerk RoQQq4iacmTM d.d. 10 oktober 2025, ons kenmerk 773094-05;
- Omgevingsvergunning activiteit milieu met kenmerk PZ-U2013-20016, afgegeven door Burgemeester en Wethouders van gemeente Sluis d.d. 17 december 2013, ons kenmerk 773094-06;
- Situatietekening met inrichtingsgrens en locatie emissiepunt vergunde situatie 17 december 2013, ons kenmerk 773094-07;
- Machtiging adviseur, ons kenmerk 773094-08;
- Memo onderbouwing additionaliteit intern salderen Temmerman Agro met projectnummer **Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.** en kenmerk **Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**, opgesteld door Koolstra Advies d.d. 25 november 2025, ons kenmerk 773094-09.

Een ontwerpbesluit hiertoe sluiten wij dan ook bij. Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de vergunning verbinden. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'.

De voorgenomen vergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele significante negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op het te vergunnen project, zoals dit in de aanvraag is beschreven. Het project dient dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag. Misschien wilt of moet u tijdens de looptijd van de vergunning iets veranderen aan de uitvoering. Dat is mogelijk, op voorwaarde dat de verandering geen significante negatieve effecten heeft op de beschermde natuur. Neem altijd van tevoren contact met ons op als u iets aan de uitvoering wilt veranderen. Het kan namelijk zijn dat u dan een aangepaste vergunning nodig heeft. U kunt ons bereiken via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl. Vermeld hierbij altijd het zaaknummer.

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb, hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor de activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een omgevingsvergunning voor andere activiteiten uit de Omgevingswet vereist kan zijn. Daarnaast moet u altijd voldoen aan de zorgplicht. Dit betekent dat u moet voorkomen dat uw project schade aanricht aan beschermde planten en dieren en hun leefomgeving.

Zienswijze

Gedurende de periode van terinzagelegging wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit in te dienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

Wanneer wij binnen de door ons gestelde termijn geen reactie hebben ontvangen, gaan wij ervan uit dat niemand van deze gelegenheid gebruik heeft willen maken. Ontvangen wij wel een reactie, dan wordt deze in het definitieve besluit verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

Voorzitter

Secretaris-algemeen directeur

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

1. VOORSCHRIFTEN

1. Het project moet strikt conform de vergunningaanvraag en de daarbij behorende bijlagen worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze vergunning.
2. De vergunning, inclusief de aanvraag moet op de locatie aanwezig zijn. Medewerkers moeten op de hoogte zijn van de vergunning en de daarin opgenomen voorschriften.
3. Op grond van artikel 2.7 van de Beleidsregels natuurbescherming Zeeland 2022 (hierna: Beleidsregels) moet het vergunde project binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning worden gerealiseerd.
4. De vergunninghouder dient door middel van een registratie op ieder moment te kunnen aantonen dat de in onderstaande tabel genoemde dieraantallen niet worden overschreden. Op de locatie mogen onderstaande dieraantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden.

Stal	Diercategorie en stalsysteem	Aantal dieren
2	HE5.100 i.c.m. LW2.4 (OW 2005.01.V1) Vleeskuikens Chemisch luchtwassysteem met 70% emissiereductie	42.213
5	HE5.100 i.c.m. LW2.8 (OW 2013.08.V1) Vleeskuikens Chemisch luchtwassysteem met 90% emissiereductie	64.120

5. De vergunninghouder moet een registratiesysteem/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik en onderhoud van en het type huisvestingssysteem of -systemen en aantallen en diercategorie per huisvestingssysteem.
6. Er moet voldaan worden aan de uitvoerings- en gebruikseisen die zijn opgenomen in de volgende systeembeschrijvingen van de gebruikte huisvestingssystemen:
 - OW 2005.01.V1
 - OW 2013.08.V1
7. Bij ingebruikname van een luchtwassysteem moet deze zijn voorzien van een opleveringsverklaring van de installateur. Deze verklaring moet naar waarheid zijn opgemaakt en ondertekend en op het bedrijf aanwezig zijn.
8. Er moet een onderhoudscontract zijn afgesloten waarin preventief onderhoud is vastgelegd.
9. De pH- en EC-meter in de luchtwasser worden iedere maand gecontroleerd met een handmeter. Hierbij worden de pH- en EC-meter gekalibreerd en stroom van motoren nagemeten.
10. Halfjaarlijks vindt een onderhoudscontrole plaats op de technische werking van de luchtwassers. Ook wordt halfjaarlijks (door leverancier) bemonsterd en een analyse uitgevoerd van het waswater op pH, hoeveelheid ammonium, nitriet en nitraat en een verhouding tussen stikstofcomponenten.
11. Groot onderhoud vindt minstens 1x per jaar plaats in periodes van leegstand.
12. Als er groot onderhoud aan de luchtwasser plaats moet vinden, zijnde onderhoud dat langer dan vier uur duurt, wordt dit minimaal 7 dagen voor de aanvang van het onderhoud gemeld bij het bevoegd gezag via het e-mailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl. Wanneer het onderhoud is afgerond, wordt op datzelfde e-mailadres een melding gemaakt aan het bevoegd gezag op het moment dat de wasinstallatie weer in bedrijf wordt genomen.
13. Dagelijks moet een controle plaatsvinden op de procesparameters in het elektronisch logboek van de installatie, zoals pH, geleidbaarheid, stroomverbruik en luchtweerstand/drukval.

14. De luchtwasser moet wekelijks visueel geïnspecteerd worden. Hierbij moet worden gecontroleerd op:
- Verstopte sproeiers;
 - Loszittende druppelvangers;
 - Verstopte leidingen;
 - Verstopt filterpakket;
 - pH- en EC- meter.
- De bevindingen moeten worden genoteerd in een logboek.
15. Alle door de visuele inspectie als bedoeld in voorschrift 14 gevonden afwijkingen moeten onverwijld worden verholpen, zo nodig door het inschakelen van een deskundige.
16. Er moet een duidelijke signaallamp op een goed zichtbare plaats aanwezig zijn, aan de hand waarvan storingen van de luchtwasser duidelijk zichtbaar zijn.
17. De vergunninghouder moet daarnaast automatisch worden gealarmeerd bij storing van de luchtwasser, zodat onverwijld actie kan worden ondernomen.
18. Onregelmatigheden en calamiteiten moeten in een logboek worden genoteerd, inclusief de handelingen die werden verricht. Eventuele aanpassingen of reparaties worden (kort) beschreven en ook in het logboek vastgelegd.
19. De bedrijfsvoering dient zo aangepast te worden dat stilstand van de waswaterpomp te allen tijde wordt voorkomen. Eventuele verstopping dient zo spoedig mogelijk verholpen te worden.
20. De vergunninghouder is in het geval van meerdere storingen van de luchtwasser per maand verplicht contact op te nemen met de leverancier, zodat zo snel mogelijk achterhaald kan worden wat de oorzaak is van de storingen.
21. De luchtwasser moet zijn voorzien van een EC-meter om de geleidbaarheid te kunnen meten en een pH-meter.
22. De pH- en EC-meter moeten zijn geplaatst in een aftakking van de aanvoerleiding naar de circulatiepomp van het waswater. In deze aftakking moet ook een afsluitkraan zijn geplaatst.
23. Om de twee jaar worden de pH- en EC-meter preventief vervangen. Hierbij wordt tevens het nodige onderhoud gedaan.
24. Er moet een noodstroomaggregaat aanwezig zijn, welke bij wegvallen van de netspanning automatisch de stroomvoorziening borgt. Hiermee wordt de ventilatie en de werking van het luchtwassysteem geborgd.
25. Het stroomverbruik van de waterpomp(en) en de totale productiehoeveelheid van spuiwater worden ieder uur bijgehouden en opgeslagen in de vorm van data. Daarnaast wordt bij elke waswaterpomp een debietmeter/elektronische flowmeter geplaatst. De metingen van deze meter worden eveneens bijgehouden. Bij een geconstateerd laagdebiet (door geen of onvoldoende waswater) zal er een alarm afgaan zoals hiervoor in voorschrift 17 vermeld.
26. Er wordt een jaarlijkse ammoniakverwijderingsrendementsmeting uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerd bedrijf conform de NEN- EN-ISO/IEC 17025 of NEN-EN-ISO/IEC 17020. In een rapportage van de jaarlijkse ammoniakverwijderingsrendementsmeting worden behalve de door de NEN-ISO 15259 voorgeschreven aspecten ook onderstaande aspecten opgenomen:
- Omschrijving stallen/afdelingen, oriëntatie N/Z;
 - Het aantal landbouwhuisdieren met gemiddeld gewicht en bezetting tijdens de meting;
 - Mestroosteroppervlak/mestbesmeurd oppervlak;
 - Het aantal ventilatoren, de capaciteit hiervan en het hiermee gerealiseerde ventilatiedebiet;
 - De klimaatinstellingen in de betreffende stallen;
 - De parameters van het elektronisch monitoringssysteem;
 - De weersomstandigheden (windrichting, windsnelheid en buitentemperatuur);
 - Een analyse van een monster van het waswater door een daartoe geaccrediteerd bedrijf, met hierin een analyse van N-totaal, ammonium, nitriet en nitraat in gram per liter.

27. De resultaten van de ammoniakverwijderingsrendementsmeting moeten jaarlijks aan RUD-Zeeland worden toegezonden via het e-mailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van deze vergunning.
28. U dient minimaal twee weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden te melden wanneer u begint met uw bouwwerkzaamheden. U doet dit via het emailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl onder vermelding van het zaaknummer van deze vergunning.
29. Uiterlijk 2 dagen nadat de bouwwerkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld op het hierboven genoemde e-mailadres onder vermelding van het zaaknummer van deze vergunning.

2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

1. Vergunningaanvraag

U heeft namens Temmerman een aanvraag op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb ingediend voor het veranderen en in werking hebben van een pluimvee- en akkerbouwbedrijf op de locatie Margarethaweg 1 in Oostburg. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer: 773094.

Op 27 juli 2023 hebben wij een besluit genomen op uw aanvraag. Door Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (hierna: MOB) is beroep ingesteld tegen dit besluit. Op 22 mei 2025 heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant uitspraak gedaan in deze zaak (ECLI:NL:RBZWB:2025:3142). De rechtbank heeft beroep gergrond verklaard en het besluit vernietigd. De rechtbank heeft Gedeputeerde Staten (hierna: GS) opgedragen om een nieuw besluit te nemen op uw aanvraag met inachtneming van de uitspraak.

Temmerman is voornemens om het stalsysteem en de ventilatie in de bestaande vleeskuikenstal te wijzigen en een tweede stal voor vleeskuikens te realiseren. Daarnaast wordt er een biomassaketel geplaatst ten behoeve van de warmtevoorziening en wordt er een minicamping gerealiseerd.

De volgende diercategorie en -aantallen en huisvestingssystemen worden aangevraagd:

Tabel 1: aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie en huisvestingssysteem	Aantal	Kg NH ₃ per dierplaats	Totaal NH ₃ in kg
2	HE5.100 i.c.m. LW2.4 (OW 2005.01.V1, voorheen BWL 2005.01.V8) Vleeskuikens Chemisch luchtwassysteem met 70% emissiereductie	42.213	0,0204	861,15
5	HE5.100 i.c.m. LW2.8 (OW 2013.08.V1, voorheen BWL 2013.08.V3) Vleeskuikens Chemisch luchtwassysteem met 90% emissiereductie	64.120	0,0068	436,02
	TOTAAL			1.297,16

In de aangevraagde situatie zijn ook externe- en interne vervoersbewegingen en het gebruik van machines meegenomen, die plaatsvinden tijdens de bouw van de nieuwe stal, de exploitatie van het bedrijf inclusief mini-camping en het gebruik van de bedrijfswoning.

Werking stalsystemen

In de beoogde situatie worden luchtwassers toegepast. Het gaat hierbij om een chemische luchtwasser met 70% emissiereductie (OW 2005.01.V1, voorheen BWL 2005.01.V8) en een chemische luchtwasser met 90% emissiereductie (OW 2013.08.V1, voorheen BWL 2013.08.V3). Dergelijke luchtwassystemen moeten voldoen aan het bij het systeem behorende leaflet met systeembeschrijving. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 7 september 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:2557) blijkt echter dat enkel het feit dat de installatie conform de leaflet in werking is, niet betekent dat de beoogde ammoniakemissiereductie daadwerkelijk wordt behaald en ook in de toekomst behaald zal worden. Daarom kan in beginsel niet automatisch van de bijbehorende emissiefactor worden uitgegaan. Om de werking van de luchtwassystemen en daarmee de beschreven ammoniak emissiereductie te borgen, hebben wij in deze vergunning voorschriften opgenomen die ervoor zorgen dat het luchtwassysteem op de juiste manier in werking is en op de juiste manier wordt onderhouden.

2. Toepasselijk recht

Omdat de aanvraag is ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, is op grond van artikel 4.3, onder a van de Invoeringswet Omgevingswet de Wnb van toepassing op uw aanvraag.

3. Vergunningplicht

Het is verboden om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve effecten kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Het aangevraagde project vindt niet plaats in of grenzend aan een Natura 2000-gebied. Vanuit het project komt echter stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden (3.558,4 kg/j) en ammoniak (1.299,1 kg/j) in de gebruiksfase en in de vorm van stikstofoxiden (46,6 kg/j) en ammoniak (1,4 kg/j) in de bouwfase. Deze stikstof slaat (ook) neer op grotere afstanden van de projectlocatie en dus mogelijk ook in Natura 2000-gebieden. Uit de bij de aanvraag behorende AERIUS-berekeningen blijkt dat dit het geval is. Vanuit de bouwfase wordt geen depositie berekend op hexagonen waarin sprake is van overschrijding of naderende overschrijding van de kritische depositiewaarde (hierna: KDW) van de aanwezige habitattypen. De stikstofdepositie vanuit deze fase van het project heeft daarom op voorhand geen significant negatief effect. Dit geldt echter niet voor de gebruiksfase. Significante negatieve effecten vanuit de gebruiksfase van dit project op de beschermde natuurwaarden zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Doordat de projectlocatie niet is gelegen in het Natura 2000-gebied en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en de uitkomst van de AERIUS-berekeningen, zijn wij van mening dat alleen de stikstofuitstoot vanuit de gebruiksfase van het project mogelijk significante negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden kan hebben en daarom reden is voor vergunningplicht. Andere mogelijke effecten zijn naar onze mening op voorhand uit te sluiten. Om deze reden wordt in de aanvraag en in deze vergunning alleen de stikstofuitstoot vanuit de gebruiksfase van het project beschouwd.

U gaat in de vergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied en is niet opgenomen in een beheerplan.

GS houden bij het verlenen van de vergunning rekening met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. GS verlenen uitsluitend een vergunning, indien de zekerheid is verkregen dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.

4. Bevoegd gezag

GS van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn op grond van artikel 1.3 lid 1 Wnb het bevoegde gezag om op de vergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden geheel binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen. Er vindt vanuit het project geen stikstofdepositie plaats op Natura 2000-gebieden in andere Nederlandse provincies, waardoor advies van GS van andere provincies niet aan de orde is. Er vindt echter wel stikstofdepositie plaats op enkele Vlaamse Natura 2000-gebieden. Dit ontwerpbesluit wordt toegestuurd aan het Vlaamse bevoegd gezag, zodat zij de mogelijkheid hebben om een eventuele zienswijze in te dienen.

5. Procedure

De rechtbank heeft GS in de uitspraak van 22 mei 2025 opgedragen om een nieuw besluit te nemen op uw aanvraag met inachtneming van de uitspraak.

Naar aanleiding van de uitspraak van 22 mei 2025 heeft u besloten om de aanvraag op enkele punten aan te passen. Er wordt een ander huisvestingssysteem aangevraagd waardoor er geen gebruik meer hoeft te worden gemaakt van extern salderen. Hoewel dat niet nodig is, leggen we met het oog op een zorgvuldige voorbereiding een nieuw ontwerpbesluit ter inzage.

Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegepast.

Van het ontwerpbesluit wordt op 24 december 2025 digitaal kennisgegeven op www.officielebekendmakingen.nl. De documenten hangen gedurende de inzage termijn van 24 december 2025 tot 4 februari 2026 onder 'Bekijk documenten' aan deze publicatie (zie linker kolom).

Gedurende deze termijn wordt iedereen in de gelegenheid gesteld zowel schriftelijk als mondeling hun zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit kenbaar te maken.

Vervolgens nemen wij, na afweging van eventueel ingediende zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag.

Tegen dit besluit staat beroep open bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant. Het definitieve besluit en de kennisgeving hiervan kunnen eveneens worden geraadpleegd via de bovengenoemde media.

B. Toetsing

1. Beoordeling en toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 1.10 en 2.7 tot en met 2.9 Wnb (onderdeel Gebiedsbescherming) en het provinciale beleid wat betreft de Natura 2000-gebieden.

Voor ieder project zoals bedoeld in artikel 2.7 lid 2 Wnb dat niet is vrijgesteld van de vergunningplicht, moet het bevoegd gezag beoordelen of vergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.7 lid 3 Wnb.

2. Algemene doelen en kernopgaven Natura 2000

In de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen opgenomen die een specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied vormen. De mogelijke significante negatieve effecten van het te vergunnen project op die instandhoudingsdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze vergunning.

3. Beoordeling van effecten op instandhoudingsdoelstellingen en overige aspecten

De beoordeling van de aanvraag beperkt zich tot de effecten door stikstofdepositie vanwege het project op habitattypen, habitatsoorten, aangewezen broedvogels en aangewezen niet-broedvogels in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe en het provinciaal beleid. Gelet op de uitkomsten van de berekeningen met Aeries-Calculator 2025 zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van andere Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

De beoordeling ziet ook op de effecten van het project op typische soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen en de habitattypen en soorten buiten dat gebied voor zover effecten op die (typische) soorten en habitattypen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten, zoals bepaald in het arrest van het Europese Hof van Justitie van 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883).

Beoordeling van effecten op habitattypen

Hieronder worden de mogelijke effecten door stikstofdepositie beschouwd. Voor een onderbouwing van de gebruikte uitgangspunten verwijzen wij naar de nota van uitgangspunten.

Bij de aanvraag is een AERIUS-berekening gevoegd, waaruit blijkt dat het project leidt tot een berekende stikstofdepositie van maximaal 0,19 mol/ha/jaar op de volgende stikstofgevoelige habitattypen en zoekgebieden in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe:

- H2160 – Duindoornstruwelen (max. 0,19 mol N ha/jaar)
- H2130A – Grijze duinen (kalkrijk) (max. 0,19 mol N ha/jaar)
- H2120 – Witte duinen (max. 0,18 mol N ha/jaar)
- ZGH2120 – zoekgebied Witte duinen (max. 0,16 mol N ha/jaar)
- ZGH2160 – zoekgebied Duindoornstruwelen (max. 0,15 mol N ha/jaar)
- H9999 – habitatype onbekend/onzeker (max. 0,15 mol N ha/jaar)
- H2190B – vochtige duinvalleien (kalkrijk) (max. 0,13 mol N ha/jaar)
- ZGH1330B – zoekgebied Schorren en zilte graslanden (binnendijks) (max. 0,11 mol N ha/jaar)
- ZGH2130A – zoekgebied Grijze duinen (kalkrijk) (max. 0,08 mol N ha/jaar)
- H1330A – Schorren en zilte graslanden (buitendijks) (max. 0,08 mol N ha/jaar)
- H1320 – Slijkgrasvelden (max. 0,08 mol N ha/jaar)
- ZGH1330A – zoekgebied Schorren en zilte graslanden (buitendijks) (max. 0,08 mol N ha/jaar)
- H2110 – Embryonale duinen (max. 0,08 mol N ha/jaar)
- H1310A – Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal) (max. 0,06 mol N ha/jaar)

In een aantal hexagonen waarop depositie plaatsvindt wordt de KDW voor een aantal habitattypen reeds overschreden of bijna overschreden. De depositie vanuit het project zou op de betreffende habitattypen in deze hexagonen mogelijk kunnen leiden tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Overschrijding van de KDW vormt namelijk een indicatie dat een toename van de stikstofdepositie kan leiden tot aantasting van de

natuurwaarden. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1764) bevestigd dat de KDW echter niet geldt als een absolute grenswaarde. Het is dus niet zo dat habitattypen waarvan de KDW wordt overschreden automatisch in een slechte staat van instandhouding verkeren.

Voor de volgende habitattypen geldt dat de KDW wordt overschreden of bijna wordt overschreden:

- H2130A – Grize duinen (kalkrijk) (max. 0,18 mol N ha/jaar)
- H2120 – Witte duinen (max. 0,18 mol N ha/jaar)
- ZGH2120 – zoekgebied Witte duinen (max. 0,16 mol N ha/jaar)
- H9999 – habitatype onbekend/onzeker (max. 0,15 mol N ha/jaar)
- H2190B – Vochtige duinvalleien (kalkrijk) (max. 0,10 mol N ha/jaar)
- ZGH1330B – zoekgebied Schorren en zilte graslanden (binnendijks) (max. 0,09 mol N ha/jaar)
- ZGH2130A – zoekgebied Grize duinen (kalkrijk) (max. 0,08 mol N ha/jaar)
- H1320 – Slijkgrasvelden (max. 0,06 mol N ha/jaar)

Voor alle overige hierboven genoemde habitattypen geldt dat in de hexagonen waar depositie plaatsvindt op deze habitattypen de KDW voor deze habitattypen niet wordt overschreden of bijna wordt overschreden. Op deze habitattypen heeft het project daarom op voorhand geen significant negatief effect.

Intern salderen

Conform de uitspraak van de rechtbank hebben we beoordeeld welke milieutoestemming aanwezig was op de Europese referentiedata van het relevante Natura 2000-gebied (Westerschelde & Saefthinghe), namelijk 7 december 2004. In de aanvraag wordt deels gebruik gemaakt van intern salderen. De gebruiksfase wordt hierbij afgezet tegen de referentiesituatie. Voor de definitie van referentiesituatie wordt aangesloten bij de thans geldende Beleidsregels ondanks dat deze gelden onder de Omgevingswet. De definitie is namelijk gelijklopend aan de definitie die opgenomen was onder onze beleidsregels die golden onder de Wet natuurbescherming. In bijlage 1 bij de Beleidsregels is de referentiesituatie onder pp gedefinieerd als een toestemming als bedoeld in sub ddd onder 1, 3 of 4, of bij gebrek daaraan een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming als bedoeld in sub ddd onder 2 of 5, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt.

In bijlage 1 bij de Beleidsregels is het begrip toestemming onder ddd gedefinieerd:

1. onherroepelijke vigerende omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit; of
2. onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet 1998, dan wel onherroepelijke vigerende omgevingsvergunning of geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder e of artikel 2.1 eerste lid onder i (omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu), de Wet milieubeheer of de Hinderwet; of
3. een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldeed aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming; of
4. een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet natuurbescherming valt; of
5. een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die niet is vervallen of geëxpireerd;

Voor de locatie zijn in de loop der jaren de volgende Hinderwet- en milieuvergunningen verleend die onherroepelijk zijn geworden:

- 10 april 1997: oprichtingsvergunning voor het oprichten van een akkerbouwbedrijf en slachtkuikenmesterij met 90.000 vleeskuikens;
- 30 mei 2000: revisievergunning milieu voor het in werking hebben van een akkerbouwbedrijf en slachtkuikenmesterij met 90.000 vleeskuikens;
- 17 augustus 2004: revisievergunning milieu voor een pluimveehouderij en akkerbouwbedrijf met 90.000 vleeskuikens;
- 6 april 2010: revisievergunning milieu voor een pluimveehouderij en akkerbouwbedrijf met 45.000 vleeskuikens;
- 17 april 2013: revisievergunning milieu voor een akkerbouwbedrijf en pluimveehouderij met 45.000 vleeskuikens;
- 17 december 2019: melding Activiteitenbesluit voor het realiseren van een bewaarloods t.b.v. de akkerbouwtaak van het bedrijf.

Deze vergunningen vallen onder punt 2 in sub ddd van bijlage 1 bij de Beleidsregels. Op 7 december 2004 gold de milieuvergunning d.d. 17 augustus 2004. In sub pp van bijlage 1 bij de Beleidsregels is

opgenomen dat de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt. Dit is de milieuvergunning van 17 april 2013. Als referentiesituatie wordt op grond van sub pp van bijlage 1 bij Beleidsregels daarom uitgegaan van deze milieuvergunning.

Tabel 2: referentiesituatie intern salderen

Stal	Diercategorie en huisvestingssysteem	Aantal	Kg NH ₃ per dierplaats	Totaal NH ₃ in kg
2	HE5.7 voorheen E5.10 Vleeskuikens verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren OW 2009.14.V1 (voorheen BWL 2009.14.V3)	45.000	0,035	1.575,00
	TOTAAL			1.575,00

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onlosmakelijk verbonden zijn aan de vergunde activiteiten beschouwen wij deze stikstofbronnen in lijn met de uitspraak van de ABRvS van 18 november 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2760) als impliciet vergund. In de Aerijs-verschilberekening zijn daarom ook in de referentiesituatie naast de dieren ook voertuigbewegingen, intern verkeer en overige bronnen opgenomen.

Wij kunnen instemmen met de gebruikte uitgangspunten en zijn van mening dat wordt uitgegaan van een juiste referentiesituatie.

Additionaliteitsstoets

Er moet worden gemotiveerd waarom de voortgang van het bestaande deel van het project (de referentiesituatie die wordt ingezet voor intern salderen) niet hoeft te worden beëindigd als instandhoudings- of passende maatregel op grond van artikel 6 lid 1 of lid 2 van de Habitatrichtlijn.

Er geldt alleen een additionaliteitsvraagstuk bij habitats waar stikstofdepositie een knelpunt is en waar zonder (extra) passende maatregelen die tot depositiedaling zullen leiden de instandhoudingsdoelstelling niet gehaald kan worden.

Dit betekent dat bij habitats die niet overbelast zijn, additionaliteit geen vraagstuk is. Stikstofdepositie is daar geen knelpunt en dat betekent dat daar intern salderen als mitigerende maatregel zondermeer kan worden toegepast.

Voor het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, waar dit project depositie op veroorzaakt, is stikstofdepositie volgens de natuurdoelanalyse (NDA) van Rijkswaterstaat een beperkt knelpunt. Er is in het gebied - voor zover dat binnen de depositiecontour van de referentiesituatie ligt - nauwelijks sprake van een overbelaste situatie. Dat betekent dat slechts beperkt aanvullende maatregelen voor stikstofdepositiereductie noodzakelijk zijn. Uit AERIUS-monitor 2025 blijkt daarbij dat de gemiddelde geprognoseerde depositie op het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe daalt en er in 2030 nog slechts op een zeer minimaal oppervlakte sprake zal zijn van overbelasting. Ook is locatie-specifiek (ecologisch) beoordeeld of er aanvullende maatregelen voor stikstofreductie nodig zijn (zie hierna). Gelet hierop zijn de bevindingen in het advies van de Ecologische Autoriteit over de NDA voor de Westerschelde in dit geval deels achterhaald en ook niet aan de orde.

Het beoogde project (en daarmee ook de inzet van de referentiesituatie) zorgt voor stikstofdepositie op de volgende stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe die in een of meerdere hexagonen waarop de depositie plaatsvindt overbelast of naderend overbelast zijn:

Tabel 3: relevante habitattypen additionaliteitsstoets

Habitatype	Maximale depositie	Totaal gekarteerde oppervlakte	Oppervlakte per overbelastingsklasse met berekende depositie			
			naderend	licht	matig	zwaar
H2130A – Grijze duinen (kalkrijk) en ZGH2130A	0,19 mol N/ha/jaar	36,42 ha	0,37 ha	0,41 ha	0,32 ha	0,00 ha

(Zoekgebied) Grijs duinen (kalkrijk)						
H2120 – Witte duinen en ZGH210 (zoekgebied) Witte duinen	0,18 mol N/ha/jaar	17,28 ha	0,00 ha	0,31 ha	0,00 ha	0,00 ha
H9999:122 – Habitattypen onbekend/onzekeer	0,15 mol N/ha/jaar	14,55 ha	0,95 ha	0,04 ha	0,91 ha	0,00 ha
H2190B – Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,13 mol N/ha/jaar	7,57 ha	0,12 ha	0,00 ha	0,24 ha	0,00 ha
ZGH1330B – Zoekgebied Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,11 mol N/ha/jaar	28,27 ha	0,00 ha	0,10 ha	0,13 ha	0,00 ha
H1320 – Slijkgrasvelden	0,08 mol N/ha/jaar	176,25 ha	0,09 ha	0,01 ha	0,00 ha	0,00 ha

Voor de overige habitattypen geldt dat er in de hexagonen waar sprake is van stikstofdepositie vanuit dit project, geen sprake is van overbelasting of naderende overbelasting. De huidige achtergronddepositie vormt hier dus op voorhand geen probleem, waardoor het additionaliteitsvereiste hier niet speelt.

Omdat stikstofdepositie een beperkende factor is of kan zijn voor de kwaliteit van de overbelaste habitats, zijn maatregelen nodig om de achtergronddepositie te laten dalen. De vraag is of daarvoor ook de emissie van de referentiesituatie nodig kan zijn. Wij concluderen dat dit niet het geval is. Hiervoor verwijzen wij naar het bij dit besluit behorende document “Memo onderbouwing additionaliteit intern salderen Temmerman Agro” met projectnummer 2025-316 en kenmerk 2025-316-02, opgesteld door Koolstra Advies d.d. 25 november 2025, ons kenmerk 773094-09 (hierna: de memo). Hieronder volgt een beschrijving per relevant habitattypen.

H2130A – Grijs duinen (kalkrijk) en ZGH2130A (Zoekgebied) Grijs duinen (kalkrijk)

Dit habitattypen komt met een oppervlakte van 36,42 hectare voor in het Natura 2000-gebied. Daarvan is 0,73 hectare (50 m²) overbelast en 0,81 hectare naderend overbelast. Voor dit habitattypen geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit.

In het gebied waar het bedrijf een depositiebijdrage heeft, komt het habitattypen in (naderend) overbelaste toestand voor in de duinen bij St. Pierre ten oosten van de Verdrongen Zwarte polder bij Nieuwvliet-Bad, bij Hoofdplaat en aan de westzijde van de haven van Terneuzen. Aan de noordzijde van de Westerschelde komt het habitattypen alleen naderend overbelast voor: bij de Rammekensgors en de Kaloot.

Nog slechts een beperkt deel van de kalkrijke grijs duinen in het Natura 2000-gebied is overbelast. In het gebied waar het bedrijf een depositiebijdrage heeft, speelt dit alleen aan de zuidzijde van de Westerschelde. Aan de noordzijde liggen alleen naderend overbelaste hexagonen en uit de prognoses uit AERIUS Monitor blijkt dat de achtergronddepositie ook daar zal blijven dalen.

Van de locaties aan de zuidzijde die overbelast zijn, zijn twee locaties bezocht: de strandopgang bij St Pierre en de locatie bij Hoofdplaat. De overbelaste locatie bij Terneuzen is niet bezocht omdat de depositiebijdrage van het bedrijf daar lager is dan op de twee andere locaties.

In de memo zijn de bevindingen van de locatiebezoeken opgenomen. Hieruit volgt dat het op de locatie St. Pierre discutabel is of er wel daadwerkelijk H2130A aanwezig is of zich kan vormen op de locatie. Op de locatie bij Hoofdplaat blijkt dat de staat van het habitattypen, ondanks de overbelasting met stikstofdepositie, niet anders is dan op omliggende delen die niet overbelast zijn. Voor een uitgebreide beschrijving verwijzen wij naar de memo.

Voor dit habitattypen zijn ook de prognoses in AERIUS-Monitor van belang. In de emissieramingen die verwerkt zijn in de prognoses van AERIUS-Monitor zijn vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen meegenomen. Uit de prognose blijkt dat dit habitattypen in 2030 nog slechts op 1,8% van de oppervlakte overbelast of naderend overbelast is in dit Natura 2000-gebied. In 2035 is er geen overbelasting meer.

Door de concreet voorgenomen maatregelen vindt er dus een daling van stikstofdepositie plaats. Voor dit habitatype zou het inzetten van de referentiesituatie als passende of instandhoudingsmaatregel additioneel zijn aan de reeds vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling. Er is gezien de huidige kwaliteit van de vegetatie in het gebied geen reden voor aanvullende maatregelen om daarmee de achtergronddepositie sneller te laten dalen. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitatype te behalen.

H2120 – Witte duinen en ZGH2120 (zoekgebied) Witte duinen

Dit habitatype komt met een oppervlakte van 17,28 hectare voor in het Natura 2000-gebied. Daarvan is 0,31 hectare overbelast. Voor dit habitatype geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit.

In het gebied waar het bedrijf een depositiebijdrage heeft, komt het habitatype in overbelaste toestand voor in twee hexagonen in de Hans van Kruiningenpolder ten oosten van Breskens.

Stikstofdepositie is voor dit habitat geen knelpunt meer. Nog slechts op een zeer klein deel van het areaal waarop het bedrijf een depositiebijdrage heeft is overbelast, namelijk slechts 0,31 hectare in twee hexagonen en de overbelasting is daar minder dan 50 mol N/ha/jr. De huidige achtergronddepositie is geen bedreiging voor de instandhoudingsdoelstelling (behoud van oppervlakte en kwaliteit) van dit habitatype. Daarvoor zijn ook de prognoses uit AERIUS-Monitor 2025 van belang.

In de emissieramingen zoals verwerkt in de prognoses van AERIUS-Monitor 2025 zijn vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen meegenomen. Op basis van de prognose die is opgenomen in AERIUS Monitor 2025 kan ervan worden uitgegaan dat het habitatype in 2030 niet meer overbelast zal zijn. Door de maatregelen vindt er dus een daling van stikstofdepositie plaats. Er zijn geen passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitatype te verlagen en er zijn evenmin instandhoudingsmaatregelen nodig om de effecten van stikstofdepositie op dit habitatype tegen te gaan.

Voor dit habitatype zou het inzetten van de referentiesituatie als passende of instandhoudingsmaatregel additioneel zijn aan de reeds vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitatype te behalen.

H9999:122 – Habitatype onbekend/onzeer, KDW op basis van meest kritische relevante type in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe (H2130A)

Kartering als H9999:122 wordt ingezet als er op basis van bijvoorbeeld een vegetatiekartering of luchtfoto-interpretatie van uitgegaan wordt dat er een habitatype voorkomt, maar niet zeker is welk habitatype dat is. In AERIUS-calculator wordt in deze gevallen gerekend met de kritische depositiewaarde van het meest stikstofgevoelige habitatype in het betreffende Natura 2000-gebied. Dat is hier H2130A - Grijze duinen (kalkrijk) met een KDW van 1.071 mol N/ha/jaar.

H9999:122 is met een oppervlakte van 14,55 hectare gekarteerd in het Natura 2000-gebied. Daarvan is 6,7% van de oppervlakte overbelast of naderend overbelast, op basis van de aangenomen KDW van 1.071 mol N/ha/jr.

De depositie vanuit dit project raakt 1,9 hectare van dit habitatype. De overbelaste en naderend overbelaste hexagonen met dit habitatype H9999:122 (die allemaal geraakt worden door de depositie vanuit dit project) liggen in inlagen ten westen en oosten van Hoofdplaat. In inlagen als deze is de abiotiek niet geschikt voor grijze duinen. Dit betekent dat de aangenomen KDW van 1.071 niet van toepassing is, omdat de locatie voor dat habitatype niet geschikt is. De habitattypen die hier zouden kunnen voorkomen zijn:

- H1330B - Schorren en zilte graslanden (binnendijks); KDW 1.429 mol N/ha/jaar
- H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk) KDW 1.429 mol N/ha/jaar

Op slechts één van deze hexagonen is de achtergronddepositie iets hoger dan KDW van de habitats die er kunnen voorkomen (overschrijding van 76 mol N/ha/jaar). Voor beide habitats (H1330B en H2190B) wordt hierna onderbouwd dat geen aanvullende passende maatregelen met oog op het verlagen van de achtergronddepositie nodig zijn. Dat geldt dus ook in het geval binnen de hexagonen die als H9999:122 zijn gekarteerd, H1330B en/of H2190B zou voorkomen.

H2190B – Vochtige duinvalleien (kalkrijk)

Dit habitatype komt met een oppervlakte van 7,57 hectare voor in het Natura 2000-gebied. Daarvan is 0,24 hectare overbelast en 0,12 hectare naderend overbelast. Voor dit habitatype geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit.

In het gebied waar het bedrijf een depositiebijdrage heeft, komt het habitatype in (naderend) overbelaste toestand voor in de inlaag ten westen van Hoofdplaat.

Nog slechts een klein deel van de oppervlakte van het habitatype is overbelast. Het betreft een vegetatie in de inlaag ten westen van Hoofdplaat die kwalificeert als H2190B. De depositie vanuit het bedrijf vindt plaats op deze oppervlakte.

In de emissieramingen zoals verwerkt in de prognoses van AERIUS-Monitor zijn vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen meegenomen. Uit de prognose blijkt dat dit habitatype in 2030 niet meer overbelast of naderend overbelast is in dit Natura 2000-gebied. Door de maatregelen vindt dus de benodigde daling van stikstofdepositie plaats. Additionele maatregelen om de achtergronddepositie tot onder de KDW te laten dalen zijn daarom niet nodig. Voor dit habitatype zou het inzetten van de referentiesituatie als passende of instandhoudingsmaatregel additioneel zijn aan de reeds vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitatype te behalen.

H1330B – Schorren en zilte graslanden (binnendijs) en ZGH1330B (zoekgebied)

Er is 28,27 hectare H1330B gekarteerd. Daarvan is 0,22 hectare overbelast. Er geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit.

In het gebied waar het bedrijf een depositiebijdrage heeft, komt het habitatype in overbelaste toestand voor in de Rammekenshoek bij Vlissingen. De depositie vanuit het bedrijf raakt alleen zoekgebied.

Stikstofdepositie is voor dit habitat geen wezenlijk knelpunt meer. Nog slechts op een zeer klein deel van het areaal (waarop het bedrijf ook een depositiebijdrage heeft) is overbelast, namelijk slechts 0,23 hectare. De huidige achtergronddepositie is geen bedreiging voor de instandhoudingsdoelstelling (behoud van oppervlakte en kwaliteit) van dit habitatype. De kwaliteit van het habitatype in de Rammekenshoek wordt met de juiste instandhoudingsmaatregelen (begrazing) op peil gehouden zodat de geringe overbelasting niet van invloed is op de kwaliteit van het habitatype.

De locatie is bezocht. In de memo zijn de bevindingen van het locatiebezoek opgenomen. Hieruit volgt dat de kwaliteit van het habitatype, ondanks de overbelasting met stikstofdepositie, niet anders is dan op omliggende delen die niet overbelast zijn. Voor een uitgebreide beschrijving verwijzen wij naar de memo.

Verder zijn de prognoses uit AERIUS-Monitor voor dit habitatype van belang. In de emissieramingen zoals verwerkt in de prognoses van AERIUS-Monitor zijn vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen meegenomen. Uit de prognose blijkt dat er in 2035 geen overbelasting meer is. Door de maatregelen vindt er dus een daling van stikstofdepositie plaats. Er zijn geen passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitatype te verlagen en er zijn evenmin extra instandhoudingsmaatregelen nodig om de effecten van stikstofdepositie op dit habitatype tegen te gaan. Voor dit habitatype zou het inzetten van de referentiesituatie als passende of instandhoudingsmaatregel additioneel zijn aan de reeds vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitatype te behalen.

H1320 – Slijkgrasvelden

Dit habitat komt met een oppervlakte van 176,25 hectare voor in het Natura 2000-gebied en daarvan is 0,01 hectare (50 m²) licht overbelast (minder dan 1 mol N/ha/jaar) en 0,09 hectare naderend overbelast. Voor dit habitatype geldt een behoudsdoelstelling voor zowel oppervlakte als kwaliteit.

In het gebied waar het bedrijf een depositiebijdrage heeft, komt het habitatype in overbelaste toestand voor in één hexagoon bij de haven van Terneuzen.

Stikstofdepositie is voor dit habitat geen knelpunt meer. Nog slechts op een zeer klein deel van het areaal waarop het bedrijf een depositiebijdrage heeft is overbelast, namelijk slechts 50 m². De huidige

achtergronddepositie is geen bedreiging voor de instandhoudingsdoelstelling (behoud van oppervlakte en kwaliteit) van dit habitatype.

In de emissieramingen zoals verwerkt in de prognoses van AERIUS-Monitor zijn vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen meegenomen. Uit de prognose blijkt dat dit habitatype al in 2030 niet meer overbelast zal zijn. Door de maatregelen vindt er dus een daling van stikstofdepositie plaats. Er zijn geen passende maatregelen nodig om de achtergronddepositie op dit habitatype te verlagen en er zijn evenmin instandhoudingsmaatregelen nodig om de effecten van stikstofdepositie op dit habitatype tegen te gaan. Voor dit habitatype zou het inzetten van de referentiesituatie als passende of instandhoudingsmaatregel additioneel zijn aan de reeds vastgestelde en concreet voorgenomen maatregelen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling. Het saldo van de referentiesituatie is niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitatype te behalen.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende Aerijs-verschilberekening blijkt dat het beoogde project door intern salderen per saldo nergens leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige hexagonen. Dit betekent dat vanwege het project geen sprake is van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van beschermde habitattypen en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ook is het saldo van de referentiesituatie niet noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstelling van dit habitatype te behalen.

Beoordeling van effecten op habitaatsoorten en vogels

Vanuit het project wordt stikstofdepositie berekend op stikstofgevoelige hexagonen in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Dit gebied is aangewezen voor enkele habitat- en vogelrichtlijnsoorten.

De leefgebieden van enkele van deze soorten zijn potentieel stikstofgevoelig. Doordat er door intern salderen per saldo geen sprake is van toename van stikstofdepositie, kan op voorhand gesteld worden dat er geen sprake is van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van deze soorten en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van genoemde Natura 2000-gebieden.

Beoordeling van effecten op typische soorten

De uitspraak van de ABRvS van 20 februari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:547), waarin het arrest van het HvJ EU d.d. 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883) wordt toegepast, maakt duidelijk dat in een passende beoordeling de gevolgen van een project (of plan) moeten worden geïnventariseerd en onderzocht voor zowel de soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor geen instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd als voor soorten en habitattypen buiten een Natura 2000-gebied, op de voorwaarde dat deze effecten de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied kunnen aantasten. Dat betekent dus dat ook de effecten op soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen en de habitattypen en soorten buiten dat gebied moeten worden onderzocht, indien effecten op die soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Gelet op de locatie en aard van de aangevraagde activiteiten en het feit dat er per saldo geen toename is van stikstofdepositie, is er geen sprake van significante negatieve effecten op typische soorten die de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen, indien het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante negatieve effecten kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Een vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft. Omdat er in dit geval per saldo geen sprake is van toename van stikstofdepositie, is er ook geen kans op cumulatie.

Beoordeling ten aanzien van het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden

Het aangevraagde project wordt zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur en onvermijdelijke verstoringen zo klein mogelijk worden gehouden. Naar ons oordeel is er geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2018 of met de Beleidsnota Natuurwetgeving.

C. Zienswijze(n)

Eenieder heeft van 24 december 2025 tot en met 4 februari 2026 de mogelijkheid om op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

D. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat met het uitvoeren van het aangevraagde project geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied/Natura 2000-gebieden. Evenmin leveren de voorgenomen activiteiten strijdigheid op met de overige genoemde wetsartikelen of het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden. Wij zijn op grond van bovenstaande overwegingen van mening dat de gevraagde omgevingsvergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) verleend kan worden.