

04-07-2025

Ls,

Bijgaand treft u het verlengingsverzoek voor de lopende Wnb-vergunning met motivatie aan. Hoewel het een verlengingsverzoek betreft is dit verzoek als nieuwe aanvraag gedaan via "dso-loket".

Toelichting bij de aanvraag looptijdverlenging Wnb-vergunning zaaknr. 01003730 kenmerk ODH175289

Op 25-06-25 deed Martens en van Oord Damweg 50 4905 BS OOSTERHOUT (NB) als uitvoerend aannemer op verzoek van vergunninghouder Waterschap Hollandse Delta hiertoe bij brief dd. 23-06-25 door haar gemachtigd bij brief kenmerk U2505239 per mail aan ODH een wijzigingsverzoek voor de looptijd van de vergunning versterken van het dijktaalud van normtraject 20 langs het Haringvliet gelegen in het Natura 2000-gebied Haringvliet, volgens vergunning zaaknr. 01003730 Kenmerk: ODH175289 dd. 03-02-2022.

Vooroverleg met ODH.

Op 11-06-25 heeft een vooroverleg plaats gehad met mw. [REDACTED] van ODH. In dit overleg is de situatie geschetst en zijn de oplossingsrichtingen voor het verlengen van de Wnb-vergunning besproken. ODH zou intern nagaan welk spoor gelopen moet worden om de werkzaamheden ook in 2026 legitiem te kunnen uitvoeren. In ieder geval geldt dat als de vergunning verlengd moet worden, dit via uitgebreide procedure zou moeten. Deze heeft een looptijd welke wanneer de aanvraag niet tijdig gedaan zou worden zou gaan knellen met de realisatieplanning.

Een terugkoppeling van ODH naar MvO bleef uit. Gezien de urgentie heeft MvO op 25-06-25 een wijzigingsverzoek gedaan.

Datum indiening wijzigingsverzoek.

MvO heeft na overleg met Mw. [REDACTED] van ODH, op 25-06-25 via vergunningen@odh.nl het wijzigingsverzoek voor de looptijd van de vergunning gedaan.

Op 03-07-25 kreeg MvO van ODH het bericht dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen. Zij moet worden aangeboden als nieuwe vergunning via het "dso-loket".

Urgentie behandeling wijzigingsverzoek.

Gezien het groot maatschappelijk belang, namelijk het behoud van een veilige functionele waterkering, verzoekt MvO en via haar het Waterschap Hollandse Delta, om de looptijd verlenging van de vigerende Wnb-vergunning voor einde van dit jaar beschikt te hebben.

Feitelijk verzoek wijziging van de Wnb-vergunning.

Op 03-02-22 kreeg waterschap Hollandse Delta van u een Wnb vergunning zaaknr. 01003730 Kenmerk: ODH175289 voor het versterken van het dijktaalud van normtraject 20 langs het Haringvliet gelegen in het Natura 2000-gebied Haringvliet.

Deze vergunning heeft een looptijd tot eind 2025.

Het project loopt, door omstandigheden uit tot in Q1 2026, waarvoor dan ook toestemming voor verlengde uitvoeringsperiode wordt gevraagd. Door het verlengen van de looptijd van de bestaande Wnb vergunning zaaknr. 01003730 Kenmerk: ODH175289, tot en met Q2-2026 kan het legitiem in 2026 worden afgerond.

Het verzoek is eerder gedaan bij mail aan vergunningen@odh.nl en bleek later toch via "dso-loket" te moeten lopen. Qua behandeling gaan wij er van uit dat de datum indienen van dit verzoek via vergunningen@odh.nl, daarbij aangehouden wordt als feitelijk aanvraagmoment/ begindatum officieel verlengingsverzoek als zou deze gedaan zijn via de site van het "dso-loket".

Hieronder treft u een onderbouwing/motivatie van het verzoek de looptijd van vigerende Wnb-vergunning te verlengen.

Vigerende vergunning.

De documenten welke ten grondslag liggen aan de vigerende vergunning, waarvoor dit looptijdverlengingsverzoek wordt gedaan zijn geldig. Zij worden niet opnieuw aangeboden, omdat zij reeds bij vergunningverlener bekend zijn, beoordeeld werden en voldoende grond gaven voor het nemen van een besluit op de toenmalige aanvraag.

Verzoek verlengde uitvoeringsperiode;

Waterschap Hollandse Delta (WSHD) (Handelsweg 100 2988 DC Ridderkerk) als houder van de vergunning verzoekt bevoegd gezag, haar toestemming te verlenen de werkzaamheden uit te mogen voeren tot in Q2 – 2026. Mocht dit op grote bezwaren stuiten verzoekt WSHD de looptijd in ieder geval te verlengen tot en met Q1 – 2026.

Dit verzoek wordt gedaan namens Waterschap Hollandse Delta door haar gemachtigde MvO.

Namens deze,



Omgevingsmanager ZV3T project

Bijlagen:

- Wnb vergunning zaaknr. 01003730 Kenmerk: ODH175289 dd. 03-02-2022
- Machtiging van WSHD aan MvO voor het doen van een wijzigingsverzoek (melding).
- Overige bijlagen die zijn geüpload in "dso-loket".

In het navolgende gaan we in op achtereenvolgens:

Besluit	4
Looptijd	4
Omstandigheden.	4
Wijziging.....	4
Beoordeling aanvraag ten aanzien van oppervlakteverlies door steenbestortingen	4
Habitattypen;	4
Noordse woelmuizen;	4
Bever;	4
Rivierdonderpad;	4
Trekvissen;	5
Broedvogelsoorten;	5
Niet broedvogelsoorten;	5
Beoordeling aanvraag ten aanzien van effecten van vertroebeling door steenbestortingen.	5
Beoordeling aanvraag ten aanzien van effecten van verstoring (geluid) door steenbestortingen	5
Vissen.....	5
Vogels.....	5
Algemene beoordeling	6
Conclusie ODH bij Wnb vergunningaanvraag in 2022.....	6
Geldigheid uitgangspunten.	6
Overwegingen bij het verzoek verlengde uitvoeringsperiode.	6
Planning van de werkzaamheden.....	7
Verzoek verlengde uitvoeringsperiode;	7

Besluit.

Op 03-02-2022 heeft u een besluit genomen op een aanvraag Waterschap Hollandse Delta (Handelsweg 100 2988 DC Ridderkerk) om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag betreft het versterken van het dijktralud van normtraject 20 langs het Haringvliet gelegen in het Natura 2000-gebied Haringvliet.

Looptijd.

Deze vergunning is geldig tot en met 31 december 2025.

Omstandigheden.

Door verschillende omstandigheden, buiten de macht van initiatiefnemer en aannemer, loopt het werk uit. Deze omstandigheden zijn o.a. meer steenverbruik als gevolg van op verschillende plaatsen langs het traject voorkomende slappe bodem waarop de dijkversterking plaats heeft, waarin de stenen wegzakken. De beperkte aanvoer stenen door verlaagde waterstanden op de rivieren via welke de stenen worden aangevoerd als gevolg van droogteperiodes. En de beperkte beschikbaarheid van voldoende stenen boven de eerder gereserveerde hoeveelheid bij de groeve voor deze dijkversterking.

Wijziging.

De wijziging omvat feitelijk de uitvoeringsperiode. Deze uitvoeringsperiode gestart in april 2025, wordt onder voorbehoud van andere invloeden van buitenaf die tot planning vertraging kunnen leiden, voorzien door te lopen tot in Q1 2026. In de aanvraag was uitgegaan van een uitvoeringsduur van 568 dagen / 1,6 jaar. Als het doorwerken tot in Q2-2026 wordt toegestaan, en de feitelijke werkzaamheden worden afgerond voor einde Q1-2026 is de uitvoeringstermijn teruggebracht tot 1 jr.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van oppervlakteverlies door steenbestortingen

Habitattypen;

Wij onderschrijven daarmee de conclusie in de passende beoordeling dat als gevolg van het project geen sprake is van oppervlakteverlies van habitattypen.

Noordse woelmuizen;

In of dichtbij het plangebied binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied zijn geen Noordse woelmuizen recentelijk waargenomen.

Bever;

In de passende beoordeling is beschreven dat er in de nabijheid van het projectgebied geen beverburchten aanwezig zijn en het gebied geen geschikt leefgebied vormt voor bevers vanwege het ontbreken van bomen en de aanwezigheid van steenbestortingen op de oever. Wij delen deze conclusie uit de passende beoordeling.

Rivierdonderpad;

Dit betekent dat de monitoring resultaten ook van toepassing zijn op het oostelijk deel van het Haringvliet en de aantallen rivierdonderpaden in het oostelijk deel van het Haringvliet heel klein zullen zijn en dat het plangebied geen bijzondere betekenis heeft voor deze soort. Een direct significant effect op de soort is

door de aanleg van tijdelijke werkstroken en steenbestortingen onder de waterlijn als verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag niet aan de orde.

Trekvissen;

Uit de passende beoordeling (pag. 44 e.v.) blijkt tevens dat de invloedssfeer van mogelijke effecten zowel in omvang als in ruimtelijke zin erg beperkt is. Gezien het voorgaande is van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor trekvissen geen sprake.

Broedvogelsoorten;

Uit de passende beoordeling blijkt dat in het projectgebied geen kwalificerende broedvogelsoorten voorkomen en dat het projectgebied niet geschikt is als leefgebied voor deze broedvogelsoorten. Het project gebied is wel geschikt als foerageergebied.

Niet broedvogelsoorten;

Een direct effect op kwalificerende niet-broedvogelsoorten door de steenbestortingen onder de waterlijn als verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag is daarom niet aan de orde.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van effecten van vertroebeling door steenbestortingen.

Voor de kwalificerende vissoorten kan er sprake zijn van tijdelijke effecten. De omvang van deze steenbestortingen (**circa 20 ha**) is echter tijdelijk en gering ten opzichte van de totale oppervlakte van de geschikte leefgebieden in het Haringvliet (**10.980 ha**). Voorts kan de waterzone in het projectgebied door de kwalificerende trekvissen gebruikt worden om door heen te zwemmen. Wij onderschrijven de conclusie uit de passende beoordeling dat het tijdelijk effect als gevolg van het project gering is en niet van invloed is op de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten.

De steenbestortingen kunnen een tijdelijke vertroebeling van het water veroorzaken door opwoelen van slib van de bodem, fijn stof en zand tussen het stortmateriaal. Visetende vogelsoorten kunnen het projectgebied gebruiken als voedselgebied. Een vertroebeling kan het doorzicht verminderen voor deze soorten. Dit is echter van tijdelijke aard en over een beperkt gebied van circa 20 ha. Er blijft voldoende geschikt voedselgebied voor deze soorten aanwezig.

Het project heeft daarmee geen significant negatief effect op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van effecten van verstoring (geluid) door steenbestortingen

Vissen

Het storten van het bestortingsmateriaal wordt uitgevoerd met een kraanschip en grijper.

Met behulp van de grijper wordt het bestortingsmateriaal op de bodem aangebracht door het materiaal boven de bodem los te laten. In de passende beoordeling is beschreven dat de invloedssfeer van mogelijke effecten zowel in omvang als in ruimtelijke zin erg beperkt is. Gezien het voorgaande kunnen wij de conclusie delen dat van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor trekvissen geen sprake is.

Vogels

In de passende beoordeling blijkt dat sprake is van een tijdelijke verstoring op kwalificerende nietbroedvogelsoorten als gevolg van het project. Gelet op de tijdelijkheid en omvang van het project

blijft er echter voldoende geschikt leefgebied over voor kwalificerende broedvogelsoorten. Wij onderschrijven de conclusie dat de beoogde activiteiten niet leiden tot significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Haringvliet.

Algemene beoordeling

Op basis van de toegezonden informatie concluderen wij daartoe dat de beoogde activiteiten niet leiden tot significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Haringvliet.

Conclusie ODH bij Wnb vergunningaanvraag in 2022

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde activiteit geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Haringvliet en dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.

Geldigheid uitgangspunten.

De hierboven weergegeven passende beoordeling met uw daarop gebaseerde conclusies zijn in redelijkheid nog geldig.

Er worden geen nieuwe of andere technieken toegepast. De eerder beoordeelde natuur effecten blijven dan ook gelijk. De eerder in de (voortoets)beoordeling meegenomen werkstrook van 10m breedte op de kering wordt binnen de bestaande uitvoeringsplannen niet gebruikt. Alle werkzaamheden vinden plaats vanaf het water. De werkzaamheden worden naar het zich laat aanzien in een kortere periode gerealiseerd dan eerder werd aangenomen.

De activiteiten worden ongewijzigd uitgevoerd overeenkomstig de uitgangspunten en inhoud van de aanvraag van 23 juli 2021 en de aanvulling van 13 oktober 2021 met de verstrekte passende beoordeling. Deze onderbouwing is destijds door het bevoegde gezag geaccepteerd en heeft mede ten grondslag gelegen aan de vigerende toestemming. Een nieuwe passende beoordeling zal redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten opleveren over de significante gevolgen van de activiteiten. Er is namelijk alleen sprake van een opgeschoven uitvoering.

Overwegingen bij het verzoek verlengde uitvoeringsperiode.

Overwegende het voorgaande, waaruit blijkt dat;

- 1) In tegenstelling tot wat genoemd is in de passende beoordeling er NIET gewerkt wordt met een werkstrook op het land.
- 2) Niet wordt afgeweken van de in de passende beoordeling genoemde activiteiten, waarmee de passende beoordeling geldig is.
- 3) In de passende beoordeling en daarmee ook in de beschikking wordt uitgegaan van een uitvoeringsduur van **568 dagen / 1,6 jaar**
- 4) In de passende beoordeling en de Wnb vergunning geen ecologisch beletsel is genoemd voor deze uitvoeringsduur van 1,6 jr.
- 5) De activiteiten, wanneer zij door MvO in Q1 2026 kunnen worden afgerond, slechts een jaar hebben geduurd.

Planning van de werkzaamheden.

Tijdens het vooroverleg over dit verzoek dd. 11-6-25 is het spoor verlengingsverzoek uitgebreide procedure en qua planning op hoofdlijnen besproken. Onderstaand planningsoverzicht is voor dit spoor verstrekt bij het gespreksverslag.

Taaknaam	Duur	Begindatum	Einddatum
Verzoek verlenging uitvoeringsperiode Wnb 01003730-00030425-Haringvliet	14 wkn	maa 16-6-25	vri 19-9-25
Voorbespreken	1 dag	woe 11-6-25	woe 11-6-25
Principe verzoek waarop ODH toetst of dit via melding of vergunningprocedure moet lopen	1 dag	don 12-6-25	don 12-6-25
Reactie ODH	3 dagen	vri 13-6-25	din 17-6-25
Verlenging vergunning vlgs uitgebreide procedure	143 dagen	woe 18-6-25	vri 2-1-26
Opstellen verzoek verlenging vergunning met 3mnd	3 dagen	woe 18-6-25	vri 20-6-25
Behandeling verzoek met ontwerpbesluit	8 wkn	maa 23-6-25	vri 15-8-25
Ter inzagelegging ontwerp besluit	6 wkn	maa 18-8-25	vri 26-9-25
Behandeling zienswijzen en nemen def besluit	8 wkn	maa 29-9-25	vri 21-11-25
Ter inzagelegging def. besluit	6 wkn	maa 24-11-25	vri 2-1-26

Verzoek verlengde uitvoeringsperiode;

Waterschap Hollandse Delta (Handelsweg 100 2988 DC Ridderkerk) als houder van de vergunning verzoekt bevoegd gezag haar toestemming te verlenen de werkzaamheden uit te mogen voeren tot in Q2 – 2026.

Wij zien vanuit ecologisch perspectief geen beletsel in het werken, voorbij de einddatum van de vergunning en vragen daarom vergunningverlener in te stemmen met een verzoek tot uitvoering van de werkzaamheden onder deze vergunning t/m Q2 2026, waarbij MvO zich inspant de werkzaamheden zo kort mogelijk binnen 2026 te laten doorlopen.