

ADC-toets.

Bij het indienen van het verzoek tot verlenging van de bestaande Wnb-vergunning wordt gevraagd om de ADC-toets.

Hoewel het een verlengingsverzoek van een bestaande vergunning betreft, is er voor de volledigheid toch gekeken naar de elementen van de ADC-toets (Alternatief – Dwingende reden van openbaar belang – Compensatie) toegepast op het verlengingsverzoek van Wnb-vergunning zaaknr. 01003730 (Kenmerk ODH175289):

1. Alternatief

Toetsvraag: Is er een haalbaar, minder schadelijk alternatief voor de uitvoering van de dijkversterking binnen de looptijd van de huidige vergunning (tot 31 december 2025) welke verlengd wordt tot Q2 – 2026 ?

- Analyse:
 - De werkzaamheden zijn reeds gestart in april 2025 en volledig ingericht op uitvoering vanaf het water (geen werkstrook over land).
 - Door waterbodemgesteldheid, beschikbaarheid van stenen uit bovenstroomse steengroeven en logistieke vertragingen door lager rivier afvoer, is een verlengde uitvoeringsperiode onvermijdelijk; Het merendeel van het werk wordt binnen de vergunde termijn gerealiseerd, dat wat niet gerealiseerd wordt in 2025, wordt naar verwachting gerealiseerd in Q1 – 2026.
 - Een geheel nieuwe vergunning Wnb-vergunning aanvragen in plaats van het verlengen van de bestaande Wnb-vergunning voor dit werk aanvragen is niet zinvol omdat feitelijk behoudens de looptijd niets wordt toegevoegd aan de uitvoering dan de geplande tijd.
 - Een geheel nieuwe vergunning vraagt meer voorbereiding dan het verlengen van de vigerende vergunning waardoor het tussentijds moeten staken van de werkzaamheden reël is, wat negatieve natuureffecten zal genereren door het moeten afbreken van de lopende werkzaamheden, demobilisatie materieel en het later weer opstarten daarvan.

Conclusie criterium 1: er bestaat geen reëel, minder schadelijk alternatief dat binnen de resterende vergunningstermijn kan worden afgerond.

2. Dwingende reden van openbaar belang

Toetsvraag: Dient het verlengen van de uitvoeringsperiode een dwingende reden van openbaar belang?

- Openbaar belang:
 - Waterveiligheid: de dijk langs het Haringvliet is onderdeel van de primaire waterkering. Uitstel van de versterking brengt de veiligheid van omwonenden, economie, infrastructuur en vitale voorzieningen in gevaar.

- Continuïteit waterbeheer: Waterschap Hollandse Delta is verantwoordelijk voor een ononderbroken beheer van de kering; uitstel zonder vergunningszekerheid bedreigt de borging hiervan.

Conclusie criterium 2: het verlengen van de vergunning dient een dwingende reden van groot openbaar belang (waterveiligheid en continuïteit waterbeheer).

3. Compensatie

Toetsvraag: Wordt het eventuele resterende, onvermijdelijke verlies of de tijdelijke schade aan Natura 2000-waarden gecompenseerd?

- Ecologische effecten:
 - Uit passende beoordeling en vervolgoets blijkt dat er geen permanent verlies van habitat of kwalificerende soorten optreedt.
 - Tijdelijke effecten (vertroebeling, geluid) zijn gering qua schaal (20 ha binnen 10.980 ha) en van korte duur; het resterende habitat buiten het werkgebied is voldoende groot om de tijdelijke effecten te bufferen
 - WSP heeft bij de voor de vigerende aanvraag (beschikking) twee Aeriusberekeningen uitgevoerd. Deze zijn gebaseerd op 100% resp. 125% van de beoogde gebruiken over de looptijd van het werk. Deze emissies zijn gemodelleerd in 1 rekenjaar en leiden tot een depositie van 0.00 mol/ha/jaar.
 - De werkzaamheden die in de verlengde periode worden uitgevoerd zijn slechts een gedeelte van de werkzaamheden die WSP heeft berekend. Immers, zeker de helft van het werk is al in 2025 uitgevoerd.
 - Door de wijziging in de planning wordt de emissie nu rekenkundig over 2 kalenderjaren verspreid. 50% in 2025 en 50% in 2026. Aerius rekent per kalenderjaar, waardoor vanaf 1-1-2026 een nieuw rekenkundig jaar start.
 - Op basis van voorgaande analyse geldt dat een herberekening van de stikstofdepositie niet hoger gaat uitkomen dan de eerder berekende stikstofemissie. De depositie op gevoelige N2000 gebieden zal daarmee niet boven de 0.00 mol/ha/jaar uitkomen in 2026.
- Compensatiemaatregelen:
 - Omdat er geen significant, onomkeerbaar natuurverlies plaatsvindt, zijn geen aanvullende compensatiemaatregelen noodzakelijk.

Conclusie criterium 3: er is geen compensatie nodig omdat de verlenging geen nieuw of extra negatief effect op Natura 2000-waarden veroorzaakt.

Samenvatting

ADC-criterium	Beoordeling
Alternatief	Minder schadelijke alternatieven (sneller realisatietraject) niet haalbaar binnen bestaande looptijd.
Dwingende reden openbaar belang	Verlenging is noodzakelijk vanuit groot maatschappelijk belang, voor de waterveiligheid en continuïteit waterkering.
Compensatie	Geen additioneel natuurverlies; geen compensatie vereist.

Slotconclusie: De verlenging van de uitvoeringsperiode tot en met 30 juni 2026 voldoet aan alle drie ADC-criteria en kan daarom onder de Wnb worden toegestaan.