



Assen, 16 december 2025  
Ons kenmerk: 1003004

## **BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT**

Vergunninghouder : [REDACTED]  
Activiteit : Sloop melkstallen i.h.k.v. de LBV-regeling  
Locatie : Woldwijk 12, Ruinerwold

Deze omgevingsvergunning wordt verleend voor de periode vanaf de datum van afgifte van deze vergunning tot en met 31 oktober 2030.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben, met inachtneming van artikelen 8.74j van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), besloten aan [REDACTED] op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet te verlenen voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11.37, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) voor de Vogelrichtlijnsoort huismus (*Passer domesticus*), waar het gaat om het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van de huismus, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;

GS hebben besloten geen vergunning te verlenen voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 11.37, eerste lid van het Bal waar het gaat om het opzettelijk (ver)storen van de huismus. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels geldt niet op grond van artikel 11.37, derde lid van het Bal als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort. Uit de aanvraag blijkt dat er tijdens de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar blijven voor de huismus waarmee eventuele verstoring geen wezenlijke invloed zal hebben op de staat van instandhouding van de soort.

### **Voorschriften**

Aan deze omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

#### **1. Algemene voorschriften**

- 1.1. De omgevingsvergunning wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepaling en genoemde soort verleend.
- 1.2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de werkzaamheden, zoals beschreven in de aanvraag en de daarbij behorende stukken.
- 1.3. De vergunninghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe via [yth@drenthe.nl](mailto:yth@drenthe.nl), indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4. Deze omgevingsvergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.
- 1.5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze omgevingsvergunning en de bijbehorende brief (papier of digitaal) op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn



en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

- 1.6. De vergunninghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl), onder vermelding van het kenmerk van het besluit.
- 1.7. Bij de melding hoort eveneens te worden aangegeven welk ecologisch adviesbureau/ecologisch deskundige de ecologische begeleiding biedt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en het meest actuele ecologisch werkprotocol mee te zenden. Indien er tussentijds wordt gekozen om met een ander ecologisch adviesbureau of ecologisch deskundige door te gaan, dan dient dit schriftelijk gemeld te worden aan het bevoegd gezag via [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl), onder vermelding van het kenmerk van het besluit.
- 1.8. Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in het Activiteitenplan Woldwijk 12 Ruinerwold, d.d. 26 november 2025, door Bureau Bleijerveld (hierna Activiteitenplan), behorend bij dit besluit.
- 1.9. De in dit besluit beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name bij de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit ecologisch werkprotocol te worden uitgevoerd.
- 1.10. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient duidelijk naar voren te komen wanneer en op welke ecologische wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek wordt op verzoek getoond aan het bevoegd gezag. Tevens dient het ecologisch logboek direct na afronding van de werkzaamheden onder vermelding van het kenmerk van het besluit te worden verstuurd naar het bevoegd gezag via [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl).
- 1.11. Binnen twee maanden na het verlenen van deze vergunning dienen alle waarnemingen van de soorten die waargenomen zijn tijdens het nader onderzoek te worden ingevoerd in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Na invoering van deze gegevens dient hiervan een afschrift verstuurd te worden naar het bevoegd gezag onder vermelding van het kenmerk van het besluit via [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl).

## **2. Soort specifieke voorschriften**

### Huismus

- 2.1. De vergunninghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare periode(s) van de huismus. De (meest) kwetsbare periode (broedseizoen) loopt globaal van 1 maart tot 1 september. Bij late vervolglegels kan deze periode tot 1 oktober duren. Ook periodes van vorst worden aangemerkt als kwetsbare periode. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de huismus.
- 2.2. De vergunninghouder dient, voorafgaand aan de werkzaamheden, minimaal vijftien dubbele tijdelijke nestkasten van het type HMT2 van Unitura, geschikt voor de huismus aan te bieden, conform het Activiteitenplan Hoofdstuk 5.
- 2.3. Er dient bij het plaatsen van de nestkasten een gewenningsperiode in acht genomen te worden van minimaal drie maanden waardoor de huismus in staat is om de nieuwe verblijfplaatsen te lokaliseren.
- 2.4. Gedurende de periode waarin de kasten aanwezig moeten zijn dienen deze ook functioneel te blijven. Hierbij dient bijvoorbeeld rekening gehouden te worden met het behoud van de vrije in-/en uitvliegroute door opslag, takken of ander groen te verwijderen of het schoonmaken van de nestkasten buiten het broedseizoen.





- 2.5. Deze kasten dienen tenminste tot één jaar nadat de permanente nestplaatsen als bedoeld in voorschrift 2.9 zijn gerealiseerd beschikbaar te blijven voor de huismus. Verwijdering van deze tijdelijke kasten mag na deze periode alleen geschieden buiten de kwetsbare periode en alleen als door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat de kasten niet in gebruik zijn.
- 2.6. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen, buiten de broedperiode en perioden van vorst, de oorspronkelijke nestplaatsen handmatig ongeschikt gemaakt worden, zodat er geen verstoring of kans op doding plaatsvindt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Dit dient uitgevoerd te worden conform het gestelde in het Activiteitenplan hoofdstuk 5 en onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Er dient voorkomen te worden dat nestplaatsen onnodig ongeschikt gemaakt worden omdat de werkzaamheden pas na de betreffende kwetsbare periode plaatsvinden.
- 2.7. Bij het natuurvrij maken dient geen gebruik gemaakt te worden van middelen welke de gezondheid van de dieren kunnen schaden, zoals het gebruik van purschuim en kleverig materiaal.
- 2.8. De vergunninghouder dient voor de permanente situatie minimaal 30 inbouwvoorzieningen voor de huismus aan te bieden, conform het Activiteitenplan hoofdstuk 5. Dit dienen 30 nestkasten van het type HMP3 van Unitura te zijn of 30 nestplaatsen geïntegreerd in de gootbetimmering waarbij gebruik gemaakt wordt van type G1 van Unitura. De hoofdingang heeft de voorkeur voor het integreren van voorzieningen. Zodra het exacte plan omtrent de permanente mitigatie bekend is dient dit plan opgestuurd te worden naar [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl) onder vermelding van het zaaknummer.
- 2.9. Zowel de tijdelijke als permanente voorzieningen voor de huismus dienen geplaatst te worden conform het meest actuele Kennisdocument van BIJ12 voor de huismus en/of op basis van expert judgement van de ecologisch deskundige.

### **3. Overige voorschriften**

- 3.1. Een ecologisch deskundige op het gebied van de soort(en) waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient tenminste aanwezig en/of betrokken te zijn tijdens de volgende momenten:
  - 3.1.1. bij het handmatig ongeschikt maken van de nestplaatsen, voorafgaand aan de werkzaamheden;
  - 3.1.2. tijdens het aanbrengen van de alternatieve verblijfplaatsen op geschikte locaties;
  - 3.1.3. bij het verwijderen van de tijdelijke voorzieningen voor de soort.
- 3.2. Bovenstaande momenten worden beschreven in het ecologisch logboek door de ecologisch deskundige.

### **4. Zorgplicht**

- 4.1. De vergunninghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die kunnen leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten, zoals het verwijderen van bosschages en bomen of kunstmatige lichtverstoring, dienen achterwege gelaten te worden of zo uitgevoerd te worden dat de effecten tot het minimum worden beperkt.
- 4.2. In navolging van het voorgaande voorschrift dient de vergunninghouder rekening te houden met het broedseizoen van alle vogelsoorten. De werkzaamheden dienen zoveel als mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Indien dit niet mogelijk is, dient een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op in gebruik zijnde nesten. Indien er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden uitgesteld tot na het broedseizoen van die betreffende vogelsoort. Het plangebied dient hiervoor te worden vrijgegeven door de ecologisch deskundige.



## 5. Stikstof

Het is mogelijk dat er voor deze activiteit op grond van de Omgevingswet een omgevingsvergunning voor een natura 2000-activiteit noodzakelijk is. In de Omgevingswet is de bescherming van natura 2000-gebieden vastgelegd. U bent verplicht om voordat u gaat beginnen te inventariseren wat de effecten van de activiteit zijn op de omliggende natura 2000-gebieden door bijvoorbeeld het uitvoeren van een AERIUS-berekening. Afhankelijk van de uitkomst is mogelijk een aanvullende ecologische toetsing nodig en dient u mogelijk vooraf een omgevingsvergunning bij de provincie aan te vragen. Zie voor meer informatie hierover de volgende website: [www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming](http://www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming) of neem contact op met de provincie Drenthe op telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,

drs. M. Middel,  
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:

- 
- Bureau Bleijerveld (digitaal);
- het College van Burgemeester en Wethouders van de Wolden (digitaal).

### **Omgevingsvergunningtermijn**

*Het kan voorkomen dat de in de omgevingsvergunning gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft uit te voeren. Om onnodige vertraging van het traject te voorkomen wordt in dat geval geadviseerd om minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn te verzoeken om verlenging. Daarvoor kunt u contact opnemen via [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl).*

### **Omgevingsvergunningwijziging**

*Indien de vergunninghouder verzoekt om wijziging van de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, dient hiervoor een wijzigingsvergunning te worden aangevraagd, voorzien van een inhoudelijke onderbouwing.*

*Kleine wijzigingen die geen betrekking hebben op de bovenstaande voorschriften kunnen, in overleg met een ecologische deskundige en de provincie, worden doorgevoerd. Dergelijke wijzigingen dienen te allen tijde in afstemming met de provincie plaats te vinden. Hierover kunt u contact opnemen via [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl)*

### **Bezwaar**

*Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan, hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van*



verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).



## BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

### 1. Aanvraag en procesverloop

Op 15 augustus 2025 hebben wij van het Bureau Bleijerveld namens [REDACTED] (hierna vergunninghouder) een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op de sloop van twee melkveestallen, gelegen aan Wolddijk 12 in Ruinerwold in de gemeente de Wolden (zie figuur 1). De vergunninghouder heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11.37, eerste lid en onder b, van het Bal voor de huismus (*Passer domesticus*).

Figuur 1: Plangebied (bron: activiteitenplan)

### 2. Wettelijk kader

Het is op grond van artikel 5.1, tweede lid en onder g, van de Omgevingswet (Ow) verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten voor zover het gaat om een in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) aangewezen geval. De diverse aangetroffen diersoorten binnen het plangebied worden beschermd volgens diverse beschermingsregimes van het Bal.

#### 2.1 Vogelrichtlijn

De huismus is een beschermde inheemse vogelsoort als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en is zodoende beschermd op grond van artikel 11.37, eerste lid, van het Bal, waar het gaat om:

- a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;





- c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
- d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

Het nest van een vogel is de plaats die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, voor zover het geen nestvlieser betreft. Ook de inhoud en de functionele omgeving van het nest dient te worden beschermd voor zover het broedsucces hiervan afhankelijk is. Artikel 11.37, eerste lid en onder b, van het Bal is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. Nesten van de huismus zijn daarnaast op basis van vaste jurisprudentie en de [Beleidsregels bescherming natuur provincie Drenthe](#) bovendien jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten het broedseizoen de nesten beschermd zijn en niet mogen worden vernield of weggehaald.

Op grond van artikel 11.37, eerste lid en onder d, van het Bal is het daarnaast verboden om vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te (ver)storen. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels geldt niet op grond van artikel 11.37, derde lid, van het Bal als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort. Uit de aanvraag blijkt dat er tijdens de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar blijven voor de huismus waarmee eventuele verstoring geen wezenlijke invloed zal hebben op de staat van instandhouding van de soort.

## 2.2 Beoordelingsgronden vergunningverlening

Op grond van artikel 3.56 van het Bkl dienen wij bij het afgeven van een omgevingsvergunning rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de omgevingsvergunning anders vorm te geven.

## 3. De situatie

Binnen het plangebied is een melkveehouderij gevestigd. Het voornemen is om over te schakelen naar akkerbouw in het kader van de Landelijke Beëindigingsregeling Veehouderij (LBV-regeling). Hiervoor wordt een grote en kleine melkveestal gesloopt. Op de plaats van de kleine stal wordt een bijgebouw gerealiseerd en op de plaats van de grote stal wordt een opslagschuur gerealiseerd voor akkerbouwproducten. Beide melkveestallen bestaan grotendeels uit damwandprofielen. De dakplaten bestaan uit sandwichpanelen met geïntegreerde isolatie zonder holten. De grote stal heeft een gemetselde basis van circa tachtig centimeter hoog zonder openingen. De kleine stal heeft bij de kopgevels een hogere gemetselde muur, maar hierin is geen spouw aanwezig. De sloop van de melkveestallen staat gepland voor de winter 2025/2026, voor aanvang van het broedseizoen van 2026. Bij de sloop van de grote stal komen nesten van de huismus te vervallen. Om deze reden is een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit noodzakelijk.

### 3.1 Uitgevoerd onderzoek

Door Bureau Bleijerveld is een quickscan uitgevoerd die bestond uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 18 juni 2025. Tijdens het veldbezoek was duidelijk zichtbaar dat er enkele tientallen huismussen nestindicerend gedrag lieten zien in en om de grote stal. Op sommige plaatsen was er ook nestmateriaal zichtbaar. Op basis van de uitkomsten van deze quickscan is een schatting gemaakt van in totaal tien huismusnesten in beide kopgevels achter het spant langs het dak. Alle overige beschermde soorten zijn uitgesloten op basis van de quickscan, (zie quickscan flora en fauna Wolddijk 12 Ruinerwold, d.d. 13 augustus 2025, door Bureau Bleijerveld). Doordat bij de quickscan al duidelijk was dat de huismus gebruik maakt van de grote stal en overige soorten zijn uitgesloten, is er geen nader onderzoek uitgevoerd. Er is een schatting gemaakt van het aantal nesten op basis van het aantal huismussen dat aanwezig was in het plangebied op het moment



van het veldbezoek. Omdat het onderzoek niet is uitgevoerd conform het Kennisdocument Huismus van BIJ12 is op ons verzoek de schatting van dit aantal nesten bijgesteld van tien naar vijftien nesten.

Als gevolg van de werkzaamheden gaan nesten van de huismus verloren. Om die reden is een omgevingsvergunning voor een flora-en fauna-activiteit vereist.

Figuur 2: Locatie met aangetroffen verblijfplaatsen aangegeven in geel (bron: Activiteitenplan)

### 3.2 Tijdelijke compensatie

Er zijn (naar schatting) vijftien nestplaatsen van de huismus aangetroffen. Om de periode tussen het ongeschikt maken van de huidige nestplaatsen en het realiseren van de permanente nestplaatsen te overbruggen dient er tijdelijke compensatie gerealiseerd te worden voor de huismus.

Op 20 augustus 2025 zijn tien tijdelijke huismuskasten opgehangen van het type HMT2 van Unitura. De kasten zijn allen geplaatst in de te behouden kapschuur. Deze kasten bieden twee nestplaatsen waarmee voor twintig nesten is gecompenseerd. De kasten dienen op minimaal 50cm. van elkaar geplaatst te worden en op een hoogte van minimaal drie meter. In de directe omgeving dient voldoende dekking en voedsel aanwezig te zijn, bij voorkeur binnen 50 meter. Ook dienen de kasten voldoende dekking te bieden voor predatoren.

Het ongeschikt maken zal plaatsvinden in de winter van 2025/2026 voor aanvang van het broedseizoen van 2026. Hiermee wordt voldaan aan de gewenningsperiode van drie maanden. Echter wordt uitgegaan van vijftien nestplaatsen, waardoor nog tien voorzieningen bijgeplaatst zijn in de eerste week van december 2025. Dit is gerealiseerd door vijf kasten van het type HMT2 aan te brengen aan de oostgevel van het woondeel van de boerderij. Er kan hiermee voor de bijgeplaatste kasten niet voldaan worden aan de gewenningsperiode van drie maanden. Wel zijn de kasten ruim drie maanden voor aanvang van het broedseizoen aanwezig. Wij verwachten dat dit geen invloed hoeft te hebben op het broedsucces, ook omdat bij de andere kasten wel aan de gewenningsperiode is voldaan. In totaal zijn er 30 voorzieningen aangebracht. De kasten zijn opgehangen conform het kennisdocument van BIJ12 voor de huismus en conform het activiteitenplan hoofdstuk 5.2.





Na de werkzaamheden dienen de tijdelijke huismuskasten tenminste tot één jaar nadat de permanente voorzieningen zijn gerealiseerd beschikbaar te blijven. Het verwijderen van de tijdelijke kasten mag na deze periode alleen geschieden buiten de kwetsbare periode en alleen als door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat de kasten op dat moment niet in gebruik zijn door de huismus (of door een andere soort).

Met de bovenstaande maatregelen wordt er voldoende tijdelijk gecompenseerd voor de huismus. Het plaatsen van de tijdelijke kasten dient te gebeuren onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

### *3.3 Permanente mitigatie*

In de huidige situatie is een inschatting gemaakt van vijftien aanwezige nestplaatsen van de huismus. In de nieuwe situatie dienen deze met een factor 2 teruggebracht te worden. Er dienen daarmee minimaal dertig voorzieningen geïntegreerd te worden in de nieuw te bouwen schuur. Het betreft een reguliere schuur waarvan het dak en de gevels van damwandprofielen zijn. De hoofdingang bevindt zich aan de noordzijde waar een redelijke overstek en hoogte beschikbaar is. Deze gevel heeft de voorkeur voor het integreren van voorzieningen. De voorzieningen dienen wel op voldoende afstand van elkaar aangebracht te worden. De exacte manier waarop dit wordt gerealiseerd is nog niet bekend maar de keuze ligt tussen 30 voorzieningen geïntegreerd in de gootbetimmering, de G1 van Unitura of inbouwkasten van het type HMP3 van Unitura. Het plaatsen van deze voorzieningen dient te gebeuren conform het Kennisdocument Huismus van BIJ12 en onder ecologische begeleiding. Zodra bekend is voor welke optie wordt gekozen dient dit bekend gemaakt te worden aan de provincie.

Naast nestplaatsen is het voor huismussen ook belangrijk dat er voldoende schuilplekken en foerageerplekken beschikbaar blijven binnen het plangebied. Er verdwijnt geen huidige begroeiing en er komt enige begroeiing bij. Er verandert dus weinig aan de huidige situatie wat betreft schuilplekken. Het voorkomen van huismus op het erf was in belangrijke mate terug te herleiden naar de beschikbaarheid van voedsel door het houden van melkvee door het aanwezige kuil-/krachtvoer. Er wordt geen melkvee meer gehouden waarmee ook de voedselbeschikbaarheid sterk is afgenomen. Naar verwachting betekent de omvorming van de weidepercelen naar akkerpercelen een zekere verbetering van de voedselbeschikbaarheid. Rond het plangebied liggen ook andere agrarische erven waaronder melkveehouderijen waar de huismus gebruik van kan maken.

### *3.4 Natuurvrij maken*

Voordat de werkzaamheden kunnen worden opgestart dienen de nestplaatsen van de huismussen ongeschikt gemaakt te worden zodat er geen verstoring of kans op doding plaatsvindt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De nestplaatsen worden ongeschikt gemaakt door handmatig de dakplaten ter plaatse van de kopgevels te verwijderen. De nestplaatsen zijn zeer open en door het verwijderen van de dakplaten zullen de nestplaatsen niet meer bruikbaar zijn waardoor de huismussen de locatie zullen verlaten. Na het verwijderen van de dakplaten, en nadat is bevestigd door een ecooloog dat er geen huismussen in de stallen meer aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden worden opgestart.

Het verwijderen van de dakplaten dient te gebeuren onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Het ongeschikt maken van de nestplaatsen dient uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen, dus in de periode van 1 september tot 28 februari en buiten perioden van vorst.

## **4. Overwegingen**

Uit de relevante wet- en regelgeving blijkt dat de aangevraagde omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als de vergunning aangevraagd wordt onder een aangewezen belang, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding



is. De vergunninghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikelen 8.74j van het Bkl.

#### **4.1 Belangenafweging**

De vergunninghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, genoemd in artikel 8.74j, eerste lid en onder b en onder punt 1. Daarnaast wordt aangegeven te werken in het belang ter bescherming van flora en fauna, genoemd in artikel 8.74j, eerste lid en onder b punt 4.

In het Activiteitenplan staat het belang op de volgende manier beschreven:

*“De omschakeling van melkveehouderij naar akkerbouw gebeurt in het kader van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv). Het doel van de regeling is het leveren van een bijdrage aan het reduceren van de stikstofdepositie. De hoge stikstofdepositie in Nederland heeft negatieve gevolgen op verschillende terreinen:*

##### **Effecten op drinkwater**

*In grondwater kan te veel stikstof leiden tot gezondheidsrisico's voor mensen, wanneer dit wordt gebruikt als drinkwater. Ammoniak uit de landbouw wordt omgezet in nitraat en nitriet. Deze stoffen spoelen uit naar het grondwater. Maar in veel gebieden is de waterkwaliteit niet goed genoeg, bijvoorbeeld doordat er resten van bestrijdingsmiddelen of meststoffen in zitten. De provincies en Rijkswaterstaat werken daarom met drinkwaterbedrijven, waterschappen en boeren aan maatregelen om de waterkwaliteit rondom drinkwaterwinningen te verbeteren. Uit RIVM-onderzoek blijkt dat deze maatregelen de problemen waarschijnlijk niet gaan oplossen. (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). (Evaluatie maatregelen bescherming drinkwaterbronnen. RIVM-rapport 2024-0033).*

##### **Effecten op luchtkwaliteit**

*Uit ammoniak en NO<sub>2</sub> wordt fijnstof gevormd dat nadelig is voor de luchtkwaliteit en ook schadelijke effecten heeft op de gezondheid (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Nota Luchtkwaliteit en gezondheidswinst. 21 april 2015).*

*Uit de monitoringsrapportage van het RIVM blijkt dat de luchtkwaliteit nog niet voldoet aan de Europese richtlijnen (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Monitoringsrapportage MLK 2024, Stand van zaken luchtkwaliteit Nederland. RIVM-rapport 2024-0133).*

##### **Effect op de oppervlaktewaterkwaliteit**

*In 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water van kracht geworden. In de richtlijn zijn doelen geformuleerd met betrekking tot de kwaliteit van oppervlaktewater. Eén van de doelen is een goede ecologische kwaliteit van de watersystemen. De ecologische kwaliteit van wateren wordt negatief beïnvloed door uitspoeling van stikstof. Dit heeft vertroebeling en algenbloei tot gevolg. In de richtlijn zijn normen gesteld aan de stikstofconcentraties in het water. Uit de Stikstofrapportage 2024 van het RIVM blijkt dat veel Nederlandse wateren niet aan de ecologische eisen voldoen door een te hoge concentratie van onder meer stikstof (Landbouwpraktijk en waterkwaliteit in Nederland; toestand (2020-2023) en trend (1992-2023)).*

##### **Effecten op bodem**

*Een hoge stikstofdepositie leidt tot vermessing van de bodem. Een klein aantal plantensoorten profiteert van de verhoogde stikstofconcentratie en gaat de vegetatie domineren. Dit leidt tot achteruitgang van plantensoorten en verdwijning van plantensoorten van voedselarmere bodems en de geassocieerde diersoorten. De verhoogde stikstofdepositie leidt ook tot verzuring van de bodem en uitspoeling van essentiële voedingsstoffen. Dit heeft verarming van de biodiversiteit tot gevolg. In 2021 zijn in de*





*Omgevingswet onder meer de resultaatverplichtingen voor de overbelasting door stikstofdepositie van Natura 2000-gebieden opgenomen. Uit de Monitor stikstofdepositie van het RIVM blijkt dat in een groot deel van de Natura 2000-gebied de kritische depositiewaarde wordt overschreden (Monitor stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden 2025. RIVM-rapport 2025-0021)."*

Wij kunnen gedeeltelijk instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. De vergunninghouder geeft in de aanvraag onder andere aan te werken in het belang ter bescherming van flora en fauna, genoemd in artikel 8.74j, lid 1, sub b onder 4 van het Bkl. Doordat er geen aanvullende maatregelen worden getroffen ter bescherming van flora en fauna dan strikt noodzakelijk kunnen wij niet instemmen met dit aangevraagde belang. Wij kunnen echter instemmen met het in de aanvraag beschreven overige belang. Dit belang vormt een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde soort te rechtvaardigen.

#### *4.2 Alternatievenafweging*

In het Activiteitenplan staat de alternatievenafweging op de volgende manier beschreven:

*"Aan deelname aan de LBV-regeling zijn voorwaarden verbonden. Artikel 5 Vereisten, lid 1j stelt het volgende:*

*"Er is sprake van een onomkeerbare sluiting van een veehouderijlocatie als bedoeld in artikel 4, eerste lid, indien: de voor de veehouderij met productierecht op de locatie gebruikte productiecapaciteit is afgebroken en verwijderd."*

*Door deze voorwaarde kan de stal niet gehandhaafd blijven. De ingrepen zijn daarom niet op een alternatieve locatie uitvoerbaar.*

*De nestplaatsen bevinden zich in een nis tussen de spanten en de dakplaten van de kopgevels. De dakplaten op deze plekken worden handmatig en met beleid verwijderd. Door het verwijderen van de dakplaten verliezen de nestplaatsen hun beslotenheid en worden ongeschikt. Als alternatief kan de nis dicht worden gestopt. Dit vereist meer werk en is minder betrouwbaar. Het gaat om een open constructie die moeilijk af te sluiten is. Door de afsluiting kunnen nieuwe ruimten ontstaan. Omdat de dakplaten sowieso worden verwijderd is deze optie gekozen.*

*De sloop gebeurt buiten het broedseizoen van huismus. Er bestaan geen alternatieve perioden van uitvoering die zouden leiden tot een kwalitatief gelijkwaardig resultaat."*

Door buiten de kwetsbare periode van de huismus te werken en voldoende alternatieven aan te bieden gedurende en na uitvoering van de werkzaamheden onder toezicht van een ecologisch deskundige, wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

#### *4.3 Staat van instandhouding*

Er is een onderscheid te maken in de landelijke en lokale staat van instandhouding. Per categorie mogen de werkzaamheden geen negatieve invloed hebben.

##### Huisumus

De landelijke staat van instandhouding van de huismus is beoordeeld als zeer ongunstig. De laatste decennia is de soort om onbekende reden in aantal vrij hard achteruitgegaan. Vermoedelijk is een van de oorzaken van de afname van het aantal broedparen de afname van broedgelegenheid, onder andere door renovatie en isolatie van oude woningen en dit in combinatie met een afname aan voedselaanbod, minder dekking en een toename aan predatie. De grootste afname lijkt voorbij. De landelijke populatie broedparen wordt geschat op 600.000-1.000.000 ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)).





De dichtheid van het aantal nestplaatsen in Drenthe is echter relatief laag, onder meer als gevolg van de grote natuurgebieden die ongeschikt zijn als leefgebied voor de huismus. De laatste twaalf jaar is er een kleine, significante toename die de landelijke trend volgt. De staat van instandhouding voor Drenthe is niet bepaald, maar het is aannemelijk dat deze vergelijkbaar is met de landelijke staat van instandhouding, dus zeer ongunstig.

Zuidwest-Drenthe, de strook lintbebouwing tussen Meppel en Ruinen, inclusief Ruinerwold, behoort tot de gebieden in Drenthe met de hoogste dichtheden aan nestplaatsen. De NDFF laat voor de afgelopen vijf jaar willekeurige losse waarnemingen zien. Deze vormen echter geen accuraat beeld van het voorkomen van de huismus op lokaal niveau. Wel geven de waarnemingen een indicatie van een wijde verspreiding over het gebied. De lokale staat van instandhouding is niet bepaald, maar het is aannemelijk dat deze gunstiger wordt beoordeeld dan de landelijke staat van instandhouding.

#### Conclusie

Door het treffen van de juiste en voldoende alternatieve maatregelen voor de soort zoals in bovenstaande staat omschreven, worden negatieve effecten op de staat van instandhouding van de soort niet verwacht.

#### *4.4      Zorgplicht en broedseizoen*

Naast de soorten waarvoor de vergunninghouder de vergunning heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De vergunninghouder is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen te voorkomen.

Artikel 1.7 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Bal bevatten respectievelijk de algemene en specifieke zorgplicht in het kader van een flora- en fauna-activiteit. De zorgplicht gebiedt eenieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden dat negatieve effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Rekening houden met het broedseizoen van vogels valt ook onder de specifieke zorgplicht. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Een ecologisch deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige (beschermde) soorten ten einde is.

#### **5.      Conclusie**

Gelet op vorenstaande besluiten wij een omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze vergunning zijn de voorschriften verbonden, zoals vermeld in dit besluit.