

**BioEcologie B.V.**T.a.v. heer of mevrouw  
Dreef 2  
4401 EC Yerseke**Onderwerp**Besluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor  
een flora- en fauna-activiteit voor het vernietigen van  
een nest van de ransuil**Zaaknummer**

744680

**Behandeld door**P. Belo  
+ 31 6 3405 7393**Verzonden**

Middelburg, 11 december 2025

Geachte heer of mevrouw,

Op 6 augustus 2025 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U vraagt, namens Woningbouwvereniging Arnemuiden (hierna: uw cliënt), een omgevingsvergunning aan voor een flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, onder g, Omgevingswet (hierna: Ow).

Uw cliënt vraagt vergunning aan van de verboden als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 onder b en d van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) om opzettelijk een nestplaats van de ransuil te vernielen en het opzettelijk verstoren van de ransuil (*Asio otus*). De vergunning wordt aangevraagd op grond van artikel 8.74j lid 1 sub b onder 1° van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De vergunning wordt aangevraagd voor de periode 1 oktober 2025 tot en met 5 maart 2027.

De aanvraag heeft betrekking op de kap van de nestboom in het kader van het sloop- en nieuwbouwproject aan de Van Vollenhovenstraat en omgeving te Arnemuiden.

De ontvangst van deze aanvraag is op 11 augustus 2025 bevestigd. In deze brief maken wij u onze beslissing op uw aanvraag bekend.

**OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER:  
744680**

Wij besluiten:

- I. Aan uw cliënt de aangevraagde vergunning van artikel 11.37 lid 1 onder b van het Bal, om opzettelijk een nestplaats van de ransuil te vernielen, **te verlenen**.
- II. De aangevraagde vergunning van artikel 11.37 lid 1 onder d van het Bal, voor het opzettelijk storen van de ransuil, **te weigeren**.
- III. De voorschriften in onderdeel 1 te verbinden aan de vergunning.
- IV. Dat de vergunning geldig is voor de periode vanaf één dag na verzending van dit besluit tot en met 5 maart 2027.
- V. De vergunning is voor voorschrift 8 en 9 voor onbepaalde tijd;
- VI. De volgende documenten deel uit te laten maken van dit besluit:
  - a. DSO-verzoek van 6 augustus 2025, ons kenmerk: 1-744680;
  - b. Bijlagen bij de aanvraag zoals aangeleverd op 6 augustus 2025:
    - i. Vergunningsaanvraag versie 1 opgesteld door BioEcologie, 15 juli 2025, ons kenmerk: 2-744680;
    - ii. Kaart herontwikkeling, ons kenmerk: 3-744680;

- iii. Bomenplan, ons kenmerk: 4-744690;
- iv. Locatie ransuil, ons kenmerk: 5-744680;
- v. Onderzoeksgebied, ons kenmerk: 6-744680.
- c. Aanvullende gegevens, zoals ontvangen op 22 augustus 2025:
  - i. Vergunningsaanvraag versie 2 opgesteld door BioEcologie, 15 juli 2025, ons kenmerk: 7-744680;
  - ii. Bureau-onderzoek opgesteld door BioEcologie, 6 juni 2025, ons kenmerk: 8-744680;
  - iii. Nader onderzoek opgesteld door BioEcologie, 7 juli 2025, ons kenmerk: 9-744680;
  - iv. Reactie op aanvullende vragen, ons kenmerk: 10-744690;
  - v. Montagebewijs nestmanden, ons kenmerk: 11-744680.
- d. Zienswijze zoals ontvangen op 18 november 2025:
  - i. Mail indienen zienswijze, ons kenmerk: 12-744680;
  - ii. Zienswijze, ons kenmerk: 13-744680;
- e. Aanvullende informatie zienswijze zoals ontvangen op 27 november 2025:
  - i. Mail vraag zienswijze, ons kenmerk: 14-744680;
  - ii. Contacten voor informatie ransuil, ons kenmerk: 15-744680;
  - iii. Staat van instandhouding ransuil, ons kenmerk: 16-744680;
  - iv. Mail 11 november 2025, ons kenmerk: 17-744680;
  - v. Mail 12 november 2025, ons kenmerk: 18-744680;
  - vi. Mail 13 november 2025, ons kenmerk: 19-744680;
  - vii. Mail 20 november 2025, ons kenmerk: 20-744680.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst, vindt u in bijlage 1.

Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de vergunning verbinden. Het is belangrijk dat u zich houdt aan deze voorschriften. Doet u dit niet, dan kunnen we de vergunning intrekken of wijzigen. Dit staat in artikelen 18.10 lid 1 en 4 van de Ow. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'.

Wilt u tijdens de looptijd van de vergunning iets veranderen aan de uitvoering van uw ingreep? Neem dan altijd contact met ons op voordat u veranderingen doorvoert. Wij helpen u dan inschatten of de gewenste verandering past binnen uw vergunning. U kunt ons bereiken via het e-mailadres [natuurbescherming@zeeland.nl](mailto:natuurbescherming@zeeland.nl). Noem hierbij altijd het zaaknummer.

### **Zienswijze**

Wij hebben u in het kader van artikel 4:7 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) tot 3 december 2025 in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk uw zienswijze over het voorgenomen besluit bij ons naar voren te brengen.

U heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt om op 18 november 2025 een zienswijze in te dienen. Deze zienswijze is geregistreerd onder kenmerk: 13-744680. Op basis van uw zienswijze hebben wij enkele vragen gesteld via de mail op 25 november 2025. Die vragen heeft u op 27 november 2025 beantwoord (kenmerk: 14-744680).

Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het besluit. Voor de inhoudelijke behandeling verwijzen wij naar onderdeel D Zienswijzen.

### **Controleer of overige regelgeving van toepassing is**

Uw aanvraag is getoetst aan de artikelen met betrekking tot het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Het kan zijn dat u voor het uitvoeren van uw ingreep ook een andere vergunning nodig heeft. Bijvoorbeeld volgens andere onderdelen van de Ow. Denk ook aan regelgeving van andere overheden zoals de gemeente of het waterschap. U bent zelf verantwoordelijk om te controleren of andere wet- en regelgeving van toepassing is.

Tot slot moet u altijd voldoen aan de zorgplichten voor natuur. Dat betekent dat u moet voorkomen dat uw ingreep schade aanricht aan beschermde planten en dieren en hun leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,  
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Bijlagen:

1. Relevante wet- en regelgeving;
2. Luchtfoto van het plangebied;
3. Kaart met de locaties van de nestmanden;
4. Monitoringsformulier.

## Onderdeel 1. VOORSCHRIFTEN

### Algemene voorschriften

1. Voer de ingreep uit volgens de beschrijving in de vergunningaanvraag en de bijlagen bij deze aanvraag.
2. De initiatiefnemer en alle partijen die de werkzaamheden uitvoeren moeten op de hoogte zijn van de vergunning, de daarin opgenomen voorschriften en de wijze waarop de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd.

Om dit te borgen moet een logboek bijgehouden worden (bijlage 3). Dit moet op verzoek worden getoond aan de inspecteurs van de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland (hierna: RUD-Zeeland).

De vergunning, inclusief alle bijbehorende bijlagen en het logboek, moeten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden op het plangebied aanwezig zijn.

3. De ecologisch deskundige wordt bij alle benodigde werkzaamheden betrokken. Hij/zij zal aanwijzingen geven over het kappen van de nestboom. De ecologisch deskundige moet ook worden betrokken bij de realisatie van permanente voorzieningen voor de betrokken soorten.

Hij/zij is altijd oproepbaar tijdens de werkzaamheden. De aanwijzingen en de wijze waarop hier uitvoering aan wordt gegeven, worden vastgelegd in het logboek.

Het bevoegd gezag verstaat onder een ecologisch deskundige een persoon die expertise heeft met de situatie en soorten waarover hij/zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden. Hij/zij heeft minimaal 3 jaar aantoonbare ervaring met het uitvoeren van soortgericht onderzoek, eventueel onder begeleiding van een ervaren ecologisch deskundige.

4. Indien tijdens controle voorafgaand aan de kap van de nestboom andere beschermde soorten, dan de soorten die zijn aangevraagd, worden aangetroffen, worden de werkzaamheden ter plaatse stopgezet en wordt contact opgenomen met het bevoegd gezag, Provincie Zeeland. Dit kan via het e-mailadres [natuurbescherming@zeeland.nl](mailto:natuurbescherming@zeeland.nl).
5. Voordat u start met de werkzaamheden moet u bij de RUD-Zeeland melden wanneer u begint. Doe dit minimaal twee weken vooraf. U doet dit via het e-mailadres [handhaving.groen@rud-zeeland.nl](mailto:handhaving.groen@rud-zeeland.nl). Noem in uw contact steeds het zaaknummer. U kunt dit zaaknummer vinden bovenaan de brief.
6. Binnen twee dagen nadat u klaar bent met de werkzaamheden moet u dit melden bij de RUD-Zeeland. U doet dit via het e-mailadres [handhaving.groen@rud-zeeland.nl](mailto:handhaving.groen@rud-zeeland.nl). Noem in uw contact steeds het zaaknummer. U kunt dit zaaknummer vinden bovenaan de brief.

### Specifieke voorschriften

7. Voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden dient de nestplaats te worden verwijderd. Voor het verwijderen van het ransuilnest gelden de volgende voorwaarden:
  - het verwijderen van het ransuilnest vindt plaats door het kappen van de nestboom;
  - het verwijderen van het ransuilnest dient verricht te worden buiten het broedseizoen van de ransuil, dat globaal loopt van 1 maart tot 1 september;
  - het verwijderen van het ransuilnest mag pas plaatsvinden wanneer door de ecologisch deskundige is geconstateerd dat de nestplaats(en) nog niet in gebruik is genomen. Of dat alle individuen de nestplaats(en) uit eigen vrije beweging hebben verlaten en niet meer nestafhankelijk zijn;
  - Indien individuen van de ransuil op het nest aanwezig zijn, dient te worden gewacht totdat alle individuen het nest uit eigen vrije beweging het nest verlaten hebben, voordat het nest verwijderd kan worden door de nestboom te kappen.

8. De functionaliteit van de vier nestmanden (tweemaal nestmand Schwegler en tweemaal nestmand Esschert Design) dienen ook op de lange termijn in stand gehouden te worden. Met lange termijn wordt een periode bedoeld van minimaal dertig jaar. Wanneer de functionaliteit verminderd is, dient deze zo spoedig mogelijk hersteld te worden. Wanneer er verstoring van de nestmanden plaatsvindt, dient de bron van de verstoring te worden verwijderd. Eventueel herstel van nestmanden dient te gebeuren op aanwijzing van een deskundig ecooloog.
9. De effectiviteit van de alternatieve nestplaatsen dient gemonitord te worden, zie bijlage 3.
  - Uiterlijk twee maanden na verzenddatum van dit besluit dient hiervoor een monitoringsplan ter goedkeuring te worden voorgelegd aan Provincie Zeeland.
  - De monitoring dient te starten vanaf het eerste seizoen dat de huidige nestplaats en roestplaats niet meer beschikbaar zijn voor de ransuilen. In bijlage 4 is een voorbeeld van een monitoringsformulier te vinden.

Op de monitoring zijn verder de volgende randvoorwaarden van toepassing:

- De monitoring dient te worden uitgevoerd voor een periode van minimaal drie jaar;
- De resultaten van de monitoring dienen per monitoringsjaar vóór 1 december van dat jaar te worden aangeleverd bij Provincie Zeeland;
- De resultaten dienen te worden opgeleverd in een korte rapportage, waarin in ieder geval een heldere conclusie over de effectiviteit van de alternatieve nestplaatsen opgenomen is, of de ransuil in de directe omgeving aanwezig blijft en gebruik maakt van de alternatieve nestplaatsen;
- Mocht het verwachte resultaat uitblijven en aanwijsbaar zijn toe te schrijven aan de uitvoering van de betreffende maatregelen, dan dient tevens een voorstel voor verdere optimalisatie of extra maatregelen ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Provincie Zeeland;
- Indien de monitoringsresultaten hiertoe aanleiding geven, kunnen er aanvullende maatregelen door de Provincie Zeeland worden opgelegd;
- Indien uit de monitoring blijkt dat de nestplaats in gebruik zijn genomen door de ransuil en dezelfde functie vervult, kan de Provincie Zeeland verzocht worden om de monitoringsverplichting eerder te laten beëindigen.

## Onderdeel 2. OVERWEGINGEN

### A. Weergave van de feiten

#### A1. Vergunningsaanvraag

Uw cliënt vraagt vergunning aan van de verboden om het opzettelijk vernielen van één nestplaats van de ransuil en voor het opzettelijk verstoren van de ransuil. De vergunning wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De verbodsbepalingen worden overtreden door de hierna genoemde ingreep:

Uw cliënt is voornemens om vijf rijtjeswoningen en drie appartementencomplexen te slopen om daarna nieuwbouw te realiseren in het plangebied. Hierbij zal een deel van het omliggende groen inclusief meerdere bomen verwijderd moeten worden. De nestboom van de ransuil zal hierbij ook verwijderd worden. De ingreep wordt uitgebreider beschreven in het bij de aanvraag gevoegde activiteitenplan (ons kenmerk: 7-744680).

De aanvraag is geregistreerd onder 744680.

Uw aanvraag van 6 augustus 2025 was niet compleet. Daarom hebben wij u op 11 augustus 2025 gevraagd om uiterlijk 27 augustus 2025 de aanvraag aan te vullen.

De termijn voor het nemen van het besluit is tijdelijk opgeschort vanaf 12 augustus 2025.

Wij ontvingen de aanvullende gegevens op 22 augustus 2025. Vanaf dat moment was de aanvraag compleet en kon de aanvraag verder in behandeling genomen worden.

Op 6 oktober 2025 hebben wij een brief verzonden met dat de behandeltermijn met zes weken verlengd zal worden.

#### A2. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van Zeeland zijn het bevoegd gezag. De aangevraagde ingreep heeft geen nadelige gevolgen voor dier- of plantensoorten die zich bevinden in een andere provincie. Advies van GS van andere provincies is daarom niet aan de orde bij dit besluit.

#### A3. Procedure

Op de aanvraag is de reguliere procedure uit hoofdstuk 4 van de Awb van toepassing.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken. De verlenging is op 6 oktober 2025 medegedeeld.

Van het besluit tot het verlenen van een vergunning zal mededeling worden gedaan op <http://www.officielebekendmakingen.nl>.

### B. Toetsing

#### B1. Waar toetsen en beoordelen wij de aanvraag op?

Wij toetsen aan de artikelen van het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Ook toetsen wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de soortenbescherming.

GS verlenen voor de ingreep alleen een vergunning, wanneer uit het aanvraagformulier en de daarbij behorende stukken de zekerheid is verkregen dat de ingreep voldoet aan de voorwaarden waarop een vergunning kan worden verleend.

Naar ons oordeel bevat uw vergunningsaanvraag en de daarbij gevoegde stukken, de benodigde objectieve informatie om de voorgenomen ingreep te kunnen beoordelen.

## **B2. Beoordeling van het wettelijk kader**

Er moet beoordeeld worden of er voldoende is aangetoond dat:

1. Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
2. Er een wettelijk belang is;
3. De ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

### **1) Er bestaan geen andere bevredigende oplossingen**

Er moet worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing (alternatief) bestaat dan het uitvoeren van de door uw cliënt geplande ingreep. Hierbij moet duidelijk worden gemaakt dat de mogelijke alternatieven niet leiden tot minder schade aan de ransuil.

#### Alternatieve locatie

De rijtjeswoningen en appartementencomplexen in het plangebied zijn in eigendom van uw client. De gebouwen staan geruime tijd grotendeels leeg. De wooneenheden die wel bewoond zijn, worden bewoond door tijdelijke huurders. Een deel van deze bewoners zijn zogenaamde 'probleembewoners'. Dit zorgt voor verpaupering van de buurt, wat leidt tot een onveilige leefomgeving. De huidige bebouwing is dusdanig verouderd dat er maatregelen nodig zijn om de situatie te verbeteren. Het uitvoeren van de werkzaamheden op een andere locatie lost de problemen in het plangebied niet op.

#### Alternatieve inrichting en uitvoering

De bouwkundige staat van de rijtjeswoningen en appartementencomplexen is erg laag. Het huidige energielabel van de bebouwing is E. Er zijn ingrijpende maatregelen nodig om dit te verbeteren.

Het renoveren van de bebouwing is overwogen. Het renoveren is geen mogelijk alternatief. Dit omdat de bebouwing in zodanig slechte staat is dat er ingrijpende maatregelen nodig zijn om de bebouwing te laten voldoen aan de moderne wooneisen. De volgende ingrepen zijn nodig om de bebouwing renoveren:

- Volledige nieuwe dakbedekking (dakrenovatie);
- Nieuwe vloeren;
- Spouwmuurrenovatie.

Het uitvoeren van deze werkzaamheden zou leiden tot gedeeltelijke sloop en herbouw van de huidige bebouwing. In vergelijking met volledige sloop en nieuwbouw is het kiezen voor complete renovatie duurder en technisch moeilijker uitvoerbaar. Om deze ingrijpende renovatie mogelijk te maken zou eveneens de nestboom en omliggend groen verwijderd moeten worden. Daarnaast zal volledige renovatie minimaal net zo lang voor verstoring zorgen en waarschijnlijk voor langere tijd, dan als gekozen wordt voor sloop en nieuwbouw. Voor de effecten op de ransuil maakt het daarom niet uit of er gekozen wordt voor renovatie of sloop en nieuwbouw. Vanwege de technische en financiële afwegingen is gekozen voor sloop en nieuwbouw.

Het behouden van de nestboom is overwogen. De nestboom staat dicht in de buurt van het appartementencomplex, waardoor de boom niet behouden kan blijven. Indien het mogelijk zou zijn om de nestboom te behouden, zal de nestboom alsnog haar functie verliezen. Dit omdat het omliggende groen verwijderd moet worden om de sloop en nieuwbouw uit te voeren. Het omliggende groen staat net zoals de nestboom rondom de te slopen bebouwing. Bovendien zullen de werkzaamheden zodanig verstorend zijn voor de ransuil, dat de nestboom alsnog de functie verliest voor de ransuil. De huidige rustige broedomgeving zal verdwijnen tijdens de werkzaamheden. De werkzaamheden zullen namelijk leiden tot geluidsoverlast, trillingen en de dagelijkse aanwezigheid van werkmensen en geluid producerende machines.

#### Alternatieve planning

De broedperiode van de ransuil loopt vanaf half maart tot begin augustus. Het kappen van de nestboom zal plaatsvinden buiten het broedseizoen. In de wintermaanden gaan ransuilen roesten. Ransuilen hebben een voorkeur voor (groenblijvende) naaldbomen om te roesten.

Vanaf januari wordt begonnen met de paarvorming voor het komende broedseizoen. Het kappen van de nestboom kan daarom het beste plaatsvinden vanaf half augustus tot uiterlijk eind oktober. De voorgenomen planning is om de nestboom in oktober te kappen.

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen alternatieve locatie, inrichting, uitvoering en planning bestaat voor het uitvoeren van de ingreep.

## **2) Wettelijk belang**

De vergunning voor de ransuil wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De rijtjeswoningen en appartementen zijn sterk verouderd. De huidige isolatie van de bebouwing is slecht en de woningen hebben daarom energielabel E. Grondige maatregelen zijn nodig om de situatie in het plangebied te verbeteren. De woningen in het plangebied worden gesloopt en er komt moderne nieuwbouw voor in de plaats.

Volgens het Klimaatakkoord, dat in Nederland is getekend en ondertekend door de Nederlandse regering (zie Rijkscollectief Klimaatakkoord, 2019), ligt er een bindende verplichting tot vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot en het verbeteren van de energieprestatie van gebouwen. In dit kader is in het Energiestappenplan 2021-2030 (Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, 2021) vastgelegd dat verduurzaming van de woningvoorraad een prioriteit is, onder meer door strengere isolatienormen en het stimuleren van energiebesparing.

Het verduurzamen van de woningvoorraad is een wettelijke verplichting voor Woningbouwvereniging Arnhem. Het realiseren van nieuwbouw met een hoog energielabel draagt indirect bij aan vermindering van de broeikasgassen.

De huidige bebouwing staat grotendeels leeg. Van de achtendertig woningen zijn er momenteel nog slechts circa tien bewoond. Leegstand van de wooneenheden leidt tot verpaupering van de wijk. Het is nodig om de handhaving in de wijk op te schalen, vanwege overlast die veroorzaakt wordt door enkele 'probleembewoners'. Dit tast de fysieke en sociale veiligheid van omwonenden aan.

Gelet op bovenstaande is voldoende aannemelijk gemaakt dat de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

## **3) Gunstige staat van instandhouding**

Er moet worden aangetoond dat het uitvoeren van de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de ransuil.

### Staat van instandhouding

De landelijke populatietrend in Nederland laat een significante afname in aantalsontwikkeling zien. De staat van instandhouding van de ransuil in Nederland is zeer ongunstig voor alle onderdelen volgens Sovon. De ransuil is wijd verspreid in Nederland en is een standvogel.

De ransuil bouwt geen eigen nest. Daarom is de soort afhankelijk van nestleveranciers. De ransuil maakt vaak gebruik van oude nesten van kraaien en eksters. In Zeeland is er geen sprake van het gebrek aan nestgelegenheden (oude ekster- en kraaiennesten). De afname van de ransuil is te wijten aan de toename van andere roofvogels. Het gaat met name om de havik, maar in mindere mate ook om de buizerd en de bosuil. Verder heeft de intensivering van de landbouw bijgedragen aan het verlagen van de stand van veldmuizen. Dit is het hoofdvoedsel van de ransuil. Een afname van veldmuizen leidt dan ook tot een afname van de ransuil. Halverwege de jaren 60 broedden naar schatting zo'n 50 tot 100 paren in Zeeland. In de jaren 1983 tot 1991 is dit aantal toegenomen tot een geschatte 300 tot 350 paren. In de jaren 2013 tot 2015 zijn de aantallen afgenomen tot een schatting van 110 tot 175 broedparen (bron: Avifauna Zeelandica, 2022).

### Aanwezigheid ransuil in het plangebied



In het plangebied is een nest van de ransuil aangetroffen tijdens het nader onderzoek (ons kenmerk: 9-744680). De ransuil maakt gebruik van een oud eksternest in een den. De nestboom bevindt zich tussen het appartementencomplex ten zuiden van de boom en rijtjeswoningen ten noorden van de boom. In de directe omgeving van de nestboom is openbaar groen aanwezig waaronder meerdere bomen. Op grotere afstand van het nest (vanaf 100 meter) zijn foerageergebieden aanwezig in de vorm van graslanden/weilanden met op meerdere plekken verspreid staande bomen en bomenrijen.

In de vergunningsaanvraag is niet beschreven wat het voorkomen is van de ransuil in de omgeving van het plangebied, in bijvoorbeeld een straal van tien kilometer. Daarnaast is niet beschreven wat het broedsucces is van de aanwezige ransuilen in de omgeving van het plangebied, in bijvoorbeeld een straal van tien kilometer. Verder is geen onderzoek gedaan naar het voorkomen van roestplaatsen in het plangebied en in de omgeving van het plangebied.

#### Werkzaamheden

De nestboom met het nest moet verwijderd worden om de bebouwing in het plangebied te slopen en nieuwbouw te realiseren. Het omliggende groen inclusief de meeste bomen zal verwijderd worden. Enkele grote bomen in het plangebied blijven behouden. Door de werkzaamheden zal het nest van de ransuil vernietigd worden.

#### Compensatie

Ter compensatie voor het verdwijnen van het nest van de ransuil, zijn vier alternatieve nestmanden geplaatst op circa 300 meter afstand van het huidige nest. Er is gebruik gemaakt van twee typen nestmanden, namelijk de Schwegler nestmand en de Esschert Design ransuilenmand. Van beide typen zijn twee exemplaren ingezet. De nestmanden zijn geplaatst in bomen op de begraafplaats (zie bijlage 3). De nestmanden zijn op minimaal vijf meter hoogte geplaatst in grote bomen. Twee nesten zijn geplaatst in grote dennen, de twee andere nesten zijn geplaatst in grote beuken. Vanwege de volgende redenen is de begraafplaats gekozen ter compensatie van de nestplaats in het plangebied:

1. De begraafplaats is relatief dichtbij gelegen ten opzichte van andere met bomen begroeide oppervlaktes;
2. In de begraafplaats staan grote oude bomen, welke geschikt zijn voor het plaatsen van de nestmanden;
3. De begraafplaats is een rustige locatie (beperkte menselijke verstoring/aanwezigheid), waar de nestmanden op lange termijn gehandhaafd kunnen blijven;
4. In de omgeving van de begraafplaats (binnen 2 kilometer) zijn veel geschikte foerageergebieden aanwezig in de vorm van open landschap;
5. De nestplaatsen zijn in bomen geplaatst, welke in eigendom zijn van de gemeente Middelburg. De gemeente heeft toestemming gegeven voor het plaatsen van de manden. Dit waarborgt een duurzame aanwezigheid van de nestmanden.

Er zal een monitoringsysteem worden opgezet om het gebruik van de ransuilmanden te volgen. De monitoring zal een duur hebben van minimaal drie jaar. De monitoring bestaat uit regelmatige inspecties van de manden en het aantal nesten dat wordt gebruikt, zodat indien nodig snel ingegrepen kan worden om de effectiviteit van de compensatiemaatregel te evalueren. De monitoring wordt uitgevoerd door een ecologisch deskundige. De monitoring start in de eerste broedperiode na plaatsing van de kunstnesten en wordt uitgevoerd door een ecologisch deskundige, volgens de SOVON-telrichtlijnen voor deze soort. De monitoringsresultaten zullen jaarlijks gedeeld worden met het bevoegd gezag. Indien uit de monitoring blijkt dat de nestmanden niet in gebruik worden genomen, zullen aanvullende maatregelen genomen moeten worden om ervoor te zorgen dat de ransuilen in de omgeving kunnen blijven voortbestaan.

#### Effect werkzaamheden op staat van instandhouding

Door het uitvoeren van de werkzaamheden zal het ransuilnest verdwijnen. De staat van instandhouding van de ransuil als broedvogel in Nederland is zeer ongunstig. Een vergunning kan alleen afgegeven worden als wordt aangetoond dat het uitvoeren van de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de ransuil

### Onze beoordeling

In de vergunningsaanvraag is niet beschreven wat het voorkomen is van de ransuil in de omgeving van het plangebied, in bijvoorbeeld een straal van tien kilometer. Daarnaast is niet beschreven wat het broedsucces is van de aanwezige ransuilen in de omgeving van het plangebied, in bijvoorbeeld een straal van tien kilometer. Verder is geen onderzoek gedaan naar het voorkomen van roestplaatsen in het plangebied en in de omgeving van het plangebied.

De effecten van de werkzaamheden op de staat van instandhouding van de ransuil zijn onvoldoende inzichtelijk gemaakt.

### Openstaande vragen

Om het effect van de werkzaamheden op de staat van instandhouding inzichtelijk te maken, dienen de volgende vragen beantwoord te worden:

1. Breng de regionale staat van instandhouding van de ransuil in kaart. Beschrijf het aantal en de verspreiding van de territoria en broedgevallen van de ransuil in een straal van tien kilometer rondom het plangebied.
  - a. Een aanbeveling is om de lokale roofvogelwerkgroep te benaderen. Zij hebben vaak een goed beeld van de aanwezigheid van roofvogels in hun gebied.
2. Beschrijf het broedsucces van de ransuil van de broedgevallen in de omgeving van het plangebied. Beschrijf in ieder geval het broedsucces van de afgelopen drie jaar van de broedgevallen binnen een straal van tien kilometer binnen het plangebied.
  - a. Een aanbeveling is om ook voor deze vraag de lokale roofvogelwerkgroep te benaderen.
3. Breng de roestplekken in de omgeving van de nestboom in kaart.
  - a. Onderzoek de aanwezigheid van roestplaatsen in het plangebied in de winter.
  - b. Onderzoek de aanwezigheid van roestplaatsen van de ransuil in de omgeving van het plangebied. Een aanbeveling is om de lokale roofvogelwerkgroep te benaderen.
4. Er is gekozen om de begraafplaats te bestempelen als compensatiegebied voor de ransuil.
  - a. Zijn er andere locaties onderzocht als mogelijkheid voor compensatie?
  - b. Waarom worden er geen aanvullende locaties bestempeld als compensatiegebied en daar nestmanden geplaatst?
  - c. Tussen de Kerklaan en het zwembad is een bosje aanwezig met tientallen hoge bomen. Is dit bosje onderzocht op geschiktheid voor een aanvullend compensatiegebied?

### Conclusie

Voor de ransuil is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het uitvoeren van de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de ransuil.

## **Beoordeling van het provinciaal beleid**

### **I. Beleidsnota Natuurwetgeving**

Het soortenbeleid is geregeld in de Beleidsnota Natuurwetgeving: "Meer prioriteit voor Zeeuwse Biodiversiteit". In de Beleidsnota Natuurwetgeving zijn over de ransuil in relatie tot ruimtelijke ingrepen geen specifieke bepalingen opgenomen.

Vergunningaanvragen met betrekking tot de ransuil worden daarom getoetst aan de wettelijke criteria. Deze toets heeft plaatsgevonden onder B2 van dit besluit.

### **II. Zeeuwse Omgevingsvisie**

In de Zeeuwse Omgevingsvisie staan de Zeeuwse ambities voor 2050 beschreven. De Zeeuwse gemeenten, woningcorporaties en de provincie werken aan een Zeeuwse Woonagenda, waarbinnen gezamenlijk wordt opgetrokken om de woningvoorraad

toekomstbestendig te maken en te houden. De huidige Zeeuwse woningvoorraad is met veel oude woningen niet duurzaam. Er ligt daarom een grote verduurzamingsopgave, zowel voor bestaande woningen als voor nieuw te bouwen woningen. Hiermee willen we voorkomen dat we in Zeeland met een overschot te maken krijgen van oude woningen en bedrijfsgebouwen, die niet meer aan moderne eisen voldoen. Ook wordt op deze manier een bijdrage geleverd aan het verminderen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Daarnaast stuurt de provincie aan op ontwikkelingen binnen de bestaande kaders van verstedelijking.

De aangevraagde ingreep zorgt voor de realisatie van duurzame nieuwbouw met een woonfunctie. Hieruit blijkt dat er geen strijdigheid is met de Zeeuwse Omgevingsvisie.

### **C. Gedeeltelijke weigering**

Voor één onderdeel van de ingreep is geen vergunning nodig. Dit betreft de vergunning van het verbod als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 onder d Bal om de ransuil opzettelijk te storen. Een vergunning is niet vereist, omdat het verbod uit artikel 11.37 lid 1 onder d Bal niet van toepassing is indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 11.37 lid 3 Bal). Door de in de aanvraag beschreven werkwijze en de opgenomen voorschriften in onderdeel 1 heeft de voorgenomen ingreep geen wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de ransuil. Wij verlenen dan ook geen vergunning voor dit onderdeel van de aanvraag.

### **D. Zienswijze**

Wij hebben u in het kader van artikel 4:7 lid 1 van de Awb tot 3 december 2025 in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk uw zienswijze over het voorgenomen besluit bij ons naar voren te brengen.

U heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt om op 18 november 2025 een zienswijze in te dienen. Op 27 november 2025 heeft u deze zienswijze aangevuld. Deze zienswijze en bijbehorende documenten zijn geregistreerd onder kenmerken: 12-744680 tot en met kenmerk 20-744680. Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het besluit.

Wij geven hieronder uw zienswijze (al dan niet samengevat) puntsgewijs weer. In de reactie vindt u onze beoordeling van de zienswijze.

Het voornemen tot weigering bestaat vanwege onvoldoende inzicht in de lokale staat van instandhouding van de ransuil in de omgeving van het plangebied. In onderdeel B toetsing onder het kopje 'gunstige staat van instandhouding' zijn onder meer vier openstaande vragen benoemd. Hieronder worden deze vragen herhaald, met de beantwoording van de vragen vanuit de zienswijze. Ten slotte wordt onze reactie op de zienswijze weergegeven.

#### Vragen 1 en 2:

Breng de regionale staat van instandhouding van de ransuil in kaart. Beschrijf het aantal en de verspreiding van de territoria en broedgevallen van de ransuil in een straal van tien kilometer rondom het plangebied.

- a) Een aanbeveling is om de lokale roofvogelwerkgroep te benaderen. Zij hebben vaak een goed beeld van de aanwezigheid van roofvogels in hun gebied.

Beschrijf het broedsucces van de ransuil van de broedgevallen in de omgeving van het plangebied. Beschrijf in ieder geval het broedsucces van de afgelopen drie jaar van de broedgevallen binnen een straal van tien kilometer binnen het plangebied.

- a) Een aanbeveling is om ook voor deze vraag de lokale roofvogelwerkgroep te benaderen.

#### Zienswijze:

In de zienswijze is beschreven dat de locaties van nesten van de ransuil op platforms zoals Waarneming.nl bewust worden afgeschermd (vanwege het risico van menselijke verstoring). Doordat waarnemingen van ransuilen worden verborgen, is men aangewezen op personen die wél toegang hebben tot deze gegevens, zoals leden van de lokale roofvogelwerkgroep.

U heeft daarom lokale roofvogel- en uilenwerkgroepen benaderd voor gegevens van de ransuil in de omgeving van het plangebied (ons kenmerk: 17-744680 tot en met 20-744680). Deze werkgroep gaf aan niet meer informatie over de ransuil in de omgeving van het plangebied te hebben, dan reeds bekend was.

Aangezien zelfs deze werkgroepen geen uitsluitsel kan geven, is er niemand die dit wel kan. De vraag blijft in dat geval onbeantwoord, tenzij een meerjarig onderzoek wordt uitgevoerd binnen het gebied van 31.416 hectare.

#### *Aanvulling op de zienswijze: informatie staat van instandhouding in Zeeland*

De staat van instandhouding van de ransuil in Zeeland is ongunstig. Dit wordt veroorzaakt vanwege meerdere oorzaken, zoals het verkeer en natuurlijke vijanden. Natuurlijke vijanden van de ransuil zijn havik, buizerd en bosuil. Vooral de toename van de havik in Zeeland (en de rest van het land) heeft een groot effect op de ransuil. De havik jaagt tot diep in de schemer en pakt jonge ransuilen uit het nest. Ook volwassen ransuilen zijn niet veilig voor de havik. Verder is de havik ook een predator van kraaien en eksters. Andere oorzaken van de achteruitgang van de ransuil is de achteruitgang van het aantal muizen als gevolg van de intensivering van de landbouw.

#### Vraag 3:

Breng de roestplekken in de omgeving van de nestboom in kaart.

- a) Onderzoek de aanwezigheid van roestplaatsen in het plangebied in de winter;
- b) Onderzoek de aanwezigheid van roestplaatsen van de ransuil in de omgeving van het plangebied. Een aanbeveling is om de lokale roofvogelwerkgroep te benaderen.

#### *Zienswijze:*

In de zienswijze is beschreven dat de begeleidend ecooloog op 24 oktober 2025 en 13 november 2025 onderzoekrondes heeft uitgevoerd naar de aanwezigheid van roestplaatsen van de ransuil in het plangebied. Verder zijn de gebouwen in het plangebied natuurvrij gemaakt in de weken 41 en 42. Daaropvolgend heeft op 17 oktober 2025 een vleermuiscontrole ronde plaatsgevonden, waarbij het plangebied ook onderzocht is op aanwezigheid van roestplaatsen van de ransuil in het plangebied. Tijdens deze drie onderzoekrondes zijn geen roestende ransuilen of aanwijzingen voor roestende ransuilen aangetroffen. Aanwijzingen zijn bijvoorbeeld braakballen of poepsporen. In het plangebied is geen roestplaats van de ransuil aanwezig.

Ook is beschreven dat gegevens zijn opgevraagd over roestplaatsen van de ransuil in de omgeving van het plangebied bij lokale (roof)vogelwerkgroepen. Er zijn geen gegevens bekend bij de aanwezigheid van roestplaatsen van de ransuil in de omgeving van het plangebied.

#### Vraag 4:

Er is gekozen om de begraafplaats te bestempelen als compensatiegebied voor de ransuil.

- a) Zijn er andere locaties onderzocht als mogelijkheid voor compensatie?
- b) Waarom worden er geen aanvullende locaties bestempeld als compensatiegebied en daar nestmanden geplaatst?
- c) Tussen de Kerklaan en het zwembad is een bosje aanwezig met tientallen hoge bomen. Is dit bosje onderzocht op geschiktheid voor een aanvullend compensatiegebied?

#### *Zienswijze*

Er is gekozen om de vier alternatieve nestmanden te plaatsen in de bomen op de begraafplaats. Deze locatie is gekozen vanwege de relatief nabije ligging ten opzichte van het plangebied. Op de begraafplaats zijn grote volgroeide bomen aanwezig, welke geschikt zijn als nestbomen voor de ransuil. De nestmanden zijn geplaatst in geschikte bomen, namelijk in twee grote naaldbomen en twee grote beuken. Daarbij is de begraafplaats een rustige plek, waarbij de kans op verstoring door menselijke aanwezigheid klein is. Het compensatiegebied ligt in de omgeving van geschikte foerageergebieden, namelijk open landbouwgebieden op enkele tientallen meters ten zuiden van de begraafplaats. Hier kunnen de ransuilen jagen op

onder andere kleine knaagdieren. De compensatie heeft een duurzame instandhouding, omdat de begraafplaats voor lange tijd in stand zal blijven. Dit betekent dat de nestmanden lange tijd als alternatieve nestgelegenheid kan dienen voor de ransuil.

Het bosje met tientallen hoge bomen tussen de Kerklaan en het zwembad is minder geschikt volgens u, vanwege het ontbreken van naaldbomen. De begraafplaats met tientallen volwassen bomen is daarmee de meest geschikte locatie voor de compensatie van het nest van de ransuil.

#### ***Onze reactie***

De lokale roofvogel- en uilenwerkgroepen hebben niet meer informatie over de ransuil in de omgeving van het plangebied, dan reeds bekend was. Het verkrijgen van meer informatie over de regionale instandhouding en broedsucces van de ransuil in de omgeving van het plangebied zal een enorme onderzoeksinspanning vragen. Wij achten dat deze onderzoeksinspanning redelijkerwijs niet van u gevraagd kan worden. De aanvulling op uw zienswijze over de staat van instandhouding van de ransuil in Zeeland (ons kenmerk: 16-744680), vinden wij daarom voldoende. Uit de zienswijze blijkt dat met name de toename van roofvogels (in de eerste plaats de havik), het verkeer en de achteruitgang van de muizenstand (vanwege de intensivering van de landbouw) oorzaken zijn van de achteruitgang van de ransuil. De ingreep heeft betrekking op het weghalen van de nestboom. Vermindering van bomen is niet één van de drukfactoren van de ransuil in Zeeland. Het is daarom aannemelijk dat het weghalen van de nestboom niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de ransuil.

Uit de veldonderzoeken is gebleken dat er geen roestplaats van de ransuil aanwezig is in het plangebied. Er zijn geen gegevens bekend van roestplaatsen in de omgeving van het plangebied van de ransuil. De aanwezigheid van een roestplaats van de ransuil is hier voldoende uitgesloten.

#### ***Compensatie***

De begraafplaats is de beste locatie voor de compensatie. Vanwege de aanwezigheid van meerdere volwassen grote bomen. De vier manden zijn geplaatst in twee grote naaldbomen en twee grote beuken. Op de begraafplaats is de kans op verstoring door menselijke aanwezigheid klein. Uit de praktijk blijkt dat nestmanden vrij makkelijk geaccepteerd worden door de ransuil. De functionaliteit van de vier nestmanden blijft gewaarborgd voor de lange termijn (voorschrift 8). Met de lange termijn wordt een periode van minimaal dertig jaar bedoeld.

#### ***Conclusie***

Lokale (roof)vogelwerkgroepen hebben niet meer informatie over de status van de ransuil in de omgeving van het plangebied, maar dit is wel aangevuld met informatie over de staat van instandhouding van de ransuil in Zeeland. Uit onderzoek blijkt dat er geen roestplaats aanwezig is in het plangebied. Er zijn vier alternatieve nestplaatsen gerealiseerd in de begraafplaats, op de meest gunstige locatie in de omgeving van het plangebied. Om de gunstige staat van instandhouding niet te laten verslechteren door de ingreep dient de volgende werkwijze aangehouden te worden:

#### ***Werkwijze***

Het verwijderen van het nest van de ransuil moet worden uitgevoerd buiten het broedseizoen, dat globaal loopt van 1 maart tot 1 september. Het verwijderen van het ransuilnest wordt uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de ransuil. Wanneer door de deskundige wordt geconstateerd dat de nestplaats voorafgaand aan het verwijderen maken in gebruik is, dient met het verwijderen te worden gewacht tot alle individuen het nest vrijwillig hebben verlaten en niet meer afhankelijk zijn van het nest. De werkzaamheden mogen pas starten als door de deskundige is vastgesteld dat de ransuil in het plangebied afwezig is (voorschrift 7).

#### ***Monitoring***

Daarnaast is monitoring nodig om de effectiviteit van de uitgevoerde compensatiemaatregelen te onderzoeken. De vier alternatieve nestplaatsen (nestmanden)

dienen te worden gemonitord gedurende een periode van drie jaar. Er dient hiervoor een monitoringsplan ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Provincie Zeeland. Dit is opgenomen in voorschrift 9. Ook zijn de randvoorwaarden voor deze monitoring in dit voorschrift neergelegd. De monitoring van de alternatieve nestplaatsen dient te starten vanaf het eerste broedseizoen dat de huidige nestplaats niet meer beschikbaar is voor de ransuilen. Uit de monitoring moet blijken of de ransuil gebruik maakt van de alternatieve nestplaatsen en of deze alternatieven functioneel zijn. Met de opgelegde monitoring wordt de effectiviteit van de compenserende maatregelen vastgesteld en indien nodig kunnen extra maatregelen worden genomen of opgelegd. Dit is bijvoorbeeld het geval als de nestmanden niet in gebruik worden genomen door de ransuil. Met voorgaande maatregelen, aangevuld met het gestelde in de voorschriften, wordt voldoende geborgd dat de ransuil in de omgeving aanwezig blijft.

Op deze wijze heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de ransuil.

#### **D. Conclusie**

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en dat de ingreep nodig is in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid. Ook heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de ransuil.

Het verlenen van de vergunning levert geen strijdigheid op met het provinciaal beleid.

Wij zijn daarom voornemens om de vergunning te verlenen.

## Bijlage 1 – Relevante wet- en regelgeving

Ob = Omgevingsbesluit

Ow = Omgevingswet

Bal = Besluit activiteiten leefomgeving

Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Omschrijving	Artikelen
Omgevingsvergunningplicht	Artikel 5.1 lid 1 Ow
Vergunningplichtig gevallen soorten Vogelrichtlijn	Artikel 11.37 lid 1, lid 2 en lid 3 Bal
Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land)	Artikel 2.2 lid 1 Ow
Doel van de wet	Artikel 1.3 Ow
Beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: soorten vogelrichtlijn	Artikel 8.74j lid 1 Bkl
Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning	Artikel 18.10, eerste en vierde lid Ow
Zorgplicht	11.6 Bal
Zorgplicht Flora en Fauna	Artikel 11.27 Bal

## Bijlage 2 – Luchtfoto van het plangebied



**Figuur 1:** kaart met het plangebied. Met het gele huisje wordt de locatie van het ransuilnest weergegeven.



### Bijlage 3 – Kaart met de locaties van de nestmanden



**Figuur 2:** Locaties van de alternatieve voorzieningen zijn aangeduid met de gele, blauwe en groene stippen. De gele stip locatie geeft de kunstnesten aan in de dennen. De blauwe en de groene stippen de nestlocaties van de kunstnesten in de beuken.

## Bijlage 4 – Monitoringsformulier

Stuur het formulier vóór 31 december naar RUD-zeeland: [handhaving.groen@rud-zeeland.nl](mailto:handhaving.groen@rud-zeeland.nl). Onder vermelding van het zaaknummer van de vergunning.

<b>1. Invulformulier monitoringsrapportage</b>	
Zaaknummer:	
Opdrachtgever:	
Uitvoerende partij:	
Monitoringsjaar:	
<b>2. Contactpersoon monitoring</b>	
Contactpersoon uitvoerende partij:	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	
<b>3. Monitoringsmethode</b>	
Soort(groep):	
<b>Methodiek</b>	
Protocol:	
Soort(groep):	
<b>Methodiek</b>	
Protocol:	
Soort(groep):	
<b>Methodiek</b>	
Protocol:	
<b>4. Monitoringslocaties</b> <i>(verblijfplaatsen genummerd op kaart)</i>	