



EXANTE

Aanwijzing ondergrondse
afvalcontainers
Bungalowpark en
Knotwilgen
Gemeente Zundert

Titel van het rapport: Aanwijzing ondergrondse afvalcontainers Bungalowpark en Knotwilgen, Gemeente Zundert

Auteur(s): Jim van Beckhoven

Organisatie: Exante Groep B.V.

Contactgegevens: Oranje Nassaulaan 3
5211 AR 's-Hertogenbosch

Tel: (085) 484 68 00

E-mail: info@exante.nl

Website: exante.nl

Datum van uitgave: 4 november 2025

Opdrachtgever: Gemeente Zundert

Referentienummer: 120038.008-R02

Auteursrecht: © 2025 Exante Groep B.V. Alle rechten voorbehouden.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Samenvatting	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Beoordelingsmethode	5
3	Locatie Bungalowpark	7
3.1	Originele containerlocatie Bungalowpark	7
3.2	Alternatieve containerlocaties	8
3.3	Verweerschrift en voorkeurlocatie	10
4	Locatie Knotwilgen	12
4.1	Originele containerlocatie Knotwilgen	12
4.2	Alternatieve containerlocaties	13
4.3	Verweerschrift en voorkeurlocatie	15
5	Bijlage	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Zundert heeft een ontwerp-aanwijzingsbesluit ter inzage gelegd voor twee locaties voor ondergrondse containers: aan de Knotwilgen in Zundert en aan het Bungalowpark in Rijsbergen. Voor beide locaties zijn zienswijzen ingediend. Om tot een zorgvuldig en verdedigbaar definitief aanwijzingsbesluit te komen, heeft het college aangegeven een onafhankelijk locatieonderzoek te willen laten uitvoeren.

1.2 Samenvatting

In dit rapport zijn per gebied drie containerlocaties beoordeeld: één oorspronkelijke locatie en twee alternatieven. Voor het Bungalowpark is locatie 1, gelegen tegenover het hoogbouwcomplex, als voorkeurslocatie aangewezen. Deze voldoet aan alle randvoorwaarden, inclusief toegankelijkheid. Locatie 2 en locatie 3 scoren minder goed op toegankelijkheid en kabels en leidingen.

Voor de Knotwilgen is locatie 1 (oorspronkelijk), gelegen in een groenvak, als meest geschikte locatie gekozen. Deze locatie ligt dicht bij het hoogbouwcomplex. Locatie 2 en 3 scoren minder goed op toegankelijkheid.



1.3 Leeswijzer

Het rapport start met de beoordelingsmethode die is toegepast op de containerlocaties. Vervolgens worden per locatie de originele en alternatieve opties besproken, inclusief scores op vastgestelde criteria. Daarna volgt een analyse van ingediende bezwaren en een onderbouwd advies per locatie. Tot slot is een overzicht opgenomen van de beoordelingsresultaten in de bijlage.





2 Beoordelingsmethode

De gemeente Zundert heeft randvoorwaarden opgesteld bij het aanwijzen van ondergrondse containerlocaties. Deze randvoorwaarden zijn de basis van de beoordelingsmethode. Op zeven thema's is bepaald of de locatie geschikt is voor een inzamelcontainer. Eén thema kan verder uitgesplitst zijn in meerdere sub beoordelingen. Hieronder leest u per thema de voorwaarden en het gewicht in beoordelen. Het gewicht is onderverdeeld in eisen en richtlijnen, waarbij een eis vast staat met een zwaar beoordelingsgewicht. Richtlijnen hebben een lichter beoordelingsgewicht waar gefundeerd vanaf geweken mag worden. Naast de randvoorwaarden voor het plaatsen van de containers beoordelen wij de locaties ook op basis van expert judgment. Dit kan afwijken van de aangeleverde plaatsingscriteria. Onderdeel hiervan is onderstaande beoordelingsmethode waarin wij onderscheid maken tussen eisen en richtlijnen. Eisen zijn randvoorwaardelijk en bij de richtlijnen kan beargumenteerd worden afgeweken.




Bij de beoordeling van een containerlocatie zijn in totaal 19 punten te verdienen, waarbij onderscheid is gemaakt tussen eisen en richtlijnen. In deze gaan wij concreet in op de locatiekeuze. De beoordeling over ontwerp specifieke punten laten wij voor nu buiten beschouwing.

-  **Eis**
-  **Richtlijnen**


locatiekeuze

-  De locatie ligt in de directe omgeving van hoogbouwwoningen (WOZ objecttypes: bovenwoning, appartement, maisonnette of penthouse).
-  De streefwaarde voor de maximale loopafstand tussen een hoogbouwwoning en een inzamellocatie bedraagt 200 meter. Afwijken van de streefwaarde is mogelijk vanwege:
 - het ontbreken van een geschikte locatie en/of;
 - efficiency en doelmatigheid.
-  De locatie ligt in openbaar gebied en is vrij toegankelijk.
-  Locatie is bij voorkeur eigendom van de gemeente.



Veiligheid

-  Het ledigingsvoertuig kan de locatie zonder achteruitrijden bereiken en verlaten. Achteruit insteken is toegestaan, mits de inzamelaar deze manoeuvre als veilig beoordeeld.
-  Er is voldoende sociale controle
-  De locatie is goed zichtbaar vanuit de directe omgeving en goed verlicht.

Voorkomen overlast

-  De minimale afstand tussen de gevel van een woning en het hart van de container is minimaal 5 meter. Bij een blinde gevel minimaal 2 meter.

Toegankelijkheid

-  Locatie is via trottoir bereikbaar of biedt ruimte voor een helling v.a. rijbaan voor intentie bereikbaarheid invalide personen.
-  Locatie biedt ten behoeve van inworpruimte voldoende vrije draai/manoeuvrerruimte.

Toekomstbestendigheid

- ✔ Locatie biedt voldoende ruimte voor (ondergrondse) containers voor de inzameling van huishoudelijk restafval, OPK (oud papier en karton) en GFT+E (groente-, fruit- en tuinafval en etensresten).

Uitgesloten locaties

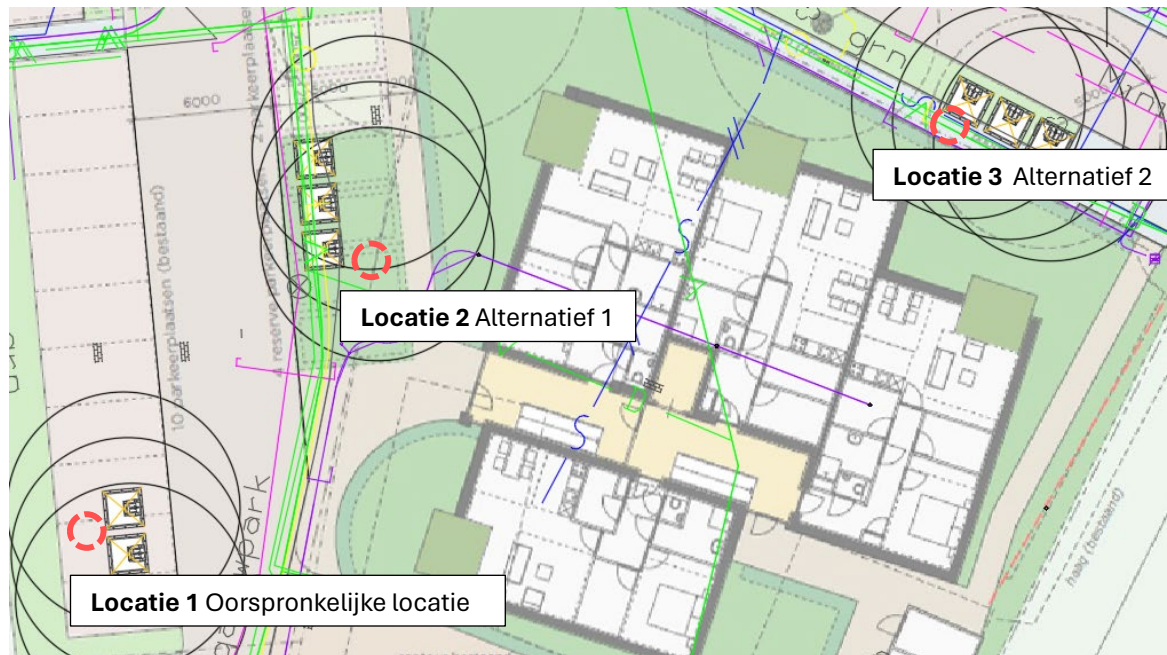
- ✔ Locaties met kabels en/of leidingen in de ondergrond of onvoldoende afstand tot kabels en leidingen.
- ✔ Locaties binnen de verwachte kroonprojectie van bomen.

Bereikbaarheid

- ✔ Aan de rijbaanzijde van de locatie is parkeren verboden of is een parkeerverbod mogelijk.
- ✔ De rijbaan ligt horizontaal en evenwijdig aan een container.
- ✔ Het hoogteverschil tussen de rijbaan en het trottoir bedraagt maximaal 0,35 m.
- ✔ De rijbaan heeft een vrije ruimte vanaf 7 meter voor de inworpzuil tot 3,5 meter na de inworpzuil.
- ✔ De vrije ruimte boven een container bedraagt minimaal 4 m. De vrije ruimte boven de rijbaan minimaal 8 meter.
- ✔ Een container is bij voorkeur bereikbaar aan de rechterzijde van het ledigingsvoertuig.

3 Locatie Bungalowpark

Na de zienswijze op de containerlocatie aan Bungalowpark zijn de randvoorwaarde voor plaatsing en aanvullende locaties onderzocht. Deze locaties zijn weergegeven in onderstaande afbeelding, figuur 1. Allereerst beoordelen we de originele locatie. Vervolgens omschrijven we de alternatieve locaties en beoordelen deze per locatie. Afsluitend behandelen we het zienswijze en geven aan welke locatie na afweging de voorkeur heeft.



Figuur 1 Overzicht containerlocaties

3.1 Originele containerlocatie Bungalowpark

In de bovenstaande afbeelding ziet u de originele locatie aangeduid als locatie 1. De locatie is door de gemeente bepaald aan de hand van onderstaande beoordelingscriteria. De locatie voldoet aan alle eisen. De loopafstand voldoet binnen de gemeentelijke eis van 200m. Zie bijlage voor beoordelingstabel.

	Mogelijke punten	Aantal voldoet	Aantal voldoet niet
Locatiekeuze	4	4	0
Veiligheid	3	3	0
Voorkomen overlast	1	1	0
Toegankelijkheid	2	2	0
Toekomstbestendigheid	1	1	0
Uitgesloten locaties	2	2	0
Bereikbaarheid	6	6	0
Totaal	19	19	0

Tabel 1 Score randvoorwaarden locatie 1 bungalowpark



Figuur 2 locatie 1 Bungalowpark

3.2 Alternatieve containerlocaties

Aanvullend zijn twee locaties onderzocht op de plaatsingsvoorwaarden. De beoordeling leest u verderop. Het gaat om de volgende locaties:

- Locatie 2: op het parkeerterrein ten westen van het hoogbouwcomplex.
- Locatie 3: ten noorden van het hoogbouwcomplex.

3.2.1 Locatie 2

	Mogelijke punten	Aantal voldoet	Aantal voldoet niet
Locatiekeuze	4	3	1
Veiligheid	3	3	0
Voorkomen overlast	1	1	0
Toegankelijkheid	2	2	0
Toekomstbestendigheid	1	1	0
Uitgesloten locaties	2	2	0
Bereikbaarheid	6	5	1
Totaal	19	17	2

Tabel 2 Score randvoorwaarden locatie 2 Bungalowpark

Locatie 2 voldoet grotendeels aan de richtlijnen. Alleen voor de plaatsing van de containerlocatie kunnen de reserveparkeerplaatsen niet gerealiseerd worden, Ontwikkelaar heeft de verplichting om in reserveparkeerplaatsen op eigen terrein te voorzien (Nota parkeernormen). Kan daar niet meer aan voldoen. Ook ligt de locatie niet op gemeenteground, en is de rijbaan meer dan 2,5m van de containers af. De loopafstand voldoet binnen de gemeentelijke eis van 200m. De containers staan ook in zicht van de bewoners Zie bijlage voor beoordelingstabel.



Figuur 3 locatie 2 bungalowpark

3.2.2 Locatie 3

	Mogelijke punten	Aantal voldoet	Aantal voldoet niet
Locatiekeuze	4	4	0
Veiligheid	3	3	0
Voorkomen overlast	1	1	0
Toegankelijkheid	2	1	1
Toekomstbestendigheid	1	1	0
Uitgesloten locaties	2	1	1
Bereikbaarheid	6	6	0
Totaal	19	17	2

Tabel 3 Score randvoorwaarden locatie 3 bungalowpark

Evenals locatie 1 en 2 voldoet locatie 3 aan alle eisen behalve op twee onderdelen van de richtlijn. Het onderdeel waarop de locatie minder sterk scoort is de toegankelijkheid. Er is beperkt ruimte tot manoeuvreren voor de voetganger en er is een smal trottoir. De loopafstand voldoet binnen de gemeentelijke eis van 200m. Zie bijlage voor beoordelingstabel. Ook is er onvoldoende afstand tot kabels en leidingen.

- De manoeuvreerruimte op de locatie is beperkt wegens een smal trottoir.



Figuur 4 locatie 3 bungalowpark

3.3 Verweerschrift en voorkeurlocatie

Op het voornemen van de originele locatie (locatie 1) is een zienswijze ingediend. De zienswijze ging in op een heroverweging van de locatie in combinatie met aanvullende locaties. Hieronder leest u puntsgewijs op welke onderdelen beroep is ingediend. Per onderdeel is een antwoord gedicht. De zienswijze is opgenomen in de bijlage.

Geur- en geluidsoverlast

De geplaatste ondergrondse containers zijn specifiek ontworpen om geuroverlast tot een minimum te beperken. In vergelijking met bovengrondse containers zijn zij beter afgesloten, waardoor de kans op geurhinder en het aantrekken van ongedierte aanzienlijk wordt verkleind. Daarnaast worden de containers periodiek gereinigd en onderhouden, wat bijdraagt aan het beheersen van eventuele hinder.

Door het tijdig ledigen en de toepassing van moderne inzameltechnieken wordt zowel geur- als geluidshinder zoveel mogelijk voorkomen. Het ledigen van de containers vindt elke 2 weken binnen plaats, waardoor de duur van eventuele overlast minimaal is.

Afvaldumping

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 13 augustus 2025 (zaaknummer 202501953/1/R1) expliciet overwogen dat het enkele risico op het plaatsen van afval naast containers onvoldoende grond vormt om de aanwijzing van een containerlocatie onrechtmatig te achten. Eventuele hinder door zwerfafval dient te worden beoordeeld in het licht van de te treffen beheers- en handavingsmaatregelen. Zie bijlage voor de uitspraak.

Persoonlijke impact

Hoewel de gemeente begrip heeft voor deze persoonlijke situatie en de waarde van de woon- en leefomgeving, geldt dat bij de aanwijzing van containerlocaties een bredere belangenafweging moet

worden gemaakt. De subjectieve beleving of persoonlijke omstandigheden van omwonenden zijn op zichzelf onvoldoende om een locatie ongeschikt te achten.

Brandgevaar

Afvalcontainers hebben geen vergroot risico op brandstichting. De toegepaste ondergrondse containers zijn uitgevoerd in brandwerend materiaal en voldoen aan de geldende veiligheidseisen. Doordat het afval zich grotendeels ondergronds bevindt, is de kans op branduitbreiding aanzienlijk kleiner dan bij bovengrondse voorzieningen.

Daarnaast sluit de klep automatisch na gebruik, waardoor de toetreding van zuurstof wordt beperkt en de brandontwikkeling verder wordt geremd.

Beperkte parkeerplaatsen

Er is geen parkeeronderbouwing aangeleverd. Echter gezien de beschikbaarheid van parkeervoorzieningen in de directe omgeving en het aanleggen van parkeerplaatsen op eigen terrein verwachten wij hierbij geen problemen. Dit met de onderbouwing uit het stedenbouwkundig plan: “Een huurhuis dat behoort tot de sociale sector heeft volgens de Nota Parkeernormen een parkeernorm van 1,4 en een maximale norm van 1,8. Omdat het bestemmingsplan de ontwikkeling van tien sociale huurwoningen mogelijk maakt, bedraagt de parkeeropgave 14 parkeerplaatsen. Dit aantal kan in de toekomst worden uitgebreid naar 18 parkeerplaatsen.

Bestemming

Bij het appartementencomplex is geen ruimte voor de afvalcontainers. De alternatieven zijn onderzocht. De beoogde locatie en locatie 2 voldoen aan de criteria. Waar locatie 2 mogelijk iets beter scoort gezien het feit voetgangers niet over hoeven te steken.

3.3.1 Advies

Locatie 1 is de voorkeurslocatie. Deze voldoet aan alle beoordelingscriteria. Voetgangers en manoeuvrerende voertuigen kunnen hier veilig gebruikmaken van de ruimte. De locatie bevindt zich ook binnen 200m volgens de richtlijn van de gemeente. Bij deze locatie hoeven geen bomen te worden verwijderd en zijn logistiek en bereikbaarheid optimaal. De locatie is ook inpasbaar met kabels en leidingen.

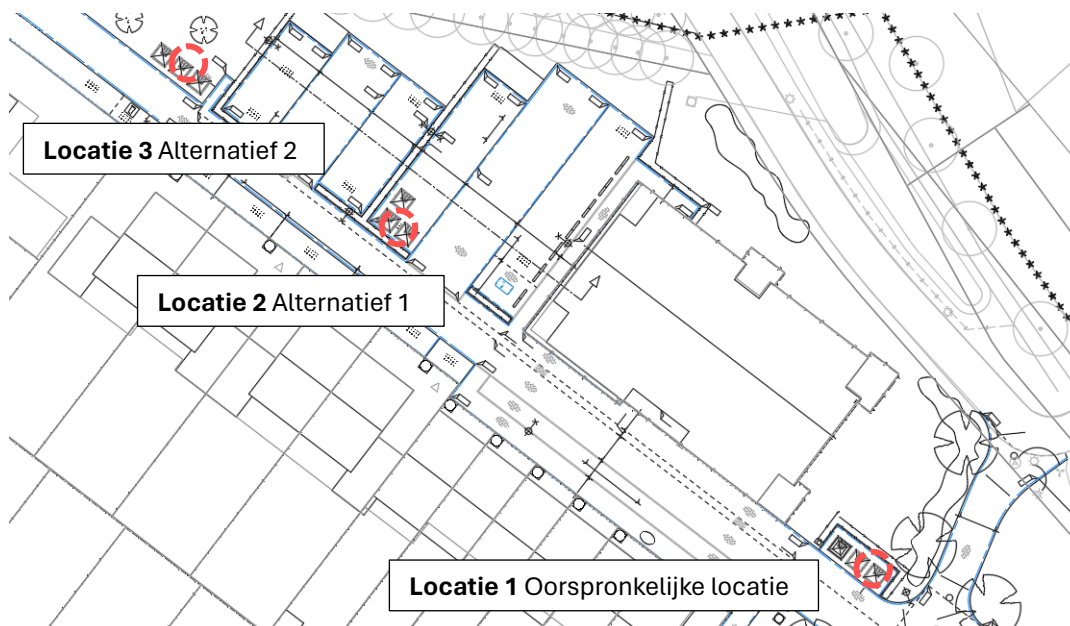
Locatie 2 is minder in de beoordeling. De locatie is geen gemeentelijk terrein en er liggen kabels en leidingen.

Locatie 3 is minder praktisch wegens een smal trottoir waardoor de manoeuvreerruimte beperkt is en het is in nabijheid van kabels en leidingen.

De ingediende bezwaren, zoals geur-, geluidsoverlast en brandgevaar, worden bij alle locaties effectief beperkt door de toepassing van moderne ondergrondse containers en is daarom niet van invloed op de locatiekeuze.

4 Locatie Knotwilgen

Er is een zienswijze ingediend tegen de aanwijzing van de locatie Knotwilgen. Op initiatief van de gemeente zijn daarom aanvullend alternatieve locaties onderzocht. Om tot een zorgvuldig en verdedigbaar definitief aanwijzingsbesluit te komen, heeft het college aangegeven een onafhankelijk locatieonderzoek te willen laten uitvoeren. Verderop leest u om welke locaties het gaat. Eerst beoordelen we de oorspronkelijke locatie. Vervolgens omschrijven we de alternatieve locaties en beoordelen deze per locatie. Afsluitend behandelen we het beroep en geven aan welke locatie na afweging de voorkeur heeft.



Figuur 5 Overzicht containerlocaties

4.1 Originele containerlocatie Knotwilgen

In de bovenstaande afbeelding ziet u de originele locatie aangeduid als locatie 1. De locatie is door de gemeente bepaald aan de hand van onderstaande beoordelingscriteria. De locatie voldoet aan alle eisen behalve aan één richtlijn. Het onderdeel waarop de locatie minder sterk scoort is de toegankelijkheid. Er is een loopruimte enkel via de rijbaan. De loopafstand voldoet binnen de gemeentelijke eis van 200m. Zie bijlage voor beoordelingstabel.

- Er is geen volwaardig trottoir aanwezig wel een mogelijke loopruimte.

	Mogelijke punten	Aantal voldoet	Aantal voldoet niet
Locatiekeuze	4	4	0
Veiligheid	3	3	0
Voorkomen overlast	1	1	0
Toegankelijkheid	2	1	1
Toekomstbestendigheid	1	1	0
Uitgesloten locaties	2	2	0
Bereikbaarheid	6	6	0
Totaal	19	18	1

Tabel 4 Score randvoorwaarden locatie 1 knotwilgen



Figuur 6 locatie 1 bungalowpark

4.2 Alternatieve containerlocaties

Aanvullend zijn twee locaties onderzocht op de plaatsingsvoorwaarden. De beoordeling leest u verderop. Het gaat om de volgende locaties:

- Locatie 2 op het parkeerterrein van het hoogbouwcomplex;
- Locatie 3 naast het parkeerterrein

4.2.1 Locatie 2

	Mogelijke punten	Aantal voldoet	Aantal voldoet niet
Locatiekeuze	4	4	0
Veiligheid	3	3	0
Voorkomen overlast	1	1	0
Toegankelijkheid	2	1	1
Toekomstbestendigheid	1	1	0
Uitgesloten locaties	2	2	0
Bereikbaarheid	6	6	0
Totaal	19	18	1

Tabel 5 Score randvoorwaarden locatie 2 knotwilgen

Evenals locatie 1 voldoet locatie 2 aan alle eisen behalve op één onderdeel van de richtlijnen. Het onderdeel waarop de locatie minder sterk scoort is de toegankelijkheid. Er is geen formeel trottoir voor de voetganger. De loopafstand voldoet binnen de gemeentelijke eis van 200m. Zie bijlage voor beoordelingstabel. Ook is de locatie in het zicht van de twee onder één kap woningen aan de overzijde. Dit maakt de kans op zienswijze groter.

- Er is geen volwaardig formeel trottoir aanwezig, wel een mogelijke loopruimte. Bij het opheffen van de parkeerplaatsen kan de locatie wel bereikt worden via de rijbaan, dit is echter niet wenselijk.

Daarnaast moeten voor de plaatsing van de containerlocatie twee bestaande parkeerplaatsen worden opgeheven of elders gecompenseerd. Daardoor is een andere locatie mogelijk financieel aantrekkelijker.



Figuur 7 locatie 2 bungalowpark

4.2.2 Locatie 3

	Mogelijke punten	Aantal voldoet	Aantal voldoet niet
Locatiekeuze	4	4	0
Veiligheid	3	3	0
Voorkomen overlast	1	1	0
Toegankelijkheid	2	1	1
Toekomstbestendigheid	1	1	0
Uitgesloten locaties	2	2	0
Bereikbaarheid	6	6	0
Totaal	19	18	1

Tabel 6 Score randvoorwaarden locatie 3 knotwilgen

Evenals locatie 1 en 2 voldoet locatie 3 aan alle eisen behalve op twee onderdelen van de richtlijnen. Het onderdeel waarop de locatie minder sterk scoort is de toegankelijkheid. Er is geen trottoir of ruimte tot manoeuvreren voor de voetganger, deze is wel te realiseren. De loopafstand voldoet binnen de gemeentelijke eis van 200m. Zie bijlage voor beoordelingstabel.

- Er is geen formeel trottoir aanwezig, waardoor voetgangers over de rijbaan moeten lopen om de containerlocatie te bereiken. De locatie is in afstand wel verder dan locatie 1.

Daarnaast moet voor de plaatsing van de containerlocatie een deel van het aanwezige groen worden opgeheven. Dit is geen hoogwaardig groen, want het is een grasveldje na de bouw van woningen. Het kent geen dusdanige kwaliteit. Ook de geplande bomen zijn tot op heden nog niet geplaatst.



Figuur 8 locatie 3 bungalowpark

4.3 Verweerschrift en voorkeurlocatie

Op het voornemen tot aanwijzing van de oorspronkelijke locatie 1 is zienswijze ingediend. Het beroep richtte zich op verschillende aspecten: verkeersveiligheid, esthetische omgeving, mooi openbare ruimte voor sociale ontmoetingen, mogelijke overlast van zwerfvuil en ongedierte, bestemmingsplan en de mogelijke aanzienlijke vermindering van het woongenot. De zienswijze is opgenomen in de bijlage.

Voor elk onderdeel is een afzonderlijk antwoord geformuleerd. Tot slot wordt op basis van de aanvullende beoordelingen het advies gegeven.

Verkeersveiligheid

De betreffende weg heeft primair de functie van verkeer uitwisselen. Wanneer deze op een herkenbare en veilige manier is ingericht, past het inzamelvoertuig binnen het verwachtingspatroon van de weggebruiker. De Raad van State (13 augustus 2025, zaaknummer 202501953/1/R1) vormen deze nadelen geen belemmering voor de aanwijzing van een containerlocatie.

Esthetische omgeving

Hoewel de gemeente begrip heeft voor deze persoonlijke situatie en de waarde van de woon- en leefomgeving, geldt dat bij de aanwijzing van containerlocaties een bredere belangenafweging moet worden gemaakt. De subjectieve beleving of persoonlijke omstandigheden van omwonenden zijn op zichzelf onvoldoende om een locatie ongeschikt te achten.

Mooie openbare ruimte voor sociale ontmoetingen

In lijn met reactie op esthetische omgeving. Voldoende gelegenheid voor sociale ontmoetingen in direct omgeving

Mogelijk overlast van zwerfvuil en ongedierte

De hinder van zwerfafval wordt naar verwachting beperkt, mede dankzij gemeentelijk toezicht en handhaving. Ondergrondse containers beperken toegang voor ongedierte en tijdig legen voorkomt overlast. De Raad van State (13 augustus 2025, zaaknummer 202501953/1/R1) heeft overwogen dat het risico op afval naast containers op zich geen reden is om een locatie onrechtmatig te achten, mits beheers- en handhavingsmaatregelen worden getroffen.

Bestemmingsplan

Bij de aanwijzing van containerlocaties wordt een bredere belangenafweging gemaakt, waarbij naast het individuele woongenot ook bereikbaarheid, verkeersveiligheid, afstand tot woningen, ondergrondse voorzieningen en ruimtelijke inpassing worden meegewogen. Het is niet in strijd met een deel van het omgevingsplan, voorheen bestemmingsplan.

De gekozen locatie voldoet aan de geldende randvoorwaarden voor ondergrondse containers, waardoor ruimtelijke en technische geschiktheid is gegarandeerd en mogelijke hinder, zoals geur en geluid, zoveel mogelijk wordt beperkt.

Aanzienlijke vermindering woongenot

in lijn met reactie op het bestemmingsplan.

4.3.1 Advies

Na het onderzoeken van de alternatieven adviseren wij om te kiezen voor locatie 1. Deze locatie ligt binnen acceptabele loopafstand nabij de ingang van het hoogbouwcomplex. Bovendien bevindt de locatie zich in een groenvak, waardoor deze niet ten koste gaat van bestaande parkeerplaatsen en er dus minder ingrepen nodig zijn.

Locatie 3 is eveneens mogelijk, maar hier is een langere loopafstand.

5 Bijlage

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Per mail en per post aan:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Betreft: Bezwaar tegen plaatsing afvalcontainer (inzamellocatie restafval) naast mijn tuin n.a.v. kennisgeving ontwerp-aanwijzingsbesluit inzamellocaties [REDACTED]
[REDACTED] Officiële uitgave van de gemeente Zundert

Geachte Burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert

Via deze brief wil ik mijn bezwaar kenbaar maken tegen de geplande plaatsing van een afvalcontainer naast mijn tuin/woning, gelegen aan [REDACTED]

[REDACTED] Deze container is bestemd voor het appartementencomplex (Bungalowpark) naast mijn woning, en ik ben van mening dat de locatie niet geschikt is om de volgende redenen:

1. **Geur- en geluidsoverlast:** De container staat te dicht bij mijn schutting en tuin. Vooral in de zomer kan dit leiden tot onaangename geuren, waardoor het voor mij onmogelijk wordt om zonder vieze geur in mijn tuin te zitten. Daarnaast veroorzaakt het deponeren van afval in de container EN het legen van de container aanzienlijke geluidsoverlast, wat mijn rust en woongenot verstoort.
2. **Afvaldumping:** Er is een reëel risico dat afval naast de container wordt gedumpt, wat de netheid en esthetiek van mijn tuin en de omgeving negatief beïnvloedt. Dit kan leiden tot verdere hygiënische problemen en ongedierte.
3. **Persoonlijke impact:** Ik ben met pensioen en breng veel tijd thuis door. Mijn tuin is mijn lust en mijn leven, en de plaatsing van de container op deze locatie neemt dit plezier van mij af. Het is essentieel voor mijn welzijn dat ik mijn tuin kan blijven gebruiken zonder hinder en overlast.
4. **Bestemming:** De afvalcontainer is bedoeld voor het appartementencomplex en niet voor mijn woning. Het lijkt daarom logisch en rechtvaardig dat de container op het terrein van het complex zelf geplaatst wordt, zodat de overlast voor omwonenden wordt verminderd.

5. **Beperkte parkeerplaatsen:** De huidige locatie van de container zal ten koste gaan van de al beperkte parkeerplaatsen in de buurt. Bovendien zullen bezoekers en bewoners van het nieuwe complex waarschijnlijk ook op deze plek willen parkeren, waardoor er te weinig parkeergelegenheid overblijft voor huidige bewoners en bezoekers.

Gezien deze punten verzoek ik u vriendelijk om de locatie van de afvalcontainer te heroverwegen en alternatieve locaties te onderzoeken die minder impact hebben op omwonenden en de parkeerdruk in de buurt verlichten. Het plaatsen van de container op het terrein van het appartementencomplex zelf zou een logische en effectieve oplossing zijn.

[Redacted signature block]

[Redacted line]

[Redacted line]

[Redacted line]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Betreft: Bezwaar tegen plaatsing van een inzamellocatie restafval, GF+E, oud papier en karton Bungalowpark

[REDACTED]

Documentnummers: [REDACTED]

[REDACTED] GEMEENTEBLAD 23 juni 2025 en per brief aan mij d.d. 23-06-2025

Geachte Burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert

Via deze brief wil ik mijn bezwaar kenbaar maken tegen de geplande plaatsing van een inzamellocatie voor restafval, GF+E, oud papier en karton direct naast mijn tuin/woning, gelegen aan [REDACTED]. Deze container is bestemd voor het appartementencomplex (Bungalowpark) en ik ben van mening dat de locatie niet geschikt is om de volgende redenen:

1. **Geur- en geluidsoverlast:** De inzamellocatie staat te dicht bij mijn schutting en tuin. Vooral in de zomer kan dit leiden tot onaangename geuren, waardoor het voor mij onmogelijk wordt om zonder vieze geur in mijn tuin te zitten. Daarnaast veroorzaakt het deponeren van afval in de inzamel containers EN het legen van de inzamel containers aanzienlijke geluidsoverlast, wat mijn rust en woongenot verstoort.
2. **Afvaldumping:** Er is een reëel risico dat afval naast de inzamel containers wordt gedumpt, wat de netheid en esthetiek van mijn tuin en de omgeving negatief beïnvloedt. Dit kan leiden tot verdere hygiënische problemen en ongedierte.
3. **Persoonlijke impact:** Ik ben met pensioen en breng veel tijd thuis door. Mijn tuin is mijn lust en mijn leven, en de plaatsing van de inzamel containers op deze locatie neemt dit plezier van mij af. Het is essentieel voor mijn welzijn dat ik mijn tuin kan blijven gebruiken zonder hinder en overlast.

4. **Brandgevaar:** Papier en karton zijn brandgevaarlijk. De nabijheid van de inzamellocatie zo dicht bij mijn woning en tuin verhoogt het risico op brand, wat een ernstige bedreiging voor mijn (gevoel van) veiligheid vormt.
5. **Beperkte parkeerplaatsen:** De aangewezen inzamellocatie zal ten koste gaan van de al beperkte parkeerplaatsen in de buurt. Bovendien zullen bezoekers en bewoners van het nieuwe complex waarschijnlijk ook op deze plek willen parkeren, waardoor er te weinig parkeergelegenheid overblijft voor huidige bewoners en bezoekers.
6. **Bestemming:** De inzamellocatie is bedoeld voor het appartementencomplex en niet voor mijn woning. Het lijkt daarom logisch en rechtvaardig dat er een locatie wordt gekozen op het terrein van het appartementencomplex zelf, zodat de overlast voor omwonenden wordt verminderd.

Gezien deze punten verzoek ik u vriendelijk om de locatie van de inzamellocatie te heroverwegen en alternatieve locaties te onderzoeken die minder impact hebben op omwonenden en de parkeerdruk in de buurt verlichten. Het plaatsen van de inzamellocatie op het terrein van het appartementencomplex zelf zou een logische en effectieve oplossing zijn.

Ik hoop dat u mijn bezwaren serieus neemt en dat er een passende oplossing gevonden kan worden. Voor eventuele vragen of nadere toelichting ben ik bereikbaar via

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Opmerking	Bungalowpark oorspronkelijke locatie	bungalowpark Alternatief 1	bungalowpark Alternatief 2	Knotwilgen oorspronkelijke locatie	knotwilgen Alternatief 1	knotwilgen Alternatief 2
Algemeen Op één inzamellocatie mogen uitsluitend de volgende afvalstromen gecombineerd zijn: Dit is aan de gemeente Zundert verpakkingsglas, textiel en PMD of huishoudelijke restafval, GFT+E en OPK.						
	ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja
	ja	ja	ja	Ja	Ja	Ja
locatiekeuze locatie ligt in de directe omgeving van hoogbouwoningen locatie ligt binnen 200 meter van de hoogbouwwooning. Afwijken mag mits, ongeschikte locatie en/of efficiency en doelmatigheid locatie is openbaar en vrij toegankelijk locatie is <u>bij voorkeur</u> eigendom van de gemeente						
	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	ja	nee	ja	ja	ja	ja
veiligheid Ledigingsvoertuig kan de locatie bereiken zonder achteruitrijden. Achteruitsteken is toegestaan mits dit veilig kan. Locatie is goed zichtbaar vanuit de omgeving Er is voldoende sociale controle						
	Ja	ja		ja	ja	ja
	ja	ja		ja	ja	ja
	ja	ja		ja	ja	ja
Voorkomen overlast Locatie hart container minimaal 5 meter van gevel woning met raam. Blinde gevel 2 meter						
Toegankelijkheid Locatie via trottoir bereikbaar of biedt ruimte voor helling v.a. rijbaan Locatie biedt ruimte voor manoeuvreerruimte 2,1 x 2,1 meter volgens CROW						
	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	ja	nee	nee	ja	ja	nee
Toekomstbestendigheid Locatie biedt voldoende ruimte voor (ondergrondse) containers voor de inzameling van huishoudelijk restafval, OPK (oud papier en karton) en GFT+E (groente-, fruit- en tuinafval en etensresten)						
Uitgesloten locaties Locatie komt niet in aanraking met Kabels en/of leidingen Locatie staat niet binnen (te verwachte)kroonprojectie						
	ja	nee	nee	ja	ja	ja
	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Bereikbaarheid Aan de rijbaanzijde van de locatie is parkeren verboden of is een parkeerverbod mogelijk. De rijbaan ligt horizontaal en evenwijdig aan een container. De afstand tussen de trottoirband en een container bedraagt minimaal 0,3 m. en maximaal 2,50 meter Het hoogteverschil tussen de rijbaan en het trottoir bedraagt maximaal 0,35 m. De rijbaan heeft een vrije ruimte vanaf 7 meter voor de inworpszuil tot 3,5 meter na de inworpszuil De vrije ruimte boven een container bedraagt minimaal 4 m. De vrije ruimte boven de rijbaan minimaal 8 meter Afstand tussen containers is minimaal 0,3 meter Een container is bij voorkeur bereikbaar aan de rechterzijde van het ledigingsvoertuig.						
	ja	ja	ja	Ja	ja	ja
	ja	ja	ja	Ja	ja	ja
	ja	nee	ja	Ja	ja	ja
	?	?	?	?	?	?
	ja	ja	ja	Ja	ja	ja
	ja	ja	ja	Ja	ja	ja
	ja	ja	ja	Ja	ja	ja
	ja	ja	ja	Ja	ja	ja