



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

Bouwens Melkgeiten
Angerensestraat 38
6691 GG Gendt

Onderwerp: Besluit vergunningaanvraag

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 november 2024 ontvingen wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning. Het betreft de aanvraag voor het wijzigen van het bouwvlak voor het uitbreiden van de ruwvoeropslag (legalisatie) en voor een accu-opslagkast op de locatie Angerensestraat 38, kadastraal bekend gemeente Gendt, sectie: E, nummer: 573, 1125, 1126. Uw aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer ODRA24AB1558. Wij hebben uw aanvraag inhoudelijk beoordeeld. Wij vermelden het concrete besluit hieronder.

Besluit weigering omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de weigeringsgronden genoemd in artikel 5.21 van de Omgevingswet, 8.0a van het Besluit kwaliteit leefomgeving en de beoordeling van uw aanvraag de gevraagde omgevingsvergunning **te weigeren**.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd voor de activiteit:

- Een omgevingsplanactiviteit voor een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan als bedoeld in artikel 5.1, lid 1 onder a.

Betaling leges

U bent leges verschuldigd voor het in behandeling nemen van uw aanvraag. Het gaat om een bedrag van [REDACTED]

De leges zijn als volgt opgebouwd:

- | | | |
|--|---|------------|
| • 2.48.b Uitgebreide voorbereidingsprocedure BOPA | € | [REDACTED] |
| • 2.6.3 Opa uitsluitend in standhouden (geen bouwactiviteit) | € | |
| • 2.6.4.a.1 Verhoging Bopa (art. 2.4) activiteiten bijlage A | € | |
| • 2.49.b Beoordeling archeologisch bodemrapport | € | |
| • 2.49.d Beoordeling akoestisch rapport | € | |
| • 2.49.a Beoordeling milieukundig bodemrapport | € | |
| • 2.59.a Terugg. weig. omg.verg. bouw-of milieu bel.activiteit | € | |

Datum
1 december 2025

Pagina
1 van 8

Zaaknummer
ODRA24AB1558

Verzoeknummer
2024111200684

Behandeld door
[REDACTED]

Omgevingsdienst Regio Arnhem
Eusebiusbuitensingel 75
6828 HZ ARNHEM
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

026 377 16 00
postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528

U ontvangt nog een factuur van de gemeente. Op de factuur is vermeld hoe u bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen. Dit is een andere procedure dan onder "rechtsmiddelen" staat aangegeven. Voor vragen kunt u contact opnemen met de gemeente, deze informatie vindt u op de factuur of op de website van de gemeente.

Datum
1 december 2025

Pagina
2 van 8

Zaaknummer
ODRA24AB1558

Publicatie

Het besluit publiceren wij in Het Gemeente Nieuws en op www.overheid.nl.

Inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na de bekendmaking.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden beroep en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend worden.
Daarover informeren wij u in bijlage 3.



Toelichting

De gevolgde procedure wordt hierna vermeld.
De overwegingen en rechtsmiddelen leest u in de bijlagen.

Hoe dient u nieuwe gegevens in?

Dit kan via het Omgevingsloket of via **postbus@odra.nl**. Vermeld in het laatste geval uw zaaknummer. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met  Zij is bereikbaar op telefoonnummer: 06  of per e-mail via postbus@odra.nl.

U bent de enige die deze brief krijgt, communiceer dit met uw gemachtigde.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van gemeente Lingewaard



A.M. Prent
Manager Uitvoering
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bijlage(n):

- Bijlage 1: Procedure
- Bijlage 2: Overwegingen
- Bijlage 3: Rechtsmiddelen
- 1446034 - Bijlage 1. Reactienota zienswijzen (1).pdf

Bijlage 1: Procedure

Datum
1 december 2025

1. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet. De aanvraag is voor de omgevingsplanactiviteit voor een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan, getoetst aan artikel 5.21, van de Omgevingswet. Verder is de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van hoofdstuk 7 van de Omgevingsregeling en de procedures van hoofdstuk 16 van de Omgevingswet.

Pagina
3 van 8

Zaaknummer
ODRA24AB1558

2. Opschorten

De beslistermijn van de aanvraag is opgeschort tot en met 14 juni 2025.

3. Zienswijzen Ontwerpbesluit

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit zijn er zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn beoordeeld en van een reactie voorzien. De Reactienota zienswijzen ontwerpbesluit omgevingsvergunning Angerensestraat 38 Gendt in de bijlagen bij dit besluit.

De ingebrachte zienswijzen leiden ruimtelijk gezien niet tot een ander besluit dan het ontwerpbesluit tot verlenen van de omgevingsvergunning. Maar als gevolg van het verlenen van deze BOPA zou ook de omgevingsvergunning milieu van 14 november 2023 moeten worden aangepast. Hiervoor zal een aparte aanvraag moeten worden ingediend. Omdat tegen de uitspraak van de rechtbank over deze omgevingsvergunning hoger beroep is aangetekend is het in het kader van de rechtszekerheid niet wenselijk dit nu ambtshalve te gaan doen. Omwonenden mogen er vanuit gaan dat het bevoegd gezag hangende een hoger beroep geen wijzigingen meer gaat aanbrengen in een bestreden besluit. Omdat het verlenen van een Bopa een bevoegdheid en geen verplichting is van het college zal de aanvraag voor de omgevingsvergunning op basis hiervan geweigerd worden.

Bijlage 3: Overwegingen

Datum
1 december 2025

1. Voor de omgevingsplanactiviteit voor een andere activiteit in strijd met het omgevingsplan geldt het volgende:

Pagina
4 van 8

Zaaknummer
ODRA24AB1558

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:
Dat de beoordelingsregels voor deze omgevingsplanactiviteit zijn gesteld in artikel 8.0a lid 2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Tot bij koninklijk besluit bepaalde datum geldt het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Op basis van het overgangsrecht in artikel 22.1 onder a van de Omgevingswet en artikel 4.6, eerste lid, van de invoeringswet Omgevingswet geldt in ieder geval een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening als deel van het omgevingsplan.

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Bestemmingsplan (deel van het tijdelijke omgevingsplan)

- Dat in het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Lingewaard' en 'Buitengebied Lingewaard eerste t/m de 3e herziening' aan het onderhavige perceel de bestemming 'Agrarisch met waarden - Oeverwallen' is toegekend.
- Dat ingevolge artikel 6.2.7 van de regels behorende bij het bestemmingsplan op deze locatie bouwwerken geen gebouw zijnde alleen binnen het bouwvlak mogen worden gerealiseerd.
- Dat de sleufsilo's en accu-opslagkast buiten het bouwvlak liggen. Ten behoeve hiervan wordt het bouwvlak aangepast.
- Dat derhalve het project niet past binnen de gestelde regels in het van kracht zijnde bestemmingsplan.
- Dat op basis van onderstaande motivering en aangeleverde onderbouwing niet kan worden afgeweken van het bestemmingsplan en de aanvraag daarmee wel in strijd is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Motivering

Op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna te noemen: BOPA) wordt afgeweken van het (tijdelijke deel van het) omgevingsplan. De afwijking betreft het uitbreiden van een melkgeitenhouderij middels het legaliseren van sleufsilo's en krachtvoersilo's. Tevens wordt voorzien in het plaatsen van een accu-opslagkast aan de voorzijde van het perceel. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wordt het bestaande bouwvlak gewijzigd met als gevolg dat alle voorzieningen en verhardingen binnen het (gewijzigde) bouwvlak zijn gelegen.

Voor het plangebied is het tijdelijk deel omgevingsplan gemeente Lingewaard Bestemmingsplan "Buitengebied Lingewaard" (hierna te noemen: bestemmingsplan) geldend. Ter plaatse is de bestemming "Agrarisch met waarden - Oeverwallen" van toepassing en is het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding "intensieve veehouderij". Tevens is de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4" van kracht. Op basis van onderhavig plan blijven de bestemmingen en/of functieaanduiding ongewijzigd.

Conform artikel 6.7.1 van het bestemmingsplan kunnen burgemeester en wethouders het bouwvlak wijzigen en/of de oppervlakte van het bouwvlak van agrarische bedrijven vergoten, mits:

- a. de wijziging en/of vergroting noodzakelijk is in het kader van een doelmatige uitoefening van het agrarisch bedrijf;
- b. het bouwvlak hierdoor geen groter oppervlak krijgt dan 1,5 ha;
 - 1. de vergroting van het bouwvlak niet plaatsvindt ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - omgevingsvergunning onbebouwd';
- c. er een compact bouwvlak blijft bestaan;
- d. het een duurzame ontwikkeling betreft die landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, alsmede omliggende functies en milieuwaarden niet onevenredig beperkt of aantast;
- e. uit een landschapsplan de ruimtelijke inpassing van het bouwvlak in de omgeving blijkt;
- f. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
- g. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
- h. er geen toename is van de ammoniakemissie ten opzichte van de vergunde situatie.

Datum
1 december 2025

Pagina
5 van 8

Zaaknummer
ODRA24AB1558

Artikel 6.7.1 lid a

De wijziging dan wel vergroting is noodzakelijk in het kader van een doelmatige uitoefening van het agrarische bedrijf. Uit onderzoek is dan ook gebleken dat het welzijn van de dieren sterk verbeterd wanneer zij ruwvoer verstrekt krijgen. De ruwvoerbehoefte van het vee binnen de inrichting, is door een geitenvoerspecialist bepaald. De opslag van kuilvoer is verder in meerdere rijkuilen, sleufsilo's en balen gewenst. Dit betekent namelijk minder keren bijvullen, meer partij keuzen en een grotere voersnelheid, waardoor bederf minder kans krijgt.

Artikel 6.7.1 lid b

Het bouwvlak krijgt geen groter oppervlak dan 1,5 hectare en tevens zal de wijziging dan wel vergroting niet plaatsvinden ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone – omgevingsvergunning onbebouwd'.

Artikel 6.7.1 lid c

In onderhavig geval is hiervan geen sprake daar het geen glastuinbouwbedrijf betreft.

Artikel 6.7.1 lid d

Het bouwvlak blijft compact van aard en het maximale toelaatbare oppervlak wordt hierbij niet overschreden. Volledigheidshalve wordt verwezen naar situatietekening.

Artikel 6.7.1 lid e

Het betreft een duurzame ontwikkeling die landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, alsmede omliggende functies niet onevenredig beperkt of aantast. De silo's worden landschappelijk ingepast waardoor natuurwaarden juist versterkt worden ten opzichte van de huidige situatie.

Artikel 6.7.1 lid f

De ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast, waarbij overleg is geweest met het bevoegd gezag over de uitvoering hiervan.

Er is een erfinrichtings- en beplantingsplan opgesteld. Volledigheidshalve wordt verwezen naar het beplantingsplan.

Datum
1 december 2025

Pagina
6 van 8

Zaaknummer
ODRA24AB1558

Artikel 6.7.1 lid g

Er zal door de ruwvoeropslagvoorziening geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de in de omgeving aanwezige functies en waarden. Hiervoor wordt verwezen naar de eerdere afgewogen belangen ten aanzien van de Agrarisch Waarde –Oeverwallen en naar het archeologische rapport van ADC van 26 februari 2015 ten aanzien van de dubbelbestemming Archeologische waarde 4. Het betreft hier uitsluitend het uitbreiden van het bouwvlak om de sleufsilo's en krachtvoersilo's middels dit plan vast te leggen.

Artikel 6.7.1 lid h

Door de ruwvoeropslagvoorziening zal geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden. Het betreft hier uitsluitend het uitbreiden van het bouwvlak om de sleufsilo's en krachtvoersilo's middels dit plan vast te leggen. Waarbij hetgeen in de uitspraak van 1 april 2020 hierover vermeld, hierbij in acht genomen dient te worden.

Artikel 6.7.1 lid i

Er vindt geen toename plaats van de ammoniakemissie ten opzichte van de vergunde situatie. Het betreft geen diervuitbreiding en geen wijziging van ammoniak emissie ten opzichte van de 20 november 2019 vergund situatie.

De BOPA-onderbouwing bevat een volledige motivering bestaande uit milieu- en omgevingsaspecten. Uit deze motivering blijkt dat dat er ruimtelijk gezien sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de inhoud van deze motivering. Echter uit de memorie van toelichting van de Invoeringswet Omgevingswet blijkt dat een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als een resultante moet worden beschouwd van alle regels in het omgevingsplan.

De aanvraag omgevingsvergunning betreft een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor een uitbreiding van ruwvoeropslag buiten het bouwvlak en voor een accu-opslagkast waarvan de huidige hoogte (2,475 meter) afwijkt van de toegestane hoogte (2 meter). Voor genoemde activiteiten is naast een Bopa (ruimtelijke beoordeling) ook een omgevingsvergunning milieu noodzakelijk, voor onder andere geluid, geur en het toegestane aantal dieren en stikstof/Wnb. Deze is op dit moment nog niet aangevraagd voor de activiteiten die bij deze BOPA worden aangevraagd.

Wel is er op 23 november 2023 een omgevingsvergunning milieu verleend (voor de bestaande situatie?), welke op dit moment hoger beroep ter beoordeling bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ligt. Het verlenen van de ruimtelijke vergunning voor de gevraagde activiteiten leidt tot een aanpassing van deze

milieuvergunning. In het kader van de rechtszekerheid is het niet wenselijk om hangende de behandeling in hoger beroep de omgevingsvergunning milieu te wijzigen. Er is op basis van de activiteit milieu daarom geen sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Datum
1 december 2025

Pagina
7 van 8

Zaaknummer
ODRA24AB1558

Uw aanvraag is getoetst aan bovenstaande criteria. Uit deze toetsing is gebleken, dat de gevraagde Bopa **niet voldoet** aan een evenwichtige toedeling van functie aan locaties en derhalve de omgevingsvergunning wordt geweigerd.

Naar aanleiding van het bovenstaande en gelet op de regels van de Omgevingswet, zien wij **geen** mogelijkheid om de omgevingsvergunning voor het het wijzigen van het bouwvlak voor uitbreiden ruwvoeropslag te verlenen.

Bijlage 3: Rechtsmiddelen

Datum
1 december 2025

Beroep

Pagina
8 van 8

Zaaknummer
ODRA24AB1558

Tegen het besluit kan beroep worden aangetekend bij de rechtbank door degene die een zienswijze heeft ingediend en/of door een belanghebbende, waaronder de aanvrager of derde-belanghebbende, wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken.

De termijn voor het indienen van het beroepschrift start met ingang van de dag na waarop het besluit ter inzage is gelegd. Voor de datum van de terinzagelegging wordt verwezen naar de gemeentepagina op www.overheid.nl en Het Gemeentenieuws.

Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Rechtbank Gelderland
Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht dient het beroepschrift ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht, samen met het zaaknummer zoals vermeld in het briefhoofd van ons besluit;
- de gronden van het beroep.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd op grond van het bepaalde in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht.

Een verzoek om voorlopige voorziening kan worden ingediend bij:

De voorzieningenrechter van Rechtbank Gelderland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor de ontvankelijkheid van het verzoek een voorlopige voorziening te treffen, is het van belang dat:

- een afschrift van het beroepschrift wordt toegezonden;
- er gelet op de betrokken belangen sprake is van onverwijlde spoed.

Het verzoekschrift dient aan dezelfde vereisten als het beroepschrift te voldoen (artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht).