

ONDERWERP

Aanvullingen aanvraag Wnb

PROJECTNUMMER

30082654

DATUM

20 december 2024

ONZE REFERENTIE

67Q4X54TYQNN-1206786327-2467:1

VAN

Arcadis

AAN

Provincie Drenthe

Introductie

Arcadis heeft namens Nature Energy een op 7-4-2002 Wnb-vergunning ingediend voor de ontwikkeling van een mestvergister in Coevorden. De aanvraag voor de Wnb vergunning is ingediend vóór indiening van de Wabo-vergunning en haakt daardoor niet aan.

Op deze aanvraag is door de Provincie Drenthe op 5-10-2022 gereageerd met een aantal vragen middels een verzoek om aanvullingen. Op 22-12-2022 is nieuwe versie ingediend waarin deze vragen zijn geadresseerd. Op 23-04-2024 is door de Provincie Drenthe een reactie gegeven op die aanvullingen, en wordt, in het licht van ontwikkeling van regelgeving en jurisprudentie, verzocht om aanvullingen. In deze memo gaan we puntsgewijs in op die reactie. We houden de nummering van de vragen van 22-12-2022 aan, vragen die in de respons van 23-4-2024 als volledig worden bestempeld benoemen we als "volledig beantwoord"; vragen die ingaan op extern salderen benoemen we als "niet meer van toepassing". Vragen die nieuw zijn ten opzichte van het vorige verzoek tot aanvullingen zijn romeins genummerd.

De oorspronkelijke aanvraag is ingediend op basis van extern salderen. Sinds mei 2023 heeft de provincie Drenthe het instrument extern salderen ter verkrijgen van een Wnb-vergunning opgeschort. Om toch tot vergunningverlening over te kunnen gaan heeft de provincie Drenthe geadviseerd de aanvraag aan te vullen met een passende beoordeling.

De opmerkingen hieronder en de paragrafen over extern salderen zijn aangepast in een nieuwe versie van de toelichting op de aanvraag, M01.

- i) U vraagt of Nature Energy gebruik wil maken van een deel van de stikstofdepositierechten zoals die vergund waren voor het bedrijf REM GmbH middels een Wnb vergunning op basis van de PAS. Nature Energy wenst hier niet gebruik van te maken. Omdat de aanvraag geen gebruik maakt van saldering ten opzichte van een referentiesituatie is de aanvraag op dit punt aangepast. Een nieuwe versie van de aanvraag is toegevoegd als bijlage M01 bij deze memo en vervangt de vorige toelichting.
- ii) In de bijlagen vindt u nieuwe Aeriusberekeningen. Omdat er geen sprake is van een referentiesituatie (er wordt immers niet gesaldeerd) leveren we deze ook niet aan. Daarmee is de verschilberekening gelijk aan de berekening beoogde situatie. Wel wordt een berekening voor de bouwfase aangeboden. Wat betreft fasering is er geen sprake van overlap tussen de bouw en operatiefase, de operatiefase start pas nadat de bouwfase is afgerond.
- iii) De invoer van deze Aeriusberekeningen is aangepast naar de meest recente invoerinstructie en gebruikelijke wijze van berekenen en beschrijven van emissies. De totale uitstoot is daardoor iets lager geworden. In bijlage M05g is een verantwoording voor alle emissiebronnen opgenomen.
- iv) Zijaanzichten zijn onderdeel van de aanvraag wabo-vergunning; deze zijn toegevoegd aan de aanvraag Wnb als bijlage B01.
- 1) U geeft aan dat in de aanvraag geen emissievrachten zijn opgenomen. De totale emissievrachten voor de operatiefase zijn opgenomen in tabel 7 van de aanvraag, in paragraaf 4.1 (nieuwe versie van de toelichting op de aanvraag), de emissievrachten per bron zijn voor de operationele fase opgegeven in tabel 2. De emissievrachten voor de bouwfase zijn opgegeven in tabel 1. De emissies in de bouwfase zijn berekend op basis van de kentallen in Aerius, de onderbouwing voor invoer van Aerius is gegeven in bijlage M05g.

Vanwege de aanpassingen in de emissievrachten zijn deze tabellen aangepast/toegevoegd in een nieuwe versie van de aanvraag (Bijlage M01).

- 2) U geeft aan dat de aanvraag Wnb niet overeenkomt met een luchtkwaliteitsonderzoek dat is ingediend voor een vooroverleg. Dit luchtkwaliteitsonderzoek is geen onderdeel van de aanvraag Wnb, en ook geen onderdeel van de aanvraag voor een WABO-vergunning. De aanvraag Wnb is eerder ingediend dan de WABO vergunning en haakt daarom niet aan. Het is de verantwoordelijkheid van Nature Energy om een WABO aanvraag in te dienen die consistent met de aanvraag Wnb. Eventuele aanvullingen op de aanvraag zullen ingediend worden bij de ODG, Nature Energy zal zorg dragen dat de vergunningaanvraag WABO aansluit bij de Wnb-vergunning.
- 3) Volledig beantwoord.
- 4) U geeft aan dat de emissiekenmerken van de boiler niet correct zijn aangepast. We hebben de onderbouwing van de emissiekenmerken opgenomen in een aparte memo en de Aeriusberekening op dit punt aangepast; zie de memo in bijlage M05g voor onderbouwing en berekening.
- 5) U geeft aan dat het verbruik van de fakkels niet logisch is, aangezien het noodvoorzieningen betreft. De fakkels worden inderdaad onder andere toegepast als een veiligheidsvoorziening, in het geval dat er een storing optreedt aan de gasverwerkende installaties moet Nature Energy op een veilige wijze het overtollige gas kunnen verbranden. We zijn uitgegaan van twee fakkels met een verbruik van 4000 Nm³/uur en een activiteit van maximaal 250 uur per jaar, met een aangenomen dat de belasting in deze tijd gemiddeld 50% is. Het klopt dat het hier ruime aannames betreft, Nature Energie streeft naar een minimaal verlies van product door de fakkelininstallaties. Echter, om te voorkomen dat een depositie als gevolg van de activiteiten van Nature Energy wordt onderschat hebben we gekozen om aannames te maken die in een uitzonderlijk scenario realistisch zijn. De aanvraag is op dit punt aangepast.
- 6) U geeft aan dat de emissiekenmerken van de fakkel niet correct zijn aangepast en onvoldoende beargumenteerd. We hebben de onderbouwing van de emissiekenmerken opgenomen in een aparte memo en de Aeriusberekening op dit punt aangepast; zie de memo in bijlage M05g voor onderbouwing en berekening.
- 7) U stelt dat het verbruik van de wiellader (of shovel) van 20L per uur aan de hoge kant lijkt. Op basis van onze huidige informatie komen we ook uit op een lager geschat brandstofverbruik. Het verbruik van mobiele werktuigen is onderbouwd in bijlage M05g. Voor de shovel zijn we uitgegaan van een vermogen van 120 kW, een activiteit van 1248 uur per jaar en een belasting van 35%, wat neerkomt op een verbruik van 11,3 liter per uur
- 8) U stelt dat de onderbouwing van de geschatte emissie van 1 mg/Nm³ onvoldoende is.
De geschatte emissie is gebaseerd op garanties van leveranciers van luchtfilterinstallaties en getoetst aan metingen aan installaties van Nature Energy in Denemarken.
De metingen in Denemarken zijn uitgevoerd met Dräger buisjes, hetgeen niet een geaccepteerde methode is in Nederland. Deze metingen leveren een indicatie van de emissies bij installaties van Nature Energy in Denemarken met concentraties van 0,2 tot 0,53 mg/Nm³ op. In aanvulling daarop is een meting conform ISO EN 21877:2019 uitgevoerd aan een andere mestvergiftingsinstallatie van Nature Energy in Kvaers. Deze meting toont aan een emissie van 0,16 mg +/- 0,06 mg NH₃/Nm³ aan.
De metingen in Denemarken suggereren wellicht dat een lagere emissie ook haalbaar is in Nederland. Op dit moment kunnen we daar niet van uit gaan. Deze metingen geven een indicatie van de te verwachten emissie maar kunnen niet één op één vertaald worden naar de situatie in Coevorden, om de volgende redenen:
 - 1) De metingen zijn noodgedwongen een momentopname. De emissies kunnen fluctueren in de tijd en dit geldt ook voor de installaties van Nature Energy in Denemarken.
 - 2) De ammoniakemissie is afhankelijk van de hoeveelheid ammoniak die vrijkomt uit de installatie. Uit metingen weten we dat het ammoniakgehalte in mest van Nederlandse boeren hoger is dan de mest afkomstig van Deense boerderijen. Ook zullen de procescondities verschillen, waardoor de ammoniakuitstoot uit het proces kan verschillen van de prestatie die we zien in Denemarken.
 - 3) Omdat het effect op omliggende natuurgebieden een kritisch punt is in Nederland en voor dit project, willen we het risico op onderschatting van de depositie van stikstof op omliggende Natura 2000 gebieden als gevolg van dit project vermijden.

Tijdens een overleg over deze vergunningaanvraag is door u gewezen op de uitspraak van de Raad van State inzake de vergunning voor Stercore [REDACTED]. In die uitspraak wordt ingegaan op de noodzaak om te borgen dat de emissie van stikstof niet hoger zal zijn dan aangevraagd. De uitspraak bevestigt een eerdere uitspraak dat een initiatiefnemer overtuigend moet aantonen dat de voorgenomen stikstofemissie haalbaar is,

en moet borgen dat deze niet wordt overschreden. Om de prestatie blijvend te kunnen garanderen zal Nature Energy een meet en monitoringsysteem stikstof implementeren, waarbij een continue-meetsysteem van de ammoniakemissie uit het biofilter een belangrijk onderdeel is. Dit punt is ook toegevoegd aan de toelichting op de Wnb aanvraag. Het meetsysteem zal de hoeveelheid uitgestoten ammoniak vastleggen, door de gerealiseerde uitstoot met de vergunde uitstoot te vergelijken kan worden vastgesteld of er een risico bestaat op overschrijding van de vergunde stikstof-emissies. Indien de emissie hoger is dan gebruikelijk worden correctieve acties ondernomen, wanneer een overschrijding van de vergunde norm dreigt wordt ook passende actie ondernomen. Dit meetsysteem is ook beschreven in een aangepaste versie van de toelichting op de aanvraag (M01)

- 9) Volledig beantwoord.
- 10) U merkt op dat de invoer van vervoersbewegingen incorrect is. De invoer in Aeries met betrekking tot vervoersbewegingen is in een nieuwe Aeriesberekening aangepast. Zie bijlage M05g.
- 11) U merkt op dat de invoer van verkeersbewegingen incorrect is. De invoer in Aeries met betrekking tot vervoersbewegingen is in een nieuwe Aeriesberekening aangepast. Zie bijlage M05g.
- 12) Volledig beantwoord.
- 13) Volledig beantwoord.
- 14) Volledig beantwoord.
- 15) U stelt dat een luchtkwaliteitsrapport nog niet is ontvangen. We verwijzen naar de opmerking onder punt 2. We zullen geen luchtkwaliteit als bijlage bij de aanvraag Wnb indienen.
- 16) niet meer van toepassing
- 17) niet meer van toepassing
- 18) niet meer van toepassing
- 19) niet meer van toepassing
- 20) niet meer van toepassing
- 21) niet meer van toepassing
- 22) niet meer van toepassing
- 23) niet meer van toepassing
- 24) niet meer van toepassing
- 25) niet meer van toepassing
- 26) U stelt dat in documentatie verschillende nummers voor aanduiding van het perceel van de beoogde ontwikkeling gebruikt worden. Hiertoe is aan paragraaf 1.1 een verduidelijking toegevoegd. In de recent opgestelde documentatie wordt verwezen naar de Mars 14, in oudere documentatie kan het zijn dat verwezen wordt naar de Mars 16.
- 27) niet meer van toepassing
- 28) Als onderdeel van de aanvullingen zijn Aeries-berekeningen gemaakt in de meest recente versie van Aeries en toegevoegd (bijlagen M05a-f).