

AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

AAN : Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

VAN : Agra-Matic, [REDACTED]

DATUM : 11 augustus 2025

BETREFT : TOELICHTING AANVULLENDE GEGEVENS OMGEVINGSVERGUNNING MNV

KENMERK : Z2024-012963 / D2024-272339

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben uw verzoek van 1 juli 2025 voor aanvullende gegevens in goede orde ontvangen. Het betreft hierbij de aanvraag Omgevingsvergunning milieu voor de locatie Priempad 9 te Zeewolde, bij u bekend onder zaaknummer: 2024-012963 en kenmerk: D2024-272339. Onderstaand in het blauw zijn de aanvullende vragen weergegeven, in het zwart hebben wij deze beantwoord.

Geur / V-stacks

1. Overbelaste situatie

... U dient te verduidelijken wat de reden is dat volgens aanvraag, anders dan in de vigerende vergunning staat vermeld, sprake zou zijn van een vergunde overbelaste situatie.

De vergunde situatie is opnieuw inzichtelijk gemaakt met dezelfde invoergegevens als waarmee destijds de vergunning is verleend (2013). Echter, inmiddels zijn de rekenregels (*Handleiding V-Stacks vergunningen 2021*) gewijzigd en wordt er ook gerekend met de laatste rekensoftware. Door nieuwe inzichten ontstaat er, anders dan eerder vanuit werd gegaan, een overbelaste geursituatie.

Verder wil ik u aangeven dat bij de beoordeling of een of-of vergunning kan worden verleend, na realisatie van situatie 2 (niet langer overbelaste situatie), opnieuw beoordeeld wordt of bij het terugschakelen naar situatie 1 voldaan wordt aan wettelijke geurnormen. Ik verzoek u daarom de aanvraag zodanig aan te passen dat bij situatie 1 ook voldaan wordt aan de wettelijke geurnorm.

Dit is niet correct. Het klopt dat er sprake zal zijn van een of-of vergunning. Het bedrijf is toekomstig ofwel in werking conform bedrijfssituatie 1, ofwel conform bedrijfssituatie 2. Beide situaties dienen op moment van de vergunningverlening getoetst te worden aan de geldende wet- en regelgeving. Hierbij vormt de vigerende milieuvergunning de referentiesituatie en daarmee de basis voor enerzijds situatie 1 en anderzijds situatie 2. In de vergunde situatie is sprake van een overbelaste geursituatie op de woning aan Priempad 5. In situatie 1 neemt het aantal landbouwhuisdieren met geuremissiefactor niet toe én neemt de geur ter hoogte van de woning niet toe. Hiermee wordt voldaan aan artikel 22.99 lid 1 van het *Omgevingsplan gemeente Zeewolde*. In situatie 2 wordt voldaan aan artikel 22.98 van het Omgevingsplan. Beide situaties zijn hierdoor vergunbaar, aangezien voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving. Na vergunningverlening kan ondernemer vervolgens schakelen tussen beide bedrijfssituaties om flexibel om te gaan met vragen vanuit de markt.

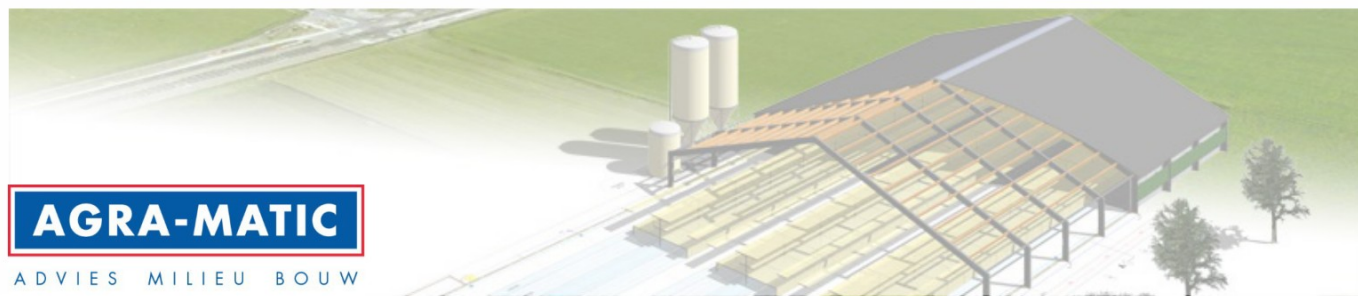
2. Geurgevoelige locaties

In vergunde situatie wordt gemeten tot Priempad 6 (7,5) en in de nieuwe situatie tot aan Priempad 8 (7,4 en 5,0) en hebben dezelfde coördinaten. Dit kan niet juist zijn. Ik verzoek u dit in de tabel V-stacks voor beide situaties aan te passen.

In de vergunde situatie is sprake van een typ-fout, dit had Priempad 8 moeten zijn, dit is gewijzigd. Voor de volledigheid is Priempad 6 ook aan de berekeningen toegevoegd, zie bijlagen (20250807_GVM_Beogd-Sit1, 20250807_GVM_Beogd-Sit2).

3. Stal B

EP-hoogte GVM: 4,0 meter. Dit komt niet overeen met de plattegrondtekening. Op de tekening staan EP-hoogte 4000 en EP-hoogte 2500 aangegeven. Dus 2 emissiepunten. Dit wijkt ook af van wat in de tabel met



AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

invoergegevens staat. Daar wordt voor stal B gesproken over 1 emissiepunt. Plattegrondtekening komt daarmee niet overeen. Graag onderbouwen of corrigeren op de tekening.

De invoergegevens zijn gewijzigd naar twee emissiepunten. Dit is ook het geval in stal C, zie bijlage (20250807_Invoergegevens_Situatie1, 20250807_GVM_Beogd-Sit1).

4. Stal F1 (situatie 1 vleeseenden)

EP-hoogte GVM: 8,6 meter. Wijkt af van wat in de tabel met invoergegevens staat, daar wordt gesproken over 2 emissiepunten ($9,34 + 4 = 13,34/2 = 6,67$). Plattegrondtekening komt daarmee niet overeen. Graag corrigeren op tekening en bij EP-hoogte.

De ventilatoren op stal F worden cascade geregeld conform paragraaf 3.6.7 van Handleiding V-stacks. De EP-hoogte is aangepast naar 6,7 meter, zie bijlage (20250807_Invoergegevens_Situatie1).

Nadere toelichting: Dit betekent dat elke ventilator aan of uitgeschakeld wordt met een vast toerental. Als de ventilatiebehoefte groter wordt dan de capaciteit van de stuurventilatoren schakelt de klimaatcomputer een ventilator aan, de stuurventilator past dan weer zijn toerental aan. Dit zorgt voor een constante uitstroomsnelheid.

Bij paragraaf 3.6.7. is vermeld dat er met de gemiddelde ventilatiecapaciteit kan worden gerekend, wanneer er gebruik wordt gemaakt van de cascade-regeling. In de tekening worden alle eventueel benodigde ventilatoren in getekend, dit is dus de hoeveelheid welke benodigd is bij een maximale ventilatie. Echter zoals in paragraaf 3.6.7. van Handleiding V-stacks staat aangegeven, moet er in de berekening rekening gehouden worden met gemiddelde ventilatiecapaciteit. Hierom wordt er gerekend met 2 ventilatoren en niet alle 7 ventilatoren. In de tekening zijn de ventilatoren die worden ingeschakeld met de cascaderегeling omcirkeld.

5. Op de doorsnedetekening van Stal F1/F2 staan de warmtewisselaars en bijbehorende EP-hoogte niet aangegeven. Graag aanpassen op de tekening.

De tekening is aangepast en warmtewisselaar met EP-hoogte is toegevoegd, zie bijlage (20250807_A100395-01_Dijk_Mv-25-1, 20250807_A100395-01_Dijk_Mv-25-2).

6. Stal F2 (situatie 1 vleeseenden)

EP-hoogte GVM: 8,5 meter. Wijkt af van wat in de tabel met invoergegevens staat, daar wordt gesproken over in totaal 3 emissiepunten ($9,34 + 4 + 4 = 17,34 / 3 = 5,78$). Plattegrondtekening komt daarmee niet overeen). Graag corrigeren op tekening en bij EP-hoogte.

Zie toelichting bij punt 4. Deze stal wordt ook cascade geregeld, daarom wordt er gerekend met 3 ventilatoren, welke voorzien in de gemiddelde ventilatiebehoefte. De EP-hoogte is aangepast naar 5,8, zie bijlage (20250807_Invoergegevens_Situatie1).

7. Stal F1 (situatie 1 vleeseenden)

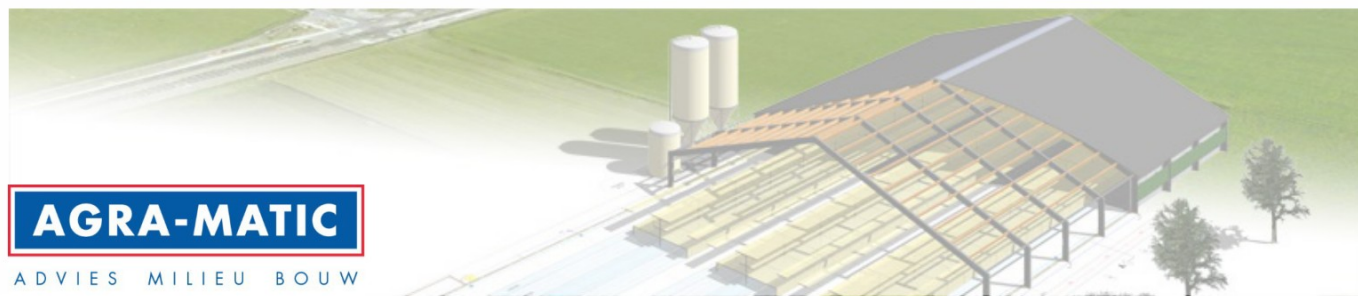
E-aanvraag GVM: Er staat een totaal van 3.676. Dit is volgens diertabel 3.675, ($7.500 \times 0,49$). Dus getal in V-stacks tabel komt niet overeen.

Dit is in overeenstemming gebracht, zie bijlage (20250807_GVM_Beogd-Sit1).

8. Stal F1 (situatie 2 vleeskuikens)

E-aanvraag GVM: Daar staat een totaal van 5.373. Dit is volgens diertabel 5.342,70 ($16.190 \times 0,33$). Dus getal in V-stacks tabel klopt niet. Graag corrigeren.

Dit is in overeenstemming gebracht, zie bijlage (20250807_GVM_Beogd-Sit2).



AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

9. Uittreesnelheid (situatie vleeseenden)

In de tabel V-stacks worden bij de EP-uittreesnelheid verschillende waarden bij de stallen aangegeven. Onduidelijk is hoe hieraan is gekomen. Ik verzoek u een onderbouwing te sturen hoe de uittreesnelheden per stal zijn berekend aan de hand van de bepalingen uit de handleiding V-stacks.

Situatie 1 - Vleeseenden		
Stal	Snelheid (m/s)	Uitleg
B	0,74	Verticale uitstroomsnelheid, stuwbak, paragraaf 3.6.7 van <i>Handleiding V-stacks vergunning</i>
C	0,74	Verticale uitstroomsnelheid, stuwbak, paragraaf 3.6.7 van <i>Handleiding V-stacks vergunning</i>
D	0,40	Verticale uitstroomsnelheid, stuwbak - paragraaf 3.6.7 van <i>Handleiding V-stacks vergunning</i> , minimaal 0,4 m/s paragraaf 3.6.5. <i>Handleiding V-stacks</i>
E	0,40	Verticale uitstroomsnelheid, stuwbak - paragraaf 3.6.7 van <i>Handleiding V-stacks vergunning</i> , minimaal 0,4 m/s paragraaf 3.6.5. <i>Handleiding V-stacks</i>
F1	7,07	Verticale ventilatie, cascade-geregeld, paragraaf 3.6.7 van <i>Handleiding V-stacks vergunning</i>
F2	7,93	Verticale ventilatie, cascade-geregeld, paragraaf 3.6.7 van <i>Handleiding V-stacks vergunning</i>

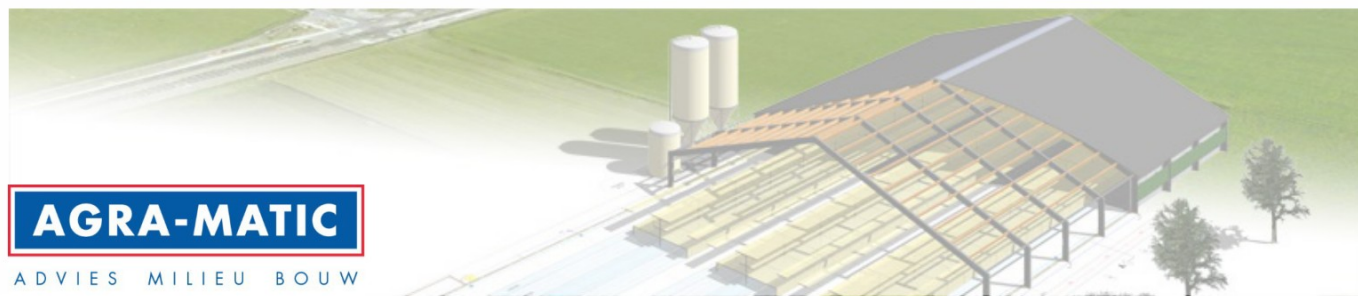
Situatie 2 - Vleeskuikens		
Stal	Snelheid (m/s)	Uitleg
B	-	Niet in gebruik
C	-	Niet in gebruik
D	4,00	Verticale uitstroomsnelheid, nokventilatie, paragraaf 3.6.1 van <i>Handleiding V-stacks vergunning</i>
E	4,00	Verticale uitstroomsnelheid, nokventilatie, paragraaf 3.6.1 van <i>Handleiding V-stacks vergunning</i>
F1	4,00	Verticale uitstroomsnelheid, nokventilatie, paragraaf 3.6.1 van <i>Handleiding V-stacks vergunning</i>
F2	4,00	Verticale uitstroomsnelheid, nokventilatie, paragraaf 3.6.1 van <i>Handleiding V-stacks vergunning</i>

Milieuplattegrondtekening

10. De plattegrondtekening die gebruikt wordt voor de vleeseenden en de vleeskuikens is dezelfde tekening terwijl sprake is van 2 verschillende situaties. Daardoor is het onduidelijk en lastig beoordelen of de aanvraag en de plattegrondtekening in overeenstemming is met elkaar. Ik verzoek u op de tekening per situatie aan te geven welke ventilatoren en warmtewisselaars dan wel/niet actief zijn.

Er is een tekening per situatie beschikbaar. De tekeningen zijn hetzelfde aangezien er gewisseld moet kunnen worden tussen beide situaties. In de tekening is reeds aangegeven welke ventilatoren wel of niet actief zijn per situatie. Hierdoor komen de tekening altijd overeen met de huidige situatie en is het duidelijk wanneer de ventilatoren wel of niet worden gebruikt. Indien dit niet aangegeven is, zijn de ventilatoren in beide situaties in gebruik. Hier nogmaals een overzicht ter verduidelijking:

- **Situatie 1 – Vleeseenden**
 - Stal B: Alle ventilatoren in gebruik
 - Stal C: Alle ventilatoren in gebruik
 - Stal D: Stuwbak is in gebruik, nokventilatie niet
 - Stal E: Stuwbak is in gebruik, nokventilatie niet
 - Stal F: Nokventilatie en warmtewisselaar in gebruik



- **Situatie 2 – Vleeskuikens**

- Stal B: Stal buiten gebruik
- Stal C: Stal buiten gebruik
- Stal D: Nokventilatie in gebruik, stuwbak niet
- Stal E: Nokventilatie in gebruik, stuwbak niet
- Stal F: Nokventilatie en warmtewisselaar in gebruik

11. Op de plattegrondtekening bij de aanvraag staan de stallen D, E, F1 en F2 afgebeeld inclusief een overdekte uitloop. In de aanvraag en m.e.r.-beoordelingsnotitie wordt niks gezegd over een overdekte uitloop bij de stallen. Graag in aanvraag aangeven welke stallen voorzien worden van een overdekte uitloop zodat dit overeenkomt met de tekening.

De overdekte uitloop wordt enkel gebruikt in situatie 2 voor de vleeskuikens. De vleeseenden zullen er geen gebruik van maken. Indien er dus vleeseenden worden gehouden wordt de overdekte uitloop gesloten. De overdekte uitloop zal beschikbaar zijn in situatie 2 in stallen D, E en F, zie tekening (20250807_A100395-01_Dijk_Mv-25-1, 20250807_A100395-01_Dijk_Mv-25-2).

BBT

12. De behandeling van het voldoen aan de BBT-conclusies komt op blz. 23 van de MER-beoordelingsnotitie aan de orde. Het is nogal een beknopte invulling. Er is niet op alle van toepassing zijnde BBT-conclusies ingegaan (zie het besluit BBTconclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij d.d. 21-02-2017). Ik verzoek u dit per BBT gemotiveerd aan te vullen in een apart document. Indien u vindt dat de betreffende BBT-conclusie niet van toepassing is wilt u dit dan ook duidelijk aangeven en/of toelichten.

Een uitgebreidere toelichting van de BBT-conclusies is toegevoegd in een apart document, zie bijlage (20250725_informatie_BBTconclusies).

Aantonen emissiereductie van stalsysteem HE5.8

13. Ik verzoek u vanwege bovengenoemde uitspraken wetenschappelijk en middels objectieve gegevens aan te tonen dat de beoogde emissiereductie van het aangevraagde emissiearme stalsysteem kan worden behaald. In de aanmeldnotitie dient u de effectiviteit van het stalsysteem te motiveren. Ik adviseer u daarbij als aanvulling op de aanmeldnotitie mer-beoordeling een AERIUS-berekening en een verschilberekening toe te voegen waarbij gerekend wordt met de emissiefactoren voor een traditioneel huisvestingsysteem. Als door uit te gaan van een traditioneel systeem (worst case) ook blijkt dat de ammoniakdepositie afneemt (en het past binnen de vergunde situatie natuur) dan kan worden aangenomen dat in ieder geval bij de stikstofberekening rekening is gehouden met een worst-case situatie, mocht het stalsysteem in praktijk niet of minder reduceren.

Er is een passende beoordeling toegevoegd om de werking van het systeem te garanderen. Daarnaast is er een AERIUS-berekening opgesteld, zie bijlagen (20250807_AERIUS_projectberekening_Sit2, 20250807_AERIUS_projectberekening_Sit2-worstcase).

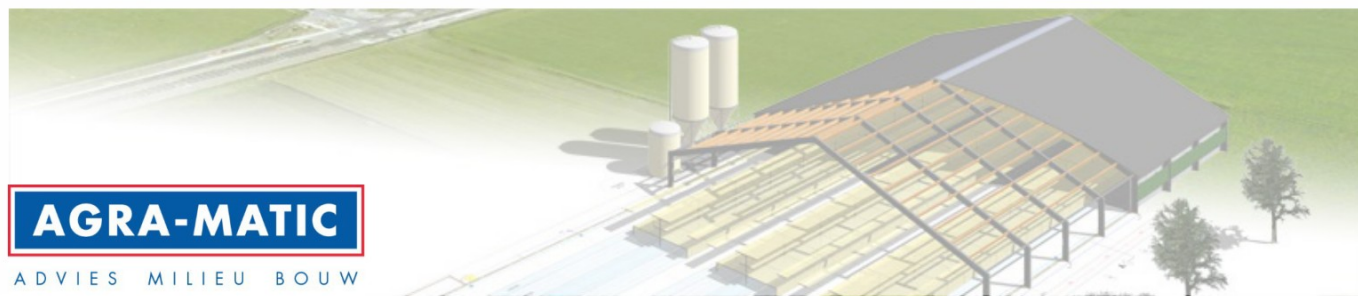
De bovenstaande opmerkingen en wijzigingen zijn ook aangepast in de MER-beoordeling, zie bijlage (20250807_Mer-beoordelingsnotitie_Priempad9).

Geluid/ akoestisch onderzoek

Op 28 maart 2025 heeft u een akoestisch onderzoeksrapport ingediend met rapportnummer: 2760ao33125. De geluidsspecialist heeft het rapport beoordeeld en heeft geconcludeerd dat het rapport (nog) niet volledig is. Ik verzoek u het rapport aan te vullen op de onderstaande punten en de aanvraag inclusief m.e.r.-beoordelingsnotitie hierop aan te passen.

Zie akoestisch rapport in de bijlage (20250805_Akoestisch-rapport 2760ao33125).

14. Is het mogelijk dat eenden en kippen tegelijk aanwezig zijn in verschillende stallen? Is het mogelijk dat het laden en lossen van kippen en eenden op dezelfde dag wordt uitgevoerd? Graag toelichten.



AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

Zie akoestisch rapport, hoofdstuk 3.2 voor toelichting: *“Binnen het bedrijf kan worden gekozen voor het houden van vleeskuikens óf vleeseenden binnenin de pluimveestallen. Dit betekent dat binnen het bedrijf vleeskuikens óf vleeseenden gehouden worden, nooit tegelijkertijd”*

15. Aangevraagd wordt 8 dagen incidenteel voor vleeskuikens en 12 dagen incidenteel voor vleeseenden. Dit zijn 20 dagen en dus meer dan de normaliter toegestane 12 dagen criterium. De vraag is in principe ook of dit aantal van 20 dagen in werkelijkheid wel zal worden gehaald aangezien in de huidige situatie 8 dagen per jaar benodigd waren. Dus een uitbreiding naar 20 dagen lijkt dan ook wel veel. Aangevraagd is een situatie voor vleeskuikens en een situatie voor vleeseenden maar beide tegelijk zal waarschijnlijk niet voorkomen. Het lijkt erop dat worstcase in een jaar alleen maar vleeskuikens worden gehouden en dan is 12 dagen het maximaal benodigde. Graag toelichten hoeveel dagen ten hoogste benodigd zijn voor het laden van dieren in een jaar.

Zie akoestisch rapport: *“Verzocht wordt de afvoer van vleeskuikens en strooiselmest te vergunnen als zijnde incidentele bedrijfssituatie ten tijde van de situatie “vleeskuikens”. Tevens wordt verzocht om de afvoer van vleeseenden te vergunnen als zijnde incidentele bedrijfssituatie ten tijde van de situatie “vleeseenden”. Worstcase wordt verzocht voor beide situaties tezamen 12 dagen per jaar de afvoer van te vergunnen als zijnde incidentele bedrijfssituatie ten tijde van de situatie “vleeskuikens en “vleeseenden”.”*

Hiermee wordt aangetoond dat beide situaties aangevraagd worden, echter dat gedurende het jaar alleen de maximaal aantal mogelijke dagen (12 dagen criterium) benodigd is / aangevraagd wordt.

16. De vergunning uit 2014 is als maatwerk nog van toepassing en bij een eerste toetsing zal dan ook in eerste instantie rekening moeten worden gehouden met deze vigerende vergunning waarbij afwijkende periode tijden worden gehanteerd voor de dag- avond- en nachtperiode en alle activiteiten (vaste en mobiele bronnen) samen moeten worden beoordeeld. Als niet aan dit maatwerk kan worden voldaan zullen de geluidsvoorschriften uit 2014 als maatwerk moeten worden ingetrokken en zal een nieuw maatwerk moeten worden opgesteld. Bij dit laatste is het mogelijk om aansluiting te zoeken bij het Omgevingsplan van gemeente Zeewolde.

Er is gebruik gemaakt van de vigerende vergunning, zie hoofdstuk 2.1 van onderhavig rapport.

17. Klopt het dat eenden geen uitloopgedeelte hebben?

Het klopt inderdaad dat de eenden geen gebruik maken van de uitloop.

18. Bij de bepaling van de bronvermogens van de ventilatoren is bij de Euroemme uitgegaan van de EM50 terwijl in de tekst de EMX50 wordt genoemd. Graag aangeven welke ventilator er nu aanwezig is. Het verschil tussen beide ventilatoren is circa 3 dB.

Tekstueel is het nu aangepast dat wordt uitgegaan van de EM50, zoals ook in de bronvermogens staat.

19. De aangegeven bronsterkte voor de Euroemme EM50 in tabel 4.1 komt niet overeen met de brekende bronsterkte in de bijlagen. Graag toelichten.

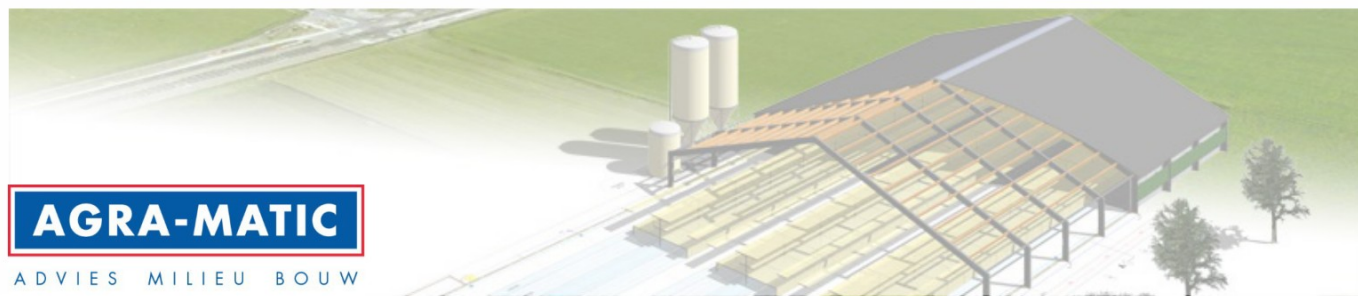
Tekstueel is het nu aangepast dat wordt uitgegaan van de EM50, zoals ook in de bronvermogens staat.

20. Ik verzoek u om toe te lichten welke profielplaat nu is toegepast in de stallen. In de bijlage is bijv. figuur 3.3 blauw omkaderd maar in de berekeningen zijn de gegevens behorende bij figuur 3.2 gehanteerd. Graag toelichten.

Deze demping is nu weggehaald en er is uitgegaan van aftoering van de ventilatoren waar nodig om de grenswaarden van de vigerende vergunning te voldoen.

21. In de tekst is aangegeven dat alle ventilatoren in de dag-, avond- en nachtperiode respectievelijk 100, 100 en 90% in werking zullen zijn. In de bijlagen is aangegeven dat bijv. bron P032 t/m p038 ook een correctie voor de bedrijfsduur hebben in de dag- en avondperiode. Graag toelichten.

In beide situaties staan de ventilatoren als volgt beschreven:



AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

In het onderzoek is uitgegaan van een worstcasescenario, zeer warme zomerse dagen, dat de ventilatoren van de pluimveestallen op een vermogen draaien van 100% over de dagperiode, 100% over de avondperiode en 90% over de nachtperiode. De warmtewisselaars van de pluimveestallen zullen echter op een vermogen draaien van 80% over de dag-, avond- én nachtperiode. De ventilatoren van de aardappelloods zullen op een vermogen draaien van 100% over de dag- en avondperiode, gedurende de nachtperiode zullen de ventilatoren van de aardappelloods op een vermogen draaien van 65%.

22. Blijkbaar bestaat de inlaat van de aardappelloods uit luiken en bevindt zich aan de zijkant. Bij het bepalen van het bronvermogen van een geopend luik (bron L01) bij de aardappelloods is uitgegaan van een demping die behoort tot een gesloten profielplaat. Graag toelichten hoe het bronvermogen van bron L01 is bepaald. Als het uitgangspunt juist is, dan kan de gehele stal wel worden meegenomen aangezien deze in zijn geheel bestaat uit profielplaten. Graag toelichten.

Zie opmerking punt 20.

23. Graag kort toelichten wat ten aanzien van de geluiduitstraling nu echt de verschillen zijn tussen de situatie met kippen en de situatie met eenden.

Zie hoofdstuk 3.2 voor een opsomming van de grootste verschillen

24. Bij de beschrijving van de vast opgestelde geluidsbronnen lijkt het dat ventilatoren worden verplaatst afhankelijk of er kippen of eenden worden gehouden. Pluimveestal D en E hebben verschillende ventilatoren, volgens de beschrijving, afhankelijk of er kippen of eenden worden gehouden. Graag toelichten.

Staat nu tevens benoemd in hoofdstuk 3.2, maar de ventilatoren worden niet verplaatst het gaan over nok- of gevelventilatoren, welke afhankelijk van de situatie (eenden of kuikens) gehanteerd zullen worden.

25. Graag toelichten of nog wordt voldaan aan voorschrift 2.5 uit de vigerende vergunning van 2014.

Enkel en alleen de ventilatoren benoemd in het rapport (en de bijbehorende milieutekeningen) worden gebruikt dan wel toegepast, zie hoofdstuk 3 voor de gegevens omtrent de ventilatoren.

26. Verder moet worden opgemerkt dat onder de Omgevingswet wordt gesproken over een uitzonderlijke bedrijfssituatie (zie bijlage IVh omgevingsregeling). Voor de representatieve bedrijfssituatie kan worden aangesloten op de op 12 jaardagen na lawaaiigste jaardag (de zogenoemde 13e dag). Naast de representatieve bedrijfssituatie kan ook één of meerdere uitzonderlijke bedrijfssituaties (UBS) worden onderscheiden. Een uitzonderlijke bedrijfssituatie is een (deel)activiteit die geen onderdeel is van de representatieve bedrijfssituatie en meer geluid veroorzaakt dan de representatieve bedrijfssituatie. Onder een dergelijke uitzonderlijke bedrijfssituatie vallen onder meer een incidentele bedrijfssituatie en een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie. Aan een uitzonderlijke bedrijfssituatie kunnen separate geluidgrenswaarden worden gesteld, waarbij rekening wordt gehouden met het beperkt optreden van dergelijke bedrijfssituaties. Het is dus belangrijk om te weten hoeveel dagen per jaar ten hoogste benodigd zijn voor het laden van dieren in de nachtperiode. Graag het aantal dagen doorgeven.

Benoemd in hoofdstuk 3.3.2, 3.4.2. en hoofdstuk 6.

Vertrouwende u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Adviseur bedrijfsontwikkeling