

**Beschikking van  
Burgemeester en wethouders van gemeente Boxtel**

op het op 14 februari 2025 bij hen binnen gekomen verzoek om met maatwerkvoorschriften hogere geluidsnormen toe te staan voor de tennis en padelvereniging L.T.V. de Merletten op de locatie Molenwijk 3b te Boxtel.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Boxtel  
Namens dezen,



Valid Signed door Mark van der Linde  
op 04-12-2025

Teammanager Vergunningverlening Industrieel en Asbest  
Omgevingsdienst Brabant Noord  
**Dit document is digitaal ondertekend.**

Datum: 04-12-2025

Afschrift aan:

- de tennisvereniging (zowel per post als per e-mail);
- Witteveen en Bos (per e-mail);
- de bewoners van de woning welke in dit maatwerkbesluit wordt opgenomen;
- gemeente Boxtel (per e-mail);
- ODBN.

## BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN

### I. ONDERWERP

Wij hebben op 30 november 2024 een akoestisch onderzoek ontvangen van L.T.V. De Merletten. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat er niet voldaan kan worden aan de geluidgrenswaarden opgenomen in artikel 22.63, eerste lid, van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel. Daarom is op 14 februari 2025 een verzoek ingediend om met maatwerk hogere geluidnormen toe te staan.

De adressant van dit besluit betreft een tennisvereniging met padelbanen gelegen aan de Molenwijk 3b te Boxtel.

De tennisvereniging met padelbanen valt onder het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel (hierna: omgevingsplan). Op basis van artikel 22.45, tweede lid, van dit omgevingsplan kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen om af te wijken van de geluidnormen opgenomen in paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan.

De activiteiten vanwege tennis en padel leiden tot het overschrijden van de ingevolge het omgevingsplan geldende grenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van een woning in de omgeving van de vereniging.

Het project is geregistreerd onder zaaknummer Z/241418.

### II. BESLUIT

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op de Omgevingswet en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen, de bijgevoegde maatwerkvoorschriften te stellen aan L.T.V. de Merletten, Molenwijk 3b te Boxtel. Deze maatwerkvoorschriften worden van kracht naast de artikelen van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel en het Besluit activiteiten leefomgeving.

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

- Het rapport van het akoestisch onderzoek van Witteveen en Bos met kenmerk 145395/24-017.558 d.d. 28 november 2024;
- Het verzoek van 14 februari 2025 om met maatwerkvoorschriften hogere geluidgrenswaarden toe te staan;
- Een e-mail van 1 december 2025 met aanvullende informatie en daarbij Bijlage 1, 'berekeningsresultaten structurele afwijking avondperiode'.

## RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd beroep aantekenen bij de Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch. Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet in tweevoud ingediend worden bij de Sector Bestuursrechtspraak van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

### **Voorlopige voorziening**

De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking. Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn, kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Voor nadere informatie verwijzen wij naar de kennisgeving van deze beschikking.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

## MAATWERKVOORSCHRIFTEN

### 1 GELUID

#### 1.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 1.1.1 In afwijking van de waarden voor geluid voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) volgens artikel 22.63, eerste lid, van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de binnen de tennisvereniging verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer vanwege de activiteiten van de tennisvereniging, op het volgende geluidgevoelige object in de avondperiode niet meer bedragen dan:

Geluidsgevoelige objecten	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]
	Avondperiode (19.00 uur - 23.00 uur)
Esschebaan 2, 5 meter hoogte	46

- 1.1.2 Het geluidsscherm van 26 meter lang en 6 meter hoog, zoals beschreven op pagina 8 van 103 van het rapport van het akoestisch onderzoek opgesteld door Witteveen en Bos, kenmerk 145395/24-017.558 d.d. 28 november 2024, moet worden gerealiseerd en aan beide zijden geluidsabsorberend worden uitgevoerd. De geluidsabsorberende zijde dient conform de NEN 1793-1 in categorie A3 minimaal te leiden tot een geluidreductie met 11 dB(A).
- 1.1.3 Het in voorschrift **Error! Reference source not found.**2 genoemde scherm dient te worden gerealiseerd op de met rood weergegeven positie in onderstaande figuren (bron: afbeelding 4.2 blz. 8 uit het akoestische onderzoek opgesteld door Witteveen en Bos, kenmerk 145395/24-017.558 d.d. 28 november 2024).



locatie scherm





### Regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie

- 1.1.4 In afwijking van voorschrift 1.1.1 geldt voor maximaal 27 avonden per jaar voor het padellen en tennis gedurende de reguliere KNLTB-padel competitiedagen, én voor 2 toernooien per jaar (14 dagen: Voorjaarstoernooi en Open Merletten toernooi) (totaal 41 avonden per jaar) op een hoogte van 5 meter een  $L_{Ar,LT}$  van 47 dB(A) op het geluidgevoelige object Esschebaan 2. Deze regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moeten geregistreerd worden zodat de registratie op verzoek kan worden getoond.
- 1.1.5 Daarnaast geldt in afwijking van voorschrift 1.1.1 eens per 3 jaar 1 week tijdens de Buxtelse kampioenschappen, voor padel en tennis op een hoogte van 5 meter in de avondperiode een  $L_{Ar,LT}$  van 47 dB(A) op het geluidgevoelige object Esschebaan 2. Deze regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moeten geregistreerd worden zodat de registratie op verzoek kan worden getoond.
- 1.1.6 Er mag op zaterdag en zondag geen padel gespeeld worden tussen 22:00 en 07:00.
- 1.1.7 Om te voldoen aan voorschrift 1.1.6 dient in de avondperiode vanaf 22.00 uur tot aan sluitingstijd een bestuurslid van de tennisvereniging, of een persoon die door het bestuur is aangewezen en die aanwijzingen mag geven om de sluitingstijden te waarborgen, beschikbaar te zijn.
- 1.1.8 Op het reserveringssysteem dienen de openingstijden (en dus ook de maximale sluitingstijden) van de banen zoals beschreven in voorschrift 1.1.6 te worden vermeld en het telefoonnummer van degene die beschikbaar is zoals beschreven in voorschrift 1.1.7.
- 1.1.9 Nadat dit maatwerkbesluit onherroepelijk is geworden moet er binnen 1 jaar voor padel een geluidbeheerplan met BBT-maatregelen worden opgesteld en aan de ODBN ter goedkeuring

worden overgelegd. Dit plan moet vervolgens jaarlijks vóór 1 maart worden geactualiseerd en ter goedkeuring worden ingediend bij de ODBN. Na de goedkeuring moeten deze maatregelen binnen 2 maanden worden uitgevoerd.

Dit plan moet minimaal bevatten:

- a. een overzicht van de geluidbronnen;
- b. de genomen en de te treffen maatregelen om dit geluid te verminderen;
- c. een jaarlijkse evaluatie van deze maatregelen;
- d. het informeren van de omgeving over de te nemen en genomen maatregelen.

# Overwegingen

## 1 PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1 Huidige vergunning- en meldingssituatie

Op 4 september 2023 hebben wij voor het veranderen van L.T.V. de Merletten aan Molenwijk 3b te Boxtel een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) ontvangen met kenmerk: Akqii8mz4o. Deze melding is beoordeeld als zijnde gegevens en bescheiden op grond van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel.

Met onze brief van 28 februari 2024 is bevestigd dat de gegevens en bescheiden compleet zijn, maar dat er nog wel een aangepast akoestisch onderzoek moest worden ingediend. Het aangepaste rapport van het onderzoek hebben wij op 30 november 2024 ontvangen.

### 1.2 Bevoegd gezag

Gelet op artikel 4.8 van de Omgevingswet zijn wij het bevoegd gezag om maatwerkvoorschriften te stellen.

### 1.3 Procedure en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp van deze beschikking heeft vanaf 4 maart 2025 zes weken ter inzage gelegen. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

De volgende partijen hebben zienswijzen ingediend:

1. De tennisvereniging L.T.V. de Merletten, voorzitter [REDACTED] op datum 20 maart 2025;
2. [REDACTED] namens Project/bewonersgroep Esschebaan Boxtel op datum 10 april 2025;
3. DAS Rechtsbijstand, [REDACTED] dossiernummer 2RK.2.25.016642 op datum 10 april 2025, namens [REDACTED] wonende aan [REDACTED] te Boxtel.

De tennisvereniging is in de gelegenheid gesteld om op de aan hen toegestuurde geanonimiseerde zienswijzen te reageren. Op 14 mei en 1 december 2025 hebben we een reactie van de tennisvereniging ontvangen.

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

1. Er wordt aangegeven dat het voor de tennisvereniging onacceptabel is dat de padelbanen eerder moeten sluiten, om 22.00 uur in plaats van 23.00 uur. Deze eerdere sluiting wordt niet proportioneel en niet nodig geacht voor deze case omdat:
  - a. Met de voorgestelde geluidswal de situatie identiek is aan de situatie voordat de huidige 2 padelbanen in gebruik werden genomen. En in die situatie zijn nooit klachten geweest. De speeltijd met een uur verkorten maakt dat het beter zou moeten worden dan dat het al was voordat padelbanen er waren, de noodzaak en logica hiervan ontbreekt.;
  - b. Het verkorten van de speeltijd van 23 naar 22 uur, betekent een reductie van de beschikbare capaciteit met 1 uur/ 25% en dat is voor de tennisvereniging zeer significant. Hierbij wordt aangegeven dat de avonden en dan met name de maandag t/m vrijdag voor de leden het belangrijkste zijn. De meeste volwassenen kunnen dan sporten. Daarnaast is de vrijdagavond van belang voor de KNLTB padel competitie. Aangegeven wordt dat de gemiddelde effectieve speeltijd in de avonden over 7 dagen 2,75 uur is, daar niets aan af doet. De 4 uur beschikbaarheid gedurende de hele week is nodig om aan 2,75 uur gemiddeld te komen en met van die 4 uur 3 uur maken, wordt het gemiddelde geforceerd verder gereduceerd.

- c. Na plaatsing van de geluidswal is de overschrijding zeer beperkt, namelijk 2 dB en uitsluitend op het gemiddelde geluidsniveau, gedurende de avondperiode van 19.00 -23.00 uur en in relatie tot 1 huis (Esschebaan 2). De tennisvereniging geeft aan een oplossing gezocht te hebben die redelijk en billijk, proportioneel, financieel nog net verdedigbaar en ook juridisch acceptabel is richting alle betrokken partijen.
- d. Aangegeven wordt dat de tennisvereniging vanaf het begin is opgetrokken in een dialoog met twee representanten/ huizen van de betrokken straat, waaronder de Esschebaan 2. Voorstel is dat de uitkomst het einde van een discussie daarover is. Er was steun van de vereniging voor het voorstel maar wel zonder aanvullende beperkingen.
- e. De tennisvereniging vraagt om consistentie van besluitvorming van gemeenten, omgevingsdiensten in de context van de vigerende wet/regelgeving en rechterlijke uitspraken, oftewel rechtsgelijkheid en gelijke monniken gelijke kappen. Verwezen wordt naar maatwerkbesluiten in gemeente Geldrop/Mierlo en Waalwijk waar ook geluidnormen worden overschreden op 11 woningen en waar als enige beperking spelen na 22.00 uur met uitzondering van competitie avonden en events is vastgelegd. Door de tennisvereniging wordt daarom aangegeven dat wat zij vragen daar ver vanaf staat en dat dit de redelijkheid van het voorstel van de tennisvereniging ondersteunt.
- f. Door de tennisvereniging wordt het belang van de sport, de leden en voor de continuïteit van de vereniging aangehaald. Sporten/bewegen is een maatschappelijk belang en padel dus ook. De tennisvereniging geeft aan dat het ledenaantal na het plaatsen van de 2 padelbanen is toegenomen naar circa 750 leden en daarna wat zien afkalven aangezien de populariteit van tennis afneemt en de capaciteit van de 2 padelbanen als zeer restrictief worden ervaren. Hierdoor is het ledenaantal gedaald naar circa 650 leden wat ook nodig is voor de continuïteit en de financiële stabiliteit van de vereniging. De tennisvereniging krijgt geen subsidie en moet volledig zelfstandig de investeringen en kosten dragen. Dit alles tegenover een minimale overschrijding van de normen op 1 huis.

Op basis van deze overwegingen en onderbouwing wordt door de tennisvereniging verzocht om in de definitieve beschikking ook padel toe te staan tot 23.00 uur en dus uitsluitend niet toe te staan tussen 23.00 en 07.00 uur. En mocht dat niet toe worden gestaan dan uitsluitend op de zaterdag en zondag de beperking tot 22.00 uur op te leggen óf maximaal 22.00 uur voor de hele week maar dan tenminste met uitzondering voor de competitiedagen en events. Hierbij wordt aangegeven dat er 20-25 reguliere KNLTB padel competitiedagen per jaar zijn, altijd op de vrijdagavonden. En daarnaast 3 toernooien van 1 week per jaar, en eens per 3 jaar de Boxtelse kampioenschappen die 2 weken duren.

In de aanvullende reactie van de tennisvereniging van 1 december 2025 wordt aangegeven dat er:

- elk jaar 41 avonden afwijkingen zijn van de representatieve bedrijfssituatie (27 competitieavonden en 2 toernooien van ieder een week = 14 avonden maakt 41 avonden.
- om de 3 jaar nog 7 extra vonden bij komen (dus totaal 48 avonden per jaar) vanwege de Boxtelse Kampioenschappen;
- wordt verzocht om de speeltijd ook op zaterdag en zondag niet in te korten aangezien de overschrijding slechts 1 dB(A) bedraagt bij de representatieve bedrijfssituatie.

2. Door Project/bewonersgroep Esschebaan Boxtel worden de volgende punten aangehaald:

- a. Er wordt beschreven dat de sport padel ten onrechte werd vergeleken met tennis en daardoor werden omgevingsvergunningen verleend op locaties door deze onjuiste vergelijking met tennis. Inmiddels is deze conclusie bijgesteld en moeten voor padel andere voorwaarden van toepassing zijn. Vervolgens wordt de van toepassing zijnde wetgeving beschreven. Hierbij wordt verwezen naar het Activiteitenbesluit en vervolgens naar de VNG-handreiking Activiteiten en Milieuzonering, waarbij voor het thema geluid wordt uitgegaan van een 'rustig



woongebied' met een gemiddelde waarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 45 dB(A) dagwaarde. In het akoestisch rapport van Witteveen & Bos wordt de dagwaarde van 50 dB(A) gehanteerd. De bewonersgroep geeft aan het hier niet mee eens te zijn en vragen om hun motivatie voor de hantering van deze norm van 50 dB(A) beargumenteerd willen zien.

- b. Daarnaast is er aangegeven dat ze zwaarwegende kritiek hebben op het akoestische rapport in algemene zin. Hierbij worden de volgende punten aangehaald:

b1: Met het theoretische benaderen van het probleem door het gebruiken van een computerprogramma, wordt het onversterkt menselijk geluid buiten beschouwing gelaten. Deze beslissing is onacceptabel, immers wordt in de NSG beoordelingsrichtlijn gesteld dat ook bij een uitgebreid akoestisch onderzoek moet worden gekeken naar de optredende geluidsniveaus. Hierbij is het gebruikelijk dat naast het sport- en spelgeluid ook stemgeluid wordt betrokken. Gebleken is dat niet alleen de padelactiviteiten maar ook het gejuich en gevloek van de spelers hogere geluidsniveaus veroorzaken dan bij tennis.

b2: er worden grote vraagtekens geplaatst vanwege het gebruiken van een computerprogramma om de mate van geluidsoverlast vast te stellen. De padelbanen zijn al enkele jaren (zij het illegaal) in gebruik in de directe nabijheid van een bestaande woonomgeving. Niets stond Witteveen & Bos in de weg om op de locatie de wezenlijke geluidsoverlast te registreren. Er worden uitgangspunten in het akoestisch onderzoek aangehaald: in het computermodel is een bronvermogen van 91 dB(A) met een oppervlaktebron van 1,5 meter ingevoerd. Voor de effectieve speeltijd wordt 80% aangehouden. Uit het computermodel komt dan een berekening voor een afstand van 50 meter vanaf de padelbaan tot de gevel van het pand Esschebaan 2 een waarde van 41 dB(A) in de dagperiode en 52 dB(A) in de avondperiode. Vervolgens wordt het wettelijke reken- en meetvoorschrift geluid (HMRI) aangehaald waarbij wordt aangegeven dat voor een afstand van 50 meter een afname van het geluidniveau van 3 dB(A) wordt aangehouden. Als aangenomen wordt dat het geluidniveau van de padelbaan 91 dB(A) van 80% bedraagt en de geluidafname over die 50 meter 3 dB(A) is, dan kan de uitkomst niets anders zijn dan 69,8 dB(A). Deze verschillende uitkomsten zijn aanleiding om ernstige twijfels te hebben aan de juistheid van de computer berekeningen.

- c. Er is geen enkel vertrouwen in de voorgestelde aanpak van de huidige geluidsoverlast, vooral aangezien de bewonersgroep aangeeft al enkele jaren geconfronteerd te worden met een onacceptabele aantasting van hun woon- en leefklimaat.
- d. Het overleg met het bestuur van Merletten moest op een zeer frustrerende manier tot stand komen.
- e. De bewonersgroep geeft aan dat ze geen enkele behoefte hebben om de sportieve activiteiten van de Merletten te belemmeren of, nog erger, onmogelijk te maken. Ze hebben begrip voor dat er geluidshinder wordt veroorzaakt door deze activiteiten, maar sinds de padelbanen in gebruik zijn, is het een andere werkelijkheid.

Gestreefd wordt naar een acceptabele en gegarandeerde oplossing voor het al veel te lang aangedane onrecht, en niet alleen voor nu maar ook voor de nabije toekomst.

3. DAS geeft aan dat de ontwerpbeschikking maatwerkvoorschriften voor de Merletten tot aanzienlijke zorgen over de geluidsimpact leidt op de omgeving, met name voor cliënt, de bewoner aan Esschebaan [REDACTED] te Boxtel. Het akoestisch onderzoek toont aan dat de huidige situatie met betrekking tot de geluidsniveaus aanzienlijk slechter is dan de oude situatie, omdat er in beeld is gebracht dat na toevoeging van de 2 padelbanen in de avondperiode een overschrijding is toegenomen van 7 dB(A) op de woning Esschebaan 2. Hiermee wordt de noodzaak van effectieve maatregelen om de geluidsimpact te beperken benadrukt.

- a. Geluidsscherm: Een geluidsscherm van 55 meter lang en 6 meter hoog zou de overschrijding volledig wegnemen. Vanwege financiële beperkingen wordt een korter scherm van 26 meter voorgesteld waarmee de overschrijding wordt verminderd, maar het probleem niet wordt opgelost. Er wordt niet ingegaan op wat financieel haalbaar is en de volledige geluidsoverschrijding weghaalt.
- b. Akoestisch onderzoek: In het akoestisch onderzoek wordt geen gedetailleerde uitleg gegeven over alternatieve maatregelen die mogelijk minder impact hebben op de omgeving, zoals stillere rackets of ballen, of andere innovatieve oplossingen die de geluidsoverlast kunnen verminderen zonder de activiteiten van de vereniging te beperken.
- c. Maatwerkvoorschriften: DAS stelt dat met het vaststellen van de maatwerkvoorschriften van hogere geluidnormen onvoldoende onderbouwd is waarom deze normen acceptabel zijn voor de omgeving. Waarom zijn de gekozen normen passend. Een vergelijking met andere normen wordt niet gemaakt. Bovendien ontbreekt een gedetailleerde risicoanalyse van de impact van deze hogere normen op de gezondheid en het welzijn van de omwonenden.
- d. Procedurele aspecten: de melding van 4 september 2023 en de daaropvolgende beoordeling lijken niet volledig transparant te zijn. Er is geen gedetailleerde uitleg over de stappen die zijn genomen om de melding te beoordelen en waarom bepaalde beslissingen zijn genomen. Dit kan leiden tot vragen over de volledigheid en juistheid van de procedure, en kan het vertrouwen van de betrokken partijen in het besluitvormingsproces ondermijnen.
- e. Belangenafweging: de belangenafweging tussen het leef- en woonklimaat en de ontwikkeling van de breedtesport lijkt onvoldoende onderbouwd. Er wordt niet duidelijk gemaakt waarom de voordelen voor de sportvereniging zwaarder wegen dan de nadelen voor de omwonenden. Er ontbreekt een gedetailleerde analyse van de mogelijke negatieve effecten op de omwonenden, zoals slaapverstoring en stress, en hoe deze effecten kunnen worden gemitigeerd.
- f. Communicatie en Transparantie: de communicatie naar de betrokken partijen, zoals de omwonenden en de tennisvereniging lijkt niet volledig transparant te zijn. Er wordt niet duidelijk gemaakt hoe de betrokken partijen zijn geïnformeerd over het ontwerpbesluit en de mogelijke gevolgen ervan. Dit kan leiden tot misverstanden en weerstand, en kan het vertrouwen van de betrokken partijen in het besluitvormingsproces ondermijnen.

Concluderend wordt aangegeven dat er aanzienlijke gebreken zijn in de ontwerpbeschikking. En dat het essentieel is dat er effectieve maatregelen worden genomen om de geluidsimpact te beperken en de belangen van omwonenden serieus worden genomen. De voorgestelde maatregelen, zoals het plaatsen van een geluidsscherm, moeten zorgvuldig worden overwogen en uitgevoerd om de leefbaarheid van de omgeving te waarborgen.

De keuze voor de maatwerkregel opgenomen in de ontwerpbeschikking, is onacceptabel voor cliënt, aangezien de bewoner dan nog steeds te maken zal hebben met geluidsoverlast. Ondanks de voorgestelde maatregelen blijft er een overschrijding van de geluidnormen, wat de leefbaarheid van de omgeving negatief beïnvloed. Het is essentieel dat er effectieve en volledige maatregelen worden genomen om de geluidsoverlast te beperken en de belangen van de omwonenden te waarborgen.

Verzocht wordt het besluit niet vast te stellen om tijdelijke maatregelen te nemen om de huidige overlast in te perken, door eventueel de speeltijden aan te passen.

#### **Over de zienswijzen merken wij het volgende op:**

##### **Ad 1:**

Wij hebben bij het gebruik van de bevoegdheid tot het vaststellen van maatwerkvoorschriften beoordelingsruimte om te bepalen welke mate van geluidbelasting nog aanvaardbaar wordt geacht en wat nodig is ter bescherming van de woonomgeving tegen geluid. Wij vinden een etmaalwaarde van 50 dB(A), dat wil zeggen 45 dB(A) in de avondperiode, aanvaardbaar nu de omgeving niet



karacteriseert als een rustige woonwijk met weinig verkeer in de zin van de Handreiking industrielawaai gelet op de nabijgelegen voetbalvelden, de tussengelegen spoorlijn en enkele aan de overzijde van deze spoorlijn gelegen woningen, waaronder de woningen Esschebaan 1 en 2. Er vindt in de representatieve bedrijfssituatie op alleen deze woning Esschebaan 2 na het treffen van BBT-maatregelen (een kostbaar geluidscherm met een lengte van 26 meter) met 1 dB(A) een geringe overschrijding van de grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 45 dB(A) in de avond-periode plaats. In deze woning wordt, gelet op de gemiddelde isolatie van een dergelijke woning van 20 dB(A), daarbij de wettelijke binnenwaarde van 30 dB(A) niet overschreden. Een aanvaardbaar leef-en woonklimaat is hiermee geborgd. Het vorenstaande geldt ook voor de regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie. Deze avondwedstrijden en toernooien, zijnde regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie, met prestatieve spelers, leiden ten opzichte van de representatieve bedrijfssituatie in de avondperiode tot een toename van het geluid met 1 dB(A) op de woning Esschebaan 2 (47 dB(A)). Het gaat bij deze regelmatige afwijkingen om slechts één woning, waarbij de wettelijke binnenwaarde van 30 dB(A) in de avondperiode met een gemiddelde isolatiewaarde van 20 dB(A), niet wordt overschreden. Ook in deze situatie blijft een aanvaardbaar leef- en woonklimaat geborgd.

Wij willen echter tevens rekening houden met het specifieke karakter van het padelgeluid en willen dit geluid in de meer gevoelige avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur) waar mogelijk verder beperken. Padel wordt gedurende de werkweek (maandag tot en met vrijdag) vooral gespeeld in de avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur). Op zaterdag en zondag, waarin de meeste deelnemers ook in de dagperiode kunnen spelen, is de druk op de avondperiode minder en hoeft deze niet volledig te worden benut. Om die reden wordt het gebruik van de padelbanen dan ná 22.00 uur niet toegestaan.

Wij volgen deze zienswijze gedeeltelijk. Padel wordt toegestaan in de avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur), met uitzondering van de zaterdag en zondag. Padel wordt dan ná 22.00 uur niet toegestaan. In voorschrift 1.1.6 wordt dat geregeld.

## **Ad 2:**

a. De geluidsgrenswaarden van 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor de maximale geluidsniveaus in de dagperiode (7.00 uur – 19.00 uur), avondperiode (19.00 uur -23.00 uur) en nachtperiode (23.00 uur – 7.00 uur), zoals opgenomen in artikel 2.17, lid 1, van het Activiteitenbesluit (oud) heeft de wetgever vanuit een oogpunt van bescherming van de omgeving tegen geluid toereikend geacht voor een type B-inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer (oud) waarvoor geen omgevingsvergunning milieu op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (oud) was vereist. Hiervoor wordt verwezen naar uitspraken van de ABRvS van 24 oktober 2018, nr. 201707626/1/A1, rechtsoverweging 3.3 en ABRvS van 27 maart 2019, nr. 201807075/1/A1, rechtsoverweging 7.3. De vereniging was vóór 1 januari 2024 zo'n type B-inrichting. Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden en zijn de geluidsgrenswaarden opgenomen in het omgevingsplan. Nu de waarden voor de langtijdgemiddelde en de maximale geluidsniveaus van artikel 22.63, lid 1, van het omgevingsplan voor de vereniging gelijk zijn aan die van artikel 2.17, lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (oud), hanteren wij voorgenoemde jurisprudentie over deze geluidwaarden hier eveneens als uitgangspunt. Deze waarden voor geluid ten gevolge van de milieubelastende activiteit van L.T.V. de Merletten zijn opgenomen in artikel 22.63, eerste lid, van het omgevingsplan. Wat er ook zij van de VNG-handreiking Activiteiten en Milieuzonering, dat is hier geen wettelijk toetsingskader. Dat zijn de geluidnormen uit het omgevingsplan. Er wordt dan ook niet aangesloten bij de waarden voor een rustig woongebied. Voor de tennisvereniging is aangesloten bij de geluidnormen uit het omgevingsplan. Deze bovenvermelde geluidnormen gelden voor de vereniging. Wij zien om

bovenvermelde redenen geen aanleiding om van dit uitgangspunt af te wijken, te meer daar de omgeving door de ligging van de dubbele spoorlijn tussen de woningen aan de Esschebaan en de locatie voor het spelen van tennis en padel en de nabijgelegen voetbalvelden niet kwalificeert als een rustig woongebied. Bij het vaststellen van de maatwerkvoorschriften, het toekennen van ruimere normen, hanteren wij dan ook het uitgangspunt van de 50 dB(A) etmaalwaarde (50 dB(A) in de dag-, 45 dB(A) in de avond- en 40 dB(A) in de nachtperiode), welke in beginsel als toereikend wordt geacht om de omgeving tegen geluid te beschermen. Vanuit dit uitgangspunt hebben wij gezien of er, gelet op de feiten en omstandigheden van dit geval, beleidsruimte bestaat om met gebruikmaking van de maatwerkbevoegdheid ex artikel 22.45 van het omgevingsplan hogere normen toe te kennen. Wij volgen deze zienswijze niet.

*b.*

*b1.* Bij het opstellen en beoordelen van het rapport van een akoestisch onderzoek moet de Meet- en rekenmethode industriegeluid (Bijlage IVh van de Omgevingsregeling) worden gebruikt. Deze handleiding is maatgevend voor het vaststellen en het beoordelen van de geluidsniveaus. Dat hierbij gebruik wordt gemaakt van een computerprogramma/-model is gangbaar en toegestaan. Geluid hoeft niet altijd met een geluidmeting te worden vastgesteld. Het omgevingsplan bepaalt wanneer stemgeluid wel moet worden meegenomen. Volgens artikel 22.70 lid 1 onder c blijft het stemgeluid van bezoekers op het open terrein bij sport- of recreatieactiviteiten buiten beschouwing. Volgens artikel 22.70 lid 2 onder a blijft ook het maximale geluidniveau vanwege het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan buiten beschouwing. Er is dan ook terecht het stemgeluid buiten beschouwing gelaten. Wij volgen deze zienswijze niet.

*b2.* De berekening van het geluidniveau (de hoogte van de overschrijding) is niet juist weergegeven. Het optredende geluidniveau is berekend volgens methode II.8 van Bijlage IVh van de Omgevingsregeling. Het softwarepakket Geomilieu houdt hierbij rekening met de broneigenschappen en met de overdracht. De bron (het tennissen en padellen) is gemodelleerd volgens algemeen aanvaarde uitgangspunten. Deze komen overeen met Handreiking Padel en Geluid (Nederlandse Stichting Geluidhinder, 2023) en jurisprudentie. Hierbij is rekening gehouden met een effectieve speeltijd van 80% en een baanbezetting van 85%. Dit kan als representatief worden beschouwd. Vanwege het impulsachtige karakter van tennis en padel is een toeslag van 5 dB gehanteerd alvorens te toetsen.

In de berekeningen is ook rekening gehouden met de reflecties en afschermingen door bestaande bebouwing en door de spoordijk. Daarnaast is rekening gehouden met de schermwerking door het nieuw te plaatsen scherm naast de padelbanen en door de afscherming door de glazen kooi van de padelbanen. Ons is niet gebleken dat deze modelering onjuist is uitgevoerd.

Waar de in de zienswijze genoemde afname van 3 dB op gebaseerd is, is niet duidelijk. De afname Dgeo van het geluid over een afstand van 50 meter bedraagt ongeveer  $11 + 20 \cdot \log(50) = 45$  dB(A) bij een zachte bodem.

Wij volgen deze zienswijze niet.

*c, d en e*

Voor onze reactie verwijzen wij naar onder ad 1 en 2, onder a, gestelde. Wij miskennen niet dat omwonenden in de huidige situatie geluidsoverlast kunnen ervaren. Wij beschouwen deze overlast van het padelgeluid daarentegen niet als onaantvaardbaar. De sport padel is volop in ontwikkeling. Er lopen onderzoeken naar maatregelen, zoals stillere rackets, om het padelgeluid te verminderen.

Op basis daarvan schrijven wij bij maatwerkvoorschrift 1.1.9 het vaststellen van een geluidbeheerplan voor dat ter goedkeuring aan ons moet worden voorgelegd. Wij zullen de omwonenden voorafgaand hiervan in kennis stellen. Ook moeten de omwonenden over het uitvoeren van het geluidbeheerplan worden geïnformeerd. Wat er ook zij van het eerdere overleg met omwonenden, zij worden op deze wijze betrokken bij het tot stand komen en het uitvoeren van dit geluidbeheerplan.

Wij volgen deze zienswijze gedeeltelijk.

**Ad 3:**

a. Er zijn varianten aan maatregelen, zoals schermen, bezien. Hierbij is een kostenafweging gemaakt in relatie tot de hiermee te behalen geluidsreductie. Er moet door de vereniging een geluidsschermbaan worden aangebracht met een lengte van 26 meter en 6 meter hoog. De kosten hiervan zijn aanzienlijk en bedragen € 44.000,-. De kosten van een scherm met een lengte van 55 meter en 6 meter hoog, waarmee alle overschrijdingen in alleen de representatieve bedrijfssituatie zouden kunnen worden weggenomen, bedragen € 94.000,-. Deze kosten zijn zeer hoog voor een vereniging die geen winstoogmerk heeft. Het tegen deze kosten eisen van een geluidsschermbaan van deze grootte is bovendien onevenredig in verhouding tot het hiermee te behalen milieurendement waarop hieronder nader wordt ingegaan. Dat heeft geleid tot een keuze voor maatregelen, waarmee de overschrijding van de geluidsnormen zoveel als mogelijk zal worden beperkt. Deze maatregelen bestaan uit het moeten aanbrengen van een geluidsschermbaan met een lengte van 26 meter en 6 meter hoog, het beperken van de padeltijd in de avondperiode tot 22.00 uur op zaterdag en zondag en het moeten opstellen en uitvoeren van een geluidbeheerplan. Hiermee treedt in de representatieve bedrijfssituatie (trainingen, recreatief gebruik) op slechts één woning Esschebaan 2 in de avondperiode een geluidbelasting op van 46 dB(A), zijnde een geringe overschrijding van de ingevolge het omgevingsplan geldende grenswaarde van 45 dB(A) in de avondperiode. Op de andere woningen wordt in de representatieve bedrijfssituatie voldaan aan de grenswaarde van 45 dB(A) uit het omgevingsplan. Tijdens de regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie (competitieavonden en toernooien) treedt hiermee in de avondperiode vanwege de aanwezigheid van prestatieve spelers een hogere geluidbelasting op van 46 dB(A) op de woning Esschebaan 2. Het gaat hierbij slechts om één woning waarbij, uitgaande van een gemiddelde isolatiewaarde van 20 dB(A) van deze woning, het wettelijke binnenniveau van 30 dB(A) in de avond-periode in deze woning, zoals ook in de representatieve bedrijfssituatie het geval is, niet wordt overschreden en waarmee in deze woning tijdens de regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie in de avond-periode nog sprake is van een aanvaardbaar leef- en woonklimaat. Op de andere woningen wordt tijdens deze regelmatige afwijkingen in de avondperiode voldaan aan de grenswaarde van 45 dB(A).

Wij volgen deze zienswijze niet.

b. Zoals vermeld onder ad 2, c, d en e, is padel een nieuwe sport en is het volop in ontwikkeling. Er lopen onderzoeken naar maatregelen, zoals het gebruik van stillere rackets, om het padelgeluid te verminderen. In dat kader willen wij bij maatwerkvoorschrift de vereniging verplichten een geluidbeheerplan op te stellen waarin concrete maatregelen worden opgenomen. Wij keuren dat plan goed. Vooraf worden omwonenden hierover geïnformeerd. Ook over de uitvoering ervan worden zij in kennis gesteld. Dat resulteert in verdergaande maatregelen om het padelgeluid verder te beperken.

Wij volgen deze zienswijze gedeeltelijk.

c. Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar het onder ad 1, 2a en 3a gestelde.

Wij volgen deze zienswijze niet.

d. de melding is pas volledig als alle stukken zijn aangevuld en beoordeeld. Welke stappen daarvoor nodig zijn om te komen tot volledige stukken en welke stukken daarbij in de procedure niet volledig bleken te zijn, hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Het is van belang dat een ieder kennis kan nemen van de stukken die ten grondslag liggen aan de ter kennisgeving aangenomen melding van 4 september 2023 en de stukken welke ten grondslag liggen aan dit maatwerkbesluit. Het ter kennisgeven van de melding Activiteitenbesluit én het ontwerpbesluit maatwerkvoorschriften zijn beide gepubliceerd en hebben beide ter inzage gelegen. Een ieder heeft kennis kunnen nemen van de daarbij behorende stukken. Wij gaan dan ook niet mee in de zienswijze dat de beoordeling dan ook niet (volledig) transparant lijkt te zijn.

Wij volgen deze zienswijze niet.

e. Zoals onder ad 2 wordt vermeld, mogen wij uitgaan van het uitgangspunt dat een grenswaarde van 45 dB(A) in de avondperiode zonder meer toereikend is ter bescherming van omwonenden. Wij beschikken over een maatwerkbevoegdheid ex artikel 22.45 van het omgevingsplan om daarvan af te wijken. Wij hebben daarbij zoals gezegd beleidsruimte. Het padelgeluid leidt in de representatieve bedrijfssituatie tot een overschrijding van de grenswaarde van 45 dB(A) met 1 dB(A) op één woning Esschebaan 2. Hierbij wordt, uitgaande van een gemiddelde isolatiewaarde van 20 dB(A), het wettelijke binnenniveau van 30 dB(A) in de avondperiode niet overschreden, waarmee sprake is van een aanvaardbaar leef- en woonklimaat. De regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie (competitieavonden en toernooien met prestatieve spelers) veroorzaken op de woning Esschebaan 2 een geluidbelasting van 47 dB(A) tijdens deze regelmatige afwijkingen wordt, uitgaande van een gemiddelde isolatiewaarde van 20 dB(A), het wettelijke binnenniveau van 30 dB(A) niet overschreden. Ook dan is er nog steeds sprake van een aanvaardbaar leef- en woonklimaat in deze woningen. De vereniging wil daarentegen padel als breedtesport bevorderen. Hiermee dient zij het belang van het welzijn en de gezondheid van haar leden. Deze belangen hebben wij gewogen. Het belang van omwonenden om tegen het padelgeluid te worden beschermd, is daarbij duidelijk meegewogen. Wij schrijven een geluidscherm voor. De grenswaarde van 45 dB(A) wordt op de meeste woningen gehaald. De overschrijding beperkt zich zowel in de representatieve bedrijfssituatie als bij de regelmatige afwijkingen tot één woning Esschebaan 2. De in deze situaties bij maatwerkvoorschrift toegestane verhoging van voormelde grenswaarde leidt zoals gezegd niet tot een onaanvaardbaar leef- en woonklimaat in deze woning. Verder wordt het spelen van padel op zaterdag en zondag tot 22.00 uur beperkt. Ten slotte moet de vereniging een geluidbeheerplan opstellen en uitvoeren op grond waarvan zij verdergaande mitigerende maatregelen moet treffen.

Wij volgen deze zienswijze niet.

f. Het ter kennisgeven van de melding Activiteitenbesluit én het ontwerpbesluit maatwerkvoorschriften zijn beide gepubliceerd en hebben beide ter inzage gelegen. Een ieder heeft kennis kunnen nemen van de daarbij behorende stukken. Wij gaan dan ook niet mee in de zienswijze dat de beoordeling dan ook niet (volledig) transparant lijkt te zijn. Hier komt bij dat omwonenden met het kunnen indienen van deze zienswijze wederom voor hun belangen kunnen opkomen. Wij zien niet in hoe dat het vertrouwen van omwonenden in het besluitvormingsproces zou kunnen ondermijnen.

Zoals hierboven vermeld, kunnen wij maatwerkvoorschriften vaststellen waarmee omwonenden voldoende tegen het padelgeluid worden beschermd zonder daarbij het belang van de vereniging bij het bevorderen van padel tot breedtesport in de gemeente Boxtel onevenredig te beperken.

Wij volgen deze zienswijze niet.

## **2 TOETSINGSKADER**

### **2.1 Voorwaarden maatwerkvoorschriften**

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is dat deze nodig zijn ter bescherming van het milieu.

Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de milieubelastende activiteiten daarvoor gevolgen kunnen veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de milieubelastende activiteiten kunnen veroorzaken;
- de met betrekking tot de milieubelastende activiteiten en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de milieubelastende activiteiten kunnen veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de milieubelastende activiteiten gevolgen kunnen hebben, geldende instructieregels, paragraaf 5.1.4, artikel 5.165 van het Besluit kwaliteit leefomgeving;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van de maatwerkvoorschriften.

## **3 GELUID**

### **3.1 Toetsingskader**

De milieubelastende activiteit wordt uitgevoerd op een locatie binnen de gemeente Boxtel waarop het omgevingsplan van toepassing is zoals dat per 1 januari 2024 in werking is getreden.

Onder de Omgevingswet zijn een aantal regels verhuisd van het Rijk naar gemeenten en waterschappen. Met het invoeringsbesluit heeft het Rijk ervoor gezorgd dat de regels voor gemeenten automatisch in het omgevingsplan zijn gekomen. Het gaat hierbij onder andere om voorschriften voor milieubelastende activiteiten (MBA's). De voorschriften voor het aspect geluid zijn hierbij opgenomen in paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan.

De waarden voor geluid ten gevolge van de milieubelastende activiteit van L.T.V. de Merletten zijn opgenomen in artikel 22.63, eerste lid, van het omgevingsplan.

#### *Uitgangspunt geluidnormen omgevingsplan Boxtel*

De geluidsgrenswaarden van 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor de maximale geluidsniveaus in de dagperiode (7.00 uur – 19.00 uur), avondperiode (19.00 uur -23.00 uur) en nachtperiode (23.00 uur – 7.00 uur), zoals opgenomen in artikel 2.17, lid 1, van het Activiteitenbesluit (oud) heeft de wetgever vanuit een oogpunt van bescherming van de omgeving tegen geluid toereikend geacht voor een type B-inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer (oud) waarvoor geen omgevingsvergunning milieu op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wet algemene bepalingen



omgevingsrecht (oud) was vereist. Hiervoor wordt verwezen naar uitspraken van de ABRvS van 24 oktober 2018, nr. 201707626/1/A1, rechtsoverweging 3.3 en ABRvS van 27 maart 2019, nr. 201807075/1/A1, rechtsoverweging 7.3. De vereniging was vóór 1 januari 2024 zo'n type B-inrichting. Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden en zijn de geluidsgrenswaarden opgenomen in het omgevingsplan.

Nu de waarden voor de langtijdgemiddelde en de maximale geluidniveaus van artikel 22.63, lid 1, van het omgevingsplan voor de vereniging gelijk zijn aan die van artikel 2.17, lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (oud), hanteren wij voorgenoemde jurisprudentie over deze geluidwaarden hier eveneens als uitgangspunt.

#### *Beoordelvrijheid bij vaststellen maatwerkvoorschriften geluid*

Indien wij hadden besloten tot het op grond van artikel 2.20, leden 1 en 5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (oud) vaststellen van maatwerkvoorschriften, hadden wij beoordelingsruimte bij de vaststelling van wat nodig is ter bescherming van het milieu. Wij hadden daarbij ruimte te bepalen waarmee wij rekening wilden houden bij het vaststellen van de maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 2.20, leden 1, 2 en 5 van het Activiteitenbesluit (oud) bij het verruimen van het geluid ten opzichte van de met de geluidnormen uit artikel 2.17, lid 1 van het Activiteitenbesluit (oud) toegestane geluidbelasting. Hiervoor kan steun worden gevonden in een uitspraak van de ABRvS van 8 december 2010, nr. 201000857/1. Hierbij gold op grond van artikel 2.20, lid 2, van het Activiteitenbesluit milieubeheer (oud) de beperking dat daarbij in de woningen een etmaalwaarde van 35 dB(A) (35 dB(A) in de dag-, 30 dB(A) in de avond- en 25 dB(A) in de nachtperiode) moest zijn geborgd.

Zoals gezegd is op dit punt met de Omgevingswet geen inhoudelijke wijziging beoogd. Gelet op artikel 5.66 van het Bkl en artikel 22.45 van het omgevingsplan kan na een bestuurlijke BBT-afweging van de standaardwaarden voor geluid naar boven toe worden afgeweken met de beperking van een beschermingsniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde (35 dB(A) in de dag- 30 dB(A) in de avond- en 25 dB(A) in de nachtperiode) in woningen. Deze beoordelingsruimte vullen wij in door een zorgvuldige afweging te maken tussen enerzijds het belang van de bescherming van de woningen in de omgeving tegen een onaanvaardbaar leef- en woonklimaat en anderzijds het belang van de vereniging bij het ontwikkelen van de bestaande bedrijfsvoering van de vereniging. Dat is het bevorderen van de breedtesport in de gemeente Boxtel. Hiermee wordt tevens het algemene belang van de volksgezondheid gediend. Hierbij wordt bekeken welke BBT-maatregelen kunnen worden getroffen om het geluid te beperken.

Op basis van artikel 22.45 van het omgevingsplan kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften stellen voor de milieubelastende activiteit. Lid 1 van dit artikel geeft aan over welke artikelen maatwerkvoorschriften gesteld kunnen worden. Lid 2 geeft aan van welke artikelen met maatwerkvoorschrift afgeweken kan worden. Lid 3 geeft aan dat een maatwerkvoorschrift gesteld mag worden met het oog op de belangen bedoeld in artikel 22.42. Het gaat hierbij onder andere om de belangen voor het beschermen van de gezondheid en het milieu.

### **3.2 Beschrijving van de activiteiten**

De tennisvereniging gelegen aan de Molenwijk 3b te Boxtel meldt 8 tennisbanen en 2 padelbanen in de buitenlucht en een kantine.

De dichtstbijzijnde woning van derden op het adres Esschebaan 2 ligt op circa 50 meter afstand, gemeten vanaf de dichtstbijzijnde padelbaan. Voor de woning moet voldaan worden aan de geluidsnormen uit het omgevingsplan van 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,r,LT}$ ) en 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidsniveau ( $L_{A,max}$ ).



Dat komt overeen met de geluidnormen zoals die van toepassing waren in het Activiteitenbesluit.

Op grond van de melding Activiteitenbesluit milieubeheer van 4 september 2023 is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek geëist, aangezien niet zonder meer aannemelijk was dat aan de geluidsnormen kon worden voldaan. Een akoestisch onderzoek is daarom uitgevoerd en dat is verwerkt in een rapport opgesteld door Witteveen en Bos met kenmerk 141305/24-008.558 d.d. 11 juni 2024.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat zonder maatregelen de waarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, zoals vastgelegd in artikel 22.63, eerste lid van het omgevingsplan, worden overschreden.

Daarom is het akoestisch onderzoek aangepast en opnieuw ingediend. Het nieuwe akoestische onderzoek van 28 november 2024, met kenmerk 145395/24-017.558, beschrijft dat BBT (Beste Beschikbare Technieken) is beschouwd. Er moeten organisatorische maatregelen, bronmaatregelen en maatregelen in de overdracht beschouwd worden. De kosten moeten inzichtelijk zijn ten opzichte van de geluidswinst. De maatregelen moeten ook gebruikelijk zijn en technisch en economisch uitvoerbaar.

### **3.3 Toetsing**

#### *Akoestisch onderzoeksrapport*

Wij gaan uit van de uitgangspunten welke in het door de vereniging naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer (oud) overgelegde akoestisch onderzoeksrapport van 28 november 2024 van Witteveen en Bos met kenmerk 145395/24-017.558 zijn beschreven.

Hierin zijn voor de beoogde representatieve (bedrijfs)situatie maatregelen en gedragsregels opgenomen om het geluid verder te beperken. De beoogde representatieve situatie bestaat uit het in werking hebben van 8 outdoor tennisbanen en 2 outdoor padelbanen. Deze representatieve (bedrijfs)situatie en maatregelen zijn beoordeeld en akkoord bevonden wat betreft het berekenen van de hierdoor te veroorzaken geluidsbelasting.

Uit de beoordeling van de aangepaste akoestische rapportage blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie in de avondperiode de geluidnorm wordt overschreden: Zonder padelbanen (met 9 tennisbanen) was er een overschrijding op 1 woning in de avondperiode: woning Esschebaan 2: 47 dB(A).

Met de 2 padelbanen is er (zonder geluidsscherm) een overschrijding op 2 woningen in de avondperiode: woning Esschebaan 2: 52 dB(A) en woning Esschebaan 1: 47 dB(A). Zonder geluidsscherm is de overschrijding in de avondperiode vanwege de padelbanen op de woning aan Esschebaan 2 toegenomen van 47 naar 52 dB(A).

Uit de aanvullende gegevens van 1 december 2025 blijkt dat met de beschreven regelmatige afwijkingen 2 dB(A) overschrijding op 1 woning (Esschebaan 2) in de avondperiode plaats vindt: 41 avonden per jaar, waarvan 27 competitieavonden, en 2 weken toernooi zijnde het Voorjaarstoernooi en het Open Merlettentoernooi én eens in de 3 jaar geen 41 maar 48 avonden per jaar, omdat dan ook het Buxtelse Kampioenschappen plaats vindt.

#### *Belangenafweging*

Bij het gebruik van de bevoegdheid tot het na een bestuurlijke BBT-afweging vaststellen van hogere grenswaarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus hebben wij, zoals gezegd in onze reactie op de zienswijzen, binnen onze beoordelingsruimte van wat nodig is ter bescherming van de omgeving tegen geluid een afweging gemaakt tussen enerzijds het belang van een acceptabel leef- en woonklimaat voor de omgeving en anderzijds het belang van de vereniging bij het ontwikkelen

van de bestaande bedrijfsvoering, de breedtesport in de gemeente Boxtel. Hiermee is tevens het belang van de volksgezondheid gediend. De nadruk ligt op het recreatieve aspect. Het doel van de vereniging is zoveel mogelijk mensen aan het sporten te krijgen.

In dat kader willen wij rekening houden met de volgende feiten en omstandigheden.

#### *Lang bestaande situatie*

De vereniging is al geruime tijd (volgens de website van de vereniging al vanaf 1970) op deze locatie gevestigd. Er waren 9 tennisbanen. Dat zijn nu 8 tennisbanen. Sinds 2021 zijn 2 padelbanen aangelegd en in gebruik.

Het gaat voor wat betreft het tennisgedeelte om een lang bestaande, ononderbroken en toegenomen activiteit onder het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen (oud) van 20 mei 1998 en vervolgens het Activiteitenbesluit milieubeheer (oud) van 19 oktober 2007. Een melding en de reactie hierop is geen besluit en kan niet worden gezien als een vergunning. Een melding was geen vereiste voor het mogen uitoefenen van deze activiteiten. Het staat zoals gezegd wel vast dat deze recreatieve activiteiten, het tennisgedeelte, vanaf 1970 ononderbroken, zich verder ontwikkelend onder deze besluiten, hebben plaatsgevonden. Met deze omstandigheden willen wij rekening houden bij bovenvermelde belangenafweging. De geluidbelasting op de gevels van de woningen moet daarbij wel zodanig worden verminderd dat hiermee in de avondperiode de binnenwaarde van 30 dB(A) niet wordt overschreden. Ook ingevolge het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer (oud) en het Activiteitenbesluit milieubeheer (oud) was het immers al mogelijk om na een bestuurlijke BBT-afweging hogere waarden vast te stellen mits een binnenwaarde van 30 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de avondperiode was geborgd. Hiermee is sprake van een ononderbroken en rechtmatige voorzetting van de activiteiten.

#### *BBT-maatregelen*

De vereniging heeft BBT maatregelen overwogen en beschouwd in het akoestisch onderzoek.

#### *Bronmaatregelen*

Op dit moment zijn bronmaatregelen nog niet aan de orde. Het volledig wegnemen/reducen van de geluidbron, het slaan van het racket tegen de bal, is niet mogelijk. Padel is echter in ontwikkeling. Er lopen onderzoeken naar maatregelen, zoals stillere rackets, om het padelgeluid te verminderen.

#### *Maatregelen in de overdracht*

Er worden twee opties beschreven voor het realiseren van een geluidsscherm.

Het volledig wegnemen van de overschrijdingen in de representatieve bedrijfssituatie, kan door het plaatsen van een geluidsscherm van 55 meter lang en een hoogte van 6 meter. Een dergelijk scherm is te duur voor de vereniging. Daarom is gekeken naar een geluidsscherm met een lengte van 26 meter en 6 meter hoog. De overschrijding wordt hiermee gereduceerd zodanig dat nog maar op 1 woning sprake is van een overschrijding van 1 dB(A) en dus een reductie van 6 dB(A) op die woning gerealiseerd kan worden. De overschrijding is 1 dB(A) minder als de aanwezige overschrijding in de oude situatie (9 tennisbanen) van vóór de aanleg van de 2 padelbanen. Door het scherm wordt de akoestische situatie weer vergelijkbaar (zelfs met 1 dB(A) lager) als met de situatie voordat padelbanen aanwezig waren. Vanuit BBT-overwegingen is beoordeeld dat dit scherm financieel haalbaar is voor de vereniging.

De gemeente heeft laten weten dat 'een geluidsscherm van 6 meter dus technisch vergunningsvrij is, maar dat er wel een melding WKB moet worden gedaan'. Dit geluidsscherm wordt dan ook vastgelegd in dit besluit.

Er blijft na plaatsing van het geluidsscherm in de representatieve bedrijfssituatie een overschrijding van de geluidsgrenswaarden in de avondperiode bestaan van 1 dB(A) op de woning aan Esschebaan

In het ontwerpbesluit werd nog een overschrijding van 2 dB(A) op de woning aan Esschebaan vastgesteld (47 dB(A)). Door het beoordelen van de zienswijzen is gebleken dat die overschrijding was vastgesteld doordat de toetspunten van de garage van Esschebaan toetspunt 06\_B en 07\_B waren meegenomen. De toetspunten 06\_B en 07\_B liggen niet op de gevel waarachter zich verblijfsruimten bevinden (woonkamer, slaapkamer), maar op de gevel van de garage die bij de woning hoort. Hier hoeft niet getoetst te worden. Omdat deze niet mee hoeven te worden genomen in de toetsing, is gekeken naar het toetspunt waar zich wel verblijfsruimten achter bevinden, en dat is toetspunt 01\_B Esschebaan. Daar blijkt dat de overschrijding van 1 dB(A) aanwezig is (46 dB(A)). Wij hebben daarom de hoogte van de overschrijding zoals we die hebben vastgelegd in voorschrift 1.1.1 ten opzichte van de ontwerpbeschikking aangepast (van 47 dB(A) naar 46 dB(A)).

Het plaatsen van een geluidsscherm van 26 meter lang en 6 meter hoog blijkt realiseerbaar. Hiermee wordt een reductie van 5 dB(A) gerealiseerd en is er maar op 1 woning sprake van een overschrijding. Er blijft een overschrijding van 1 dB(A) op 1 woning aanwezig (Esschebaan 46 dB(A)). De piekgeluidniveaus op deze woning worden door het geluidsscherm teruggebracht van 71 dB(A) naar 62 dB(A) waarmee wordt voldaan aan de geluidnormen uit het omgevingsplan.

Met het schrijven van 14 februari 2025 wordt verzocht om een hogere geluidnorm in de avondperiode op de woning Esschebaan vast te stellen in maatwerkvoorschriften.

Het vastleggen van een hogere geluidnorm mag alleen als IN de woning de wettelijke binnenwaarde van 30 dB(A) niet wordt overschreden. Bij een gevelbelasting van 47 dB(A) (tijdens de regelmatige afwijkingen) moet de gevel dus beschikken over een minimale gevelwering van  $47 - 30 = 17$  dB(A). Het is aannemelijk dat met een goed onderhouden woning een gevelwering gehaald wordt van 20 dB(A). Er is geen reden om bij de woning Esschebaan te twifelen aan het onderhoud en de gevelwering. Daarmee is sprake van een aanvaardbaar leef- en woonklimaat.

#### *Maatwerk*

Uit de rekenresultaten van het rapport van het akoestisch onderzoek blijkt dat met de beschreven maatregelen en voorzieningen (het geluidsscherm) er in de avondperiode een overschrijding aanwezig is op 1 woning.

Het geluidniveau is als volgt waarbij uitsluitend de overschrijding is weergegeven in de onderstaande tabel voor de representatie bedrijfssituatie:

Geluidsgevoelige objecten	L <sub>Ar,LT</sub> [in dB(A)]
	<b>Avond-periode (19.00 uur - 23.00 uur)</b>
<b>Esschebaan 2, 5 meter hoogte</b>	<b>46</b>

En voor de regelmatige afwijkingen zoals in voorschrift 1.1.4 en 1.1.5 is beschreven is 1 dB(A) extra hogere geluidnorm vastgelegd: 47 dB(A) in de avondperiode van 19.00 – 23.00 uur.

De verhoging (overschrijding) beperkt zich tot de avondperiode. Overeenkomstig gangbare jurisprudentie kan voor normaal onderhouden woningen uitgegaan worden van een geluidwering van 20 dB. Hiermee zal het binnenniveau van 30 dB(A) in geen enkele woning worden overschreden.

In dit maatwerkbesluit worden deze geluidniveaus als hogere geluidnorm vastgelegd, zoals beschreven in voorschrift 1.1.1 en 1.1.4 en 1.1.5 van dit besluit.

Daarnaast worden in de maatwerkvoorschriften de volgende punten vastgelegd:

1. de tijden dat de tennis- en padelbanen op zaterdag en zondag mogen worden gebruikt;
2. het vastleggen van de beschikbaarheid van een verantwoordelijk persoon voor het waarborgen van de sluitingstijd van de banen;
3. het vastleggen van de locatie, de omvang van het geluidsschermbelasting zoals beschreven in voorschrift 1.1.2 van dit besluit;
4. het vaststellen en uitvoeren van een geluidbeheerplan.

#### **4 CONCLUSIE**

Uit bovenvermelde overwegingen volgt dat het tennis- en padelgeluid vanwege de representatieve situatie na een bestuurlijke (BBT)-afweging, binnen de daarbij tevens door ons te maken afweging van enerzijds het belang van een goed leef- en woonklimaat en anderzijds het belang van de ontwikkeling van de breedtesport en het daarbij tevens te dienen belang van de volksgezondheid, met het vaststellen van deze maatwerkvoorschriften kan worden toegestaan.