

Van: [redacted] | [Sunvest](#)
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] [Sunvest](#); [redacted]
Onderwerp: RE: beschermde soorten en zonnepark Druten Groenendaal
Datum: donderdag 10 juli 2025 16:32:40
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.jpg](#)
[image008.jpg](#)
[image009.png](#)
[250707_TL_207844_Memo_das_zonnepark_Groenendaal.pdf](#)

Beste [redacted] Beste [redacted]

Zoals zojuist telefonisch kort geïntroduceerd, heb ik de bevindingen zoals in onderstaande mailwisseling te lezen valt, doorgegeven aan Eelerwoude, de partij die voor ons de Quicksan heeft uitgevoerd.

Hun ecooloog heeft ernaar gekeken, waarna de toegevoegde memo is opgesteld.

Graag hoor ik wanneer het mogelijk is dit volgende week te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Sunvest

M: + 316 [redacted]

[redacted] [@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)

A: Nijverheidsweg 16A, Unit 2A2

3534 AM Utrecht

www.sunvest.nl

Sunvest volgen op **LinkedIn**? Klik dan hier: [Volg Sunvest op LinkedIn](#)



From: [redacted]

Sent: Thursday, 3 July 2025 11:06

To: Hu, [redacted]; [redacted] | Sunvest

Subject: RE: beschermde soorten en Zonnepark Druten Groenendaal

Ah sorry, dat was wel een nul teveel!

Vr. groet [redacted]

Van: Hu, [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Verzonden: donderdag 3 juli 2025 10:16

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>; [redacted] | Sunvest
<[\[redacted\]@ sunvest.nl](mailto:[redacted]@ sunvest.nl)>

Onderwerp: Re: beschermde soorten en Zonnepark Druten Groenendaal

Kleine correctie: van belang is of een dassenburcht binnen 500 m van het plangebied ligt (niet 5000 m), zie ook de beleidsregels.

Mvgroet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 3 juli 2025 09:37

Aan: [redacted] | Sunvest <[redacted]@ sunvest.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: beschermde soorten en Zonnepark Druten Groenendaal

Dag [redacted]

Mijn collega van VTH heeft de stukken bekeken en komt tot de volgend conclusie:

Kleine marterachtigen: akkoord, met de voorwaarden zoals opgenomen in het landschapsplan én inclusief het deel ten zuidwesten waar de strook voor de marters behouden blijft en geen onderdeel wordt van het te realiseren zonnepark.

Steen- en boommarter: deze soorten kunnen evt. worst-case meegenomen worden in de omgevingsvergunningsaanvraag. Mitigatie voor kleine marterachtigen is ook voldoende voor steen- en boommarter.

Das: aangegeven is dat het plangebied gebruikt kan worden als foerageergebied. Daarbij zijn waarnemingen van das in NDFF. Er moet nader onderzoek naar das uitgevoerd worden om inzichtelijk te maken of en hoe het plangebied gebruikt wordt door das waarbij ook de omliggende percelen onderzocht moeten worden. Alleen de onderbouwing dat er voldoende alternatieven in de omgeving te vinden zijn is onvoldoende.

Op dit punt kunnen we dus niet nu al instemmen met de omgevingsaanvraag. Als er sprake is van essentieel leefgebied van das dan kan het zijn dat er extra mitigatiemaatregelen nodig zijn

Belangrijke vraag daarbij is of er binnen 5000 m van het plangebied een dassenburcht aanwezig is. Zie verdere toelichting in [Beleidsregels soortenbescherming Gelderland | Lokale wet- en regelgeving](#)

Nest roofvogel: aangegeven is dat nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten niet uitgesloten kunnen worden en er voldoende rekening mee gehouden wordt door buiten het broedseizoen te werken. Het broedseizoen loopt van 1 maart tot half juli. Echter broeden sommige vogels ook nog na deze periode. Door de uitvoering van de werkzaamheden in het najaar en winter te doen worden broedende vogels niet verstoord. Er kan ook gekozen worden door een check in de winter te doen, omdat nesten dan makkelijk waargenomen worden. Indien een nest aangetroffen wordt, dient nader onderzoek in het voorjaar plaats te vinden. Dit punt is niet zozeer van belang ivm foerageergebied voor roofvogels, maar wel om verstoring van een nest tijdens de aanlegwerkzaamheden te voorkomen. We vragen dus wel nader onderzoek en zo nodig aanpassing van de werkzaamheden, maar dit hoeft geen belemmering te zijn voor de omgevingsvergunningsaanvraag.

Misschien ben je niet blij met dit antwoord, maar het lijkt erop dat er iets te gemakkelijk is gedacht dat er voldoende alternatief leefgebied zal overblijven. Ik ga hier verder niet over. Voor eventuele vragen kun je contact opnemen met [redacted], Vergunningverlening en Handhaving – Vergunningverlening, tel 06 [redacted]; [redacted]@ gelderland.nl

Met vriendelijke [redacted]

[redacted] [redacted]

Ecologisch adviseur

026 - 359 [redacted] | sms of whatsapp 06 - [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

[linkedin.com/in/\[redacted\]](#)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag



Van: [redacted] | Sunvest [redacted]@ sunvest.nl>

Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 11:58

Aan: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted] | Sunvest <[redacted]@ sunvest.nl>

Onderwerp: RE: herberekening droog natuurgasland Druten Groenendaal

Dag [redacted]

Dank voor de schriftelijke bevestiging.

Zie onder mijn reactie en enkele vragen.

- 1- Zie toegevoegd de actualisatie van de QuickScan, zoals deze maand uitgevoerd
 - 2- Wat betreft de verkleining op het gedeelte met sporen van marters, deze wordt momenteel doorgevoerd in de technische tekening en de landschappelijke inpassing en verwacht ik volgende week gereed te hebben ter indiening
 - 3- De mail van VTH-collega over de uiteindelijke goedkeuring van het besproken plan zal voor de gemeente doorslaggevend zijn voor het volgende week kunnen indienen. Kun je een idee geven van wanneer ik deze mail volgende week gedeeld kan worden?
 - 4- Kun je bevestigen dat de landschappelijke inpassing (voedselveldjes, patrijzenbosjes en poelen) zoals eerder in overleg overeengekomen, onder de uiteindelijke ontheffing kan blijven?
 - 5- Kun je bevestigen dat, mits we het benodigde aantal punten halen, de extra strook panelen zoals met de rode streep aangegeven op toegevoegde foto akkoord is?
- Graag bespreek ik dit vandaag telefonisch nog kort, zodat ik de juiste wijzigingen doorzet ter verwerking.

Met vriendelijke groet,

Sunvest

M: + 316 [redacted]

[redacted] <[redacted]@ sunvest.nl>

A: Nijverheidsweg 16A, Unit 2A2

3534 AM Utrecht

www.sunvest.nl

Sunvest volgen op **LinkedIn**? Klik dan hier: [Volg Sunvest op LinkedIn](#)



From: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Sent: Thursday, 26 June 2025 16:23

To [redacted] | Sunvest <[redacted]@ sunvest.nl>

Subject: RE: herberekening droog natuurgasland Druten Groenendaal

Da [redacted]

Zoals telefonisch besproken:

- Graag ontvangen we de quickscan + update als onderbouwing dat geen andere beschermde soorten in het geding zijn
- Voer de in de mail aangegeven verkleining van he zonneveld op de plek van martersporen door
- Vraag ook een ontheffing vergunning voor kleine marterachtigen aan om lastige zienswijzen en handhavingsverzoeken te voorkomen (voor jullie en voor onze afdeling

Vergunningsverlening en Handhaving). Als die op korte termijn wordt ingediend kan in september vergunning worden verleend

- Mijn collega VTH kan in een mail komende week alvast aangeven dat gezien het totaalplan uitsparen van de strook met martersporen + natuurversterking (geborgd in het plan) een vergunning kan worden verstrekt

Vr. groet

Van [redacted] | Sunvest <[redacted]@sunvest.nl>

Verzonden: maandag 23 juni 2025 16:35

Aan: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

CC: Groenendaal | Sunvest <groenendaal@sunvest.nl>

Onderwerp: RE: herberekening droog natuurgasland Druten Groenendaal

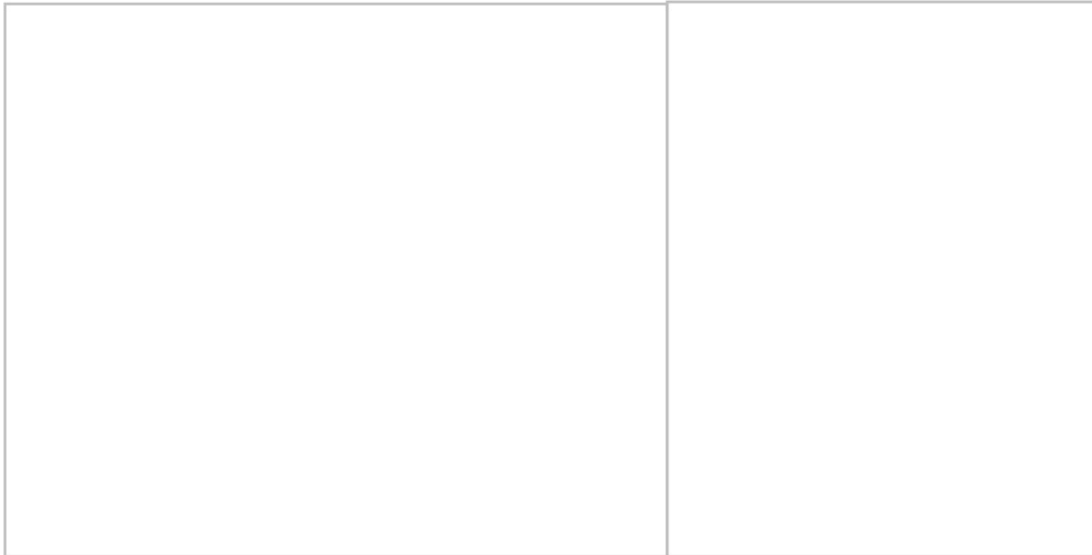
Dag [redacted]

Naar aanleiding van ons gesprek vandaag stuur ik je hierbij de aanvullende informatie over de aangetroffen sporen van kleine marterachtigen (specifiek bunzing) in het projectgebied van de Groenendaal.

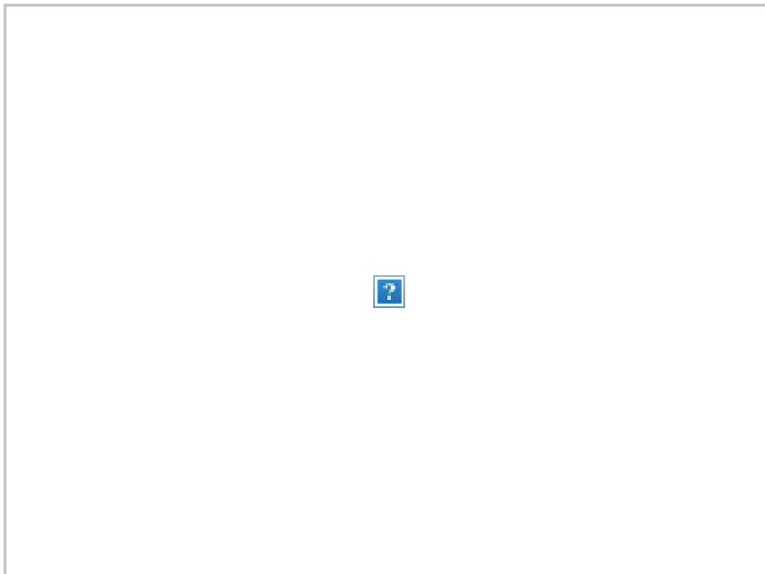
Doorgang zonder ontheffing WnB:

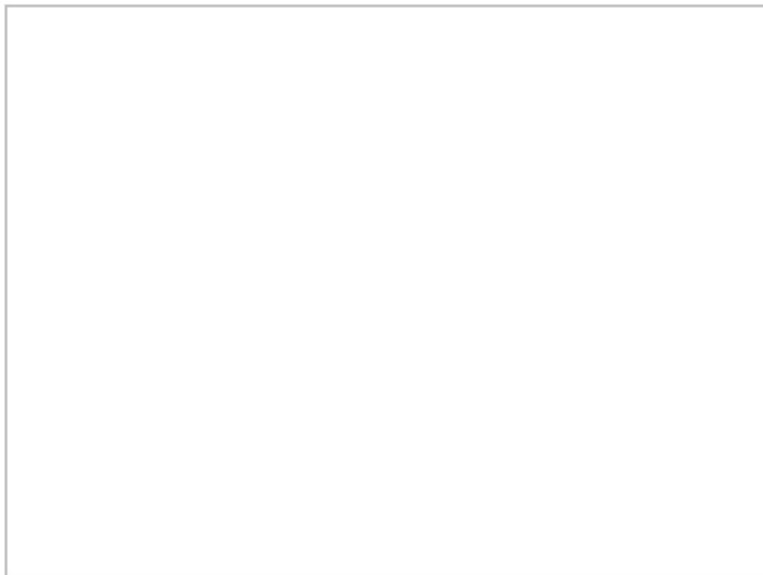
- In plaats van een ontheffing WnB kijken we naar het vrijhouden van panelen op het betreffende gedeelte van het perceel
- Hierbij is de vraag hoeveel en welke inpassing doorgang kan vinden zonder de noodzaak van een ontheffing WnB
- De landschappelijke inpassing zal uiteindelijk bijdragen aan de habitat van de mogelijk aanwezige kleine marterachtigen, als ook vele andere diersoorten
- Dit kan worden gezien als de mitigatie of compensatie, die normaliter wordt gevraagd bij een ontheffing WnB (in dit geval dus *wél* de compensatie maar *niet* de panelen)
- Wel zal er tijdelijke hinder zijn bij het aanbrengen van deze inpassing. Om deze hinder te minimaliseren, stel ik het volgende voor:
- Geen werkzaamheden op het betreffende gedeelte van het perceel gedurende de voortplantingsperiode (tussen februari en juli)
- Toezicht door een ecooloog bij aanvang van de werkzaamheden
- Eventueel gespreide werkzaamheden op het betreffende perceel om verstoring te beperken

Op de afbeeldingen hieronder is te zien welk gedeelte van het perceel het betreft. Op de linker afbeelding is dit te zien door het ietwat donkere vlak, terwijl op de rechter afbeelding dit gebied vrij is gehouden van panelen.



Zie hieronder ook nog afbeeldingen van de sporen zoals aangetroffen door onze ecooloog. De begeleidende tekst luidt als volgt: *'Tijdens het veldbezoek zijn sporen aangetroffen, waaronder holtes en uitwerpselen, die wijzen op de aanwezigheid van deze soorten op het perceel. Zo zijn er meerdere muizenholtes geonden in het kruidenrijke vlak ten zuidwesten van het plangebied. Ook is er een holte gevonden in een hoop met maaisen, met uitwerpselen die vermoedelijk behoren tot een bunzing. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van kleine marterachtigen kan hierdoor niet worden uitgesloten.'*





Over de exacte locatie van de aangetroffen sporen hoop ik morgen meer te weten en zal ik direct delen.

Als er vragen zijn of er aanvullende informatie nodig is, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Sunvest

M: + 316 [Redacted]

[Redacted] [@sunvest.nl](mailto:[Redacted]@sunvest.nl)

A: Nijverheidsweg 16A, Unit 2A2

3534 AM Utrecht

www.sunvest.nl

Sunvest volgen op **LinkedIn**? Klik dan hier: [Volg Sunvest op LinkedIn](#)



From: [Redacted] Sunvest

Sent: Thursday, 19 June 2025 08:32

To: [Redacted] [@ gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ gelderland.nl)>

Co [Redacted] | Sunvest [Redacted] [@sunvest.nl](mailto:[Redacted]@sunvest.nl)>

Subject: RE: herberekening droog natuurgasland Druten Groenendaal

Beste [Redacted]

Er zijn enkele ontwikkelingen geweest bij project De Groenendaal welke ik graag met je zou bespreken. Telefonisch heb ik je nog niet te pakken gekregen, maar het handigst zou m.i. zijn hiervoor een call in te plannen.

Ben jij ergens volgende week in de gelegenheid deze call in te plannen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Sunvest

M: + 316 [Redacted]

[Redacted] [@sunvest.nl](mailto:[Redacted]@sunvest.nl)

A: Nijverheidsweg 16A, Unit 2A2

3534 AM Utrecht

www.sunvest.nl

Sunvest volgen op **LinkedIn**? Klik dan hier: [Volg Sunvest op LinkedIn](#)



From: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Sent: Thursday, 15 May 2025 16:45

To: [redacted] | Sunvest <[\[redacted\]@ sunvest.nl](mailto:[redacted]@ sunvest.nl)>

CC: [redacted] Sunvest <[\[redacted\]@ sunvest.nl](mailto:[redacted]@ sunvest.nl)>

Subject: RE: herberekening droog natuurgrasland Druten Groenendaal

Beste [redacted]

Ik heb de landschappelijke inpassing dd. 24 april 2025 ontvangen, met daarin opgenomen de uitbreiding van natuurversterking op het perceel Uland. We constateren dat dit een goede aanvulling is op de eerder uitgewerkte maatregelen is. De inrichting en het beheer voor het zonnepark Groenendaal is voldoende uitgewerkt en sluit goed aan op de kernkwaliteiten en de ecologische verbindingszone. Tevens is voor het versterkingsplan een "mozaïektoeslag" van 10% toegepast omdat er veel verschillende stroken en blokken van versterkingsmaatregelen naast elkaar liggen. Gezien de omvang van de natuurmaatregelen en de positieve effecten van de verschillende lijnelementen naast elkaar kunnen we daarmee instemmen. Daarmee worden voldoende versterkingspunten gehaald en kunnen we vaststellen dat het plan voldoet aan de regels voor GO in de Omgevingsverordening. We geven bij deze dus een positief advies mee aan de gemeente.

We stellen wel voor om de passage over 10% toeslag op p19 nog als volgt aan te passen:

p.19: De afwisseling en samenhang van de maatregelen verlenen in dit plan echter een meerwaarde, waarvoor een mozaïektoeslag van 10% op het aantal versterkingspunten door de provincie is toegekend .

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ecologisch adviseur

026 - 359 [redacted] | sms of whatsapp 06 - [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)> | www.gelderland.nl

[linkedin.com/in/ henk-kloen-890b5117/](https://linkedin.com/in/henk-kloen-890b5117/)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag



Van: [redacted] Sunvest <[\[redacted\]@ sunvest.nl](mailto:[redacted]@ sunvest.nl)>

Verzonden: vrijdag 25 april 2025 13:03

Aan [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

CC: [redacted] Sunvest <[\[redacted\]@ sunvest.nl](mailto:[redacted]@ sunvest.nl)>

Onderwerp: RE: herberekening droog natuurgrasland Druten Groenendaal

Dag [redacted]

Naar het aanleggen van een poel is gekeken, echter heeft grondeigenaar aangegeven dat dit niet goed werkt in combinatie met het drainagesysteem dat onder de grond aanwezig is. In overleg is de huidige inpassing tot stand gekomen, waarin zoveel mogelijk variatie is aangebracht en waarbij de grondeigenaar zelf ook een goed gevoel heeft.

Zie toegevoegd het laatste, en hopelijk finale, landschappelijk inpassingsplan.

Inmiddels heb ik ook [redacted] van de gemeente gesproken over ons plan van

indienen. Ik heb verteld over onze communicatie en dat het plan (bij deze) ter inzage bij jou als ecologisch adviseur van de provincie ligt.

gaf aan dat de gemeente kan beginnen met de check op alle stukken zonder de goedkeuring op het plan van de provincie te hebben ontvangen. Hij vroeg of ik kon aantonen met de provincie in gesprek te zijn hierover, waarvoor ik hierbij jouw goedkeuring vraag voor het delen van onderstaande:

" Dag

Dit kan zeker een goede aanvulling zijn. Hoe het qua puntenaantal uitkomt zal dan moeten blijken.

Qua type elementen lijkt me de inrichting goed, het enige is dat een geïsoleerde poel (niet verbonden met andere wateren) waardevol is voor amfibieën en EVZ-model kamsalamander. Als je een poel kunt inpassen van 400-750 m2 wordt dit een mooie stapsteen in de EVZ.

Met vriendelijke groet,

Ecologisch adviseur

026 - 359 sms of whatsapp 06 - @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

linkedin.com/in/

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag



"

Kun je een indicatie geven van de benodigde tijd voor het checken van de nieuwe inpassing en daartoe behorende berekening?

Als er verdere vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Sunvest

M: + 316

@sunvest.nl

A: Nijverheidsweg 16A, Unit 2A2

3534 AM Utrecht

www.sunvest.nl

Sunvest volgen op **LinkedIn**? Klik dan hier: [Volg Sunvest op LinkedIn](#)



From: <@ gelderland.nl>

Sent: Wednesday, 23 April 2025 17:57

To: | Sunvest <@sunvest.nl>

Subject: RE: herberekening droog natuurgasland Druten Groenendaal

Dag ,

Dit kan zeker een goede aanvulling zijn. Hoe het qua puntenaantal uitkomt zal dan moeten blijken.

Qua type elementen lijkt me de inrichting goed, het enige is dat een geïsoleerde poel (niet verbonden met andere wateren) waardevol is voor amfibieën en EVZ-model kamsalamander. Als je een poel kunt inpassen van 400-750 m2 wordt dit een mooie stapsteen in de EVZ.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Ecologisch adviseur

026 - 359 [Redacted] | sms of whatsapp 06 - [Redacted] [@ gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl

linkedin.com/in/[Redacted]

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag



Van: [Redacted] | Sunvest [Redacted] [@sunvest.nl](mailto:[Redacted]@sunvest.nl)>

Verzonden: zaterdag 12 april 2025 00:12

Aan: [Redacted] [@ gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ gelderland.nl)>

CC: [Redacted] Sunvest [Redacted] [@sunvest.nl](mailto:[Redacted]@sunvest.nl)>

Onderwerp: RE: herberekening droog natuurgasland Druten Groenendaal

Goedemiddag [Redacted]

Wegens het tekort aan punten, zelfs na het toepassen van de 'mozaïektoeslag' van 10%, zijn [Redacted] en ik alvast met de grondeigenaren in gesprek gegaan over een andere oplossing.

Deze denken we te hebben gevonden in het toevoegen van additionele landschappelijke inpassing met hoge ecologische waarde. Zie in de bijlage de voorlopig uitgewerkte opzet hiervoor, welke in overleg met grondeigenaren is opgesteld.

Om zo snel mogelijk door te kunnen gaan met de vergunningsaanvraag bij de gemeente, zou ik deze opzet graag zsm volgende week met je bespreken. Graag hoor ik wanneer je hier een moment voor hebt, zodat ik mijn agenda daarop kan aanpassen.

Een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Sunvest

M: + 316 [Redacted]

[Redacted] [@sunvest.nl](mailto:[Redacted]@sunvest.nl)

A: Nijverheidsweg 16A, Unit 2A2

3534 AM Utrecht

www.sunvest.nl

Sunvest volgen op **LinkedIn**? Klik dan hier: [Volg Sunvest op LinkedIn](#)



From: [Redacted] | Sunvest

Sent: Monday, 7 April 2025 16:03

To: [Redacted] [@ gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ gelderland.nl)> [Redacted] [@haverdroeze.nl](mailto:[Redacted]@haverdroeze.nl)>

Cc: [Redacted] | Sunvest [Redacted] [@sunvest.nl](mailto:[Redacted]@sunvest.nl)>

Subject: RE: herberekening droog natuurgasland Druten Groenendaal

Best [Redacted]

Bedankt voor het verhelderende telefoongesprek eerder vandaag.

Zoals afgesproken hier een kleine terugkoppeling van wat besproken is:

- Wegens variërende inpassing met ecologisch voordeel, mag er een "mozaïektoeslag" van 10% op het totale aantal versterkingspunten worden toegepast

- Additionele punten kunnen worden behaald door het zorgvuldig en uitgebreid monitoren, zoals door;
 - Een monitoringsplan opstellen over welke soorten planten en dieren voorkomen in het zonnepark
 - Het opstellen van een koppeling van monitoring aan periodieke beheerevaluatie en het zo nodig bijstellen van beheer
- Het permanent maken van inpassings-elementen zou ook leiden tot meer punten (factor 1 ipv 0,7)

Op basis van de eerder door [REDACTED] gedeelde GO-versterking 18 (zie toegevoegd), komt het totale aantal versterkingspunten bij vermenigvuldiging met 1,1 uit op 12061.

Dit betekent dat we, gezien de benodigde 14006 versterkingspunten, uitkomen op een tekort van 1945 punten.

Zoals aangegeven gaar [REDACTED] en ik in gesprek met de grondeigenaren om te kijken wat er mogelijk is door bijvoorbeeld het toepassen van oplossingen zoals het permanent maken van inpassing.

Hiervoor zou het fijn zijn een indicatie te hebben van de mogelijk haalbare punten door het opstellen van een monitoringplan zoals boven beschreven.

Je gaf aan dat een uitgebreid monitoringsplan ook door collega's dient te worden goedgekeurd.

Zou je aub al een indicatie kunnen geven van het aantal haalbare punten hierdoor?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Sunvest

M: + 316 [REDACTED]

[REDACTED] [@sunvest.nl](mailto:[REDACTED]@sunvest.nl)

A: Nijverheidsweg 16A, Unit 2A2

3534 AM Utrecht

www.sunvest.nl

Sunvest volgen op **LinkedIn**? Klik dan hier: [Volg Sunvest op LinkedIn](#)



From: [REDACTED] | Sunvest

Sent: Thursday, 3 April 2025 10:45

To: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) > [REDACTED] [@ haverdroeze.nl](mailto:[REDACTED]@ haverdroeze.nl) >

Cc: [REDACTED] [@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) >

Subject: RE: herberekening droog natuurgasland Druten Groenendaal

Dag [REDACTED]

Hartelijk dank voor de terugkoppeling, als ook voor het meedenken in oplossingen.

[REDACTED] en ik zullen hier direct mee aan de slag om tot een werkbare uitkomst voor iedereen te komen.

Om tot een correcte puntentelling te komen met de juiste onderbouwing, heb ik enkele vragen:

- Indien we de voorgestelde “mozaiektoeslag” toepassen, moet het totale aantal

versterkingspunten met 1,1 worden vermenigvuldigd, correct?

- Hoeveel versterkingspunten staan er tegenover het opstellen van een uitgebreidere monitoring zoals beschreven?

Ik hoor graag hoe hiermee te rekenen.

Telefonisch ben ik ook altijd bereikbaar als dit handiger is.

Met vriendelijke groet,

Sunvest

M: + 316

[@sunvest.nl](mailto:info@sunvest.nl)

A: Nijverheidsweg 16A, Unit 2A2

3534 AM Utrecht

www.sunvest.nl

Sunvest volgen op **LinkedIn**? Klik dan hier: [Volg Sunvest op LinkedIn](#)



From: [@gelderland.nl](mailto:info@gelderland.nl)>

Sent: Wednesday, 2 April 2025 16:43

To: [@haverdroeze.nl](mailto:info@haverdroeze.nl)>

Cc: Sunvest [@sunvest.nl](mailto:info@sunvest.nl)>;

[@gelderland.nl](mailto:info@gelderland.nl)>

Subject: RE: herberekening droog natuurgasland Druten Groenendaal

Dag

Ik heb jullie berekening bekeken en hij ziet er nu veel realistischer uit. Ik kan het niet exact volgen maar met een eigen redeneerlijn kom ik op ongeveer dezelfde oppervlakte kruidenrijk gras.

Resultaat is dan wel dat het aantal versterkingspunten nog niet voldoende is. Ik zie de volgende mogelijkheden om dit op te hogen:

- Een “mozaiektoeslag” omdat er veel verschillende stroken en blokken van versterkingsmaatregelen naast elkaar liggen hetgeen gunstig is voor biodiversiteit. Maar jullie hebben al veel elementen met een hoog puntenaantal, meer dan 10% vind ik niet gerechtvaardigd
- Borgen dat ook de poelen en hagen permanent in stand worden gehouden, als het zonnepark niet meer als zodanig functioneert
- Een goede monitoring die verdergaat dan de vereiste basis van volgen dat de versterkingsmaatregelen goed tot ontwikkeling komen:
 - Een monitoringsplan welke soorten planten/dieren voorkomen in het zonnepark
 - Koppeling van monitoring aan periodieke beheerevaluatie en zo nodig bijstellen beheer
- Aanleg van extra versterkingsmaatregelen op of in de omgeving van het zonnepark

De toegankelijkheid van het gebied voor flora en fauna hoort in ieder plan, ik zie geen extra punten in verder beperken van aan te brengen hekken. Het gebruik van semi-transparante panelen hebben we eerder mailwisselingen over gehad. De effecten zijn goed voor bodem en water maar leveren niet of nauwelijks natuurwaarde op.

Willen jullie eens kijken wat je hiermee kunt? Zo nodig plannen we nog weer een overlegje in

Met vriendelijke groet,

Ecologisch adviseur

026 - 3598 [redacted] | sms of whatsapp 06 - [redacted] [@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl

linkedin.com/in/[redacted]

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag



Van: [redacted] [@haverdroeze.nl](mailto:[redacted]@haverdroeze.nl)>

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 17:42

Aan: [redacted] [@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

CC: [redacted] [@ sunvest.nl](mailto:[redacted]@ sunvest.nl)>

Onderwerp: herberekening droog natuurgrasland Druten Groenendaal

Beste [redacted]

Dank voor je opmerkingen en het meedenken gister. Je hebt inderdaad gelijk dat de opgevoerde oppervlakte voor droge natuurgraslanden te hoog was en dat de tijdelijkheidsfactor niet meegerekend was. Op één of andere manier is die fout er in geslopen en dat is onzorgvuldig.

Hierbij vind je de correcte berekening van het oppervlak droog natuurgrasland en de nieuwe tabel waar nu een tekort ontstaat van 3041 punten.

Dit heeft ingrijpende consequenties voor de ontwikkeling waarover we ons nu aan het beraden zijn.

We zullen in ieder geval onderzoeken hoe we de maximale score kunnen realiseren. Een post die we gister bespraken, de doorwaadbare sloot, heb ik nu opgenomen. We spraken ook over de strook afwisselende wintervoedselveldjes, keverbanken en struweelbosjes langs de westrand, zoals voorgesteld op de aanvullend gestuurde bladzijde 30 (ook hierbij). Misschien kun je hiervoor een totaal aantal punten geven...

Ook andere adviezen zijn welkom. Wellicht zouden andere zaken die bijdragen aan de ecologische kwaliteit ook gehonoreerd kunnen worden. Zoals het zoveel mogelijk beperken van aan te brengen hekken, het gebruik van semi-transparante panelen, of ook het vastleggen van het beheer en het monitoren van de ontwikkeling.

Kunnen we hier over spreken? We zullen mede op basis hiervan moeten beslissen welke weg de ontwikkeling zal inslaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Tuin- en Landschapontwerper

donderdagmorgen afwezig

Adviesbureau Haver Droeze BV

Muurhuizen 165

3811 EG AMERSFOORT

T (033) 461 35 35

F (033) 465 18 98



Neem een kijkje op onze [website](#) en volg ons via [facebook](#).

KvK 83233768



De informatie verzonden met dit email-bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en dit email-bericht door te sturen naar de juiste persoon of te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Adviesbureau Haver Droeze staat niet in voor de inhoud, noch voor de juiste, volledige en tijdige overbrenging van een verzonden email-bericht en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade door of als gevolg van de informatie uit dit bericht.