

College van Gedeputeerde Staten provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Ermelo, 26 maart 2025
Ons kenmerk: 25.00349-7
Uw kenmerk: 2016-004315
Betreft: **Gedeeltelijke intrekking Nbw1998-vergunning**
Veldhuizen 28, 7371 GM Loenen

Geacht college,

Namens mijn cliënten, [REDACTED] en [REDACTED], mede handelende namens Melkveebedrijf Van Gurp V.O.F., wonende en bedrijf voerende aan de Veldhuizen 28, 7371 GM Loenen, vraag ik uw aandacht voor en een besluit over het volgende.

Verzoek gedeeltelijke intrekking

Bijgaand treft u een verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de vergunning in gevolge de Natuurbeschermingswet 1998 voor Melkveebedrijf Van Gurp V.O.F., kenmerk 2016-004315. De vergunning is na verlening van rechtswege komen te vallen onder de Wet natuurbescherming en thans onder de Omgevingswet. Cliënten zijn deelnemers aan de zogenaamde LBV-plus-regeling en in dat verband wordt verzocht de vergunning gedeeltelijk in te trekken tot 15% van het huidige vergunde niveau, zoals bedoeld in artikel 5 lid 1 sub f van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijen met piekbelasting.

Beoordeling overblijvend bedrijf

Het overblijvende bedrijf betreft een aan wonen ondergeschikt bedrijf waar lichte akkerbouw- en graswinningsactiviteiten plaats zullen vinden. De enige relevante emissiebronnen welke in casu overblijven betreffen een tweetal tractoren en een shovel, welke op het overblijvende erf zullen manoeuvreren en werkzaamheden verrichten. Omdat de vergunning thans ziet op de daadwerkelijke stal met emissie, en daarmee dus op het erf, en daarbij sprake is van een toepasbare vrijstelling voor beweiden en bemesten, hoeven deze aspecten niet apart te worden beoordeeld nu het grondareaal van het bedrijf niet veranderd. Volgens de 'Checklist aanvraagvereisten vergunningaanvragen Omgevingswet' d.d. 3 november 2023, welke overigens geen wettelijke status heeft, kan het in voorkomende gevallen nodig zijn om de activiteiten naar c.q. op landbouwgronden te differentiëren. In casu is ondergetekende van oordeel dat van zo een situatie de facto geen sprake is.

Na beëindiging van de veehouderijactiviteiten worden op het erf worden twee woonhuizen ontwikkeld.

Dit betekent dat u in casu de volgende berekeningen aantreft:

1. Een verschilberekening tussen de vergunde situatie * 15% vs. de toekomstige aanlegfase voor de sloop van de bestaande opstallen en de bouw van twee woningen;
2. Een verschilberekening tussen de vergunde situatie waarbij alle dieren zijn gemaximeerd op het aantal 1 vs. de toekomstige aanlegfase voor de sloop van de bestaande opstallen en de bouw van twee woningen;
3. Een verschilberekening tussen de vergunde situatie * 15% vs. de toekomstige gebruiksfase met woningen en enkele machines t.b.v. het overblijvende graslandbeheer op het erf;
4. Een verschilberekening tussen de vergunde situatie waarbij alle dieren zijn gemaximeerd op het aantal 1 vs. de toekomstige gebruiksfase met woningen en enkele machines t.b.v. het overblijvende graslandbeheer op het erf;

De uitgangspunten van de twee berekeningen worden hieronder nader toegelicht.

Uitgangspunten vergunde situatie

Deze uitgangspunten spreken voor zich: de vergunde situatie is één op één overgenomen. Om tot 15% te komen van deze vergunde situatie, zijn de aantallen dieren * 15% berekend. Waar dit op getal op niet volledige dieren uitkomt, is dit aantal naar beneden afgerond.

Uitgangspunten overblijvende situatie op het erf

Clënten hebben gegevens van de aanwezige machines, recent jaarlijks dieselverbruik en draaiuren opgegeven. Dit is als vlakbron op het overblijvende erf en niet te slopen bebouwing geprojecteerd. De volgende machines zijn opgenomen in de Aeries-berekeningen:

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Tractor 1	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	5000 l/j	500 u/j	350 l/j	NO _x	6,5 kg/j
					NH ₃	1,2 kg/j
Tractor 2	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2500 l/j	250 u/j	175 l/j	NO _x	3,3 kg/j
					NH ₃	0,6 kg/j
shovel	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	5000 l/j	1000 u/j	350 l/j	NO _x	9,0 kg/j
					NH ₃	1,2 kg/j

Daarnaast is voor de overblijvende en her te bestemmen bedrijfswoning, alsmede de nieuw te ontwikkelen woningen sprake van verkeer. Eventuele emissie van de bedrijfswoning zelf kan intern worden gesaldeerd en behoefte derhalve geen nadere beschouwing. Voor verkeer zijn lange lijnbronnen opgenomen. Het volgende verkeer is aangehouden:

- 8 lichte verkeersbewegingen per etmaal voor de bestaande bedrijfswoning en de twee nieuwe woningen op basis van het gemiddelde van de CROW-norm voor vrijstaande woningen;
- 2 koude starts per etmaal per woning;
- 4 lichte verkeersbewegingen per etmaal, voor bijvoorbeeld kleine busjes van 1 middelzware vrachtwagens per etmaal voor aan- en afrijden van klein materiaal. Dit is naar de gewenste omvang van de toekomstige woonsituatie een worst-case scenario dat feitelijk niet vaak zal voorkomen.

Overig

In zijn algemeenheid wordt opgemerkt dat in casu slechts alleen machines en verkeer worden aangevraagd. Er is dus geen sprake van de aanwezigheid van stookinstallaties (anders dan de intern gesaldeerde bedrijfswoning) of gebouwinvloeden. Gelet hierop wordt voor de tekening van de gewenste situatie volstaan met een uitsnede van het landschapsinrichtingsplan dat is opgesteld in het kader van de wijziging van het omgevingsplan.

Additionaliteitsvereiste

Vanuit het Rijk en de provincies worden daarnaast ook verschillende maatregelen getroffen om de stikstofemissies te reduceren. Een deel van deze maatregelen is opgenomen in de prognose van de depositieontwikkeling in AERIUS Monitor. Uit de Natura 2000-beheerplannen van deze gebieden volgt dat het van belang is dat sprake is van een blijvende dalende trend van stikstofdepositie. Uit de informatie in AERIUS Monitor 2023 blijkt dat in alle gebieden sprake is van een dalende trend van stikstofdepositie. Door de voorgenomen ontwikkeling nemen de effecten op de gebieden Veluwe en Rijntakken spectaculair af, nu er de facto een agrarisch bedrijf (piekbelaster) verdwijnt. Daarmee staat in de basis reeds voldoende vast dat de resterende stikstofemissies in de referentiesituatie niet als passende maatregel nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen, nu 85% van de vergunde emissie in casu als zodanig al wel ingezet wordt. Bovendien: er is sprake van een onherroepelijke vergunning die niet zo maar ingetrokken kan worden. Gelet hierop kan aan het additionaliteitsvereiste worden voldaan.

Conclusie

In beide gevallen hebben de overblijvende bedrijfsactiviteiten geen grotere depositie ten gevolge dan 15% van de thans vergunde situatie. Uit de berekeningen waarbij de dieren in de vergunde situatie in alle stallen op het aantal 1 is geplaatst, volgt ook dat in casu kan worden voldaan met een grotere intrekking. Er wordt verzocht met toepassing van artikel 5 lid 1 sub f onder 1 LBV-plus-regeling een gedeeltelijk intrekkingsbesluit te nemen en op grond van artikel 5 lid 1 sub f onder 2 LBV-plus-regeling jo. artikel 5.1 lid 1 sub e Omgevingswet een vergunning te verlenen voor de overblijvende activiteiten c.q. het nieuwe project. Hierbij worden nog wel twee aspecten opgemerkt:

De beoogde bedrijfsactiviteiten bedragen minder dan 15% van de huidige vergunde situatie. Op grond van de ervaringen uit het recente verleden is vaak gebleken dat berekenings- en/of beoordelingssystematieken worden uitgebreid met extra emissie dan wel depositie ten gevolge hebbend. Om deze reden wordt verzocht helder om ook minimaal 15% overblijvende emissie te vergunnen, zodat cliënten geen probleem ervaren bij de voortzetting van zijn resterende onderneming.

Tot slot is het inmiddels staande praktijk dat Aerijs vaak wijzigt en niet alles op voorhand persé altijd duidelijk is. Om deze reden, alsmede gelet op het maatschappelijke belang van dergelijke intrekkingsverzoeken, verzoek ik u de aanvraag spoedig ter hand te nemen, de vergunningverlener met naam en zaaknummer bekend te maken en bij vragen even eerst telefonisch overleg te voeren, alvorens formeel om aanvullende gegevens te verzoeken.

Erop vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik.

Met vriendelijke groet,



Jurist

Bijlagen:

1. Vergunning Nbw 1998 – 2016-004315
2. Aeries-berekening vergund a 15% vs. toekomstige situatie aanlegfase
3. Aeries-berekening vergund #1 dier per stal vs. toekomstige situatie aanlegfase
4. Aeries-berekening vergund a 15% vs. toekomstige situatie gebruiksfase
5. Aeries-berekening vergund #1 dier per stal vs. toekomstige situatie gebruiksfase
6. Tekening toekomstige situatie
7. Machtiging