

**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 4 december 2024 ingediende aanvraag van Van Lijssel Transport B.V. om een omgevingsvergunning krachtens de Omgevingswet, voor het complexe ippc-afvalbedrijf gelegen aan de Graaf van Solmsweg 48 te 's-Hertogenbosch.

Gedeputeerde Staten van Provincie Noord-Brabant
namens dezen,

ValidSigned door
op 01-12-2025

Teammanager Milieu • Afdeling Provincie
Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum: 01-12-2025

Afschrift aan:

- Bosmilieu Advies
- Gemeente 's-Hertogenbosch
- Veiligheidsregio Noord-Brabant
- Team BIBOB, Provincie Noord-Brabant

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 4 december 2024 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van Lijssel Transport B.V. Het betreft het uitbreiden van de puinbreek capaciteit van 80.000 ton naar 100.000 ton per jaar, het wijzigen van het puinbreken op twee locaties naar één locatie en het laten vervallen van de geluidsvoorschriften betreft de toetspunten op 50 meter van de grens het bedrijf. De aanvraag heeft betrekking op de Graaf van Solmsweg 48 te 's-Hertogenbosch. Hierbij veranderen de maximale hoeveelheden aan op- en overslag van bouw- en afvalstoffen niet. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/237447.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Van Lijssel Transport B.V. een omgevingsvergunning te verlenen:

- op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b. van de Ow (een milieubelastende activiteit, hierna mba) juncto artikel 3.79, lid 1, van het Bal een (omgevings)-vergunning te verlenen voor het wijzigen van de mba 'het exploiteren van een IPPC-installatie voor het tijdelijk opslaan van gevaarlijke afvalstoffen' bedoeld in categorie 5.5 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies. De wijziging betreft het uitbreiden van de puinbreek capaciteit van 80.000 ton naar 100.000 ton per jaar, het wijzigen van het puinbreken op twee locaties naar één locatie en het laten vervallen van de geluidsvoorschriften betreft de toetspunten op 50 meter, waarbij het aantal operationele uren gelijk blijft binnen het bedrijf Van Lijssel Transport B.V. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in de paragraaf 'voorschriften milieu' van dit besluit;
- Tevens besluiten wij om de voorschriften 3.2.1 en 3.2.2 (hoofdstuk 3 GELUID) van de vigerende omgevingsvergunning van 27 december 2021 (zaaknummer Z/113118) in te trekken en te vervangen door het voorschrift 1.1 uit onderhavig besluit.
- Dat voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

En tevens:

Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

- *Ingekomen op 04-12-2024:*
 - *Formulier DSO 2024120400649;*
 - *Aanmeldnotitie mer-beoordeling.pdf;*
 - *AERIUS projectberekening 20241127092916 S4cuXySoDZRQ beoogdesituatie.pdf;*
 - *Memo 241126-496615-Ndep-mem 26-11-2024.pdf;*
 - *Akoestisch Rapport 20065932-20180565i-13. 18-07-2024.pdf;*
 - *Memo 241126-496615-LKW 26-11-2024.pdf;*
- *Ingekomen op 26-05-2025:*
 - *17516_Situatietekening_c3WABO2025tek A3.pdf;*
 - *17516-4_Brf nav verzoek om aanvulling puinbreker.pdf;*
- *Ingekomen op 21-07-2025:*
 - *Knipmodel Van Lijssel Transport _2024-07-12_2025-07-21.pdf.*

III. Besluit afdeling 16.4 Omgevingswet- m.e.r.-beoordeling

De verandering betreft het uitbreiden van de puinbreek capaciteit en het wijzigen van het puinbreken op twee locaties naar één locatie, waarbij het aantal operationele uren gelijk blijft binnen het bedrijf. De mer-beoordeling (notitie) is gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning ingediend, omdat het een activiteit betreft die krachtens afdeling 16.4 van de Omgevingswet en hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit is aangewezen als een activiteit die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. Het initiatief heeft betrekking op activiteiten zoals bedoeld in artikel 11.6 van het Omgevingsbesluit.

- Gelet op de inhoudelijke overwegingen, de bepalingen in de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit besluiten wij dat Van Lijssel Transport B.V. voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de puinbreek capaciteit van 80.000 ton naar 100.000 ton per jaar en het wijzigen van het puinbreken op twee locaties naar één locatie, geen milieueffectrapportage (hierna MER) hoeft op te stellen.

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Beroep

Tegen de beschikking kan binnen zes weken na de dag van terinzagelegging beroep worden ingesteld door belanghebbenden.

In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor

<https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn.

Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Voor nadere informatie verwijzen wij naar de kennisgeving van dit besluit.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN	4
INHOUDSOPGAVE.....	5
VOORSCHRIFTEN	6
1 GELUID	6
1.1 PRIMAIRE PUNTEN (LANGTIJDGEMIDDELDE GELUIDNIVEAU'S, LEQ)	6
OVERWEGINGEN	7
1. PROCEDURELE ASPECTEN	7
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	7
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	7
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	7
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	7
1.5. VERGUNNINGPLICHT	8
1.6. BEVOEGD GEZAG	8
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	8
1.8. PROCEDURE.....	8
1.9. ADVIES EN INSTEMMING	8
1.10. WET BIBOB.....	9
1.11. MILLIEUEFFECTRAPPORTAGE (MER).....	9
1.12. ZIENSWIJZE OP DE ONTWERPBESCHIKKING	10
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	11
2. MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT.....	11
2.1. INLEIDING.....	11
2.2. TOETSING AANVRAAG	11
3. BEOORDELING	15
3.1. GELUID	15
3.2. LUCHTKWALITEIT	15
3.3. MILLIEUEFFECTRAPPORTAGE (MER).....	16
3.4. CONCLUSIE OMGEVINGSVERGUNNING MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT	18
BEGRIPPENLIJST.....	19

VOORSCHRIFTEN

1 GELUID

1.1 Primaire punten (Langtijdgemiddelde geluidniveau's, Leq)

De aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande primaire zonebewakingspunten (Leq) niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte [m]	Dag	Avond	Nacht
1(W)	Primair zonebewakingspunt 1	146275,10	412851,81	1,5	33,3 dB(A)	27,2 dB(A)	10,9 dB(A)
2(Z)	Primair zonebewakingspunt 2	146142,48	413874,27	5,0	34,8 dB(A)	25,1 dB(A)	13,7 dB(A)
3(Z)	Primair zonebewakingspunt 3	147287,56	414409,72	5,0	34,7 dB(A)	24,8 dB(A)	11 dB(A)
4 (W)	Primair zonebewakingspunt Hertog Godfried 64-68	148835,58	413267,02	5,0	27,6 dB(A)	19,5 dB(A)	>10 dB(A)
5 (W)	Primair zonebewakingspunt Amperestraat 1-7	148094,80	411858,56	11,5	27,2 dB(A)	19,3 dB(A)	>10 dB(A)
6 (W)	Primair zonebewakingspunt Eendenkooi 2-322	146912,42	412084,01	7,2	29,8 dB(A)	23,5 dB(A)	>10 dB(A)

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 4 december 2024 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag voor een mba voor het uitbreiden van de puinbreek capaciteit van 80.000 ton naar 100.000 ton per jaar, het wijzigen van het puinbreken op twee locaties naar één locatie en het laten vervallen van de geluidsvoorschriften betreft de toetspunten op 50 meter, voor het bedrijf Van Lijssel Transport B.V., gelegen aan de Graaf van Solmsweg 48 in 's-Hertogenbosch. Hierbij veranderen de maximale hoeveelheden aan op- en overslag van bouw- en afvalstoffen niet.

1.2. Projectbeschrijving

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- een milieubelastende activiteit (mba) op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

Ingekomen op 04-12-2024:

- *Formulier DSO 2024120400649;*
- *Aanmeldnotitie mer-beoordeling.pdf;*
- *AERIUS projectberekening 20241127092916 S4cuXySoDZRQ beoogdesituatie.pdf;*
- *Memo 241126-496615-Ndep-mem 26-11-2024.pdf;*
- *Akoestisch Rapport 20065932-20180565i-13. 18-07-2024.pdf;*
- *Memo 241126-496615-LKW 26-11-2024.pdf;*

Ingekomen op 26-05-2025:

- *17516_Situatietekening_c3WABO2025tek A3.pdf;*
- *17516-4_Brf nav verzoek om aanvulling puinbreker.pdf;*

Ingekomen op 21-07-2025:

- *Knipmodel Van Lijssel Transport _2024-07-12_2025-07-21.pdf.*

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de milieubelastende activiteiten (MBA 's) zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend of meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning	15 mei 2009	1536927	Op- en overslag van grond, bouwstoffen en het bewerken van grond en puin.
Veranderingsvergunning	21 september 2011	C2011265/2806219	Opslag van olie en spoorballast
Veranderingsvergunning	4 juni 2015	166442/17344	Wijziging jaarcapaciteit, opslagcapaciteiten, inzet puinbreker en keerwand

Actualisatie	25 juni 2018	Z/0605003	Actualisatie van de vergunning m.b.t. energie
Veranderingsvergunning	27 november 2018	Z/075178	Nieuwe opslag kalkkorrels, verlagen hoeveelheid opslag van grond, wijzigen van opslaglocatie teerhoudend afval.
Veranderingsvergunning	27 december 2021	Z/113118	Uitbreiden van terrein, opslag- en overslagcapaciteit. Aanmeren van schepen aan nieuw terrein.

1.5. Vergunningplicht

Op grond van artikel 5.1. lid 2 van de Ow is het verboden zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.16 van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de milieubelastende activiteit (mba), genoemd in paragraaf 3.3.10 (complex bedrijf Afvalbeheer IPPC-installatie) van het Bal.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben we de aanvrager op 30 april 2025 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben aanvullende gegevens ontvangen op 26 mei 2025.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 25 dagen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow.

Gelet hierop hebben wij op 6 december 2024 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennisgegeven op internet via www.officiëlebekendmakingen.nl.

1.9. Advies en instemming

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van burgemeesters en wethouders van de Gemeente 's-Hertogenbosch.

Zij hebben geen bezwaar. Echter hebben ze wel als aandachtspunt gegeven om het onderdeel geluid goed te toetsen volgens het omgevingsplan. De zonetoets betreft geluid is ook uitgevoerd door de Gemeente 's-Hertogenbosch. Uit de beoordeling blijkt dat het bedrijf inpasbaar is binnen de zone. Hierop kan toegezien worden door het opstellen van een nieuw voorschrift met nieuwe grenswaarden.

- Veiligheidsregio Noord-Brabant

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

1.10. Wet Bibob

In het kader van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) is de aanvraag getoetst aan het provinciaal Bibob-beleid.

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet Bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

1.11. Milieueffectrapportage (mer)

De milieueffectrapportage (hierna: MER) is wettelijk verankerd in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit (Ob). Ingevolge artikel 16.43 van de Ow moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in bijlage V van het Ob besluiten of voor het project, gelet op de aanzienlijke milieueffecten die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt.

Het voorgenomen project is m.e.r.-beoordelingsplichtig, wanneer deze wordt vermeld in bijlage V van het Omgevingsbesluit. De kolom "gevallen" geeft aan wanneer de activiteiten mer-plichtig zijn. De beoogde activiteiten worden beschreven in categorie L1 en L2. In de onderstaande tabel is de van toepassing zijnde categorie weergegeven.

L. Afval- en afvalwaterbeheer				
L1	Installaties voor de verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen	Oprichting van een installatie voor de verbranding, de chemische behandeling, het storten of het in de diepe ondergrond brengen	Als sprake is van: 1. een wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verbranding, de chemische behandeling, het storten of het in de diepe ondergrond brengen; of 2. oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie anders dan genoemd onder 1.	De omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit
L2	Installaties voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen	Oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verbranding of chemische behandeling met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag	Oprichting, wijziging of uitbreiding	De omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit

De activiteiten binnen het bedrijf Van Lijssel Transport B.V. vallen volgens artikel 16.43 Ow in samenhang met artikel 11.6 van het Ob (niet aanzienlijke milieugevolgen), onder de mer-beoordelingsplicht. Artikel 11.6 van het Ob verwijst naar bijlage V. Uit bijlage V blijkt dat de aangevraagde wijzigingen niet voldoen aan de voorwaarden van kolom 2 (project-mer-plicht).

De aangevraagde wijzigingen voldoen wel aan de voorwaarden van punt 2 in kolom 3 (project-mer-beoordelingsplicht). Hierdoor kan worden volstaan met een project-mer-beoordelingsplicht. Wij gaan hier inhoudelijk op in onder paragraaf 2.4 van de inhoudelijke overwegingen.

1.12. Zienswijze op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: <https://www.officielebekendmakingen.nl/> op 8 oktober 2025.

Tussen 8 oktober 2025 en 19 november 2025 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De beschikking is daarom ongewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT

2.1. Inleiding

Op 4 december 2024 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (mba) als bedoeld in artikel 3.78 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het betreft het uitbreiden van de puinbreek capaciteit van 80.000 ton naar 100.000 ton per jaar, het wijzigen van het puinbreken op twee locaties naar één locatie, en het laten vervallen van de geluidsvoorschriften betreft de toetspunten op 50 meter voor het bedrijf Van Lijssel Transport B.V. Hierbij veranderen de maximale hoeveelheden aan op- en overslag van bouw- en afvalstoffen niet.

Het betreft een mba waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Van Lijssel Transport B.V. is een complex ippc-afvalbedrijf (paragraaf 3.3.10 van het Bal) en in dat geval zijn alle (functioneel ondersteunende) activiteiten op het terrein van het bedrijf vergunningplichtig.

2.2. Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik, en;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten: afval, afvalwater, geur, energie, bodem en externe veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze vergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften van de vigerende vergunningen.

Specifiek voor het aspecten geluid en lucht verwijzen wij naar onderstaande paragraaf 2.2.1 (Besluit activiteiten leefomgeving) en paragraaf 2.3 (Beoordeling).

2.2.1 Besluit activiteiten leefomgeving

De aangevraagde wijzigingen hebben betrekking op het wijzigen van de puinbreek capaciteit van het bedrijf en het wijzigen van het puinbreken op twee locaties naar één locatie. Hiermee valt de uitbreiding rechtstreeks onder paragraaf 3.3.10 van het Bal en geldt de vergunningplicht voor de aangevraagde wijziging.

2.2.2 Zorgplicht

2.2.2.1 Algemeen

Artikel 1.6 van de Ow bepaalt dat eenieder bij zijn activiteiten voldoende zorg draagt voor de fysieke leefomgeving. In het meer concrete artikel 1.7 van de Ow is bepaald dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs gevraagd kunnen worden om die gevolgen te voorkomen. Voor zover dat niet mogelijk is, is hij verplicht om die gevolgen zo veel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Als ook dat onvoldoende mogelijk is, is hij verplicht om de activiteiten achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

2.2.2.2 Vangnetfunctie

Het is niet mogelijk, noch wenselijk, alle theoretisch mogelijke activiteiten te reguleren. De algemene zorgplicht fungeert als vangnet. Het vangnet is vooral van belang bij activiteiten of gevolgen van activiteiten die onmiskenbaar in strijd zijn met de zorgplicht, maar die niet nader zijn gereguleerd omdat de wetgever ze niet heeft voorzien. Het kan bijvoorbeeld gaan om activiteiten die in Nederland nog niet voorkomen of om nieuwe technische ontwikkelingen die niet vergunningplichtig zijn en waarvoor de geldende algemene regels niet voldoen. Een ander voorbeeld zijn activiteiten die in het algemeen geen problemen veroorzaken en daarom niet zijn gereguleerd, maar die in specifieke gevallen onacceptabele gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving.

2.2.2.3 Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht. Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 die de richtingaanwijzer bij de milieubelastende activiteit uit hoofdstuk 3 aanwijst, voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel, bestaande uit het eerste lid, verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering. In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen. Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is er maatwerk gesteld op grond van deze zorgplicht. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

2.2.3 Best beschikbare technieken

2.2.3.1 Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Bij het opstellen van de omgevingsvergunning moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn Industriële Emissies (Rie).

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de milieubelastende activiteit waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vaststellen.

Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de CLP-verordening;
- de ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de verwachte datum en het verwachte tijdstip waarop met de activiteit wordt begonnen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om de nadelige gevolgen van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken; en
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2.3.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aanvraag heeft betrekking op één of meer IPPC-installaties en wel de volgende: categorie 5.5 'het tijdelijk opslaan van gevaarlijke afvalstoffen met een totale capaciteit van meer dan 50 ton gevolgd door een specifieke handeling' van bijlage 1 van de Rie. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 8.10 van het Bkl moet voor het bepalen van BBT een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT. Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden.

Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de eindconcepten van herziene BBT-conclusies.

Bij het bepalen van de BBT hebben we getoetst aan de volgende BBT-conclusies:

- BREF-afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie.

Bij het bepalen van de BBT zijn er geen relevante informatiedocumenten opgenomen zoals bepaald in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl.

2.2.3.3 Conclusies BBT

De milieubelastende activiteit voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – aan de BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. BEOORDELING

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag beoordelen wij per relevant milieuaspect wat de eventuele gevolgen zijn voor het milieu en gezondheid.

3.1. Geluid

3.1.1 Beoordeling

Het betreft een veranderingsvergunning. Daarom is getoetst aan de geluidsvoorschriften van de vigerende vergunningssituatie en het bijgevoegde geluidsrapport. De beoordeling is gebaseerd op het geluidrapport 20065932-20180565i-13 van 18 juli 2024.

Uit het rapport van het akoestisch onderzoek blijkt dat met de gehanteerde uitgangspunten voldaan wordt aan de geluidemissie per m2 op de kavel waar het bedrijf gelegen is. De volgende waarden zijn berekend:

Dagperiode (07:00 uur – 19:00 uur) 65,4 dB(A)

Avondperiode (19:00 uur – 23:00 uur) 55,3 dB(A)

Nachtperiode (23:00 uur – 07:00 uur) 39,8 dB(A)

Op de kavel gelden de geluidgrenswaarden van 65/63/57 dB(A) per m2 in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De berekende waarden voldoen aan de geluidgrenswaarden per m2.

De aangevraagde activiteiten van het bedrijf zijn inpasbaar binnen de geluidzone volgens het omgevingsplan van de gemeente 's-Hertogenbosch. Om te voldoen aan de geluidzone worden er nieuwe toetspunten opgenomen.

Om te voorkomen dat bij iedere verandering van het bedrijf een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd kunnen de toetspunten op 50 meter afstand uit de vergunningvoorschriften van de vigerende vergunning komen te vervallen.

3.1.2 Conclusie geluid

De aangevraagde wijzigingen maken het noodzakelijk om de geluidsvoorschriften aan te passen. De voorschriften 3.2.1 en 3.2.2 (hoofdstuk 3 GELUID) van de vigerende omgevingsvergunning van 27 december 2021 (zaaknummer Z/113118) zullen worden ingetrokken en vervangen door het voorschrift 1.1 uit onderhavig besluit.

3.2. Luchtkwaliteit

Het betreft een veranderingsvergunning. Om deze reden is getoetst aan de geldende voorschriften van de vigerende vergunningssituatie en het bijgevoegde luchtkwaliteitsrapport & stikstofbeoordeling. De beoordeling is gebaseerd op het luchtkwaliteitsonderzoek met referentienummer 241120-496615, d.d. 26 november 2024.

Uit de resultaten volgt dat voor zowel fijn stof als stikstofdioxide de aangevraagde situatie in betekende mate bijdraagt, maar niet leidt tot overschrijding van grenswaarden van immissieconcentraties. Daarmee zijn de aangevraagde activiteiten vergunbaar. Het is aannemelijk dat de aangevraagde veranderingen niet leiden tot een nadelig gevolg voor het milieu omdat er geen veranderingen zijn binnen de verkeersbewegingen en een van de bronnen (de mobiele kraan) wordt deels vervangen door een elektrische losband.

3.2.1 Conclusie luchtkwaliteit

Voor het aspect luchtkwaliteit dient aansluiting gezocht te worden met de voorschriften uit de vigerende vergunning. Deze hoeven niet aangevuld of aangepast te worden. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor deze ontwikkeling.

3.2.2 Stofhinder

Het vigerende voorschrift 9.1.1. (omgevingsvergunning 27-12-2021) is voldoende om het vrijkomende grof stof te laten neerslaan door bevochtiging. Er is geen verandering omdat de sproei-installatie is gedimensioneerd op de capaciteit van de puinbreker. Daarmee wordt voldaan aan de eisen zoals bepaald in de vigerende vergunning en zijn er voor het aspect stofhinder geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

3.3. Milieueffectrapportage (mer)

3.3.1 Inleiding

Het voorgenomen project valt onder categorie L1 en L2 van bijlage V, kolom 3, van bijlage V het Ob (het wijzigen van een installatie voor het verwijderen van gevaarlijke afvalstoffen en ongevaarlijke afvalstoffen). Ondanks dat de drempelwaarde zoals genoemd in de bijlage V, kolom 3, van het Ob niet wordt overschreden geldt er een m.e.r. beoordelingsplicht. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordelingsplicht ontvangen.

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

3.3.2 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

3.3.2.1 Overwegingen

Omvang en ontwerp van het project

De vergunningsaanvraag ziet toe op een verruiming van de puinbreekcapaciteit en het wijzigen van twee puinbreeklocaties naar één locatie. Waarbij er geen veranderingen zijn van de maximaal vergunde hoeveelheden aan op- en overslag van bouwstoffen en afvalstoffen.

Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Voor zover bekend zijn er geen projecten in de omgeving welke tot extra effecten kunnen leiden. Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde.

Productie van afvalstoffen

Binnen het bedrijf worden (behoudens vrijkomend bedrijfsafval bij werkplaats en kantoor) geen afvalstoffen geproduceerd. Er worden ingenomen afvalstoffen op- en overgeslagen en/of bewerkt. De voorgenomen veranderingen zullen niet leiden tot een toename van deze op- en overslag.

Verontreiniging en hinder

Voor de overwegingen met betrekking tot verontreiniging en hinder verwijzen wij naar de inhoudelijke overwegingen voor de milieuaspecten.

Het risico van ongevallen en/of rampen

Risico van ongevallen of rampen zijn niet te verwachten. De voorgenomen veranderingen hebben geen invloed op de functie van het bedrijf zoals in de vergunde situatie. Er zal alleen een toename ontstaan in het breken van puin. Verder verandert er niks aan activiteiten binnen het bedrijf.

De risico's voor de menselijke gezondheid

Aangezien er geen effecten buiten de inrichting zijn te verwachten vanwege de voorgenomen wijzigingen, zullen geen extra risico's te verwachten zijn voor de volksgezondheid.

3.3.2.2 Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

3.3.3 Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3.3.3.1 Overwegingen

De aangevraagde activiteiten vinden plaats binnen de bestaande en vergunde activiteiten van het bedrijf Van Lijssel Transport B.V. aan de Graaf van Solmsweg 48 in 's-Hertogenbosch. Met de aanvraag veranderen de locatie en de perceelsgrenzen niet.

Uit de bij de aanvraag gevoegde Aerius-berekening blijkt dat er geen toename is van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura-2000 gebieden. Daarnaast zijn er geen gevolgen voor flora- en fauna op het terrein van het bedrijf te verwachten, gezien het terrein al in gebruik is en de aangevraagde wijzigingen hier geen verandering in brengen.

Een klein gedeelte van het bedrijf (deel van het kantoor) is gesitueerd in een archeologisch waardevol gebied (gebiedsaanduiding archeologisch waarden). Echter de voorgenomen activiteiten

vinden niet plaats in dit gebied. Daarnaast zijn er geen bodemingrepen voorzien aangezien er geen functiewijziging van het bedrijf van toepassing is. De voorgenomen activiteiten passen ook binnen de gebruiksbepalingen van het omgevingsplan.

3.3.3.2 Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.3.4 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3.3.4.1 Overwegingen

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn in de paragraaf 2.2. aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid:

Het belangrijkste milieueffect vanuit de voorgenomen activiteiten vormt de aspecten geluid en luchtkwaliteit en stof.

Voor het onderdeel geluid zijn voorschriften opgesteld om te voldoen aan de geldende normen voor deze aspecten.

De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in het bereik, waarschijnlijkheid, orde, grootte en complexiteit van de effecten vanuit de inrichting. Daarbij zullen de effecten op het aspect bodem, externe veiligheid en water geen andere nadelige gevolgen vormen. Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten. De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

3.3.4.2 Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

3.3.5 Conclusie Mer-beoordeling

De voorgenomen projectactiviteit(en) waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd leiden, met in achtneming van de voorschriften uit dit besluit, niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

3.4. Conclusie omgevingsvergunning milieubelastende activiteit

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van (de activiteiten van) een mba kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor de aangevraagde veranderingen relevante voorschriften opgenomen.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit bouwwerken leefomgeving, de Omgevingsregeling, de Wet veiligheidsregio's, etc.)

Begrip	Definitie
Mba	Milieubelastende activiteiten
Ob	omgevingsbesluit
Ow	Omgevingswet
APV	Algemene Plaatselijke Verordening