

Aan de directie van de Highlight Hotel Group

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Verzenddatum** 2 oktober 2025

**Ons kenmerk** MADI/DIMI/ODIJ-Z-25-164921

**Contactpersoon** [REDACTED]

**E-mailadres** [REDACTED]

**Telefoonnummer** [REDACTED]

**Onderwerp** Besluit maatwerkvoorschriften EOS, Prins Hendrikstraat 1 in Haarlem

**Kopie aan** [REDACTED]  
[REDACTED]

Geachte directie en geachte [REDACTED],

Op 10 juli 2025 hebben wij aan u een voornemen verstuurd voor het opleggen van maatwerkvoorschriften voor een milieubelastende activiteit. Het betreft het plaatsen van een EnergieOpslagSysteem (EOS) op de Prins Hendrikstraat 1 in Haarlem. De documenten aangaande dit voornemen zijn bij ons geregistreerd onder zaaknummer ODIJ-Z-25-164921. Voor het opleggen van de maatwerkvoorschriften hebben wij aangesloten bij de PGS 37-1 van december 2023 en de hierin benoemde typicals met de daarbij behorende maatregelen.

### Besluit: wij leggen de volgende maatwerkvoorschriften op

Wij besluiten op grond van artikel 22.45 van het Omgevingsplan/2.13 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: het Bal) en de overwegingen in deze brief de volgende maatwerkvoorschriften op te leggen voor de locatie Prins Hendrikstraat 1 in Haarlem:

- M.1 Het EOS moet voldoen aan en gebruikt worden conform de maatregelen MW1, M2 t/m M6, M8 t/m M10, M16, M18, M19, M21, M22, M26, M28, M30 t/m M42, M44, M45, M46 t/m M49, M50, M55, M56, M61, M64 t/m M66, zoals opgenomen in paragraaf 7 behorende bij typical 1 van PGS 37-1:2023 versie 1.0 december 2023 (hierna PGS 37.1).
- M.2 Het EOS moet op het eigen terrein van het bedrijf worden geplaatst en binnen de inrichting is een actuele tekening aanwezig van de locatie van het EOS.
- M.3 Indien de omstandigheden hiertoe aanleiding geven mag, na goedkeuring van Omgevingsdienst IJmond, een latere versie van de PGS 37-1 worden toegepast.
- M. 4 Het EOS moet vanaf de Prins Hendrikstraat een toegang hebben waardoor personeel van de brandweer in geval van een calamiteit direct toegang heeft tot het EOS.

## Zo zijn wij tot ons besluit gekomen

Lithium-ion energiedragers in de EOS brengen gevaar aspecten met zich mee. Het meest waarschijnlijke gevaarsscenario van een lithium-ion energiedrager is dat deze opwarmt. Opwarming kan leiden tot een situatie waarbij de energiedrager tot ontbranding komt, een zogenaamde thermal runaway.

Dit kan de volgende oorzaken hebben:

- Productiefout
- Mechanische impact
- Montagefout
- Kortsluiting
- Veroudering
- Impact als gevolg van een ongewoon voorval (brand).

Wanneer één van de lithium-ion energiedragers tot ontbranding komt, is het lastig om deze brand te blussen. Andere lithium-ion energiedragers kunnen ook betrokken raken en tot een thermal runaway overgaan. Zo'n brand kan gedurende lange tijd (meerdere uren tot dagen) doorgaan. Bij deze brand komen naast hitte ook giftige stoffen vrij (onder andere waterstoffluoride en lithiumhydroxide). Daarom is het belangrijk dat in de eerste plaats ingezet wordt op de effectbestrijding van de brand.

Op uw terrein aan de Prins Hendrikstraat 1 in Haarlem wilt u een EOS in gebruik ten behoeve van hotel Pallazzo. Het in gebruik hebben van een opslagsysteem is een milieubelastende activiteit zoals gedefinieerd in de bijlage bij artikel 1.1 uit de Omgevingswet. Omdat deze activiteit niet specifiek wordt benoemd in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) en/of het omgevingsplan gemeente Haarlem zijn er geen decentrale- of rijksregels voor. Omdat de opslag van een opslagsysteem wel gevaaraspecten met zich mee brengt (thermal runaway) hebben wij op grond van artikel 22.45 van het Omgevingsplan gemeente Haarlem maatwerkvoorschriften opgesteld.

## Wijzigen de bedrijfsactiviteiten of gaat u uitbreiden?

Meld dit bij ons. Wij beoordelen dan of er aanvullende maatwerkvoorschriften nodig zijn.

## Wij volgden voor het opstellen van dit besluit de wettelijke procedure

Op basis van artikel 22.45 Omgevingsplan/artikel 2.13 van het Bal kunnen maatwerkvoorschriften worden opgesteld. Een besluit tot het stellen van maatwerkvoorschriften is een beschikking, die tot stand komt door toepassing van titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De procedure is overeenkomstig de artikelen uit deze afdeling uitgevoerd.

## Zienswijze

Met betrekking tot ons voornemen voor het opleggen van maatwerkvoorschriften hebben wij u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken. Op 18 augustus 2025 hebben wij uw zienswijze ontvangen. Hieronder kunt u de behandeling van uw zienswijze lezen. Op 17 september heeft de heer Buuk van Intercell via de e-mail op ons verzoek de zienswijze aangevuld met technische specificaties van het geplaatste EOS. Wij geven hierbij cursief uw zienswijze weer en daaronder onze reactie.

### 1) Onjuiste typical uit de richtlijn PGS 37-1 gebruikt/ verzoek om maatwerkvoorschrift M.1 aan te passen

*Wij willen u erop wijzen dat de beoogde installatie valt onder typical 3 van PGS 37-1, en niet onder typical 1 zoals in uw brief vermeld. Dit verschil is relevant voor de toepassing van maatregelen en voorschriften. Verzocht wordt om maatwerkvoorschrift M.1 daarom aan te passen op basis van de voorschriften van typical 3.*

#### Onze reactie

In de PGS-richtlijnen wordt gebruik gemaakt van zogenaamde typical. Typicalen zijn bedoeld om een bepaalde situatie met EOS-en te beschrijven met de hierbij behorende maatregelen en voorzieningen. In hoofdstuk 2.2.3 van de PGS 37-1 worden deze typicalen nader beschreven. Typical 3 is van toepassing op een EOS-park met niet betreedbare behuizingen in de openlucht. Dit betreft meerdere EOS-en die bij elkaar staan. In uw situatie betreft het echter slechts één EOS. Typical 1 is specifiek bedoeld voor één zelfstandige EOS in een aangepaste container. Gelet hierop zijn wij van mening dat de eisen met betrekking tot typical 1 van toepassing zijn in uw situatie.

### 2) Plaatsing op eigen terrein en toekomstige versies PGS

*Wij bevestigen dat het EOS op eigen terrein zal worden geplaatst. Een actuele tekening van de locatie, waarbij wij de voorgestelde plek voor het EOS aangeven wordt op korte termijn aangeleverd. Het systeem is standaard uitgerust met een monitoringsysteem dat gekoppeld is aan een 24/7 particuliere alarmcentrale (PAC). Daarnaast wordt het systeem jaarlijks onderhouden conform de voorschriften van de fabrikant. Wij staan open voor toepassing van latere versies van PGS 37-1, mits deze aantoonbaar gelijkwaardig zijn en in overleg met de Omgevingsdienst.*

#### Onze reactie

Uit de zienswijze maken we op dat aan maatwerkvoorschrift M.2 zal worden voldaan. De Omgevingswet geeft bedrijven de mogelijkheid om gelijkwaardige middelen ter bescherming van het milieu toe te passen. Als de omstandigheden hiertoe aanleiding geven kan desgewenst in een later stadium kan hiertoe een gemotiveerd verzoek voor worden ingediend.

### 3) Afstand tot kwetsbare objecten/ externe veiligheid en het RIVM-rapport

Het hanteren van een afstand van 16 meter tot (zeer) kwetsbare objecten is op onze locatie fysiek niet haalbaar. Wij stellen voor om dit te compenseren met de volgende maatregelen:

- Plaatsing van een betonnen scheidingswand
- Droge blusleiding

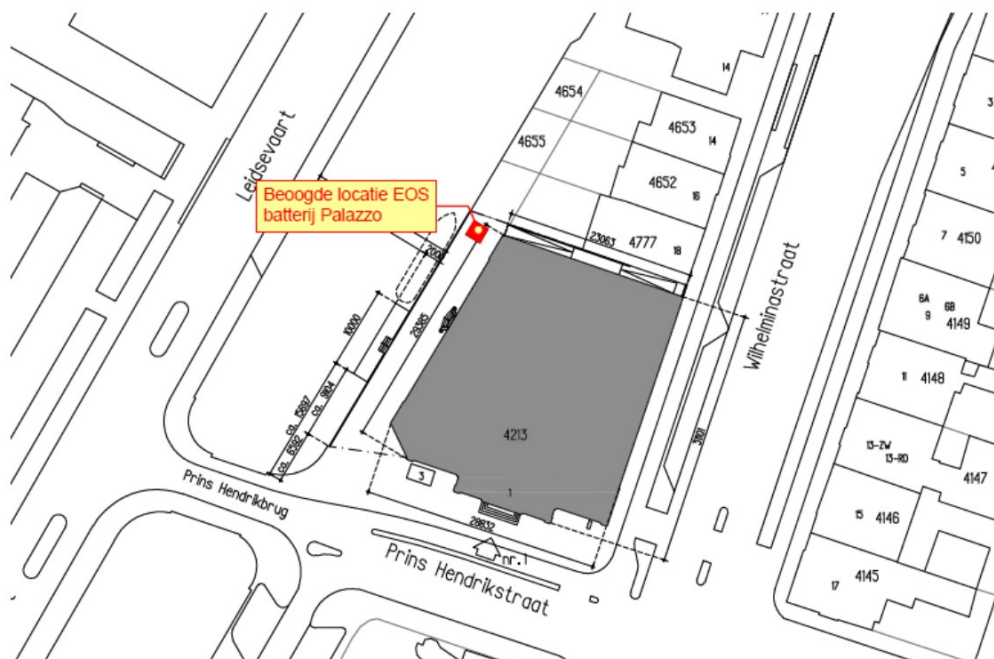


- Geïntegreerd sprinklersysteem
  - UL9540A-certificering, waarmee volgens PGS 37-1 de afstandseis uit maatregel M50 vervalt
- Zie hiervoor ook de bijlage 'Wat is de UL9540A testmethode.pdf', waarin dit expliciet wordt toegelicht. Wij begrijpen dat het RIVM-rapport 2024-1094 als onderbouwing wordt gebruikt voor de afstandseis van 16 meter. Echter, dit rapport is nog niet formeel vastgesteld en staat ter discussie. Wij verzoeken u daarom om de afstandseis niet als bindend te hanteren, maar als een richtlijn. Wij stellen voor om een locatie-specifieke risicobeoordeling te laten uitvoeren, waarbij de aanvullende maatregelen en certificering worden meegewogen in de besluitvorming.

#### Onze reactie

U stelt voor om een locatie-specifieke risicobeoordeling te laten maken. Hierin kan dan onderzocht worden wat de effecten zijn van de door u voorgestelde maatregelen. In onze brief met kenmerk MADI/ODIJ-Z-25-164921 van 26 augustus hebben wij u daarom verzocht om een aanvullende externe veiligheidsberekening uit te voeren.

U merkt verder op dat het RIVM-rapport nog niet formeel is vastgesteld. U heeft ons voorts op 17 september 2025 per e-mail de technische gegevens doorgegeven van het te plaatsen EOS. De capaciteit van het EOS bedraagt 0.2 MWh. Het RIVM-rapport gaat uit van een minimale capaciteit van 5 MWh. Gelet hierop verzoekt u om de afstandseis van 16 meter niet als bindend te hanteren. Gelet op uw argumenten achten wij uw zienswijze gegrond. Het RIVM-rapport ziet inderdaad niet toe op de EOS die u gaat plaatsen. De capaciteit van dit EOS bedraagt circa 0.2 MWh en dit betekent dat in geval van brand veel minder gas zal vrijkomen en de afstandseis voor het plaatsgebonden risico ook veel lager zal uitvallen. Het EOS bevat immers veel minder lithium-ion energiedragers dan waar het EOS dat het RIVM heeft doorgerekend en de hoeveelheid lithium-ion energiedragers zijn bepalend voor de externe veiligheidsafstand. Het EOS wordt overigens wel geplaatst op een afstand van circa 15 meter maar het is onnodig beperkend om deze afstand als eis op te nemen. Zie de hieronder staande afbeelding.



Gelet op het feit dat het RIVM-rapport nog niet formeel bindend is vastgesteld en hierover nog volop discussie wordt gevoerd zullen wij voorschrift M.4 uit het voornemen niet opnemen in het definitieve maatwerkbesluit. Gelet op het opgestelde vermogen hebben wij u voorts laten weten dat het uitvoeren van een extern veiligheidsonderzoek vooralsnog niet noodzakelijk is.

### Advies Veiligheidsregio Kennemerland (VRK)

Ons voornemen om maatwerkvoorschriften op te stellen voor het plaatsen van een EOS hebben wij ook naar de VRK gestuurd voor advies. Op 17 juli 2025 hebben wij een advies ontvangen van de VRK. Zij stellen ons voor om in een voorschrift vast te leggen dat het EOS vanaf de straatzijde een toegang moet hebben die door de brandweer gebruikt kan worden om toegang te krijgen tot het EOS. Doel hiervan is dat brandweerpersoneel (blus)werkzaamheden kan verrichten.

Het advies hebben wij op 25 augustus aan u toegezonden. In onze brief met kenmerk MADI/ODIJ-Z-25-164921 van 26 augustus hebben wij u in de gelegenheid gesteld om op dit advies te reageren en het hieruit voortvloeiende voorschrift te reageren. Hier heeft u geen gebruik van gemaakt.

### Wij publiceren de beslissing om maatwerkvoorschriften op te leggen digitaal

Dit doen wij op [www.officiëlebekendmakingen.nl](http://www.officiëlebekendmakingen.nl).

### Bent u het niet eens met de maatwerkvoorschriften?

U kunt het college van burgemeester en wethouders van Haarlem laten weten dat u het niet eens bent met de maatwerkvoorschriften. Dit kan tot zes weken na verzenddatum van dit besluit. Dit

heet bezwaar maken. U kunt bezwaar maken als de maatwerkvoorschriften tegen uw belangen ingaan. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet in ieder geval de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar bevatten. U kunt het bezwaar sturen naar:

Gemeente Haarlem  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 511  
2003 PB Haarlem

Op deze website <<[klik hier](#)>> kunt u digitaal bezwaar indienen.

### Wilt u de inwerkingtreding van de maatwerkvoorschriften tegenhouden?

Is er een spoedeisend belang is, dan kunt u de Rechtbank Haarlem vragen de inwerkingtreding van de maatwerkvoorschriften tegen te houden voordat college van burgemeester en wethouders van Haarlem een besluit heeft genomen over uw bezwaar. Dit heet het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening. Dit kan schriftelijk via Rechtbank Haarlem, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem of online via de website <https://mijn.rechtspraak.nl/start/burger>. Voor meer informatie kunt u de rechtbank bellen. Dit kan via het telefoonnummer 088 361 61 61. U moet voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening een bedrag aan de rechtbank betalen.

### Bel of mail gerust als u vragen heeft

Neem dan contact met ons op via telefoonnummer of e-mailadres bovenaan de brief.

Hoogachtend,  
namens het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,

J. Zandhuis  
directeur

*Deze brief is geautomatiseerd verwerkt*