

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@swdv.nl>
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 10:27
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Reactie/input n.a.v. nieuw besluit op intrekkingverzoek KMZ
Bijlagen: ecologische informatie irt reactie op verzoek intrekken vergunning dd 3 nov 2025.docx; concept nieuw besluit intrekkingverzoek KMZ

Dag beiden,

Dank nogmaals voor het conceptbesluit.

De gemeente deed nog navraag bij [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (senior adviseur ruimtelijke strategie bij Antea Group Nederland en ecologie). Zij heeft bijgaand mailbericht en de bijlagen bestudeerd en kan zich vinden in het conceptbesluit en de onderbouwing daarvan.

Aanvullend merkt zij op dat de “winst” of “bijdrage van het intrekken van de vergunning aan de benodigde stikstofdaling” zeer gering en dus niet doelmatig is. Ter onderbouwing heeft zij bijgaande notitie opgesteld. Mogelijk is deze notitie nuttig voor het te nemen besluit.

Overige eventuele opmerkingen naar aanleiding van het concept zullen wij uiterlijk maandag aanstaande naar jullie toesturen, maar ik verwacht niet dat dat er veel zullen zijn.

Met vriendelijke groet,
SWDV Advocaten

[REDACTED]
[REDACTED]
legal counsel

m [REDACTED]
t [REDACTED]
e [REDACTED]@swdv.nl
w swdv.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Wij verwerken persoonsgegevens van u conform onze [privacyverklaring](#).

Op onze dienstverlening zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van onze aansprakelijkheid is opgenomen. Onze algemene voorwaarden kunt u raadplegen via onze [website](#).

SWDV B.V. (Taurusavenue 181, 2132 LS Hoofddorp / Henk Schijvenaarsstraat 1, 2031 VZ Haarlem / Wilhelminalaan 1F, 1441 EK Purmerend) is ingeschreven bij de KvK te Amsterdam onder nr. 34125900.

The information in this email may be confidential or privileged. Unauthorized use or further distribution is prohibited. If you are not a person for whom this email was intended, please notify us and delete it.

We process your personal data in accordance with our [privacy statement](#).

Our general terms and conditions are applicable to all work performed. They contain a limitation of our professional liability and may be consulted at our [website](#).

SWDV B.V. has its registered office in Hoofddorp / Haarlem / Purmerend (Companies' Register 34125900).

Er is gevraagd om ecologische informatie dat het voorkomen van de minimale depositie voor de 3 N2000-gebieden (Polder Westzaan, Wormer- en Jipserveld & Kalverpolder en Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske) en habitats geen passende maatregel is. Echter die informatie is al in het word-doc (bijlage 4 aangegeven). Uit de NDA's en het advies van de Ecologische autoriteit ^{1 2 3} blijkt dat de stikstofneerslag in de drie Noord-Hollandse beschermde natuurgebieden blijvend omlaag moet. Dat is ook het geval. Op basis van de AERIUS Monitor (versie 2025) blijkt dat stikstofneerslag op deze gebieden is gedaald en het aannemelijk is dat deze blijft dalen. Bovendien geldt dat voor bronmaatregelen om stikstofdepositie te laten dalen weliswaar zeer lokale bronnen (binnen 1 km) of regionale bronnen (binnen 3 km) het meest doelmatig zijn. Dan geldt het vergunde voornemen in theorie alleen voor Polder Westzaan als mogelijk doelmatig, voor de andere 2 gebieden niet omdat deze op grotere afstand liggen. Echter, gezien de lokale opgave in Polder Westzaan (overschrijding van KDW 300 – 400 mol/ha/jr) is het intrekken van de vergunning ook niet doelmatig. Het projecteffect is dermate gering, dat het eventueel intrekken niet zou leiden tot:

- een waarneembare verandering optreedt van de standplaats;
- een ecologische doorwerking op planten/of (korst)mosniveau;
- een doorwerking in de kwaliteit van het habitatype;

In dat geval is er dan ook geen sprake van de (significante) negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen voor de Natura 2000-gebieden door het niet intrekken van de vergunning.

¹ [Adviezen - Ecologische Autoriteit](#) (Polder Westzaan)

² [Adviezen - Ecologische Autoriteit](#) (Wormer- en Jipserveld & Kalverpolder)

³ [Adviezen - Ecologische Autoriteit](#) (Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske)