

VERZONDEN 08 MEI 2018

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : Wnb definitief besluit PAS
Zaaknummer : RUD17.229535
Vergunninghouder : Gemeente Zaanstad
Locatie : Fortuinweg, Zaandijk

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedureel
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het besluit.

B. Voorschriften

C. Overwegingen en toetsingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie

A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

1. Onderwerp aanvraag

Gemeente Zaanstad is voornemens drie nieuwe hockeyvelden en bijbehorend clubgebouw te realiseren aan de Fortuinweg te Zaandijk.

Aangezien niet eerder voor het project een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is aangevraagd of verleend, heeft de vergunningaanvraag betrekking op het gehele project.

2. Besluit

Wij besluiten Gemeente Zaanstad hierbij een vergunning conform artikel 2.7, tweede lid Wnb te verlenen voor het realiseren en in gebruik nemen van drie hockeyvelden en de bouw van bijbehorend clubhuis aan de Fortuinweg te Zaandijk, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte op grond van artikel 2.7 van het Besluit houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming (Besluit natuurbescherming) zoals weergegeven in de AERIUS-berekening met kenmerk Rh11CEbM3n77f (26 april 2018) (Bijlage 1). De beschrijving van het project in de aanvraag, inclusief de aangeleverde AERIUS Calculator berekeningen, maakt onderdeel uit van deze vergunning.

3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 17 oktober 2017 en geregistreerd onder kenmerk RUD17.229535. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 18 oktober 2017. Op 27 oktober 2017 is de proceduretermijn op basis van artikel 5.1 lid 2 van de Wnb met 7 weken verlengd. Op 25 januari 2018 is naar aanleiding van de zienswijze van 'Werkgroep Natuurgebied Fortuin' om aanvullende informatie gevraagd door ons. Deze aanvullende

informatie is verkregen op 19 maart 2018. Op 17 april 2018 is per email door ons om een nieuwe AERIUS berekening gevraagd welke wij op 18 april 2018 verkregen hebben.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben gedurende een termijn van 6 weken (8 december 2017 tot en met 18 januari 2018) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

4. Ingekomen reacties

Gedurende de periode van terinzagelegging hebben belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren kunnen brengen. Werkgroep Natuurgebied Fortuin mede ingediend door [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Hieronder volgt een opsomming en de beantwoording van de zienswijze. De zienswijze zijn mede beantwoord door Antea Group en de Gemeente Zaanstad.

Beantwoording zienswijze 'Sportpark het Fortuin' ingediend door 'Werkgroep Natuurgebied Fortuin';

Zienswijze deel 1. Algemeen

A. De huidige bestemmingsplannen voor de locatie voorzien in de functies natuur en maatschappelijk. Accommodaties voor sport passen hier niet in. Daarom is het, zonder definitief gewijzigd bestemmingsplan, voorbarig om nu een vergunning te verlenen inzake stikstofdepositie door aanleg en gebruik van sportvelden. Vorm en gebruik van het plan kunnen immers nog worden aangepast, wat invloed zal hebben op de duur van de realisatiefase en de stikstofdepositie tijdens beide fasen.

Het bestemmingsplan is geen onderdeel van het toetsingskader van de Wet natuurbescherming. Indien activiteiten worden ondernomen in strijd met een bestemmingsplan, gelden daar andere procedures voor.

B. In de conclusies van het memo van Antea Group van 10 oktober jl. wordt gesteld "De ontwikkeling kan worden opgesplitst in 2 delen namelijk de realisatiefase (met een duur van 9 maanden) en een gebruiksfase (voor onbepaalde tijd). Beide fasen zijn afzonderlijk doorgerekend (Berekeningen voor onbepaalde tijd). Dit is gedaan, omdat de stikstofdepositiebijdragen, die worden veroorzaakt door de activiteiten in elke fase, niet tegelijkertijd optreden". Dit is echter niet correct, de realisatiefase en gebruiksfase overlappen. Twee velden zullen al gespeeld worden terwijl derde veld nog aangelegd moet worden.

De ontwikkelingsfase wordt berekend over een jaar (er kan ook voor 2 jaar gekozen worden), tijdelijke effecten kunnen alleen uitgerekend worden over een heel jaar. Doordat niet duidelijk is wanneer de realisatiefase afgerond is ten opzichte van de gebruiksfase is in dit geval gekozen om beide fasen in één berekening mee te nemen. Daardoor is er sprake van een worst-case benadering waarbij het niet langer uitmaakt of de aanlegfase klaar is wanneer de gebruiksfase start. Naar aanleiding van de zienswijze is voor deze worst-case benadering gekozen.

C. Onduidelijk is welke plannen en projecten er zijn meegenomen in de berekening van de ontwikkelingsruimte en vrije ruimte. Is er bij de berekening van ontwikkelingsruimte rekening gehouden met de plannen voor de verbinding van de A8 en A9? En is er bij de berekening van de vrije ruimte rekening gehouden met het grote onderhoud aan de Guisweg, Fortuinweg en Dr. Jan Mulderstraat, dat gelijktijdig (vanaf juni 2018) met de aanleg van de velden zal plaatsvinden?

Het AERIUS rekenprogramma houdt rekening met zogeheten cumulatieve effecten van andere projecten. De ontwikkelingsruimte die beschikbaar is wordt verdeeld over de projecten indien mogelijk door middel van een wachtlijst. Het moment van aanvragen is hierbij leidinggevend. Zodra een aanvraag volledig is komt deze in de wachtrij. Hierdoor wordt een zorgvuldige afweging gemaakt of er nog ruimte is voor projecten. Er wordt tevens rekening gehouden met de verschillende projecten die dicht bij elkaar in de buurt afspelen. De voorbeelden van de A9 en A8 hebben vallen onder prioritaire projecten. Deze maken geen gebruik van dezelfde

ontwikkelingsruimte maar van reeds gereserveerde ruimte. Deze beschikbare ruimte komt niet uit dezelfde 'verdeelpot'. Prioritaire projecten zoals de A8 en A9 komen uit segment 1 en het project uit deze vergunning uit segment 2. Het AERIUS programma houdt al deze verschillende projecten naast elkaar en bepaald of hier ontwikkelingsruimte voor is.

Zienswijze deel 2. Realisatiefase

A. Er wordt uitgegaan van een aanlegduur van 9 maanden. Onduidelijk is waarop deze aanlegduur is gebaseerd. Een werkplan voor de aanleg en een bouwtekening van het clubgebouw ontbreken. Het lijkt er bovendien op dat diverse activiteiten niet zijn meegenomen in de berekeningen voor de duur van de realisatiefase;

- De aanleg van het paddenscherp en het graven van de paddenpoel;
- Het graven en verplaatsen van de vervuilde bodem, het afvoeren van chemisch verontreinigde grond (o.a. asbest en zware metalen) waarover in het bodemonderzoek van 2002 door Oranjewoud wordt gesproken.
- Het verplaatsen van de persleiding in het riool;
- De aanleg van het pannetje, ontmoetingsplek jongeren en skate-eiland;
- Het kappen van de bomen (gesteld wordt 146 bomen);
- Het dempen van de sloot alsook het graven van nieuwe watergangen;
- Het al dan niet chemisch verwijderen van de japanse duizendknoop die op het terrein voorkomt.

Er is gekozen om worst-case te modeleren en niet afzonderlijk in te zoomen op de verschillende relatief kleine stikstof emitterende bronnen. Om transparantie in het onderzoek te bevorderen is een nieuwe meer gedetailleerde stikstofdepositieberekening uitgevoerd. In dit nieuwe onderzoek zijn alle relevante stikstof emitterende bronnen nader uitgewerkt.

B. De aantallen benodigde machines en verkeersbewegingen tijdens de realisatiefase worden niet gemotiveerd. Het is onduidelijk waar deze op zijn gebaseerd. Tijdens de realisatiefase wordt modelmatig het uitgangspunt gehanteerd dat elke werkdag er sprake is van 1 vrachtvoertuig die de locatie aandoet (2 bewegingen). Dit is een te lage inschatting, gezien het feit dat de gemeente Zaanstad heeft aangegeven dat de gehele locatie moet worden opgehoogd met een zandlaag van minimaal 30 cm. Daarvoor zijn behoorlijk wat vrachtwagens zand nodig. Gemiddeld 1 vrachtwagen per dag is dan te laag.

In de nieuwe berekening is de inzet van machines en verkeersbewegingen nader uitgewerkt. De 'Werkomschrijving grondwerk fase 1 en 2' vormt hier de basis (bijlage 2).

C. De emissieberekeningen voor laden en lossen worden op grond van de percentages van het totaal vermogen berekend (Bij het lossen van grond zou 75% (hoog stationair) van het volle vermogen aangesproken worden, bij het laden van grond en het laden en lossen van goederen zou het 20% (laag stationair) van het volle vermogen worden aangesproken). Er wordt echter geen bron gegeven voor deze percentages. De bronnen die in de aanvullende memo van 27 november jl. voor de emissies worden gegeven, geven hier ook geen uitsluitsel over. Bovendien werken de links naar de brondocumenten niet.

De gehanteerde percentages (lastfactor) voor het laden en lossen van vrachtwagens betreffen aannames. Deze aannames worden veelvuldig toegepast in een stikstofdepositie-onderzoek en vormen een realistische inschatting van de praktijksituatie. Volledigheidshalve wordt in dit kader opgemerkt dat in casu feitelijk vergunning is gevraagd voor een situatie waarbij het lossen van grond maximaal 75% van het motorvermogen mag worden gebruikt. Bij het laden en lossen van goederen mag maximaal 20% van het motorvermogen worden gebruikt. Het is dan ook niet toegestaan om tijdens de genoemde laad en losactiviteiten een groter deel van het motorvermogen aan te spreken. Deze situatie zal zich redelijkerwijs echter niet voordoen.

Het rapport 'Emissiemodel Mobiele Machines machineverkoop in combinatie met brandstofafzet (EMMA), TNO, 2009' is hiervoor de bron. Dit rapport vormt de basis van de in AERIUS

opgenomen emissiefactoren.

D. Er worden bepaalde tijdsuren gegeven voor het laden en lossen van grond en goederen. Ook hier is geen bron voor gegeven, en dit is ook niet terug te vinden in de memo van 27 november jl.

Het rapport 'Emissiemodel Mobiele Machines machineverkoop in combinatie met brandstofafzet (EMMA), TNO, 2009' is hiervoor de bron. Dit rapport vormt de basis van de in AERIUS opgenomen emissiefactoren.

Zienswijze deel 3. Gebruiksfasen

A. In de gebruiksfasen wordt uitgegaan van het huidige aantal leden; niet van de verwachte groei naar 1000 leden op de beoogde nieuwe locatie.

Er is vergunning gevraagd voor het gebruik van de locaties als beschreven in het stikstofdepositie-onderzoek.

B. In de memo van Antea Group van 10 oktober 2017 wordt gesteld: "Het hockeyseizoen vindt plaats van september tot en met mei, met een winterstop van december tot en met februari. De verwachting is dat de activiteiten op de hockeyclub in de zomerstop niet compleet stil liggen. Voor de maanden juni tot en met augustus is derhalve nog een volle maand gebruik meegerekend. Dit is worst case. Het aantal maanden gebruik per jaar komt zodoende uit op 7 maanden*.

* Dit is een onderschatting met 1 á 2 maanden. Op de website van De Kraaien is terug te vinden dat het hockeyseizoen loopt van 1 september tot en met 30 juni. Ook in de winter zijn wedstrijden mogelijk, in augustus beginnen de veldtrainingen weer. Met 35 weken (excl. Zomervakantie en winterstop) en vijf trainingsdagen per week komen wij op 175 trainingsdagen en 70 wedstrijddagen uit. De vervoersbewegingen in tabel 5 van de memo van de Antea Group van 10 oktober onderschatten dus het aantal speeldagen. Ook de uren die worden aangehouden bij de berekening van de ammoniakemissies in tabel 6 is van te weinig trainings- en wedstrijddagen uitgegaan. Bij het aantal trainingdagen in tabel 6 is bovendien onterecht in plaats van 140 trainingsdagen waarmee in tabel 5 wordt gerekend, van 40 trainingsdagen uitgegaan.

In de nieuwe stikstofdepositieberekening is uitgegaan van 9 maanden en 35 weken. Tabel 6 is aangepast en vernummerd naar 15.

C. De clubfeesten en andere avondbijeenkomsten worden helemaal buiten de berekeningen gelaten. Deze, zo is op de website van 'De Kraaien' te lezen, gaan ook tijdens de hele zomer en winterstop door in het clubhuis. Dat betreft alleen de reguliere clubfeesten. Er is niet gespecificeerd of het clubgebouw verhuurd zal worden aan derden of hoe lang de borrels na de trainingen of wedstrijden duren. Dit zorgt ook voor de nodige verkeersbewegingen en ammoniakuitstoot.

In de nieuwe stikstofdepositieberekening is rekening gehouden met 2 clubfeesten dan wel avond bijeenkomsten per week gedurende 35 weken per jaar.

D. Ook bij het aantal verkeersbewegingen per wedstrijd- en trainingdag lijkt er in de worst case aanname sprake te zijn van een behoorlijke onderschatting. Zo wordt er in tabel 5 van de memo van Antea Group van 10 oktober jl. uitgegaan van 260 tot 380 verkeersbewegingen per trainingdag respectievelijk wedstrijddag. In paragraaf 5.2.4 in de toelichting bij het bestemmingsplan vinden we terug dat de luchtkwaliteit is berekend op grond van een worst case van 1200 (weekdaggemiddelde) verkeersbewegingen voor deze hockeyvereniging.

Het aantal verkeersbewegingen als genoemd in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan

betreft het aantal vervoersbewegingen op een wedstrijddag en betreft een overschatting van de werkelijkheid. Desalniettemin is het stikstofdepositie-onderzoek afgestemd op de toelichting om een mogelijke onderschatting van de stikstofdepositie te voorkomen.

E. Het leveren van goederen bij het clubgebouw is niet meegenomen in de emissieberekeningen voor de gebruiksfase. Ook tijdens de gebruiksfase zal er sprake zijn van het lossen van goederen bij het clubgebouw door vracht- en personen-voertuigen, zoals consumpties e.d. en materialen voor onderhoud complex en de velden.

In de nieuwe stikstofdepositieberekeningen zijn vervoersbewegingen als gevolg van het bevoorraden van het clubgebouw ingewogen.

F. Het onderhoud van de watervelden is onvoldoende meegenomen. Voor het onderhoud van watervelden worden verschillende middelen gebruikt om (semi-)watervelden voor hockey te ontdoen van algen. Afhankelijk van de onderhoudsmethode varieert de stikstofdepositie. 'De Kraaien' heeft vooralsnog niet aangegeven hoe de velden zullen worden onderhouden. Er zijn verschillende mogelijkheden:

- Het middel cent-algenbac (staatscourant nr. 13689, 24 mei 2013) oftewel bio-guard (staatscourant nr. 36673, 26 oktober 2015), beiden bij ctgb geregistreerd onder nr. 14112 bevat ammoniakverbindingen en is daardoor bron van stikstof.
- Het middel KG-reiniger is een reiniger op basis van enzymen (<http://kgreiniger.nl/wat/>). Enzymen zijn opgebouwd uit aminozuren, die stikstof bevatten.
- Bij het gebruik van producten met als werkzame stof waterperoxide worden stoffen aan het product toegevoegd (zie https://www.knhb.nl/app/uploads/2017/01/Onderhoud_kunstgrasvelden.pdf). Waarbij niet is uit te sluiten dat dat dergelijke producten stikstof in milieu brengen. Tevens is waterperoxide schadelijk voor organisme.

Er is geen vergunning aangevraagd voor het toepassen van de genoemde onderhoudsmiddelen. Het gebruiken van de genoemde middelen is dan ook niet toegestaan.

Zienswijze deel 4. Besluitvorming

Hierbij vragen wij u onze zienswijze te betrekken en een verdergaande besluitvorming over de aanleg en gebruik van een sportcomplex aan de Fortuinweg te Zaandijk.

De door 'Werkgroep Natuurgebied Fortuin' ingediende zienswijze wordt betrokken en beantwoord in dit besluit.

5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

De volgende inhoudelijke wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit: De externe effecten van de realisatiefase en de gebruiksfase op Natura 2000-gebieden zijn toegevoegd. De AERIUS berekeningen zijn naar aanleiding van de zienswijze aangepast. Op meerdere vlakken zijn aantallen ruimer genomen. Daarnaast zijn de aanlegfase en de gebruiksfase samengevoegd zodat er uitgegaan wordt van een worst-case scenario en het niet uitmaakt of de ene fase de andere overlappt.

B. Voorschriften

Op grond van artikel 5.3 Wnb verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

1. De emissie van de werkzaamheden ten behoeve van het project aanleg hockeyvelden en het bijbehorende clubhuis aan de Fortuinweg te Zaandam, bedraagt maximaal 1.204,72 kg NOx/jaar en 11,02 kg. NH3/jaar.
2. Bij het optreden van incidenten of het overschrijden van de maximale emissie zoals benoemd in voorschrift 1, dient dit bij de RUD NHN gemeld te worden.

3. De activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld dient binnen twee jaar, na het onherroepelijk worden van deze vergunning, te zijn gerealiseerd.
4. De start van de vergunde werkzaamheden, inclusief de voorbereidende werkzaamheden, dient u te melden door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden:
www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Gebiedsbescherming/Meldingsformulier_start_werkzaamheden.

Onze contactgegevens zijn: RUD NHN, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn, 088-10 21 300, e-mail: postbus@rudnhn.nl.

C. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

C1. Wet natuurbescherming

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, derde lid Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten of handelingen, tenzij anders bepaald, waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 2.8 Wnb. Voor zover het om effecten vanwege stikstofdepositie gaat, wordt gebruik gemaakt van het programma aanpak stikstof (PAS) als bedoeld in artikel 1.13 Wnb juncto artikel 2.1 van het Besluit natuurbescherming.

Deze aanvraag is ten behoeve van de stikstofdepositie welke veroorzaakt wordt door zowel de aanlegfase alsmede de gebruiksfase. De situatie met de hoogste benodigde ontwikkelingsruimte is bepalend voor de aan te vragen ontwikkelingsruimte. Aangezien dit de aanlegfase is in deze aanvraag, is de aanlegfase bepalend. In de aanlegfase is een maximum van 1.139,78 kg/j NO_x en een maximum van 1 kg/j NH₃ toegestaan.

Vergunningplicht

In het kader van de Wnb en de Natuurbeschermingswet 1998 is nog niet eerder een vergunning verleend voor het realiseren en het in gebruik nemen van de beoogde 3 hockeyvelden en een club gelegen aan de Fortuinweg te Zaandijk. Het projecteffect is daarmee de stikstofdepositie welke wordt veroorzaakt door het geheel beoogde project. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening hebben wij vastgesteld dat voor het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' (grenswaarde 1 mol/ha/jr) het projecteffect hoger is dan de voor dat gebied geldende grenswaarde, conform artikel 2.12 eerste en tweede lid Besluit natuurbescherming. Hierdoor is er sprake van een vergunningsplicht voor de gevraagde activiteit. Artikel 2.12 eerste lid van het Besluit natuurbescherming bepaalt dat deze vergunningplicht dan ook geldt voor de overige PAS-gebieden waar deze vergunning betrekking op heeft. In de AERIUS berekening in bijlage 1 zijn alle gebieden waar deze vergunning betrekking op heeft, opgenomen.

Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens:

- Aanvraagformulier Gebiedsbescherming 17 oktober 2017;
- AERIUS Berekening Aanlegfase en Gebruiksfase met kenmerk Rh11CEbM3n77f (18 april 2018);

- Memo 01 Anteagroup 10 oktober 2017;
- Hockeyvelden Fortuinweg te Zandijk; Toets Wet natuurbescherming - Natura 2000;
- Handtekeningenformulier 30 oktober 2017;
- Memo Aanvulling aanvraag Wnb Hockeyvelden de Kraaien Fortuinweg d.d. 21 november 2017;
- Machtiging [REDACTED] namens gemeente Zaanstad aan Antea Nederland B.V. 16 oktober 2017.

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 1.3 en 2.7 t/m 2.9 Wnb, Titel 2.1 van het Besluit natuurbescherming (PAS), Titel 2.1 van de Regeling natuurbescherming (PAS) en de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland.

Identificeren mogelijke negatieve effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie en de overige effecten van de bouw en het gebruik van de drie hockeyvelden en het bijbehorende clubhuis. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is het PAS sedert 1 juli 2015 van toepassing.

Externe effecten realisatiefase

De werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het project kunnen mogelijk tot verstoring leiden.

- Eén van die werkzaamheden is het heien. Wanneer deze werkzaamheden buiten het broedseizoen vallen is er sprake van een tijdelijke verstoring in een deel van het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. De verstoring reikt tot 800 meter er is dan in voldoende mate uitwijkmogelijkheid binnen het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 augustus. Doordat de heiwerkzaamheden tussen 07:00 en 19:00 zijn er geen effecten op vleermuizen welke na zonsondergang aanwezig zijn.

Externe effecten gebruiksfase

- Bij de hockeyvelden wordt drainage aangebracht onder de velden. Een effect op de grondwaterstand in de omringende Natura 2000-gebieden is uit te sluiten omdat:
 - Door de lage peilen van de omringende polders is de polder Westzaan een infiltratiegebied en verliest ze haar water aan de dieper ontwaterde polders in de omgeving. Echter, als gevolg van de hoge weerstand van de deklaag is de wegzijging gering.
 - De drainage op meer dan 200 meter afstand plaatsvindt van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en dit overeenkomt met de beschermingszone die aangehouden wordt bij natuurgebieden met een opgave voor hydrologisch herstel.
 - In het natura 2000-gebied wordt water in- en uitgelaten om het gewenste peil te bereiken.
- Geluidsverstoring zal in de gebruiksfase geen effect hebben doordat voor de invloed afstand van sportaccommodaties 50 meter aangehouden wordt (Arcadis, 2011). 'Polder Westzaan' ligt op 250 meter afstand.
- Er is een lichtonderzoek uitgevoerd om de lichtverstoring in kaart te brengen (Oostendorp Nederland, 2017). Hierin is meegenomen de lichtverstoring wanneer de verlichting van alle hockeyvelden aanstaat. Hieruit blijkt dat er geen lichthinder in het natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' is, omdat er ter plekke 0 lux licht valt. Dit komt mede door het naar beneden richten van het de lichtbundels en de hoogte van de masten (15 meter).
- Er is geen sprake van optische verstoring doordat de hockeyclub tegen het bebouwd gebied aanligt en niet aangrenzend aan 'Polder Westzaan'.

Externe effecten zijn hiermee uitgesloten voor zowel de realisatiefase alsmede de gebruiksfase voor Natura 2000-gebieden 'Polder Westzaan' en 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op de in de bijlage 1 genoemde Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 2.7 tweede lid Wnb dan wel artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.12 eerste lid onder a van het Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is het PAS dat per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. Het PAS is gegrond op artikel 1.13 Wnb en is opgenomen in het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: programma). Aan het programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 Wnb ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van voorliggende vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling.

Passende beoordeling PAS

Het programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen.

In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen het PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse is per Natura 2000-gebied verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van stikstofdeposities in 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte ten aanzien van stikstofdeposities vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7 tweede lid Wnb of een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder j van de Wabo. De conclusie van de passende beoordeling van het programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

Voor het realiseren en in gebruik nemen van de 3 hockeyvelden en clubhuis aan de Fortuinweg te Zaandijk is nog niet eerder een vergunning op grond van de Wnb dan wel de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Dit betekent dat bij het bepalen van benodigde ontwikkelingsruimte voor de gevraagde activiteit rekening mag worden gehouden met de door

de bestaande activiteit veroorzaakte depositie (artikel 2.4, vijfde lid van de Regeling natuurbescherming). Conform artikel 2.4, zevende lid van de Regeling natuurbescherming betreft dit de hoogste stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 als gevolg van de daadwerkelijk in de betrokken inrichting verrichte activiteiten plaatsvond. Deze stikstofdepositie mag niet meer bedragen dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 voor de betrokken inrichting geldende omgevingsvergunning, voor zover het een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i Wabo of de op 1 januari 2015 voor de betrokken inrichting geldende vergunning of gedane melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet.

Omdat er geen eerdere feitelijke situatie is vanwege de aanleg van drie hockeyvelden, welke gezien worden als één nieuw project, is in dit besluit en in de bijgevoegde AERIUS-berekening uitgegaan van de maximale emissie.

Voor het project dient te worden beoordeeld of en zo ja hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is. Daarbij dient vervolgens beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan onze Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland. De maximale emissie van stikstof als gevolg van de werkzaamheden en het gebruik bedraagt 1.204,72 kg NOx/jaar en 11,02 kg. NH3/jaar. De emissie wordt met name bepaald door het gebruik van drie machines (laadschop, graafmachine en hijskraan) die in totaal gedurende maximaal 180 dagen en maximaal 1008 uren draaien.

Bij de vergunningaanvraag is een berekening gevoegd waarin de benodigde ontwikkelingsruimte per Natura 2000-gebied is weergegeven. De aanvraag is geregistreerd in AERIUS Register. Uit de AERIUS-bijlage bij het besluit (bijlage 1) blijkt dat deze benodigde ontwikkelingsruimte beschikbaar is. Tevens past de benodigde ontwikkelingsruimte binnen onze provinciale Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland. Gelet op bovenstaande is ten behoeve van de aanleg en het gebruik van drie hockeyvelden en bijbehorend clubhuis door Gemeente Zaanstad aan Fortuinweg te Zandijk de benodigde ontwikkelingsruimte in AERIUS Register gereserveerd en toegekend.

Realisatie uitbreiding activiteit

Gelet op de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland dient de activiteit binnen twee jaar te zijn gerealiseerd. Dit is in voorschrift 3 vastgelegd. Indien de activiteit niet binnen twee jaar is uitgevoerd, kunnen wij op grond van het bepaalde in artikel 2.7 vierde lid van het Besluit natuurbescherming de vergunning intrekken of wijzigen.

C2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde stikstofontwikkelingsruimte kan worden toebedeeld en dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb kan worden verleend aan Gemeente Zaanstad aan de Fortuinweg te Zandijk voor de realisatie en het gebruik van drie hockeyvelden en bijbehorende clubhuis.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de website van de RUD Noord-Holland-Noord.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[REDACTED] n van Noord-Holland,

[REDACTED]
Afdelingsmanager Regulering Groen
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUDNHN)

Rechtsbescherming

Dit besluit is voorbereid met toepassing van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als u zienswijzen tegen het ontwerpbesluit heeft ingediend of als u het niet eens bent met de wijzigingen van dit besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit, kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de rechtbank. Het beroepschrift kunt u sturen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. Voor het behandelen van het beroepschrift wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Noord-Holland op (023) 8884444.

Het indienen van een beroepschrift schorst dit besluit niet. Indien onverwijld spoed dat vereist kunt u de voorzitter van de rechtbank Noord-Holland verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoek kunt u indienen bij de voorzitter van de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Noord-Holland op (023) 8884444.

Bijlagen:

- Bijlage 1 AERIUS berekening aanlegfase met kenmerk Rh11CEbM3n77f (26 april 2018)
- Bijlage 2 De 'Werkomschrijving grondwerk fase 1 en 2'

Kopie aan:

- Gemeente Zaanstad
- Antea Group t.a.v. [REDACTED]
- Werkgroep Natuurgebied Fortuin
- RUD NHN Afdeling Toezicht en Handhaving