



Kontakt Milieubeheer Zaanstreek

Kleine Tocht 4, 1507 CB Zaandam, Telefoon (075) 635 35 80, E-mail kmz@dds.nl,
Website www.kmz1971.nl, Bank NL62 INGB 0002 3684 20, Anbi/Rsin 815643251

Aan:

Omgevingsdienst NHN
Afd. Regulering Leefomgeving
T.a.v. ■■■■■
Dampten 2
1624 NR Hoorn

Zaandam, 15 november 2025

Betreft: Zienswijze van KMZ op het voorgenomen besluit Omgevingsdienst (OD) NHN (zaaknr. OMG-045738/DMS494540)

Geachte ■■■■■,

Inleiding

Bij wijze van deze brief dient KMZ een zienswijze in op het voorgenomen besluit d.d. 3 november 2025 van ODNHN (zaaknr. OMG-045738/DMS494540). Het voorgenomen besluit van ODNHN (verder genoemd "**Voornemen**") is vooralsnog de slotsom van een al jaren lopende zaak over 3 hockeyvelden en een clubgebouw aan de Fortuinweg in Zaandijk. Met het Voornemen geeft ODNHN na een flinke termijnoverschrijding invulling aan de opdracht van de Rechtbank Noord-Holland d.d. 6 januari 2025.

ODNHN maakt gebruik van doelredeneringen en gebrekkige analyses en berekeningen ter onderbouwing van het Voornemen dat wederom strekt tot afwijzing van het intrekkingverzoek van KMZ. KMZ kan zich niet verenigen met het Voornemen, wat zij hieronder zal toelichten.

Voorgeschiedenis

De ODNHN heeft op 8 mei 2018 aan de gemeente Zaanstad een natuurvergunning verleend voor de realisatie van 3 hockeyvelden en een clubgebouw aan de Fortuinweg in Zaandijk. Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) lag ten grondslag aan deze natuurvergunning. De vergunning was nodig vanwege de negatieve effecten van de emissie van stikstof ten gevolge van de aanleg en aanwezigheid van het sportpark op de door stikstof al zwaar overbelaste habitattypen veenmosrietland en vochtige heiden in de Natura 2000-gebieden 'Polder Westzaan' en 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'.

Vereniging Kontakt Milieubeheer Zaanstad (KMZ), stichting, later vereniging, is opgericht in 1971 en heeft tot doel het bevorderen van het welzijn door het waken tegen milieuaantasting en het activeren van het milieubeheer in de Zaanstreek, alles in de ruimste zin van het woord. Onder milieuaantasting wordt verstaan het verstoren van het natuurlijk evenwicht en het optreden van andere voor de mens ongewenste effecten, onder milieubeheer wordt verstaan al die maatregelen die leiden tot handhaving of herstel van het natuurlijk evenwicht of het opheffen of voorkomen van de ongewenste effecten ter zake van het milieu.

KMZ heeft op 25 juni 2022 verzocht om intrekking van deze vergunning omdat deze was verleend onder de, door de Raad van State, gestopte PAS regeling. Het intrekken van de natuurvergunning zal een positief effect hebben op het tegengaan van verdere verslechtering van de overbelaste habitattypes in beide Natura 2000-gebieden.

De ODNHN heeft dit verzoek met het besluit van 16 januari 2023 afgewezen. KMZ heeft hiertegen bij de rechtbank beroep ingesteld.

Beroep en uitspraak rechtbank

De rechtbank Noord-Holland heeft het beroep op 25 november 2024 op zitting behandeld en in de uitspraak op 6 januari 2025 KMZ in het gelijk gesteld en aan de ODNHN opgedragen om binnen 12 weken met een nieuw beter gemotiveerd besluit te komen. De uitspraak wordt als **Bijlage 1** aan deze zienswijze gehecht.

Deze motivatie zou volgens de uitspraak van de rechtbank moeten zien op het treffen van passende maatregelen om te voorkomen dat de waarden waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen, verslechteren of significant worden verstoord.

De ODNHN kan dat doen door uit te leggen welke andere maatregelen zijn of zullen worden getroffen, binnen welk tijdpad de maatregelen worden uitgevoerd en wanneer verwacht wordt dat deze effectief zijn.

Intrekking als maatregel, ook volgens de rechtbank

Indien de omgevingsdienst de intrekking van de natuurvergunning niet als passende maatregel wil inzetten terwijl dat wel zou kunnen, dan dient het inzichtelijk te maken dat de intrekking niet de enige passende maatregel is en als dat zo is, waarom de intrekking van de natuurvergunning geen onderdeel hoeft uit te maken van de maatregelen of het pakket van maatregelen dat wel wordt getroffen. Maatregelen die de waterkwaliteit verbeteren of maatregelen die een impuls geven aan de veenmosrietlanden, zijn daartoe onvoldoende.

Ook kan verweerder niet volstaan met een verwijzing naar algemene Landelijk en Provinciale programma's. Verweerder maakt daarmee niet aannemelijk en inzichtelijk met welke maatregelen uitvoering wordt of zal worden gegeven aan de noodzakelijke daling van stikstofdepositie in deze concrete Natura 2000-gebieden.

Is er geen zicht op de uitvoering van andere stikstof reducerende maatregelen binnen afzienbare termijn, dan komt de intrekking van de natuurvergunning, al dan niet in samenhang met de intrekking van een of meer andere natuurvergunningen, nadrukkelijk in beeld, aldus de Rechtbank Noord-Holland in haar uitspraak van 6 januari 2025.

Zienswijze en onvolledigheden passende maatregelen

Bij het conceptbesluit, dat het met succes door KMZ bestreden besluit moet vervangen en dat KMZ begin november 2025 heeft ontvangen, zit een bijlage met mogelijke passende maatregelen.

Voor de regionale Programma's, gericht op stikstofreductie, waarnaar wordt verwezen in deze bijlage gaat het allerm minst om concrete maatregelen, ook is het niet duidelijk op welke Natura 2000-gebieden, laat staan hexagonen dit een verlaging zou teweegbrengen. Het is dus niet duidelijk of dit dezelfde gebieden zijn als waar de hockeyvelden hun impact op hebben.

Maatregelen al eerder besproken en onvoldoende onderbouwd effectief

Wat betreft de N2000 beheer- en herstelmaatregelen, die in bijlage 4 worden aangehaald, dit zijn dezelfde maatregelen die reeds bij de vorige zitting van 24 november zijn opgevoerd. Het betreft hier systeemherstel en overlevingsmaatregelen, die niet gericht zijn op stikstofreductie en die bovendien niet voldoen aan het additionaliteitsvereiste: deze maatregelen zijn allereerst nodig om verdere verslechtering van de natuur in Natura 2000-gebieden te voorkomen en kunnen niet ingezet worden om verdere achteruitgang door nieuwe activiteiten met stikstofdepositie zoals aanleg en aanwezigheid van het sportpark tegen te gaan.

Inconsistent

In het nu voorliggende besluit spreekt de Provincie Noord-Holland zichzelf bovendien tegen door te beweren dat stikstof reducerende maatregelen niet noodzakelijk zijn voor het herstel van het gebied. In de NDA voor Polder Westzaan (4 december 2023) lezen we namelijk: “Daarnaast zijn aanvullende bronmaatregelen benodigd om voldoende daling van stikstofdepositie te realiseren”.

Geen stikstof reducerende maatregelen maar doelredeneringen en drempelwaarden die in concrete situatie nooit toepasbaar kunnen zijn

In plaats van het opvoeren van stikstof reducerende maatregelen gaat de ODNHN in dit nieuwe besluit over op een doelredenering, waarbij op basis van jurisprudentie¹ verwacht wordt dat er geen passende maatregelen nodig zijn. Hierbij is er sprake van een drempelwaarde, die volgens de bijgevoegde Aeriusberekeningen net zou worden overschreden.

Tijdens het veldbezoek van de Ecologische Autoriteit aan de Polder Westzaan² is vastgesteld dat het gebied zo onder druk staat door structurele overbelasting dat er van een ondergrens geen sprake kan zijn. Elke hoeveelheid additionele stikstofdepositie kan de druppel zijn, die met een verschuiving binnen een kwaliteitsklasse kan leiden tot een significant negatief effect.

Aeriusberekeningen gebrekkig en niet voldoende om Voornemen te dragen.

In uw bijlage 2 zijn nieuwe Aeriusberekeningen toegevoegd, die onderliggend zijn aan het nieuwe besluit. KMZ heeft de achterliggende data van deze berekening ingezien en constateert alvast de volgende tekortkomingen:

- In de berekeningen zijn posten weggelaten zoals het onderhoud van velden en koude start in de gebruiksfase;
- In plaats van met worst cases te rekenen is er in de berekeningen voor de gebruiksfase uitgegaan van lichtere onrealistische invoerparameters, zo is de toename van het wegverkeer alleen voor de laatste 100 meter berekend, en niet tot aan het punt waar er is sprake van opname in het heersend verkeersbeeld. Ook

¹ Rb. Oost-Brabant, 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBOBR:2023:4983, r.o. 6.4 en 16 april 2025,

ECLI:NL:RBOB:2025:2332, r.o. 5.34

² [012127 5052 Veldbezoek Polder Westzaan 26-27 juni 2023.pdf](#)

wordt uitgegaan van Klasse IV en elektrisch materieel voor de aanleg, terwijl door ons is geconstateerd (foto- en videomaterieel aanwezig) dat er bij de uitvoering tot nu toe uitsluitend Dieselmaterieel is gebruikt, waarvan een deel van voor het bouwjaar 2014 was. Wij achten de verdere uitvoer met uitsluitend stage IV en elektrisch materieel niet haalbaar en daarmee is dit geen aannemelijke worst case om in de berekening van uit te gaan;

- Bij het bepalen voertuigbewegingen is er uitgegaan van afwijkende ledenaantallen en een afwijkende BVO ten opzichte van de vergunningaanvraag. Over ledenaantal en oppervlak clubgebouw zijn verschillende cijfers in omloop, waardoor niet getoetst kan worden of de invoer met de werkelijkheid strookt;
- En tenslotte zijn reeds uitgevoerde werkzaamheden onterecht niet in de aanlegfase meegenomen in de berekening. Het is van belang om alle activiteiten waarvoor de vergunning is verleend mee te nemen in de berekening. De stikstof die eerder als gevolg van de activiteit in hetzelfde gebied is neergedaald is immers niet verdwenen of gebruikt, maar hoopt zich verder op in de bodem.

Intrekking is enige passende maatregel nu ODNHN andere geschikte maatregelen of gebrek noodzaak maatregelen geenszins adequaat onderbouwt.

De nieuwe onderbouwing van de afwijzing van het intrekkingsverzoek van KMZ is volledig ontoereikend. Er is nog steeds niet inzichtelijk gemaakt welke maatregelen uit de Landelijke en Provinciale programma's leiden tot stikstofdaling op de betreffende hexagonen in de Natura 2000-gebieden. Bovendien heeft het er de schijn van dat er in de Aeriusberekeningen bewust naar lagere uitkomsten is toegewerkt.

Naar het zich laat aanzien blijft intrekking van de vergunning nu als enige passende maatregel over. Het KMZ kan zich niet vinden in de afwijzing van het intrekkingsverzoek en ziet dan ook aanleiding rechtsmiddelen in te stellen tegen het voorgenomen besluit.

Belangenafweging

Dat de werkzaamheden in de aanlegfase bijna gereed zijn, is een pertinente onwaarheid die steeds opnieuw door vergunninghouder wordt verspreid. Het plangebied is sinds de bomenkap in augustus 2021 een licht begroeide zandvlakte, waarop enkel extra grond is aangebracht voor inklinking. De gemeente heeft aangegeven pas in zomer 2025 verder te gaan met de aanleg van de velden en de aanleg van het clubgebouw neemt nog minstens negen maanden in beslag, maar ligt momenteel ook stil na de eerste heiwerkzaamheden.

Wat betreft de belangenafweging, terugbrengen in de oude staat van het Fortuinveld is zonder veel extra kosten mogelijk, compensatie in de vorm van bomenplant is sowieso al een verplichting. De Kraaien hebben een prima goed bereikbare huidige locatie net buiten de gemeentegrens van Zaanstad, waar uitbreiding van de faciliteiten zeer goed mogelijk is, voor een fractie van de kosten van de verhuizing.

Wat KMZ ook heeft bevreemd is dat de ODNHN, de uitspraak van de rechtbank negeert en ruim de tijd neemt voor een nieuw conceptbesluit, terwijl KMZ maar twee weken voor een zienswijze krijgt. Dit zou zijn omdat er te weinig tijd is voor een uitgebreide voorbereidingsprocedure vanwege de drie maanden die de rechtbank voor een nieuw besluit heeft gegeven. Deze drie maanden zijn inmiddels tien maanden geworden.

