



Onderwerp

Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Havenschap Moerdijk

Aanleiding

De gemeenschappelijke regeling Havenschap Moerdijk (GR) bevat in artikel 24 een bepaling over de evaluatie van de regeling. Vastgelegd is:

- Dat de regeling periodiek wordt geëvalueerd;
- Dat deze evaluatie ten minste eens per vier jaar moet plaatsvinden;
- Dat de eerste evaluatie in 2025 moet plaatsvinden.

Bij de uitvoering van de evaluatie is gekozen voor de volgende rolverdeling en fasering:

1. Initiatief tot starten van de evaluatie: via deze memo;
2. Scope bepaling van de evaluatie: zie hieronder;
3. Uitvoering van de evaluatie;
4. Vaststellen van de resultaten.

Vorbereiding

In de GR is niet vastgelegd wat er geëvalueerd wordt en hoe dat moet. Daarom heeft KokxDeVoogd ter voorbereiding op de evaluatie een zeer verhelderende analyse opgesteld over wat en hoe er geëvalueerd kan worden.

Scope van de evaluatie

Voor wat betreft "Wat moet" en "Wat kan" hebben wij de volgende punten uit de analyse gehaald die – wat ons betreft – belangrijk zijn voor deze evaluatie:

1. Governance en samenwerking
 - Hoe verloopt de samenwerking tussen gemeente, provincie en Havenbedrijf Moerdijk?
 - Zijn alle partijen tevreden over het proces?
 - Is de positie van de gemeenteraad Moerdijk en Provinciale Staten voldoende geborgd (democratische legitimiteit)?
 - Is de informatievoorziening volledig en op niveau?
 - Zijn verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk en zuiver?
2. Operationele doelen en prestaties

De doelstelling van het Havenschap is die van aandeelhouder en financier van het Havenbedrijf, waarbij zij moet zorgen voor de meest efficiënte (voldoende en goedkope) financiering voor het Havenbedrijf. Waarbij het Havenbedrijf op termijn (initieel vanaf 2030) haar eigen financiering moet verzorgen.

Is deze doelstelling tot dusverre gehaald, rekening houdend met de onderstaande prestaties:

- Zijn de vastgestelde doelen behaald en moeten deze voor de toekomst worden bijgesteld?
 - Gebeurt dit efficiënt en effectief (KPI's, benchmarking, raming vs. uitkomst)?
 - Worden afwijkingen goed verklaard en opgevolgd?
 - Is het bestuur goed geïnformeerd over voortgang en knelpunten?
 - Krijgen gemeenteraden en Provinciale Staten voldoende informatie over resultaten en bijsturing?
3. Financieel beheer en transparantie
- Zijn de financiën stabiel en transparant?
 - Staan kosten in verhouding tot prestaties en maatschappelijke waarde?
 - Hoe wordt omgegaan met risico's, reserves en voorzieningen?
 - Zijn begroting en jaarrekening duidelijk en goed onderbouwd?

Er wordt dus niet gekozen voor een algemene evaluatie, waarbij respondenten een meer open vraag moeten beantwoorden over het functioneren van de GR als geheel.

Uitvoering van de evaluatie

Het lijkt ons goed om een onafhankelijke partij in te schakelen voor de uitvoering van de evaluatie. Wij stellen voor om in vervolg op de heldere analyse de uitvoering van de evaluatie – op basis van een offerte – uitvraag – uit te besteden aan KokxDeVoogd.

Vaststellen van de resultaten

Conform de analyse van KokxDeVoogd stellen wij voor om de resultaten van de evaluatie vast te laten stellen door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Deze vaststelling kan, indien nodig, worden vergezeld van een bestuursvoorstel waarin wordt aangegeven op welke wijze vervolg wordt gegeven aan de uitkomsten.

Na vaststelling kan de evaluatie gedeeld worden met B&W van de gemeente Moerdijk en Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant. Om vervolgens te delen met de gemeenteraad en Provinciale Staten.