



**Gemeente
Rotterdam**

Omgevingsvergunning

- **Rijksmonumentenactiviteit**

Gemeente:	Rotterdam, Stadsontwikkeling, Bouw en woningtoezicht Postbus 6575, 3002 AN Rotterdam Telefoon: 14010 E-mail: bwt-vergunningen@rotterdam.nl
Namens	Het College van Burgemeester en Wethouders
Kenmerk:	DSO.2024121902679/OMV.24.12.00291
Datum:	25 november 2025
Aanvrager:	Bisdom Rotterdam
Alleen digitaal verstuurd:	Aanvrager, [REDACTED] Gemachtigde, [REDACTED] RCE, [REDACTED]
Opmerkingen	N.V.T.



Inhoudsopgave van besluit

- 1** **Aanvraag**
- 2** **Besluit**
- 3** **Inwerkingtreding**
- 4** **Project**
- 5** **Overige vergunningen en aandachtspunten**
- 5.1 Overige vergunningen en/of meldingen
- 5.2 Aandachtspunten
- 6** **Procedure**
- 7** **Overwegingen Rijksmonumentenactiviteit**
- 8** **Documenten behorend bij dit besluit**
- 9** **Rechtsmiddelen**
- 9.1 Beroep
- 9.2 Voorlopige voorziening
- 10** **Afkortingen & websites**



1 Aanvraag

Op 19 december 2024 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (hierna Ow), ontvangen voor een:

- **Rijksmonumentenactiviteit**

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Hang 18, 3011 GG, Rotterdam. Het betreft het verwijderen van diverse liturgische elementen uit het interieur van het gebouw. Het is een rijksmonument (monumentnummer: 532240).

2 Besluit

Wij besluiten de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor een:

- **Rijksmonumentenactiviteit**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan verwijzen wij u naar de 'Rechtsmiddelen' in dit document.

Er mag niet gestart worden met de uitvoering van het project als:


- Er nog andere vergunningen en/of meldingen nodig zijn;
- De vergunningen en/of meldingen niet met elkaar in overeenstemming zijn.

Zie hiervoor paragraaf 'Overige vergunningen en/of meldingen'.

Aanvang van het gebruik en/of bouwwerkzaamheden moeten tijdig vooraf worden gemeld, zie 'Start en gereedmelding werkzaamheden' bij de 'Aandachtspunten'.

Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam,
namens deze,
concerndirecteur Stadsontwikkeling,
voor deze,


afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht

**Dit document is digitaal vastgesteld en daarom niet voorzien van een fysieke handtekening.*



3 Uitgestelde inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag dat het besluit ter inzage is gelegd. (Grondslag: Ow, artikel 16.79, tweede lid en vierde lid)

4 Project

De aanvraag heeft betrekking op op het verwijderen van liturgische objecten van het kerkgebouw aan Hang 18 te Rotterdam. Het pand betreft een rijksmonument (monumentnummer: 532240). Het gebouw staat bekend onder de naam Heilige Dominicuskerk of Steigerkerk.

Het plan omvat het verwijderen van diverse liturgische elementen uit het interieur van het kerkgebouw vanwege het onttrekken van het gebouw aan de eredienst en de gewenste verkoop ervan. Met name betreft het de altaren (celebratiealtaar, zijaltaar, Jozef-altaar, Maria-altaar), twee wijwaterbekkens, het doopvont en 12 wijdingskruisjes en apostellichten. Voor het verwijderen van een aantal onderdelen aan de buitenzijde van het gebouw is separaat een vergunningaanvraag ingediend (OMV.24.12.00292).

Beide aanvragen zijn door de aanvrager aangevuld, laatstelijk op 15 september 2025. Op 15 september 2025 heeft een afrondend inhoudelijk overleg met de aanvrager plaatsgevonden. Dat gesprek beschouwen we een overleg als bedoeld in artikel 16.58 van de Omgevingswet.

5 Overige vergunningen en aandachtspunten

5.1 Overige vergunningen en/of meldingen

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor de overige benodigde vergunningen en/of meldingen voor het uitvoeren van het project.

1. Sloopmelding

Het voornemen tot slopen (sloopmelding) waarbij naar redelijke inschatting de hoeveelheid sloopafval meer dan 10 m³ zal bedragen of asbest wordt verwijderd, moet u ten minste 4 weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden indienen via www.omgevingswet.overheid.nl. (Grondslag: Bbl, artikel 7.10)

(= Slopen van een bouwwerk of gedeelte daarvan of asbest verwijderen - Melding (Rijk))

2. Vergunning gebruik van de weg voor (bouw)werkzaamheden

Voor het tijdelijk plaatsen van een container, steiger, hijskraan of ander voorwerp op, boven of langs de openbare weg/water heeft u een vergunning nodig van de afdeling stadsbeheer. Hiervoor verwijzen wij u naar de website

<https://www.rotterdam.nl/loket/vergunning-gebruik-weg>.



5.2 Aandachtspunten

3. Begin en beëindiging werkzaamheden

U moet het begin van de (bouw-)werkzaamheden, uiterlijk twee werkdagen voordat u begint aan ons melden.

De beëindiging van de werkzaamheden wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de werkzaamheden aan ons gemeld.

U dient deze informatie in op het omgevingsloket, www.omgevingswet.overheid.nl, als extra document in bij uw project onder het juiste verzoeknummer.

- Ga naar "Mijn projecten", selecteer het juiste project.
- Selecteer de juiste aanvraag/activiteit (vermoedelijk met indieningsdatum 19 december 2024).
- Klik [Aanvullen], klik [Volgende] bij "locatie", klik door, en voeg document toe onder "Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan omgevingsplan".
- U kan hiervoor:
 - Een eigen document gebruiken, of
 - Een standaard document van de gemeente gebruiken. Deze vindt u hier:
 - <https://www.rotterdam.nl/omgevingsvergunning-bouwen-aanvragen>
 - Onder "Na de aanvraag", daar staan:
 - Melding aanvang bouwwerkzaamheden
 - Gereedmelding bouwwerkzaamheden

Alle later aan te leveren stukken moeten eveneens via het omgevingsloket te worden aangeboden via de betreffende bouwactiviteit.

4. Onvoorziene werkzaamheden monument

Voor de uitvoering van werkzaamheden die niet onder deze vergunning vallen moet contact worden opgenomen met Bureau Monumenten & Cultuurhistorie, via e-mail bwt-monumenten@rotterdam.nl onder vermelding van het OMV-nummer en adres. Deze zal beoordelen of nadere plangoedkeuring nodig is. Dit geldt ook als tijdens de uitvoering tot dan toe onbekende onderdelen van het monument, die mogelijk (cultuur)historische waarde bezitten, worden aangetroffen.

6 Procedure

Wettelijk kader

Het besluit is gebaseerd op de door u ingediende aanvraag, de Ow en andere afgeleide regelgeving. In de betreffende onderdelen vindt u de overwegingen die tot het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning hebben geleid.



Uitgebreide procedure

Op de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. (Grondslag: Ow 16.65)

Het project heeft daarom met het ontwerp van dit besluit en de bijbehorende stukken van 3-10-2025 tot en met 13-11-2025 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is er één (1) zienswijze ingediend. De zienswijze is in een zienswijzerapportage van een reactie voorzien. De zienswijzerapportage maakt onderdeel uit van dit besluit.

Aanvullende gegevens

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aanvullende gegevens op te vragen. Op 24 januari 2025 is om aanvullende gegevens verzocht die op 18 februari 2025 zijn ontvangen. Op 15 september 2025 is de aanvraag aangevuld. (Grondslag: Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:5 in samenhang met artikel 4:15, eerste lid)

Ontvankelijkheid

Er zijn voldoende gegevens en bescheiden aangeleverd, waardoor aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de aanvraagvereisten. (Grondslag: Ow 16.55 en de Omgevingsregeling, hoofdstuk 7)

7 Overwegingen Rijksmonumentenactiviteit

De aanvraag is voor wat betreft de Rijksmonumentenactiviteit getoetst aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria. Kies een item. (Grondslag: Ow, artikel 5.1, lid 1 onder b, Ow, artikel 5.22, Ow, artikel 16.58, 16.79, Bkl artikel 8.80 en de Erfgoedwet, artikel 9.1)

7.1.1 Advies van de Commissie Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed Rotterdam

Op 2 april 2025 heeft de Commissie Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed Rotterdam een negatief advies gegeven. Een afschrift van het advies is bij dit besluit gevoegd.

7.1.2 Advies van de minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschap.

Op 26 juni 2025 heeft de minister een negatief advies gegeven. Een afschrift van het advies is bij dit besluit gevoegd.

7.1.3 Motivering

Wij gaan voorbij aan de adviezen van de commissie Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed en de minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschap.

Vanuit religieuze optiek is de opvatting om liturgische elementen te willen verwijderen van een kerk die onttrokken is aan de eredienst begrijpelijk. Dergelijke onderdelen zijn echter in veel gevallen ook onlosmakelijk verbonden met de geschiedenis van het gebouw, hebben cultuurhistorische waarden vormen daardoor ook onderdeel van de bescherming.



In de wetgeving is met betrekking tot erfgoed artikel 8.80 van het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL) van toepassing. Dit artikel geeft aan dat een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit alleen wordt verleend als de activiteit in overeenstemming is met het belang van de monumentenzorg. Het bevoegd gezag moet beoordelen of met de beoogde activiteit de monumentale waarde in stand blijft. Tegelijkertijd is er in de wet een bijzondere positie voorbehouden aan kerkelijke monumenten. Artikel 16.58 van de Omgevingswet geeft aan dat als een rijksmonumentenactiviteit betrekking heeft op een als rijksmonument beschermd kerkelijk monument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, het bevoegd gezag geen beslissing neemt dan na overleg met de eigenaar. Voor zover het daarbij gaat om een beslissing waarbij wezenlijke belangen van het belijden van de godsdienst of levensovertuiging in dat monument in dat geding zijn, kan het bevoegd gezag alleen beslissen in overeenstemming met de eigenaar.

Indachtig de negatieve adviezen van de commissie voor Welstand en Monumenten en van het ministerie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is met de aanvrager hierover een inhoudelijk gesprek gevoerd.

Hierbij is het relevant dat de vergunningaanvraag zich beperkt tot een aantal specifiek benoemde onderdelen van het gebouw, waarvan in de aanvraag gemotiveerd wordt aangegeven dat ze een wezenlijk belang vertegenwoordigen voor het belijden van de godsdienst.

De aanvraag betreft daarmee niet de verwijdering van alle voor de monumentenbescherming van belang zijnde samenstellende onderdelen van de kerk. In en aan het gebouw zullen ook onderdelen behouden blijven die blijvend verwijzen naar de oorspronkelijke functie en medebepalend zijn voor de monumentale waarde. De aanvrager heeft de intentie om het gebouw te verkopen ten behoeve van herbestemming.

Het onttrekken van een Rooms - Katholiek kerkgebouw aan de eredienst is een canoniek-rechtelijke aangelegenheid, geregeld in het wetboek van Canoniek Recht dat door het Nederlands rechtssysteem wordt erkend. Het canoniek recht stelt dat een kerkgebouw een sacrale ruimte is die door middel van wijding haar profane karakter verliest. Het besluit om een kerkgebouw aan de eredienst te onttrekken en terug te brengen tot een profaan en waardig gebruik, wordt genomen door de bisschop. In het verlengde van dat besluit dienen dan de eerder gewijde en direct met de liturgie en de katholieke geloofsbeleving verbonden voorwerpen uit het gebouw te worden verwijderd. De architectonische of architectuurhistorische waarde van het kerkgebouw zijn hieraan ondergeschikt. Door de aanvrager is aangegeven dat het niet kunnen verwijderen van liturgische elementen betekent dat het kerkgebouw niet kan worden herbestemd.

In de aanvraag worden per object de achtergronden van de gewenste verwijdering gemotiveerd. De objecten zijn door museum Catharijneconvent geïnventariseerd en beschreven. In de aanvraag worden reparatievoorstellen gedaan voor de vrij te komen bevestigingsplekken van de liturgische elementen.

Uitgebrachte adviezen

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft geadviseerd de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen. De minister geeft onder meer aan dat het gebouw (kerk met bijbehorende gebouwen) behoort tot de meest waardevolle monumenten uit de



periode van de Wederopbouw (1940-1965) en dat het van belang is om zeer zorgvuldig met de rijksmonumenten uit deze periode om te gaan.

Van het gebouw zijn de onderdelen grotendeels gaaf en bij elkaar bewaard gebleven. Dit geldt volgens de minister niet alleen voor de architectonische vormen, maar met name ook voor het interieur. Een belangrijke rol spelen de hoogwaardige kunstwerken in en aan het gebouw, zowel in het architectonische ontwerp (glas-in-betonwand) als in de relatie tussen binnen en buiten (toepassing mozaïeken bij entree en in biechtstoelen). De voor de wederopgebouwde binnenstad sterk beeldbepalende kerk is als geheel ontworpen en heeft een zeldzame opzet met een klooster en aan de voorzijde een voorplein naar de publieke wereld. Exterieur, interieur en functies – waaronder klokken, torens, kruisgang en liturgische ruimten – hebben in samenhang betekenis.

De minister adviseert in het advies om eerst komen tot een helder toekomstbeeld voor het gebouw en daarna pas onomkeerbare keuzes te maken die ten koste gaan van monumentale waarden.

De Commissie Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed heeft negatief geadviseerd op de aanvraag. De commissie geeft aan dat zowel het exterieur als het interieur van de kerk in uitstekende staat verkeren en het gebouw sinds de oplevering vrijwel ongewijzigd is gebleven. Het interieur is specifiek voor dit gebouw ontworpen en vormt een integraal geheel met de ruimte, evenals de hier aanwezige kunstwerken. De verschillende onderdelen zijn zorgvuldig op elkaar afgestemd en onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Het ensemble van gebouw, interieur en beeldende kunst vertegenwoordigt een hoge monumentale en cultuurhistorische waarde. Het verwijderen van de in de aanvraag voorgestelde onderdelen wordt gezien als een aantasting van de architectonische verschijningsvorm, de ensemblewaarde en de interieurwaarde en zou volgens de commissie dus een aanzienlijk verlies van monumentale en cultuurhistorische waarden betekenen.

De commissie geeft aan begrip te hebben voor de noodzaak om de kerk te ontwijden, zoals voorgeschreven door het canoniek recht, aangezien het gebouw niet langer wordt gebruikt voor de eredienst. Ze erkent ook de noodzaak om de relieken uit de altaren te verwijderen, maar is van mening dat de overige waardevolle elementen op, aan en in het monument behouden zouden moeten blijven en onderdeel zouden moeten vormen van het toekomstige gesprek over de herbestemming van het gebouwensemble. Omdat er op dit moment nog geen herbestemmingsplan is, ziet de commissie geen aanleiding om delen van het monument vooruitlopend op een nieuw gebruik op voorhand al te verwijderen.

Afweging

De gevraagde vergunning betreft het verwijderen van een aantal specifiek voor de liturgie en geloofsbeleving van belang zijnde onderdelen van het gebouw. De verwijdering wordt in de aanvraag gemotiveerd vanuit de bij de katholieke kerk geldende Codex van het Canoniek Recht.

Uit de aanvraag en het naar aanleiding daarvan gevoerde inhoudelijk overleg met het bisdom Rotterdam is gebleken dat het bisdom op basis van het canoniek recht gehouden is over te gaan tot verwijdering van de aanwezige gewijde en liturgische onderdelen uit het gebouw en daar vanuit dat recht toestemming voor vraagt. Met het bisdom is uitgebreid overleg geweest over welke onderdelen in de kerk kunnen blijven en welke om liturgische redenen verwijderd moeten worden.



Ons college heeft hier begrip voor en constateert dat de aanvraag handelt om specifieke elementen die van wezenlijk belang zijn voor het belijden van de godsdienst en waarover volgens de wet overeenstemming moet worden bereikt. Wij stellen daarbij de cultuurhistorische waarde van de in aanvraag omschreven elementen als onderdeel van het beschermde rijksmonument niet ter discussie. Deze waarde is in beide uitgebrachte adviezen helder omschreven.

Ons college heeft in het kader van de gevraagde vergunning en verwijzend naar artikel 16.58, lid 1 en 2 van de Omgevingswet de afweging gemaakt om, gezien het gestelde in de wetgeving en de specifieke aanvraag, het belang van de eigenaar en dat van de godsdienstuitoefening in dit geval zwaarder te laten wegen dan dat van monumentenzorg. Dientengevolge is besloten om de gevraagde vergunning te verlenen.

Daarbij is in ogenschouw genomen dat de aanvraag betrekking heeft op alléén die onderdelen die een wezenlijk belang vertegenwoordigen voor het belijden van de godsdienst. En dat er voor de locaties van de te verwijderen onderdelen afdoende reparatievoorstellen worden gedaan, indachtig het monumentale karakter van het gebouw. De herbestemming van het gebouw zelf maakt geen onderdeel uit van deze aanvraag. Deze stap daarvoor is volgens de vertegenwoordigers van het bisdom nodig om de overgang van een sacraal naar een profaan gebouw mogelijk te kunnen maken. Hoewel de specifiek voor de geloofsbeleving gewijde onderdelen zullen worden verwijderd, blijven de algehele monumentwaarde, het architectonisch ontwerp, de ruimtelijke beleving, de materialiteit van de gebouwdelen en de daarin toegepaste kunst en de samenhang tussen binnen en buiten, herkenbaar aanwezig. Onverlet de vanuit erfgoedperspectief logische gedachte om zoveel mogelijk bestaande elementen – waaronder de klokken- in en aan het monument te behouden, bieden wij met deze vergunning ruimte om deze in verband met de liturgische betekenis te laten verwijderen. Daarbij laten wij het aan de aanvrager of deze in de verdere uitvoering gebruik wenst te maken van deze mogelijkheid, dan wel bereid is om met enige inspanning sommige van deze elementen in een profaan gebruik toe te staan en daarmee de cultuurhistorische betekenis te behouden.

In de op 4 november 2025 ingekomen zienswijze wordt verzocht om het ontwerpbesluit te heroverwegen. Op basis van bovenstaande motivatie en de afweging zoals die ook in de zienswijzenrapportage is opgenomen, hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning definitief te verlenen.

8 Documenten behorend bij dit besluit

De aanvraag is beoordeeld op basis van de onderstaande stukken. De documenten heeft u al in uw bezit.

Alleen de documenten gemarkeerd met "X" zijn bij dit besluit meegezonden. Deze bevatten correcties of betreffen stukken die nog niet in uw bezit zijn. Bij een bestandsgrootte van meer dan 10 MB worden deze via een aparte service verzonden, zodat u deze kunt downloaden.



	Datum	Bestandsnaam	Docnum	
1	19-12-2024	Omgevingsvergunningaanvraag, aangevuld / vervangen op 15 september 2025	4656264	
2	02-04-2025	Advies Commissie Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed, 24.12.00291	4620434	X
3	26-05-2025	Advies Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed	4620340	X
4	28-11-2025	Zienswijzennota		X

9 Rechtsmiddelen

9.1 Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de eerste dag van de terinzagelegging van dit besluit een beroepschrift indienen.

(Grondslag: Algemene wet bestuursrecht, hoofdstukken 6 en 7)

U moet het beroepschrift richten aan:
Rechtbank Rotterdam
sector Bestuursrecht
Postbus 50951
3007 BM ROTTERDAM

Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

Deze omgevingsvergunning (met de bijbehorende bijlagen) ligt gedurende de termijn, vanaf vrijdag 28 november 2025 tot en met donderdag 8 januari 2026 ter inzage bij Stadsontwikkeling te Rotterdam (na telefonische afspraak 010 – 489 5241). De omgevingsvergunning (met bijbehorende bijlagen) is tevens beschikbaar via de gemeentelijke website www.rotterdam.nl/rotterdambericht.

9.2 Voorlopige voorziening

Het beroep heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat dit besluit in werking treedt, ook als u beroep indient. Als u dit niet wilt, kunt u de rechtbank verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Dit kan als u beroep hebt aangetekend en uw zaak spoed heeft.

Indien u een verzoek om voorlopige voorziening indient binnen een termijn van 4 weken vanaf de dag van terinzageleggen, dan heeft het verzoek een schorsende werking. (Grondslag:

Algemene wet bestuursrecht, hoofdstuk 8, titel 8.3)

U kunt dit verzoek om voorlopige voorziening indienen bij:

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht
Postbus 50951



3007 BM ROTTERDAM

Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

10 Afkortingen & websites

Afkorting	Toelichting	
AMvB	Algemene maatregel van bestuur	
APV	Algemene Plaatselijke Verordening (Rotterdam 2012; kies laatste geconsolideerde tekst) https://rotterdambis.notubiz.nl/modules/11/Regelgeving/351450	
AVG	Algemene verordening gegevensbescherming	
Awb	Algemene wet bestuursrecht https://wetten.overheid.nl/BWBR0005537/2023-08-01	
Bkl	Besluit kwaliteit leefomgeving	= AMvB
Commissie OCE	Commissie voor Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed Rotterdam (Vergelijkbaar met voormalig Welstand)	
Omgevingsbesluit	Omgevingsbesluit	= AMvB
Ow	Omgevingswet https://wetten.overheid.nl/BWBR0037885/2024-01-01/0	
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed	

Websites	Web adres
Omgevingsloket	https://omgevingswet.overheid.nl/home
Regels op de kaart	https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/viewer/locatie?regelsandere=regels (Vergelijkbaar met het voormalige Ruimtelijke Plannen, bevat ook Omgevingsplan gemeente Rotterdam)

In wet-, besluit-, regeling- of APV-teksten:	In het omgevingsloket (bij "Aanvragen", "Mijn activiteiten")
Rijksmonumentenactiviteit	Rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een gebouw of aangelegd monument - Aanvraag vergunning Rijk
Bouwactiviteit	Bouwactiviteit (technisch) - Aanvraag vergunning Rijk
Begin en beëindiging werkzaamheden (Bij bouwactiviteit technisch, vergunning en melding)	Bouwactiviteit (technisch) – Informatie / Rijk
Slopmelding (Meer dan 10 m ³ of asbest)	Slopen van een bouwwerk of gedeelte daarvan of asbest verwijderen - Melding Rijk

