



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

**Datum besluit** : 26 oktober 2017

**Onderwerp** : Wet natuurbescherming gebieden - 2017-009504 - gemeente Berkelland

**Activiteit** : het wijzigen een varkenshouderij aan de Kooigootsweg 7, 7156 NG  
Beltrum

**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : [REDACTED]

**Zaaknummer** : 2017-009504

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van [REDACTED], [REDACTED] te [REDACTED], hierna te noemen aanvrager, van 23 juni 2017 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

#### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning. De vergunning wordt aangepast naar de huidige bestaande situatie.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

#### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

#### **HEBBEN BESLOTEN**

[REDACTED] een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk RqkwGgJVKLtM van 24 oktober 2017 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 4 juli 2013 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2013-001863.

#### **Beoordeling van de aanvraag**

##### **Historie onder de PAS**

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

Diersoort	RAV-code / BWL	Aantal
Gespeende biggen	D 1.1.15.1 / BWL 2006.14.V4	800
Kraamzeugen	D 1.2.17.1 / BWL 2006.14.V4	174
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.1 / BWL 2006.14.V4	66
Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	525
Dekberen	D 2.100	1
Gespeende biggen	D 1.1.15.4 / BWL 2009.12.V2	2.400
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 / BWL 2009.12.V2	128
Opfokzeugen	D 3.100	20

**Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Wnb-vergunning (voorheen Nbw-vergunning) is verleend**

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2013-001864 d.d. 4 juli 2013. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Vaststellen overige effecten**

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

**Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

**Conclusie**

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

**Fout! De hyperlinkverwijzing is ongeldig.**

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekening (kenmerk: RqkwGgJVKLtM) van 24 oktober 2017