

## Memo

memonummer	252910-001	
datum	29 oktober 2025	
aan	[REDACTED]	Provincie Zeeland
van	[REDACTED]	[REDACTED] Eco Consult B.V.
kopie	[REDACTED]	TenneT
uw kenmerk	Zaaknummer 772777	
project	flora- en fauna-activiteit voor het amoveren van mast 107 van de hoogspanningsverbinding tussen Rilland en de Willem-Annapolder	
projectnr.	252910	
betreft	Antwoord op aanvullende vragen Provincie Zeeland	
Bijlagen	-	

### 1. Aanleiding

Op 10 oktober heeft TenneT een vergunning flora en fauna activiteit aangevraagd voor het verwijderen van een 150kV mast waarin een jaarrond beschermd nest van buizerd aanwezig is. Na beoordeling van de aanvraag door de Provincie Zeeland waren er nog enkele vragen die in deze memo worden toegelicht.

### 2. Vraag en antwoord

#### *Vraag*

U vraagt vergunning aan om af te wijken van de verboden als bedoeld in artikel 1.1.46 lid 1 sub d van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) om één nestplaats van de buizerd opzettelijk te beschadigen of te vernielen. De vergunning wordt aangevraagd op grond van artikel 8.74k lid 1 sub b onder 3° van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl). Dit is niet correct. Het opzettelijk beschadigen of vernielen van jaarrond beschermde nesten van de buizerd is een overtreding van de verboden als bedoeld in artikel 1.1.37 lid 1 sub b van het Bal. Daaruit volgt dat de vergunning overeenkomstig aangevraagd moet worden voor het correcte wettelijk belang als bedoeld in artikel 8.74j lid 1 sub b onder 1° van het Bkl. Graag ontvangen wij bevestiging van het juiste wettelijk kader. De vergunning wordt aangevraagd voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2027.

**Antwoord**

1: uw bevinding is correct, abusievelijk is in de aanvraag het verkeerde artikelnr opgenomen.

Dit is foutief: de aanvraag is bedoeld als een aanvraag onder:

De beoordelingsregels voor het wel of niet verlenen van de omgevingsvergunning staan in artikel 8.74.J lid 1 van het (Bkl).

Aangezien het een Vogelrichtlijnsoort betreft

Ik verzoek u ook het wettelijk belang in het activiteitenplan te lezen als bedoeld in °1 van BKL artikel 8.47.J lid 1 sub b : 1°:

“in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid”;

**Vraag:**

**Waarom wordt vergunning aangevraagd voor een periode van 2 jaar?**

**Antwoord:**

*Door project specifieke omstandigheden bestaat er een kleine kans dat mastlocatie 107 niet in 2026 wordt geamoveerd wordt maar in 2027, om te voorkomen dat er dan een verlenging moet worden aangevraagd is gekozen om de vergunning voor een looptijd van 2 jaar aan te vragen.*

**Vraag:**

**b. Uit uw planning, pagina 10 van het activiteitenplan, blijkt dat mast 107 voor het broedseizoen van 2025 ongeschikt wordt gemaakt. Het broedseizoen van de buizerd in 2025 is inmiddels bijna afgelopen. Graag ontvangen wij nadere toelichting op de voorgenomen periode van ongeschikt maken, én de voorgenomen periode van het amoveren van mast 107, inclusief de nestplaats van de buizerd.**

**Antwoord:**

*Dit is een typefout 2025 moet 2026, wij willen mast 107 voor het broedseizoen van 2026 ongeschikt maken (lees voor 1 februari 2026). De mast zelf zal in de loop van 2026 geamoveerd worden, exacte planning is nog niet duidelijk omdat het project inmiddels wat vertraging heeft opgelopen. De eerste werkgang is het verwijderen van de lijnen alvorens de masten geamoveerd worden.*