



Besluit Verlenen vergunning

VERBETERD EXEMPLAAR

Maatschap D.J. Meinen en B.A. Meinen-Gussinklo
D.J. Meinen
Seinsdijk 1
7122 NW Aalten

Datum

13 november 2020

Zaaknummer

2019-008360

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99

Blad

1 van 12

Locatie

Seinsdijk 1 te Aalten

Gemeente

Aalten

Activiteit

het wijzigen van een veehouderij

Beste 

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

13 november 2020

Zaaknummer

2019-008360

Blad

2 van 12

Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzagestukken:

03360707, 03360708, 03360712, 03315348, 03313660, 03129986, 03083654, 03083651,
03083638

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2
 - Aeries-verschilberekening (kenmerk RtAD4isF3Cfp, datum 12 november 2020)
 - Aeries berekening beoogde situatie (kenmerk RSdBvCG3N7k, datum 12 november 2020)

Datum

13 november 2020

Zaaknummer

2019-008360

Blad

3 van 12

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 1 juli 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Seinsdijk 1 te Aalten. Het betreft het wijzigen van een varkenshouderij.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Korenburgerveen is 9 km.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken RtAD4isF3Cfp en RSdBaVCG3N7k moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-008360.
4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Natuurbeschermingswet van 10 juli 2015 met zaaknummer 2014-017123.
5. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.
6. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-008360.
7. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2019-008360.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning of verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2014-017123.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Overijssel, Limburg, Noord-Brabant en Utrecht.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekening blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de Aeriusberekening zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

5.3 Effecten stikstof

Onderstaande tabellen geven de referentiesituatie en de aangevraagde situatie weer. Tabel 1 komt overeen met situatie 1, en tabel 2 met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 referentiesituatie

Bron/Stal	Diersoort / omschrijving	RAV-code	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Stal 1	gespeende biggen	D 1.1.100	360	75,60	
Stal 3	kraamzeugen	D 1.2.100	12	34,80	
	gespeende biggen	D 1.1.100	672	141,12	
	guste en dragende zeugen	D 1.3.101	25	65,00	
	dekberen	D 2.100	2	11,00	
	guste en dragende zeugen	D 1.3.101	128	332,80	
Stal 4	guste en dragende zeugen	D 1.3.100	176	457,60	
Stal 5	kraamzeugen	D 1.2.6 (BB 95.12.032)	12	34,80	
	kraamzeugen	D 1.2.100	48	139,20	
	gespeende biggen	D 1.1.100	118	24,780	
Andere stikstofbronnen	Vervoer en landbouwwerktuigen			0,32	446,35
Totaal				1.316,75	446,35

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 1, referentiesituatie, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Datum

13 november 2020

Zaaknummer

2019-008360

Blad

8 van 12

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet van 10 juli 2015 met zaaknummer 2014-017123.

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Hieronder staat een overzicht van verschillen tussen de vergunde en gerealiseerde aantallen:

Bron/Stal	Diersoort / omschrijving	RAV-code	Vergund	Gerealiseerd
Stal 1	gespeende biggen	D 1.1.100	468	360
Stal 4	gespeende biggen	D 1.1.13	368	0
Stal 5	kraamzeugen	D 1.2.14	48	0

Datum

13 november 2020

Zaaknummer

2019-008360

Blad

9 van 12

Tabel 2 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV- code/BWL	Aantal dieren	NH₃ (kg/j)	NO_x (kg/j)
Stal 1A	fokzeugen, gespeende biggen	D 1.1.100	125	86,25	
Stal 1B	fokzeugen, gespeende biggen	D 1.1.100	220	151,80	
Stal 3 LW 1	fokzeugen, guste en dragende zeugen	D 1.3.11 / BWL 2010.26	62	13,02	
	dekberen	D 2.3 / BWL 2010.26	1	0,28	
Stal 3 LW 2	fokzeugen, kraamzeugen	D 1.2.15 / BWL 2010.26	20	8,40	
	fokzeugen, gespeende biggen	D 1.1.14 / BWL 2010.26	120	3,60	
Stal 3A	fokzeugen, gespeende biggen	D 1.1.100	450	310,50	
Stal 3B	fokzeugen, guste en dragende zeugen	D 1.3.100	108	453,60	
Stal 4	fokzeugen, guste en dragende zeugen	D 1.3.11 / BWL 2010.26	176	36,96	
Stal 5	fokzeugen, gespeende biggen	D 1.1.100	120	82,80	
	fokzeugen, kraamzeugen	D 1.2.6 / Groen Label BB 95.12.032	13	52,00	
	fokzeugen, kraamzeugen	D 1.2.100	12	99,60	
Stal 5 LW	fokzeugen, kraamzeugen	D 1.2.15 / BWL 2010.26	36	15,12	
Andere stikstofbronnen	Vervoer en land- bouwwerktuigen			0,40	550,43
Totaal				1.314,33	550,43

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen, afkomstig van de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. te Nijmegen en de vereniging Leefmilieu, gedateerd 5 oktober 2020.

Hieronder behandelen wij de twee argumenten in de zienswijze.

Argument 1:

In de AERIUS verschil berekeningen worden transportbewegingen genoemd die eerder zouden zijn vergund. Dat is onjuist. Raadpleging van de onderliggende natuurvergunningen toont onomstotelijk aan dat die vergunningen niet mede betrekking hebben op transportbewegingen. De AERIUS verschilberekening is onjuist, en dient te worden aangepast.

Reactie

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

Argument 2:

In de kwestie Seinsdijk 1 te Aalten steekt dit des te meer nu er ten opzichte van het wel vergunde recht op de dieren, in ammoniakemissie sprake is van een toename. Deze zal ook leiden tot een toename van de depositie. Dit wordt slechts verdoezeld doordat in de AERIUS-berekening gerekend wordt met een afname van de NOx-emissie. De ammoniakemissie neemt toe van 1316,75 kg naar 1331,23 kg. De vergunning zou zodanig aangepast dienen te worden dat van deze toename geen sprake is.

Reactie

Dit argument is terecht. Bij nader inzien gaan wij uit van het standpunt dat bij de stikstofbronnen geen landbouwwerktuigen en voertuigen mogen worden opgevoerd die zijn vervangen door zuiniger exemplaren, want bij de gerealiseerde capaciteit gaan we in principe uit van de huidige situatie. Er is een nieuwe Aeriusberekening aangeleverd die aan

deze voorwaarde voldoet. Om intern salderen mogelijk te maken zijn voor stal 1A 25 minder gespeende biggen aangevraagd.

7 Conclusie

Wij verlenen de vergunning, maar wel met de aanpassing die u hebt voorgesteld naar aanleiding van de zienswijze, te weten 25 minder gespeende biggen in stal 1A.

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

13 november 2020

Zaaknummer

2019-008360

Blad

12 van 12

BIJLAGE 2

- Aeries-verschilberekening (kenmerk RtAD4isF3Cfp, datum 12 november 2020)
- Aeries berekening beoogde situatie (kenmerk RSdBvCG3N7k, datum 12 november 2020)