

**Beschikking van
Burgemeester en wethouders van Meierijstad**

op de op 3 mei 2023 bij hen binnen gekomen aanvraag van slachterij Erp B.V. om vergunning krachtens de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan de Franseweg 8 te Erp.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Meierijstad
Namens dezen,

 Valid Signed door Mark van der Linde
op 03-11-2025

Teammanager Vergunningverlening Industrieel en Asbest
Omgevingsdienst Brabant Noord
Dit document is digitaal ondertekend.

Datum: 03-11-2025

Afschrift aan:

- Tekenbureau G. van de Rijt
- Gemeente Meierijstad
- ODBN, toezichthouder

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 3 mei 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Slachterij Erp B.V. Het betreft het veranderen van een slachterij. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Franseweg 8 te Erp. De aanvraag is geregistreerd onder nummers OV-2023-0342 (gemeente) en Z/198111 (ODBN).

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Slachterij Erp B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te weigeren.

III. Rechtsbeschermingsmiddelen

Beroep

Tegen de beschikking kan binnen zes weken na de dag van terinzagelegging beroep worden ingesteld door belanghebbenden.

In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor

<https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn.

Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Voor nadere informatie verwijzen wij naar de kennisgeving van dit besluit.

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
1. PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	4
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	4
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	4
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSIITUATIE	4
1.5. IPPC	4
1.6. VERGUNNINGPLICHT	4
1.7. BEVOEGD GEZAG	5
1.8. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	5
1.9. PROCEDURE	6
1.10. ZIENSWIJZE OP DE ONTWERPBESCHIKKING	6

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 mei 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Slachterij Erp B.V. De aanvraag heeft betrekking op de locatie gelegen aan Franseweg 8 te Erp.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het veranderen van een inrichting voor het slachten van vee. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het veranderen en in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag ingediend op 3 mei 2023 bestaat uit de volgende delen:

- een aanvraagformulier met OLO nummer 7623505;
- een plattegrondtekening, d.d. 7 mei 2023;
- een rapport van een akoestisch onderzoek, rapportnr. 8.5604, d.d. 15 maart 2023;
- een rapport van een geuronderzoek, kenmerk 2023.0018.G1-V01, d.d. 3 mei 2023.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning (revisie)	21-10-2008	-	Vleesproductiebedrijf (slachterij met verwerking van vlees tot eindproduct)

1.5. IPPC

De slachtcapaciteit binnen de inrichting bedraagt minder dan 50 ton per dag geslachte dieren. Daarom valt de inrichting niet onder categorie 6.4, onder a, van bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Het betreft daarmee geen inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

1.6. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting vallen onder categorie 8.3, onder I, van Bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond daarvan is de inrichting vergunningplichtig. Op de aanvraag is het overgangsrecht Omgevingswet van toepassing (zie onder 'Procedure'). De activiteit valt onder paragraaf 3.4.8, artikel 3.128, eerste lid, onder b (slachten van meer dan 10.000 kg levend gewicht aan dieren per week), van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Op grond van artikel 3.130, onder f, van het Bal zijn de activiteiten ook vergunningplichtig onder de Omgevingswet.

1.7. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 april 2024 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag voor 28 juni 2024 aan te vullen. Op 27 juni 2024 is verzocht om uitstel voor het indienen van deze aanvullende gegevens. Op 4 juli 2024 hebben wij schriftelijk uitstel verleend tot 9 augustus 2024. Op 9 augustus waren nog geen aanvullende gegevens ingediend. Hierna hebben wij per e-mail op 18 november 2024 de adviseur (tevens gemachtigde) gevraagd naar de stand van zaken betreffende de aanvullende gegevens. Hierop kregen we per e-mail op 18 november 2024 een reactie van de adviseur met de mededeling dat de aanvullende gegevens binnen 2 weken worden ingediend. Daarop zijn geen aanvullende gegevens ontvangen. Op 19 februari is nogmaals een e-mail aan de adviseur gestuurd met het verzoek om de aanvullende gegevens alsnog spoedig in te dienen. Daarop hebben wij geen reactie ontvangen.

Op 17 maart 2025 hebben wij schriftelijk nogmaals gevraagd (als laatste kans) om de gevraagde aanvullende gegevens binnen vier weken in te dienen. Daarbij is aangegeven dat we de vergunning moeten weigeren als de aanvullende gegevens niet worden ingediend. Ook hierop hebben wij geen reactie ontvangen en zijn tot op heden de gevraagde aanvullende gegevens niet ingediend.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens onvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het betreft met name het ontbreken van:

- een overzicht van reinigings- en desinfectiemiddelen en een toetsing van de waterbezwaarlijkheid van deze stoffen voor zover deze in het afvalwater terecht kunnen komen;
- een correct en volledig uitgevoerd akoestisch onderzoek;
- een correct en volledig uitgevoerd geuronderzoek.

In bijlage 1 zijn de ontbrekende gegevens waarom is verzocht aangegeven.

Waterbezwaarlijkheid

Bij slachterijen worden reinigings- en desinfectiemiddelen gebruikt. Restanten daarvan komen in het afvalwater terecht. In veel gevallen betreft het dan waterbezwaarlijke stoffen. Daarbij kan ook sprake zijn van categorie Z- (Zeer Zorgwekkende Stoffen, ZZS) en categorie A-stoffen zoals bedoeld in de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM). Daarvoor moet de aanvrager een ABM-toets aanleveren en aangeven welke saneringsinspanningen (zullen) worden uitgevoerd (gericht op bronaanpak, minimalisatie en continu verbeteren).

Op basis van bovenstaande gegevens kan het bevoegd gezag dan een immissietoets uitvoeren en bepalen of de beste beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast. Door het ontbreken van bovenstaande gegevens in de aanvraag is deze toetsing niet mogelijk. Daarmee kan niet worden beoordeeld wat de aard en omvang van nadelige effecten op het aquatisch milieu zal zijn en of een grotere inspanning van de lozer verwachten mag worden om de lozing te voorkomen of te verminderen.

Geluid

Bij de aanvraag ontbreekt van een correct uitgevoerd akoestisch onderzoek. Daardoor is het niet mogelijk om de geluidemissie veroorzaakt door activiteiten binnen de inrichting en door verkeer van en naar de inrichting te toetsen aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. In de

Handreiking zijn richtwaarden voor het geluidniveau opgenomen, afhankelijk van de aard van de omgeving. Toetsing daaraan wordt gebruikt om vast te stellen of de geluidsbelasting bij geluidgevoelige bestemmingen toelaatbaar is en BBT is toegepast.

Geur

Bij de aanvraag ontbreekt van een correct uitgevoerd geuronderzoek. Hierdoor is het niet mogelijk om de geurbelasting bij geurgevoelige objecten vast te stellen en te bepalen of die geurbelasting toelaatbaar is en BBT is toegepast.

1.9. Procedure

Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet wordt een aanvraag om een omgevingsvergunning, die is ingediend vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet, afgerond op grond van oude recht. Het oude recht blijft van toepassing tot het besluit onherroepelijk is.

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

1.10. Zienswijze op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: <https://www.officielebekendmakingen.nl/> op 14 juli 2025 (Gemeentebld nr. 306603).

Tussen 14 juli 2025 en 25 augustus 2025 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijze naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Bijlage 1 Overzicht ontbrekende gegevens, gevraagd per brief d.d. 29 april 2024

De volgende gegevens ontbreken, zijn niet volledig of niet correct:

- Op 18 september 2023 is een melding gedaan voor het bouwen van een opslagruimte aan De Beeke 12a. Dat betreft een naastliggend perceel aan de Franseweg 8. Een en ander houdt in dat de ontwikkeling aan De Beeke 12a onderdeel moet uitmaken van de inrichting aan de Franseweg 8 (functionele en organisatorische bindingen). De melding Activiteitenbesluit is daarmee onterecht ingediend. De gemelde verandering moet worden meegenomen in de aanvraag. Alle stukken (plattegrondtekening, akoestisch rapport, geuronderzoek etc.) moeten daarop worden aangepast;
- Een niet-technische samenvatting van de aangevraagde veranderingen met een duidelijke beschrijving van de aangevraagde veranderingen en een beschouwing van de relevante milieuaspecten (of verwijzing naar aparte ingediende bijlagen/rapporten);
- Een apart overzicht van de vrijkomende afvalstoffen/restproducten. Daarbij de opslaglocatie vermelden (of op de plattegrondtekening per afvalstof/restproduct vermelden) en de opslagcapaciteit;
- Het is aannemelijk dat andere en/of nieuwe reinigings-/desinfectiemiddelen worden gebruikt dan eerder vergund (in 2008). Voeg daarom een apart overzicht van de gebruikte reinigings- en desinfectiemiddelen (met aanduiding welke nieuw zijn ten opzichte van de vergunning uit 2008) toe;
- Een toetsing van de waterbezwaarlijkheid van niet eerder vergunde stoffen (reinigings-/desinfectiemiddelen) die in het afvalwater terecht komen (Algemene beoordelingsmethodiek (ABM), zie <https://iplo.nl/thema/water/applicaties-modellen/vergunningverlening-toetsing-handhaving/abm-algemene-beoordelingsmethodiek/>).

Plattegrondtekening

- Indien nodig aanpassingen in de plattegrondtekening in verband met de uitbreiding met de opslagruimte aan/naast De Beeke 12a;
- Toevoeging (of een aparte plattegrondtekening) van het perceel aan/naast De Beeke 12a;
- Bij de diverse opslagruimtes aangeven wat wordt opgeslagen.

Akoestisch onderzoek

1. Het betreft een aanvraag om veranderingsvergunning.
 - a. De geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit zijn niet van toepassing. Toets daarom aan de geluidgrenswaarden van de vigerende vergunning en pas hoofdstuk 3 aan.
 - b. Pas de titel van het geluidrapport aan;
2. Neem (zoals hiervoor al is aangegeven) de opslagruimte aan/naast De Beeke 12a mee in het akoestisch onderzoek (relevante geluidsbronnen, vervoersbewegingen intern en extern etc.);
3. Geef aan wat er is gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de tekeningen blijkt dat de uitbreiding aan de oostzijde niet is gerealiseerd en dat er een andere indeling en gebruik van de ruimten is.
 - a. Geef bij tabel 1 en 2 aan welke geluidbronnen bestaand zijn.
 - b. Geef in een overzicht aan welke geluidbronnen zijn toegevoegd, verwijderd of gewijzigd.
 - c. Geef een onderbouwing van de bronsterkten voor zover deze nieuw zijn toegevoegd ten opzichte van het geluidonderzoek uit 2008;
4. De verandering betreft naast wijziging in de gebouwen ook een wijziging in het soort dieren dat wordt geslacht. In plaats van varkens worden geiten en geitenbokjes geslacht. Pas de

tekst en de naam van enkele geluidbronnen hierop aan. Ga na of dit gevolgen heeft voor de aan te houden bronsterkten of bedrijfstijden;

5. Breng het gebruik van de buitenopslag voor kratten en bakken in beeld. Uit het onderzoek blijkt niet dat rekening is gehouden met de maximale geluidniveaus die kunnen optreden bij het plaatsen of verplaatsen van kratten en bakken. Gelet op de korte afstand tot Franseweg 14 is dit een aandachtspunt dat goed onderzocht moet worden;
6. Hanteer de juiste benamingen volgens BAG:
 - a. Franseweg ipv De franseweg.
 - b. In tabel 4: Rekenpunt 01: De Beeke 12A ipv De Beeke 12
 - c. Rekenpunt 04: Franseweg 12/14 ipv Franseweg 10/12;
7. Bron 50 en 41. Genoemd zijn 2 koelmotoren. Uit luchtfoto's blijkt dat er sprake is van een condensorbank met 6 ventilatoren. Betreft dit dezelfde installaties?;
8. Op het dak boven de koelcel is rekening gehouden met een koelmotor (bron 42). Uit luchtfoto's blijken hier meer installaties aanwezig. Breng deze in beeld;
9. Op pagina 5 van 14 is aangegeven dat de aanvoer van dieren hoofdzakelijk in de dagperiode plaatsvindt. Kan het ook voorkomen dat dit in de avond- of nachtperiode gebeurt? Breng dit dan ook in beeld;
10. Voeg de invoergegevens toe voor de RBS (mobiele bronnen en puntbronnen), gebouwen en bodemgebieden (met bodemfactor). In Bijlage II zijn alleen grafische weergaven opgenomen;
11. Voeg de algemene modelinformatie toe. Hieruit moet onder meer blijken welke algemene bodemfactor is gehanteerd.

Geuronderzoek

1. In het geurrapport wordt in tabel 4.1 de vigerende en de beoogde situatie beschreven. In de aanvraag wordt het aantal bedrijfsuren gegeven van 6:30 – 19:00. In het geuronderzoek wordt beschreven (p 8) dat de slachthal en afzuiging in bedrijf zijn van 8:00 – 16:00. Het is niet duidelijk waarom de overige tijden geen geuremissie te verwachten is. Een heldere beschrijving van de processen ontbreekt;
2. Enkele handelingen uit de tabellen van de NeR zijn niet beschreven, waardoor het niet duidelijk is of deze handelingen niet uitgevoerd worden, of dat ze vergeten zijn te betrekken in de bepaling van de emissies. Het gaat bijvoorbeeld over het schroeien van varkens. In het geuronderzoek is beschreven dat verwerking van maagdarmpakketten elders gebeurt, maar dat blijkt niet uit andere stukken of een processchema;
3. De verdeling van emissies is beschreven in paragraaf 5.1, maar Bron 6 t/m 9 (Rund) van Bijlage A (98-p vigerend) zijn niet goed herleidbaar. De ingevoerde emissies komen niet overeen met de emissies zoals berekend in tabel 4.3.;
4. In het geuronderzoek wordt in de tekst enkel de term 'beleidsregel' benoemd, de exacte beleidsregel wordt hier niet verder aangeduid. Pas in de referentie wordt aangeduid dat het om de beleidsregel industriële geur Noord-Brabant 2018 gaat. Voor de duidelijkheid dit aanpassen;
5. De beschrijving 'slachterijen' uit paragraaf 3.2 van de hedonische weegfactor komt niet overeen met de beschrijving uit de beleidsregel. Voor de duidelijkheid dit aanpassen;

Wet natuurbescherming

Wij hebben tevens geconstateerd dat de aanvraag, gezien hetgeen door u wordt aangevraagd, mogelijk dient te worden aangevuld met de activiteit 'Handelingen voor beschermde gebieden'.

Gelet hierop dient te de aanvraag met de volgende gegevens te worden aangevuld:

In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: beleidsregel) wordt aangegeven dat er geen sprake mag zijn van een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van een referentiesituatie. De referentiesituatie kan zijn:

- een verleende onherroepelijke vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met onderdeel Natuur (gebieden);
- een verleende onherroepelijke vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 óf artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming.

Bij het ontbreken van één van bovenstaande vergunningen dient voor de referentiesituatie uitgegaan te worden van de volgende referentiesituatie:

- voor Vogelrichtlijngebieden: 10 juni 1994 óf de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen, voor zover die aanwijzing heeft plaatsgevonden na 10 juni 1994;
- voor Habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 óf de datum waarop het desbetreffende gebied door het Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard, voor zover die verklaring heeft plaatsgevonden na 7 december 2004;
- of een later verleende onherroepelijke vergunning waarbij sprake is van een lagere depositie.

Voor de volledige beoordeling verzoeken wij u om de volgende gegevens te verstrekken:

- een AERIUS-berekening¹ van de beoogde situatie (van het totale bedrijf). Voor meer informatie over het modelleren van emissiebronnen verwijzen wij u naar de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023.2' van BIJ12. Deze instructie is te vinden op:
<https://www.aeriusproducten.nl/producten/aerius-calculator/documenten/publicaties/2024/4/4/instructie-gegevensinvoer-aerius-calculator-2023.2>.

Als uit de berekening van de beoogde situatie volgt dat depositie van stikstofverbindingen op een Natura 2000-gebied plaats vindt, dan verzoeken wij u om ook de volgende gegevens te verstrekken:
<https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/helpdesk/>

- AERIUS-verschilberekening(en) van de referentiesituatie(s) en de beoogde situatie;
- een onderbouwing van de invoergegevens en parameters van de AERIUS-verschilberekening(en) van de emissiepunten, de vervoersbewegingen (intern en extern) en van andere stikstof emitterende bronnen.

¹ <https://calculator.aerius.nl/>