

Beschikking

Jongerius Invest Zuid-Holland B.V.
t.a.v. de heer J. Jongerius
Het Kant 49
3995DZ Houten
Email aanvrager: info@jongeriusinvest.nl
Email gemachtigde: R.Sohne@ozarchitect.nl

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Datum
3389984_8016748	2024110101116	22 oktober 2025

Geachte heer Jongerius,

Op 12 maart 2025 hebben wij uw mededeling van een voornemen als bedoeld in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit ontvangen met betrekking tot op de adressen Hoogwerfsingel 1A, 1A-1 t/m 33, en Callaplein 4 t/m 184 (even) te Spijkenisse. Deze mededeling is gedaan in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Als uitgangspunt voor de project-mer-beoordeling geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege de aanzienlijke milieueffecten dat het voorliggende project kan hebben.

De project-mer-beoordeling is uitgevoerd zoals bedoeld in artikel 16.43, tweede lid, van de Omgevingswet en artikel 11.11 van het Omgevingsbesluit, waarbij een integrale beoordeling is uitgevoerd aan de hand van de relevante criteria van bijlage III bij de Europese m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU gewijzigd bij 2014/52/EU). De beoordeling is gebaseerd op de informatie in:

- Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) Hoogwerfsingel I, Spijkenisse van 31 oktober 2024 onder projectnummer 240422 met bijlagen;
- De aangepast aanmeldnotitie project-mer-beoordeling van 31 januari 2025 met als referentie 240422_AdB_RAP_0001_v3.0.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft het project Hoogwerfsingel I (HWS I). Het project HWS I gaat uit van een nieuw appartementencomplex bestaande uit 124 koopwoningen verdeeld over diverse woningtypen en groottes op een oppervlak van circa 1.650 m². Het ontwerp bestaat uit aftrappende hoogbouw in twee richtingen met een lager tussendeel waar een deels ondergrondse parkeergarage met daarop een daktuin wordt gerealiseerd. Op het hoogste punt bestaat dit woonblok uit 12 bouwlagen. De huidige bebouwing op deze locatie dateert uit 1969. In de huidige situatie is ter plaatse een meubelwinkel gevestigd.

Noodzakelijkheid project mer-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

Projectnummer : J11 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit
Project : Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen
Besluit : Omgevingsvergunning BOPA

De voorgenomen activiteit is mer-beoordelingsplichtig omdat het een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen betreft.

Besluit

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten en daarom hoeft er geen MER opgesteld te worden. In samenhang zijn alle relevante aspecten beoordeeld op directe en indirecte effecten, waarbij rekening is gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de Europese mer-richtlijn (2011/92/EU gewijzigd bij 2014/52/EU) en de selectiecriteria uit Bijlage III van diezelfde richtlijn. In de bijlage bij dit besluit staat de onderbouwing van dit project-mer-beoordelingsbesluit.

Ontwerpbesluit/zienswijzen

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken heeft op grond van de Algemene wet bestuursrecht (hierna; Awb) met ingang van 22 april 2025 tot en met 3 juni 2025 ter inzage gelegen en eenieder is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen. Er zijn zienswijzen ingediend. In de beantwoording van de zienswijzen wordt uitgebreid ingegaan op de verschillende onderwerpen. Het ontwerpbesluit is verder inhoudelijk ongewijzigd vastgesteld.

In het bouwplan hebben de volgende wijzigingen plaatsgevonden:

1. Het gebouw wordt 1,2m naar het zuiden gesitueerd. Dit heeft geen invloed op de omgevingsplantoets en de stedenbouwkundige impact;
2. Hierdoor zijn er meer parkeerplaatsen aan het Callaplein te realiseren.

Tekstueel zijn de volgende belangrijke wijzigingen aangebracht:

1. Correctie van het aantal woningen (van 128 naar 124);
2. De exacte adressen zijn nu genoemd in dit besluit.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. U bent belanghebbende en kan bezwaar en beroep tegen dit besluit aantekenen.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders voornoemd,

mr. drs. L. van der Lugt

Teamleider Vergunningen, Toezicht en Handhaving,
Eenheid Ruimtelijk Beheer

Dit document is digitaal opgemaakt en daarom niet van een handtekening voorzien.

Bijlage: Relevante kenmerken van de voorgenomen activiteit volgens Bijlage III van de mer-richtlijn (2014/52/EU), alsmede de beoordeling, onderbouwing en argumentatie van de project-mer-beoordelingsbesluit

Kenmerken van de voorgenomen activiteit

Aard en omvang activiteit

Op de hoek van de Winston Churchilllaan en de Hoogwerfsingel is een nieuw appartementencomplex ontworpen dat voorziet in 124 voornamelijk goedkope en betaalbare koopwoningen. Het ontwerp bestaat uit 2 hoge delen met een trapvormig ontwerp waarin de woningen zijn voorzien en een lager tussendeel waarin een deels ondergrondse parkeergarage en een fietsenstalling worden gerealiseerd. Op de parkeergarage wordt een daktuin gerealiseerd. Op het hoogste punt bestaat dit appartementencomplex uit twaalf bouwlagen. De plint van het gebouw wordt ingevuld met een commerciële ruimte en woon-werkwoningen die het werkgedeelte op begane grond niveau hebben.

Cumulatie met andere projecten

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen gelijktijdige andere ontwikkelingen bekend die kunnen resulteren in cumulatieve effecten.

Het project Hoogwerfsingel II (HWS II) wordt benoemd als locatie waar op termijn ook herontwikkeling wordt beoogd. HWS II kent nog geen formele status en bevindt zich momenteel in de fase van planvorming. Er is nog geen concreet plan waar overeenstemming over is. Daarom is er geen sprake van een cumulatieve beoordeling. Indien de ontwikkeling doorgang zal vinden wordt voor dit project een eigen organisatorische en financiële constructie ontwikkeld waardoor er geen sprake is van samenhang.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De bouw van de gebouwen en de inrichting van het terrein vergen bouwstoffen en energie. Als gevolg van het voornemen wordt echter verder geen bijzonder nieuw beslag op natuurlijke hulpbronnen gelegd. Het projectgebied is niet gelegen in een waterwingebieden of grondwaterbeschermingsgebieden. De woningen worden niet op aardgas aangesloten. Voor het opwekken van energie zullen er op de hogere daken zonnepanelen geplaatst worden. In de daktuin worden waterbergende voorzieningen aangelegd.

Productie van afvalstoffen

Sloop- en bouwafval van de realisatiefase zal volgens de geldende regels worden ingezameld, opgeslagen en afgevoerd door een erkend afvalverwerker.

In de gebruiksfase zal regulier huishoudelijk afval ontstaan van de woningen en bedrijfsafval van de commerciële functies.

Verontreiniging

Aspect	Bodemkwaliteit
Toetsingskader of beleidskader	Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) Paragraaf 5.1.4.5. Bodemkwaliteit Besluit bodemkwaliteit
Effecten	De locatie was in het verleden in gebruik als tankstation. De verontreiniging als gevolg van deze activiteit is gesaneerd. Daarbij is alleen onder de openbare weg een verontreiniging achtergebleven. Uit het bodemonderzoek blijkt dat de locatie niet asbestverdacht is op basis van het uitgevoerde vooronderzoek en de bevindingen tijdens het veldwerk.
Conclusie van de toetsing	De locatie is geschikt voor het voorgenomen gebruik wonen zonder tuin.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Luchtkwaliteit								
Toetsingskader of beleidskader	<p>Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) <i>Artikel 5.54: Standaardgevallen niet in betekenende mate luchtkwaliteit: ten hoogste 1.500 woningen met één ontsluitingsweg.</i></p> <p>§ 2.2.1.1. Omgevingswaarden richtlijn luchtkwaliteit</p> <table border="1"> <tr> <td></td><td>Jaar gemiddelde</td></tr> <tr> <td>Stikstofdioxide (NO₂)</td><td>40 µg/m³</td></tr> <tr> <td>Fijn stof (PM₁₀):</td><td>40 µg/m³</td></tr> <tr> <td>Fijn stof (PM_{2,5})</td><td>25 µg/m³</td></tr> </table>		Jaar gemiddelde	Stikstofdioxide (NO ₂)	40 µg/m ³	Fijn stof (PM ₁₀):	40 µg/m ³	Fijn stof (PM _{2,5})	25 µg/m ³
	Jaar gemiddelde								
Stikstofdioxide (NO ₂)	40 µg/m ³								
Fijn stof (PM ₁₀):	40 µg/m ³								
Fijn stof (PM _{2,5})	25 µg/m ³								
Effecten	<p>Er worden 124 woningen gerealiseerd. Dit ligt onder de waarde voor Standaardgevallen niet in betekenende mate luchtkwaliteit, namelijk 1.500 woningen. Er is ook een berekening uitgevoerd met de NIBM-tool (versie 24 april 2024). Daaruit blijkt ook dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate is.</p> <p>Daarnaast zijn de omgevingswaarden bepaald met het CIMLK. Het dichtstbijzijnde meetpunt ligt direct ten westen van het besluitgebied aan de Winston Churchilllaan. Bij dit meetpunt zijn de jaargemiddelde concentraties:</p> <p>NO₂ 20,6 µg/m³, PM₁₀ 17,2 µg/m³ PM_{2,5} 8,9 µg/m³</p> <p>De omgevingswaarden liggen ruim onder de grenswaarden.</p>								

Conclusie van de toetsing	Het project vormt geen bedreiging voor de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse is ruim voldoende voor toekomstige bewoners.
Potentieel effect	Nee

Aspect	Waterkwaliteit
Toetsingskader of beleidskader	Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) <i>Paragraaf 2.2.2.</i>
Effecten	Het beoogde bouwplan voorziet in een gescheiden rioolstelsel voor vuilwater en hemelwater. Er wordt wel een mogelijkheid benoemd dat de waterberging geleegd kan worden op het riool. Dit wordt afgestemd met de gemeente. Door het hemelwater vast te houden tijdens regenval wordt de druk op het riool tijdens een grote regenbui kleiner. Dit leidt tot vermindering van vuilwateroverstorten in het oppervlaktewater.
Conclusie van de toetsing	Er wordt voldoende rekening gehouden met de bescherming van het oppervlakte water.
Potentieel effect	Nee

Hinder

Aspect	Geluidsbelasting door wegverkeer		
Toetsingskader of beleidskader	Besluit kwaliteit leefomgeving Artikel 3.21. (geluidgevoelige gebouwen) § 5.1.4.2a. Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen		
	Artikel 3.35. en Artikel 5.78t		
		Grenswaarde	Standaardwaarde
	Rijkswegen	65 L _{den}	50 L _{den}
	Waterschaps- en gemeente wegen	70 L _{den}	53 L _{den}
	Lokale- en hoofd spoorwegen	70 L _{den}	55 L _{den}
Effecten	De planlocatie is gelegen in het aandachtsgebied van de gemeentewegen Groene Kruisweg, Winston Churchillaan, Hekelingseweg, Hoogwerfsingel, Anjerstraat en Schiekampsingel. Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat het geluid door gemeentewegen ten hoogste 60 L _{den} is. Dit is hoger dan de		

	<p>standaardwaarde van 53 L_{den}, maar overschrijdt de grenswaarde van 70 L_{den} niet. Gebleken is dat de Groene Kruisweg en Winston Churchilllaan maatgevend zijn voor de overschrijdingen van de standaardwaarde. Vrijwel alle woningen met een gevel aan de zuid en westzijde een geluidsbelasting hoger dan 53 L_{den} op die gevel. De meeste woningen beschikken wel over een geluidsluwe gevel. Voor 28 van de 124 appartementen is geen geluidluwe gevel aanwezig, zoals bedoeld in het 'Hogere grenswaardenbeleid Wet geluidhinder gemeente Nissewaard'.</p> <p>Compenserende maatregelen worden genomen in de aanleg van geluidluwe buitenruimtes en een geluidluw dakterras. Daarnaast wordt middels een berekening geluidwering gevels maatregelen onderzocht om aan de binnenwaarde van 33 L_{den} te voldoen. Het is dus mogelijk om een hogere waardenbesluit op te stellen voor deze locatie.</p>
Conclusie van de toetsing	Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat 28 woningen niet voldoen aan het beleid dat iedere woning over een geluidluwe gevel en buitenruimte dient te beschikken.
Potentieel effect	Ja

Aspect	Geluidsbelasting door industrie en nestgeluid
Toetsingskader en/of beleidskader	<p>Voor industrielawaai de Regionaal afsprakenkader Geluid & Ruimtelijke ontwikkelingen.</p> <p><i>Voorkeurswaarde van 50 dB(A)</i></p> <p><i>Maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A).</i></p> <p>Voor nestgeluid de notitie 'Wet Geluidhinder / Industrielawaai, Geluid vanwege Afgemeerde Zeeschepen'.</p>
Effecten	<p>Voor het industrieterrein Botlek-Pernis zijn nog geen geluidproductieplafonds vastgesteld. Volgens artikel 3.6 van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet, moet de geluidbelasting dan conform de Wet geluidhinder getoetst worden.</p> <p>Het plangebied ligt in de 51-52 dB(A) zone van het gezoneerd industrieterrein Botlek-Pernis. In het akoestisch onderzoek is de geluidsbelasting berekend. Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting door industrieterrein Botlek-Pernis ten hoogste 54 dB(A) bedraagt. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A), maar ligt onder de maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A). Het is dus mogelijk om een hogere waardenbesluit op te stellen voor deze locatie.</p>

	Voor Spijkenisse zijn de geluidcontouren vastgelegd in het RAK. Uit de contouren blijkt dat het nestgeluid in het plangebied lager is dan de ondergrens van 48 L_{den} . Er hoeft daardoor verder geen rekening gehouden te worden met nestgeluid.
Conclusie	Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gevelbelasting op 81 woningen niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde die in de Wgh is vastgelegd voor industrielawaai.
Potentieel effect	Ja

Aspect	Geluidsbelasting door bedrijfsmatige activiteiten			
Toetsingskader en/of beleidskader	VNG-handreiking 'bedrijven en milieuzonering'			
Effecten	Het plangebied ligt in een gebied dat kan worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. In de omgeving zijn naast woningen ook andere centrumfuncties, bedrijvigheid en dienstverlening aanwezig, waardoor sprake is van functiemenging. In de omgeving van het plangebied bevinden zich diverse milieubelastende activiteiten:			
	Activiteit	Locatie	Afstand tot plangebied	Richt-afstand VNG
	Party- & bowlingcentrum	Hoogwerfsingel 2	20	10
	Winkel	Callaplein 1	20	10
	Supermarkt	't Plateau 3	40	10
	Bedrijf voor de vervaardiging van textielwaren	Cosmeastraat 36	40	30
	Kapsalon	Winston Churchilllaan 25	45	10
	Transformatorhuisje	Winston Churchilllaan achter nr. 25	60	10
Conclusie	De bedrijven in de omgeving liggen op voldoende afstand van het beoogde appartementencomplex waardoor geluidsoverlast niet te verwachten is.			
Potentieel effect	Nee			

Aspect	Waterkwantiteit
Toetsingskader en/of beleidskader	Waterbergingseis van de gemeente Nissewaard Waterschapsverordening Waterschap Hollandse Delta
Effecten	<p>De waterbergingseis van de gemeente bedraagt 50 mm per m² verhard oppervlak van het plangebied. Het totaaloppervlak van het plangebied bedraagt 1.800 m². Daarom wordt een waterberging gerealiseerd van 90 m³ in de daktuin en op de groene daken.</p> <p>Voor de bescherming van het watersysteem heeft het waterschap Hollandse Delta een vergunningplicht voor nieuw verhard oppervlak groter dan 500 m². Het plangebied is in de huidige situatie echter al vrijwel geheel verhard. Het plangebied bevindt zich ook niet binnen een waterkering of binnen de bij een kering behorende beschermingszone.</p>
Conclusie	Er zijn voldoende maatregelen genomen om water te bergen. Er zijn geen risico's voor het watersysteem van het Waterschap Hollandse Delta.
Potentieel effect	Nee

Risico's op ongevallen

Aspect	Externe veiligheid
Toetsingskader en/of beleidskader	§ 5.1.2. Waarborgen van de veiligheid Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) § 5.1.2.2. Veiligheid rond opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines
Effecten	Het plangebied ligt niet in een plaatsgebonden risico gebied van een transportroute of milieubelastende activiteit met gevaarlijke stoffen.
Conclusie	Het plangebied is veilig voor de functie wonen.
Potentieel effect	Nee

Locatie van de voorgenomen activiteit

Omschrijving locatie

De planlocatie ligt in Spijkenisse Noord en wordt omsloten door de Winston Churchilllaan, Hoogwerfingel, Anjerstraat en het Callaplein. In de directe omgeving bevinden zich een appartementencomplex met een bowlingcentrum, een supermarkt, flats met woningen, wegen, enkele groenstroken, parkeerplaatsen en een winkelcentrum.

Ecologische waarden

Aspect	Natuurgebieden en stikstofdepositie
Toetsingskader en/of beleidskader	Omgevingswet Artikel 5.1 omgevingsvergunningplichtige activiteiten Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) Artikel 11.6. (specifieke zorgplicht) Artikelen 4.15 en 6.15 van de Omgevingsregeling geven aan dat een stikstofberekening uitgevoerd moet worden met AERIUS Calculator.
Effecten	Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000- gebieden, NNN, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur, Zuid-Holland. Uit de stikstofberekeningen blijkt dat voldoende is aangetoond dat de plannen geen negatieve effecten op beschermde natuur zullen veroorzaken.
Conclusie / constatering	Negatieve gevolgen voor beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten.
Potentiëel effect	Nee

Aspect	Soortenbescherming
Toetsingskader en/of beleidskader	Omgevingswet Artikel 5.1 Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) <i>Artikel 11.27 specifieke zorgplicht</i> <i>Artikel 11.37 soorten vogelrichtlijn</i> <i>Artikel 11.46 soorten habitatrichtlijn</i> <i>Artikel 11.54 andere soorten</i>
Effecten	Uit de ecologische quickscan blijkt dat de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen niet uitgesloten kan worden. Er is nog geen nader soortgericht onderzoek uitgevoerd om de aanwezigheid van vleermuizen uit te sluiten dan wel vast te stellen. Daarnaast kunnen algemene zoogdiersoorten en algemene soorten broedvogels gebruik maken van de planlocatie. Voor deze soorten moet voldaan worden aan de wettelijk zorgplicht.
Conclusie / constatering	De aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing is niet uitgesloten. Sloop van de bebouwing kan daarom leiden tot de vernietiging van één of meer verblijfplaatsen van vleermuizen wat een overtreding is van artikel 11.46 van het Bal.

	Het niet naleven van de zorgplicht en aantasting nesten van alle broedvogels zijn overtredingen van artikel 11.17 en artikel 11.27 van het Bal.
Potentiële effect	Ja

Aanwezigheid van landschappen en/of plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Aspect	Risico's voor archeologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden
Toetsingskader /of beleidskader	Archeologische Waarden- en Beleidskaart van de gemeente Spijkenisse Erfgoedwet Cultuurhistorische waardenkaart (CHW-kaart) van de provincie Zuid-Holland
Effecten	Uit het archeologisch onderzoek blijkt dat er in de ondergrond van het plangebied geen stratigrafische niveaus met archeologische potentie aanwezig zijn. De locatie waar de werkzaamheden plaats vinden heeft geen cultuurhistorische waarden en op het terrein bevinden zich geen landschappelijke waarden.
Conclusie	Er zijn geen risico's voor eventuele archeologische waarden. Er zijn geen risico's voor cultuurhistorische en landschappelijke waarden.
Potentieel effect	Nee

De overige typen gebieden zoals bedoeld in bijlage III van de Europese mer-richtlijn (2011/92/EU) zijn in onderhavig geval niet aan de orde.

Soort en kenmerken van het potentiële effect

Er worden als gevolg van de voorgenomen activiteit potentiële effecten verwacht. In onderstaande tabel worden de potentiële effecten en de manier waarop deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt verder toegelicht. Hierbij is ook beschouwd het bereik, duur, frequentie of (on)omkeerbaarheid, het grensoverschrijdende karakter, de orde van grootte, complexiteit en waarschijnlijkheid van het effect middels mogelijk te nemen maatregelen.

Potentieel effect	Maatregelen om effecten doeltreffend te verminderen
Voor het geluid door gemeentewegen wordt niet op iedere gevel voldaan aan de standaardwaarde van 53 L _{den} .	Er is een hogere waarde besluit opgesteld. Hierin worden voorwaarden gesteld waaronder dat vanwege het verkeerslawaaï door voldoende gevelisolatie dient te worden gezorgd voor een niveau van 33 dB.

Voor 28 woningen wordt niet voldaan aan het beleid dat iedere woning over een geluidluwe gevel en buitenruimte dient te beschikken.	
De geluidsbelasting van het gezoneerd industrieterrein Botlek-Pernis is op de gevel van 81 woningen hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A).	Er is een hogere waarde besluit opgesteld. Hierin worden voorwaarden gesteld waaronder dat dat iedere woning over een geluidluwe gevel en buitenruimte dient te beschikken.
De aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing is niet uitgesloten. Sloop van de bebouwing kan daarom leiden tot de vernietiging van één of meer verblijfplaatsen van vleermuizen wat een overtreding is van artikel 11.46 van het Bal.	Er moet nader soortgericht onderzoek uitgevoerd worden naar vleermuizen in de bebouwing. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden vastgesteld moet vergunning voor een flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd bij de omgevingsdienst Haaglanden die daarvoor optreedt als bevoegd gezag. Voor een vergunning moet aan voorwaarden worden voldaan om de staat van instandhouding van vleermuizen te beschermen.
In het plangebied kunnen algemene zoogdiersoorten en algemene soorten broedvogels voorkomen. Het niet naleven van de zorgplicht en aantasting nesten van alle broedvogels zijn overtredingen van artikel 11.17 en artikel 11.27 van het Bal.	Er moet een ecologisch werkprotocol opgesteld worden waarin de aanbevolen maatregelen worden vastgelegd zoals beschreven in de ecologische quickscan.

Integraliteit

Per milieuaspect is beoordeeld dat zich geen aanzienlijke milieueffecten voordoen. Ook alle potentiële effecten samen leiden niet tot zodanig bijkomende milieueffecten, waardoor sprake zou kunnen zijn een aanzienlijk milieueffect.

Conclusie

Wij hebben een integrale beoordeling uitgevoerd waarbij wij rekening hebben gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de Europese mer-richtlijn (2011/92/EU gewijzigd bij 2014/52/EU) en de aspecten uit Bijlage III van diezelfde richtlijn, met name onder punt 3. Alle relevante aspecten zijn in samenhang beoordeeld op directe en indirecte effecten. Wij zijn van oordeel dat er geen sprake zal zijn van aanzienlijke milieueffecten vanwege de voorgenomen activiteit en dat er daarom geen MER gemaakt hoeft te worden.