



Den Haag

# Participatieverslag

Voorlopig ontwerp openbare ruimte Koningin Julianaplein



Central Innovation District

Den Haag  
Centraal



# Inhoud

1. Inleiding	4
2. Weten wat er speelt	7
3. Mate van invloed	9
4. Belangen samenbrengen	11
5. Kwaliteit van interactie	15
6. Openheid bieden	17
7. Leren door te doen	19
8. Bijlage	20
A — Resultaten evaluatie participanten	21
B — Rapportages social media campagne	23

# 1. Inleiding

# 1. Inleiding

De gemeente Den Haag heeft een ontwerp gemaakt voor het Koningin Julianaplein (KJ-Plein), een van de nieuwe stadentrees bij station Den Haag Centraal. Dit participatieverslag gaat over het participatieproces dat is uitgevoerd om het voorlopig ontwerp voor de openbare ruimte met de buurt te maken.

Op het Koningin Julianaplein aan station Den Haag Centraal is de KJ Den Haag in aanbouw. Deze twee torens zijn ongeveer 90 meter hoog. Er komen koopwoningen, vrije sector huurwoningen en sociale huurwoningen in. Daarnaast komen er groene daktuinen voor bewoners en ruimte voor voorzieningen voor iedereen, zoals horeca en winkels. Aan het station komt een nieuwe stadshal. Het KJ-plein is een belangrijke stadsentree van de stad. Veel mensen komen op deze manier de stad binnen. Daarom wordt het KJ-plein een herkenbare Haagse plek. Met een nieuwe inrichting met groen, betere verbindingen naar de stad en de vernieuwde Koekamp. En een horecapaviljoen waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Zo wil de gemeente bewoners, bezoekers en ondernemers een gastvrij welkom heten in Den Haag.

Dit participatieverslag beschrijft de verschillende stappen van het participatietraject. Het is een samenvatting van de verslagen van alle participatieactiviteiten. Het volledige overzicht van de opmerkingen die tijdens de activiteiten zijn verzameld, vindt u in de afzonderlijke verslagen op de projectpagina [www.denhaag.nl/kjplein](http://www.denhaag.nl/kjplein) onder het kopje Downloads.



## Participatietraject

Om bewoners, ondernemers, gebruikers van het gebied en (belangen)organisaties te betrekken bij het maken van het voorlopig ontwerp heeft de gemeente een participatietraject georganiseerd. Dit traject is opgedeeld in 4 fases.

### Fase 1: Informeren, verzamelen, mening geven

In september 2024 werd gestart met het ophalen van wensen, zorgen en ideeën over het ontwerp openbare ruimte voor het KJ-plein. Op 4 september vond er een startbijeenkomst plaats. Bewoners, ondernemers en andere geïnteresseerden werden hier bijgepraat over de laatste stand van zaken en gaven hun mening over de toekomst van het plein. Daarnaast konden zij zich opgeven voor de ontwerpworkshops. Ook was er tussen 4 september en 10 oktober een online raadpleging. Via een online tool konden deelnemers hun reacties achterlaten op een virtuele vogelvluhtkaart van het KJ-plein. Op 11 september 2024 vond er ook een offline interviewmiddag plaats op station Den Haag Centraal.

### Fase 2: Verdiepen, coproduceren

Op 10 oktober en 12 november 2024 vonden er twee ontwerpatelier plaats over het ontwerp openbare ruimte voor het KJ-plein. Tijdens de bijeenkomsten ging een groep van 15 deelnemers de diepte in over 4 onderwerpen: groen & natuur, looproutes, beleving en materialen.

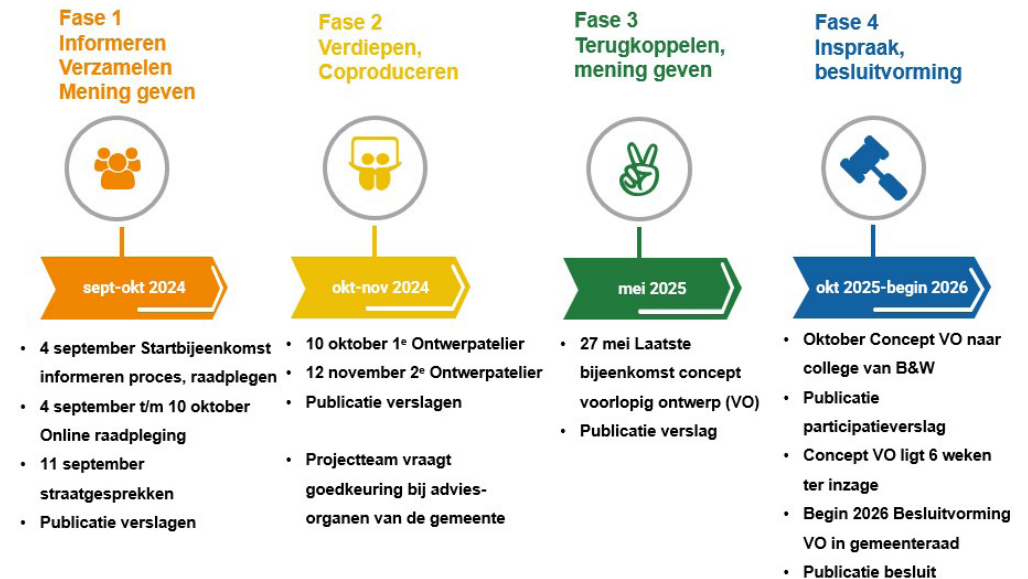
### Fase 3: Terugkoppelen, mening geven

Tijdens een laatste bijeenkomst op 27 mei 2025 presenteerde het projectteam van de gemeente Den Haag het concept voorlopig ontwerp voor de openbare ruimte van het KJ-plein. En gaf een overzicht van de manier waarop de zorgen, wensen, ideeën en adviezen uit het participatietraject zijn verwerkt. Bezoekers konden daarop reageren.

### Fase 4: Inspraak en besluitvorming

In het najaar van 2025 volgt de besluitvorming waarbij het voorlopig ontwerp ter inzage wordt gelegd. Daarna kan het ontwerp door de gemeenteraad worden vastgesteld.

## Tijdslijn participatie Ontwerp openbare ruimte Koningin Julianaplein





## 2. Weten wat er speelt

## 2. Weten wat er speelt

Voorafgaand aan het participatietraject lagen een aantal kaders voor het ontwerp vast. De belangrijkste daarvan was:

- Structuurvisie CID (RIS307135) met daarin de programmatische opgave.

Daarnaast werd de ruimte voor participatie bepaald door een aantal andere vastgestelde gemeentelijke beleidsstukken, waaronder:

- [Leidraad stadsentrees \(RIS295374\)](#)
- [Voorlopig ontwerp Stadsentree A12 en Stadsentree Koekamp \(RIS297716\)](#)
- [Gewijzigd voorontwerp stadsentree A12 en Stadsentree Koekamp \(RIS298517\)](#)

### 3. Mate van invloed



### 3. Mate van invloed

Om het participatietraject zorgvuldig vorm te geven, is voor de start van het traject de participatieaanpak besproken tijdens het participatieoverleg. Hierin zitten vertegenwoordigers van bewoners- en ondernemersorganisaties uit het gebied, ontwikkelaars zoals het Rijksvastgoedbedrijf en belangenorganisaties.

Het participatieniveau is coproduceren en in lijn met het Communicatie- en Participatieplan CID (RIS303006, 2019), en afspraken met de Klankbordgroep CID. In het verleden was al een voorlopig ontwerp gemaakt dat als uitgangspunt is gebruikt voor de participatie. Voor diverse onderwerpen is de omgeving gevraagd (online) een mening te geven (raadplegen). Ook zijn er 2 ontwerpateliers georganiseerd, waarin met een kleinere groep deelnemers verder aan het ontwerp is gewerkt op basis van de uitkomsten van de raadpleging en een aantal vragen (coproduceren).

Het projectteam heeft naar aanleiding van het bestaande voorlopig ontwerp een aantal vragen geformuleerd waarover ze in gesprek zijn gegaan met de omgeving. Deze vragen passen bij de vraagstukken van het ontwerp en de ruimte voor participatie binnen de kaders.

Belangrijkste vragen en antwoorden per thema:

#### **Groen**

*Vraag:* Onder de bomen, voorkeur voor lage beplanting (vaste planten) of grote groepen heesters?

*Antwoord:* Vanwege sociale veiligheid is het belangrijk dat er goed zicht blijft. Daarom gaat de voorkeur uit naar vaste planten waar men overheen kan kijken.

#### **Straatmeubilair**

*Vraag:* Zitranden of losse banken?

*Antwoord:* Voorkeur voor zitranden vanwege beperkte ruimte. Een combinatie met losse banken is ook een goede optie.

#### **Verlichting**

*Vraag:* Alleen functionele verlichting of ook sfeerverlichting?

*Antwoord:* Sfeerverlichting is zeer wenselijk op deze belangrijke locatie.

#### **Bestrating**

*Vraag:* Natuursteen, baksteen of beton?

*Antwoord:*

- Beton scoort laag op duurzaamheid.
- Natuursteen oogt chiquer.
- Baksteen is duurzamer en daarmee een goede optie.

Belangrijk bij het ontwerp van het plein is dat het goed past bij het park Koekamp. Het moet er hetzelfde uitzien en aanvoelen, zodat het één geheel vormt.

## 4. Belangen samenbrengen

## 4. Belangen samenbrengen

Door verschillende soorten activiteiten te organiseren heeft de projectorganisatie geprobeerd een goed beeld te krijgen van de verschillende belangen, wensen en ideeën in de omgeving.

De bijeenkomsten werden over het algemeen goed bezocht. Bewoners, ondernemers en geïnteresseerden konden op verschillende manieren hun meningen geven. De gesprekken waren inhoudelijk sterk, er waren diverse bewoners en organisaties aanwezig en betrokken. We geven een overzicht van de verschillende activiteiten die hebben plaatsgevonden tijdens het participatietraject.

### FASE 1 | INFORMEREN, VERZAMELEN, MENING GEVEN

#### 4 september 2024 – Startbijeenkomst KJ-plein

Via een huis-aan-huis uitnodiging onder 4.400 adressen in het gebied rond het KJ-Plein zijn omwonenden en belanghebbenden geïnformeerd over de start van het participatietraject. Ongeveer 60 bewoners, ondernemers en andere geïnteresseerden bezochten de bijeenkomst. De nadruk tijdens de bijeenkomst lag op het presenteren van het ontwerp openbare ruimte KJ-plein, dat er nu ligt, en het ophalen van reacties op de plannen. Daarnaast konden bezoekers van de bijeenkomst ook hun reactie achterlaten door middel van de online tool voor het KJ-plein. Thema's waarover deelnemers konden meedenken waren activiteiten, groen, de plek van het standbeeld en verblijven.

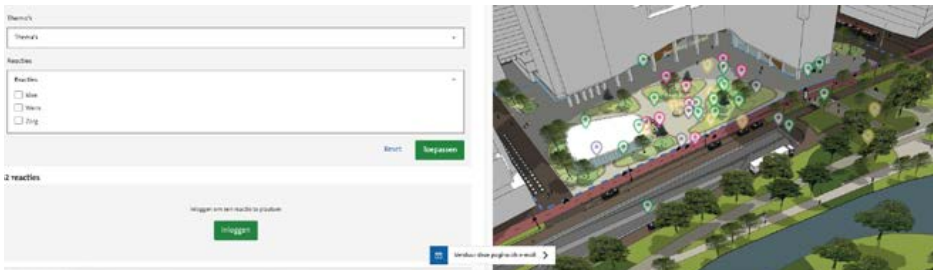
Het verslag: [Verslag Startbijeenkomst Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte KJ-plein](#)



#### 4 september – 10 oktober 2024 – online raadpleging ontwerp KJ-plein

Op [www.denhaag.nl/kjplein](http://www.denhaag.nl/kjplein) kon iedereen die dat wilde wensen en meningen achterlaten over het ontwerp. Via een digitale kaart kon men meedenken over de indeling. Waar moet het groen komen? En de looproutes, het standbeeld en zitbankjes? Ook konden deelnemers op elkaars reacties reageren, zodat er dialoog ontstond. In totaal zijn er 42 online reacties opgehaald. Respondenten van de online tool werden geattendeerd op de aankomende ontwerpateliers en konden zich hiervoor opgeven.

Bekijk de reacties via [Herontwikkeling Koningin Julianaplein - Projecten - Den Haag](#) bij 'Wat is er al gedaan?'



#### 11 september 2024 – promotie online raadpleging en straatgesprekken op Den Haag Centraal

Reizigers werden via kaartjes met QR-codes aangespoord om de online tool over het ontwerp voor het KJ-plein in te vullen. Daarnaast vonden er gesprekken plaats met 25 reizigers op Den Haag Centraal over het toekomstige ontwerp voor het KJ-plein. De wensen, zorgen en ideeën van deze gesprekken zijn toegevoegd aan de online tool.

Bekijk de reacties via [Herontwikkeling Koningin Julianaplein - Projecten - Den Haag](#) bij 'Wat is er al gedaan?'

#### FASE 2 – VERDIEPEN, COPRODUCEREN

##### 10 oktober 2024 – 1e ontwerpatelier

Een compacte groep geïnteresseerden (15 personen bewoners, ondernemers, belanghebbenden) ging tijdens de workshop de diepte in over de onderwerpen die tijdens de startbijeenkomst belangrijk werden gevonden: groen & natuur, looproutes, beleving en materialen. Het projectteam van de gemeente stelde over deze thema's ontwerpdilemma's op, waarop tijdens de bijeenkomst kon worden gereageerd door de deelnemers.

Het verslag: [Verslag ontwerpatelier ontwerp KJ-plein 10 oktober 2024](#)



## 12 november 2024 – 2e ontwerpatelier

Na het eerste ontwerpatelier ging het projectteam van de gemeente verder met het voorlopig ontwerp van de openbare ruimte van het KJ-plein. Tijdens het tweede ontwerpatelier lieten de ontwerpers van de gemeente zien in hoeverre de wensen, zorgen en ideeën uit de eerste workshop konden worden meegenomen in het ontwerp en kwamen zij met toegespitste ontwerp dilemma's. Daarnaast was er, op verzoek van de deelnemers, een presentatie over de voortgang van het ontwerp voor het toekomstig paviljoen op het KJ-plein (door Powerhouse Company).

Het verslag: [Bespreekpunten ontwerpatelier Koningin Julianaplein 12 november](#)



## FASE 3 – TERUGKOPPELEN, MENING GEVEN

### 27 mei 2025 - laatste bijeenkomst

De avond bestond uit een informatiemarkt, een plenaire sessie met een presentatie over het ontwerp en een gesprek met de zaal. Er was een diverse groep van ongeveer 60 mensen aanwezig. In het plenaire programma was plaats voor een panelgesprek met sleutelfiguren uit het participatietraject.

Het verslag: [Verslag-laatste-bijeenkomst-openbare-ruimte-KJ-plein-27-mei-2025-1.pdf](#)



## 5. Kwaliteit van interactie

## 5. Kwaliteit van interactie

Tijdens de participatieactiviteiten zijn veel verschillende ideeën, wensen en zorgen ingebracht. Alle opmerkingen en adviezen van deelnemers aan de verschillende bijeenkomsten zijn door het projectteam uitgebreid overwogen en van reactie voorzien. Een volledig overzicht hiervan vindt u in [bijlage A](#). Daarbij is per opmerking weergegeven hoe deze in de planvorming is verwerkt.

### Aanpassingen na participatie

Op een aantal thema's hebben de opmerkingen vanuit de participatie voor aanpassingen gezorgd. Dit gaat om de volgende punten:

- Er komt aantrekkelijke beplanting voor de mussenkolonie die in de buurt van het KJ-Plein leeft.
- De toegankelijkheid voor mensen met een visuele beperking wordt verbeterd. Door onder meer het gebruik van geleidelijnen (voelbare lijnen) op belangrijke looproutes op het plein.
- De voorkeuren voor en opmerkingen over het type verlichting en bestrating zijn verwerkt in het ontwerp.

Voor een overzicht van de opmerkingen die tijdens de activiteiten zijn verzameld, verwijzen wij naar de afzonderlijke verslagen van de bijeenkomsten. Deze staan op de projectpagina [www.denhaag.nl/kjplein](http://www.denhaag.nl/kjplein) onder het kopje Downloads.



## 6. Openheid bieden

## 6. Openheid bieden

Het uitgangspunt voor de communicatie en participatie is dat omwonenden, ondernemers en andere belanghebbenden op een gelijk informatieniveau worden gebracht. Hierbij is het uitgangspunt dat ze weten wat er speelt en dat ze weten hoe ze kunnen participeren. Het participatieplatform van de gemeente Den Haag is de basis voor de informatievoorziening. Via de projectpagina [www.denhaag.nl/kjplein](http://www.denhaag.nl/kjplein) konden zowel deelnemers aan het participatietraject als diegene die niet aanwezig konden zijn, zich gedurende het hele traject zo goed mogelijk informeren. Bezoekers vinden hier:

- De planning
- De 'Doe mee' kalender met participatiemomenten
- Informatie over projecten dicht bij het KJ-plein, om de samenhang te laten zien (zoals woontorens KJ Den Haag en het ontwerp herinrichting kruising Bezuidenhoutseweg-Rijnstraat.)
- Alle verslagen van bijeenkomsten, huis-aan-huis informatiebrieven en uitnodigingen. Hyperlinks naar belangrijke documenten in het Raadsinformatiesysteem
- Contactgegevens van het projectteam
- De online participatie vond op deze pagina plaats (onder het kopje 'Doe mee')

### Fysiek bereik

Op 2 momenten hebben circa 4.400 adressen een huis-aan-huis uitnodiging ontvangen:

1. Bij de start van de participatie;
2. Bij de laatste bijeenkomst.

De vaste contacten in het gebied (348 e-mailadressen van bewonersorganisaties, belangenorganisaties, etc.) en de deelnemers aan de bijeenkomsten zijn voor en na elke bijeenkomst per e-mail geïnformeerd over de vervolgstappen en het verslag. De bijeenkomsten zijn aangekondigd via de website, sociale media, de beeldschermen op het Spui. Ook de CID nieuwsbrief (ca. 2.700 abonnees) is gebruikt om de bijeenkomsten en het proces onder de aandacht te brengen.

### Digitaal bereik

Gedurende het traject zijn sociale media een aantal keer ingezet om een bredere doelgroep te bereiken en te betrekken bij de participatie. Naast LinkedIn en X berichten zijn doelgerichte advertenties geplaatst op Instagram en Facebook gericht op bewoners en werkenden in het gebied. Dit is vooral gebruikt om het online meedenken te promoten en mensen te activeren om mee te doen.

## 7. Leren door te doen

## 7. Leren door te doen

We kijken positief terug op het participatietraject. Er was een goede opkomst en de gesprekken waren inhoudelijk sterk.

### Ervaringen van participanten

We willen leren van het participatietraject; wat ging goed en wat kan een volgende keer beter? Daarom ontvingen de 92 participanten die hun e-mailadres hebben achtergelaten na de laatste bijeenkomst van 27 mei 2025 een evaluatieformulier. 12 van hen vulde het formulier in.

Het participatietraject krijgt van de participanten een gemiddeld rapportcijfer van 7.2. Een overzicht van de resultaten uit het evaluatieformulier staat in [bijlage B](#).

### Verbeterpunten

Wij hebben de volgende verbeterpunten:

- We hadden meer aandacht kunnen geven aan het voortraject van het ontwerp.  
De plannen voor het KJ-plein zijn al lang in de maak. Door beter uit te leggen wat de lange aanloop betekent voor het nu had de participatie minder abstract kunnen maken.
- Er zat soms veel tijd tussen de bijeenkomsten. Dit hadden we kunnen verduidelijken met tussentijdse communicatie en/of meer online participatie.
- We hadden meer aandacht kunnen besteden aan het bereiken van andere doelgroepen, zoals reizigers, gebruikers en studenten.

### Lessen

We trekken de volgende lessen die relevant zijn voor deze en andere participatietrajecten:

- Het zandlopermodel: De gekozen opzet van het zandlopermodel werkte goed. Van een brede startbijeenkomst naar een aantal kleine verdiepingssessies en weer terug naar een brede terugkoppelbijeenkomst. Hierdoor konden we veel mensen bij het traject betrekken, maar ook de diepte ingaan tijdens het coproduceren.
- Duidelijkheid bieden over mate van invloed: Het is belangrijk duidelijker te maken waarover geparticipeerd kan worden en hoe dat wordt opgepakt in het plan. Maar ook waarom er wel of niet geparticipeerd kan worden over bepaalde thema's kan concreter gemaakt worden.
- Online participatie inzetten: Digitale middelen zijn een laagdrempelige manier om mee te doen en makkelijk te delen met de omgeving, waardoor je ook bijvoorbeeld reizigers en gebruikers kunt bereiken.

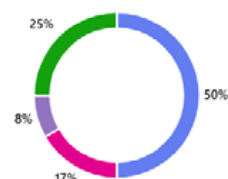
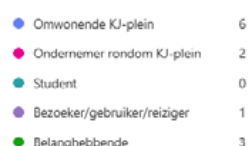
## 8. Bijlagen

# Bijlage A — Resultaten evaluatie participanten

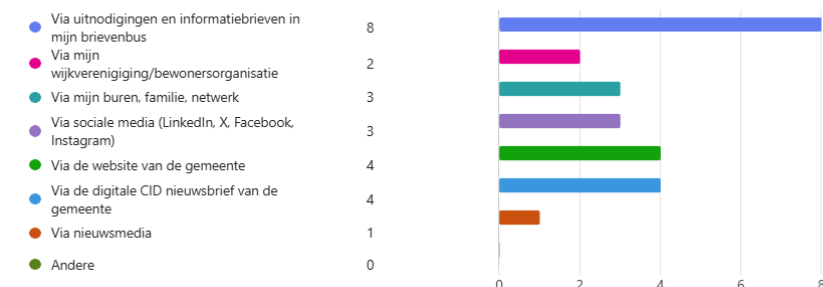
Tussen september 2024-mei 2025 organiseerde de gemeente verschillende fysieke en digitale participatiemomenten. Hiermee verzamelde we de wensen, ideeën, zorgen en adviezen van (toekomstige) bewoners, ondernemers, werkenden, gebruikers en belanghebbenden. De deelnemers die hun e-mailadres hebben achtergelaten ontvingen na de laatste bijeenkomst van 27 mei 2025 een evaluatieformulier. Om ervaringen te verzamelen van deelnemers aan het participatietraject hebben we gebruik gemaakt van het evaluatieformulier van Haags Samenspel. De resultaten geven een belangrijk inzicht in wat de deelnemers goed en minder goed vonden aan de participatie over het voorlopig ontwerp openbare ruimte KJ-plein. Hierdoor leren we hoe we toekomstige participatietrajecten beter kunnen organiseren en invullen. 92 deelnemers hebben de e-mail met een link naar het digitale evaluatieformulier ontvangen. In het formulier konden respondenten op verschillende manieren hun ervaring delen over de participatie. Bijvoorbeeld door te reageren op stellingen, een rapportcijfer te geven en te vertellen wat er positief en negatief was aan de participatie. Er kon tussen 26 juni tot en met 17 juli 2025 gereageerd worden.

## Wie deden mee?

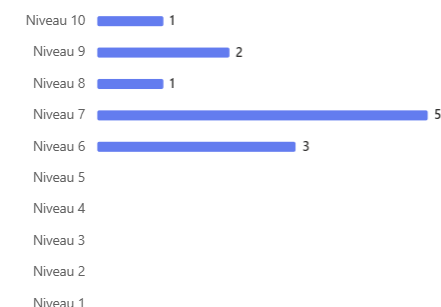
1. Wie bent u?



2. Hoe heeft u meegedaan aan dit project?

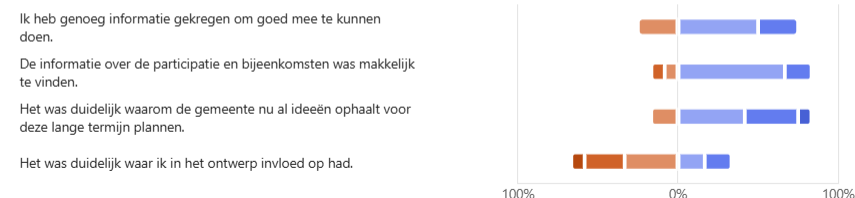


4. Wat is uw algemene ervaring van de participatie? Geef een rapportcijfers



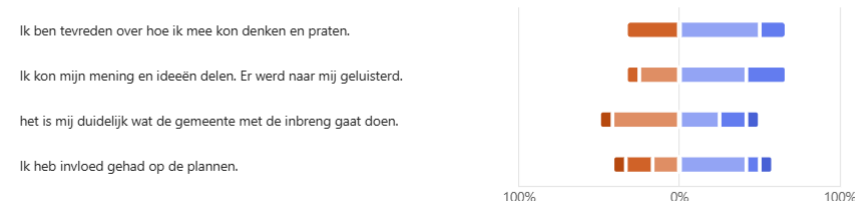
5. Geef hieronder per stelling in hoeverre u het ermee eens of oneens bent

Helemaal mee oneens Oneens Niet mee oneens en niet mee eens Eens Helemaal mee eens Weet ik niet



6. Geef hieronder per stelling in hoeverre u het ermee eens of oneens bent

Helemaal mee oneens Oneens Niet mee oneens en niet mee eens Eens Helemaal mee eens Weet ik niet



## Open vragen

### 7. Wat vond u positief aan de participatie?

- 'Uitgebreide bijeenkomsten met ruimte voor participatie.'
- 'Kwaliteit van voorbereiding, documentatie tijdens bijeenkomsten, algemene regie op het proces.'
- 'Aardige mensen.'
- 'Mooi om de bewoners erbij te betrekken.'
- 'Ruimte voor gesprek.'
- 'De sfeer, de presentatie. Alle mogelijke punten van kritiek zitten niet in de scope van het project.'
- 'Goede bijeenkomsten.'
- 'Ik zie heel veel opmerkingen van de participatie terug in het ontwerp.'
- 'Heel mooi ontwerp geworden. Goed samen met ons gewerkt.'
- 'Mooi ontwerp geworden.'
- 'Ik was sceptisch over het groen maar dat is super verwerkt! Goed geluisterd naar de aanwezige.'
- 'Online reageren en gesprekken bij station.'

### 8. Wat vond u negatief aan de participatie?

- 'Ik protesteerde tegen de omvang van het paviljoen maar dat viel buiten de participatie. Ik heb daarover contact gehad.'
- 'Helaas, ondanks een verzoek, werd er te zacht gepraat en kon ik als slechthorende de participatie nauwelijks volgen. Verder heb je als bewoner absoluut geen invloed. Ik woon 23 meter van de nieuwe toren, uitzicht en zon zijn van me weg genomen. Tijdens de bouw zit ik met ramen vol met zand en stof, ook binnen ligt er extra stof. Mijn laatste levensjaren (ben 85) worden verpest door een nieuwe toren vlak bij de toren waar ik nu woon.'
- 'Teveel tijd aan bijeenkomsten en teveel mensen waardoor ik twijfel of belangen wel bij de juiste mensen overkomt.'
- 'In alle getoonde sfeerbeelden is er altijd zon op het KJ plein. Dat is niet conform de werkelijkheid.'
- 'Niet duidelijk hoe aan het ontwerp meemaken.'
- 'Jammer dat sommige zaken al vaststonden.'
- 'Hoorde pas later dat dit er was.'
- 'Vaagheid. Er was al een ontwerp en allerlei stukken die meespeelde. Ging het niet over.'
- 'Veel tijd tussen start en laatste avond.'
- 'Moeilijk om verder mee te doen als je er niet woont.'

### 9. Heeft u nog tips of wilt u iets anders kwijt?

- 'Ik was vanaf het eerste begin betrokken bij het ontwerp, veel groener, kleiner paviljoen. Ik hoop dat het toch mooi gaat worden....'
- 'Voer één goed gesprek met een belanghebbende organisatie als Staatsbosbeheer door de beslissers in het project. Als boswachter was de tijdsinvestering buiten werktijden behoorlijk. Kon daar ook niet aan voldoen. De omgeving van het plangebied werd mijn inziens onvoldoende meegenomen..'
- 'Meer ruimte voor het halen en brengen van passagiers per auto. De huidige parkeerstrook is te klein en verkeersonveilig. Beter is om auto's tenminste diagonaal te laten parkeren.'
- 'Blijf dit doen. Ik leerde ook van andere belangen.'
- 'Goed dat reizigers ook gevraagd zijn mee te denken.'



# Bijeenkomst KJ-plein

Kanalen: Facebook & Instagram  
Doelstelling: Verkeer



## Looptijd advertentie

19-08-2024 - 01-09-2024  
14 dagen

Doelgroep  
Postcode 2595 | 18+

Doelgroepgrootte  
10.500 - 12.300

Link Advertenties  
[Facebook](#)  
[Instagram](#)

## Verkeer

### Klikken op Websitelink

Aantal klikken op link naar de opgegeven website

Link kliks  
212

### CPC (Link Klik)

De gemiddelde kosten per klik op link.

CPC (cost per link click)  
€ 0,33

### Bereik

Het aantal accounts dat je advertenties ten minste één keer heeft gezien

Bereik in unieke personen  
4.624

### Weergaven

Het aantal keer dat je advertenties op een scherm zijn weergegeven

Impressies  
15.132

### CPM

Gemiddelde kosten per 1000 weergaven

CPM (cost per 1,000 impressions)  
€ 4,69

### Uitgegeven advertentiebudget

Geschatte totaalbedrag dat je hebt uitgegeven gedurende looptijd

Uitgegeven budget  
€ 71,00

### Frequentie

Gemiddelde aantal keer dat elk account je advertentie heeft gezien

Frequentie  
3,27

### CTR (link)

Percentage weergaven waarbij een klik op link heeft plaatsgevonden van het totale aantal weergaven

CTR (link kliks)  
1,40%

### CTR (Alle)

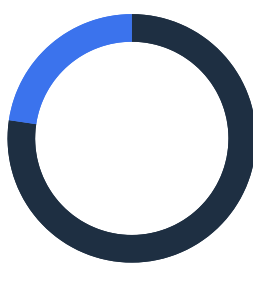
Percentage weergaven waarbij een klik (alle) heeft plaatsgevonden van het totale aantal weergaven

CTR (alle)  
5,66%

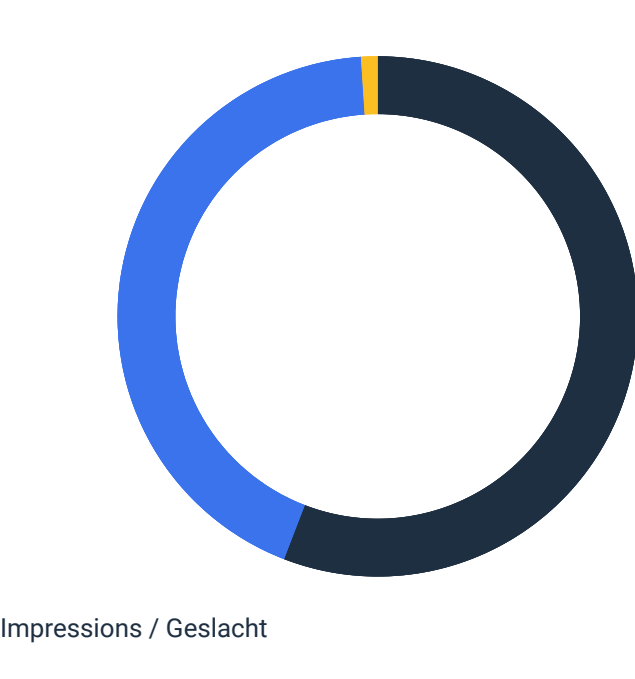
### Kanalen

Impressions / Publicatie Platformen

● Facebook	11.703 (77,34%)
● Instagram	3.429 (22,66%)



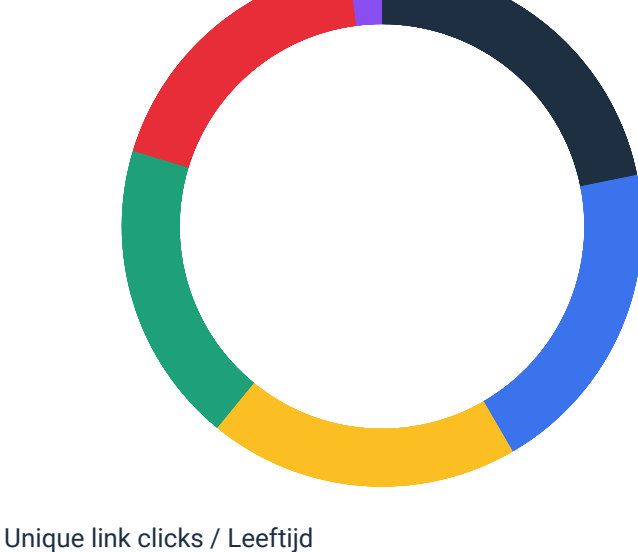
### Geslacht bereikte personen



Impressions / Geslacht

● Male	8.453 (55,86%)
● Female	6.523 (43,11%)
● Unknown	156 (1,03%)

### Aantal kliks per leeftijdsgroep



Unique link clicks / Leeftijd

● 25-34	43 (21,83%)
● 35-44	39 (19,80%)
● 45-54	38 (19,29%)
● 55-64	37 (18,78%)
● 65+	36 (18,27%)
● Other	4 (2,03%)

### Advertentie(s)

Advertentiennaam	Besteed	Frequentie	CTR (link)	Link clicks	Bereik
Advertentiennaam: Foto Doelgroep: Centrum   18-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65+	€ 71,00	3,27	1,40%	212	4.624

## Interactie

Post engagement  
245

Post saves  
5

Post comments  
4

Post shares  
1

Post LIKE reactions  
22

Post WOW reactions  
0

Post HAHA reactions  
0

Post SAD reactions  
0

Post LOVE reactions  
1

Post ANGRY reactions  
0



# Ontwerp Koningin Julianaplein

Kanalen: Facebook & Instagram

Doelstelling: Verkeer



Looptijd advertentie

05-09-2024 - 20-09-2024

16 dagen

Doelgroep

1 km straal vanaf Koningin Julianaplein (bezoekers en bewoners)

Doelgroepgrootte

146.300 - 172.100 personen

Link Advertenties

[Advertentie | Foto impressie 1](#)

[Advertentie | Foto impressie 2](#)

[Advertentie | Foto impressie 3](#)

## Verkeer

Klikken op Websitelink

Aantal klikken op link naar de opgegeven website

Link kliks

4.103

CPC (Link Klik)

De gemiddelde kosten per klik op link.

CPC (cost per link click)

€ 0,11

Bereik

Het aantal accounts dat je advertenties ten minste één keer heeft gezien

Bereik in unieke personen

60.411

Weergaven

Het aantal keer dat je advertenties op een scherm zijn weergegeven

Impressies

118.893

CPM

Gemiddelde kosten per 1000 weergaven

CPM (cost per 1,000 impressions)

€ 3,78

Uitgegeven advertentiebudget

Geschatte totaalbedrag dat je hebt uitgegeven gedurende looptijd

Uitgegeven budget

€ 450,00

Frequentie

Gemiddelde aantal keer dat elk account je advertentie heeft gezien

Frequentie

1,97

CTR (link)

Percentage weergaven waarbij een klik op link heeft plaatsgevonden van het totale aantal weergaven

CTR (link kliks)

3,45%

CTR (Alle)

Percentage weergaven waarbij een klik (alle) heeft plaatsgevonden van het totale aantal weergaven

CTR (alle)

14,15%

Kanalen

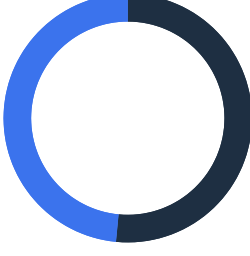
Impressions / Publicatie Platformen

● Facebook

61.246 (51,51%)

● Instagram

57.647 (48,49%)



Geslacht bereikte personen



Impressions / Geslacht

● Male

80.780 (67,94%)

● Female

36.950 (31,08%)

● Unknown

1.163 (0,98%)

Aantal kliks per leeftijdsgroep



Unique link clicks / Leeftijd

● 25-34

1.028 (27,95%)

● 35-44

658 (17,89%)

● 45-54

636 (17,29%)

● 55-64

574 (15,61%)

● 65+

450 (12,23%)

● Other

332 (9,03%)

Advertentie(s)

Advertentiennaam	Bereik	Frequentie	CTR (link)	Link clicks
Foto   impressie	43.576	1,67	3,61%	2.625
Foto   impressie 3	29.558	1,44	3,14%	1.339
Foto   impressie 2	2.743	1,29	3,89%	138

## Interactie

Post engagement

4.657

Post saves

25

Post comments

119

Post shares

11

Post LIKE reactions

375

Post WOW reactions

3

Post HAHA reactions

2

Post SAD reactions

14

Post LOVE reactions

4

Post ANGRY reactions

1

---

## Colofon

Dit is een uitgave van  
Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Oktober 2025