

QUICKSCAN

Parkeerterrein Binnenrotte Rotterdam



Colofon

Opdrachtgever	Adromi Groep [REDACTED] Reeweg 146 3342 AP Hendrik-Ido-Ambacht
Opdrachtnemer	Ecoloog op Maat Vijverboslaan 11 3207 Spijkenisse 06 422 885 33 www.ecoloogopmaat.nl
Rapportnummer	231098
Status	Definitief
Datum	27-12-2023
Auteur(s)	[REDACTED]
Kwaliteitscontrole	[REDACTED]
Citaatwijze	[REDACTED]

Dit rapport is op een zorgvuldige wijze opgesteld conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna.

Op deze rapportage berust het auteursrecht van Ecoloog op Maat. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van Ecoloog op Maat.

Ecoloog op Maat kan door opdrachtgevers niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

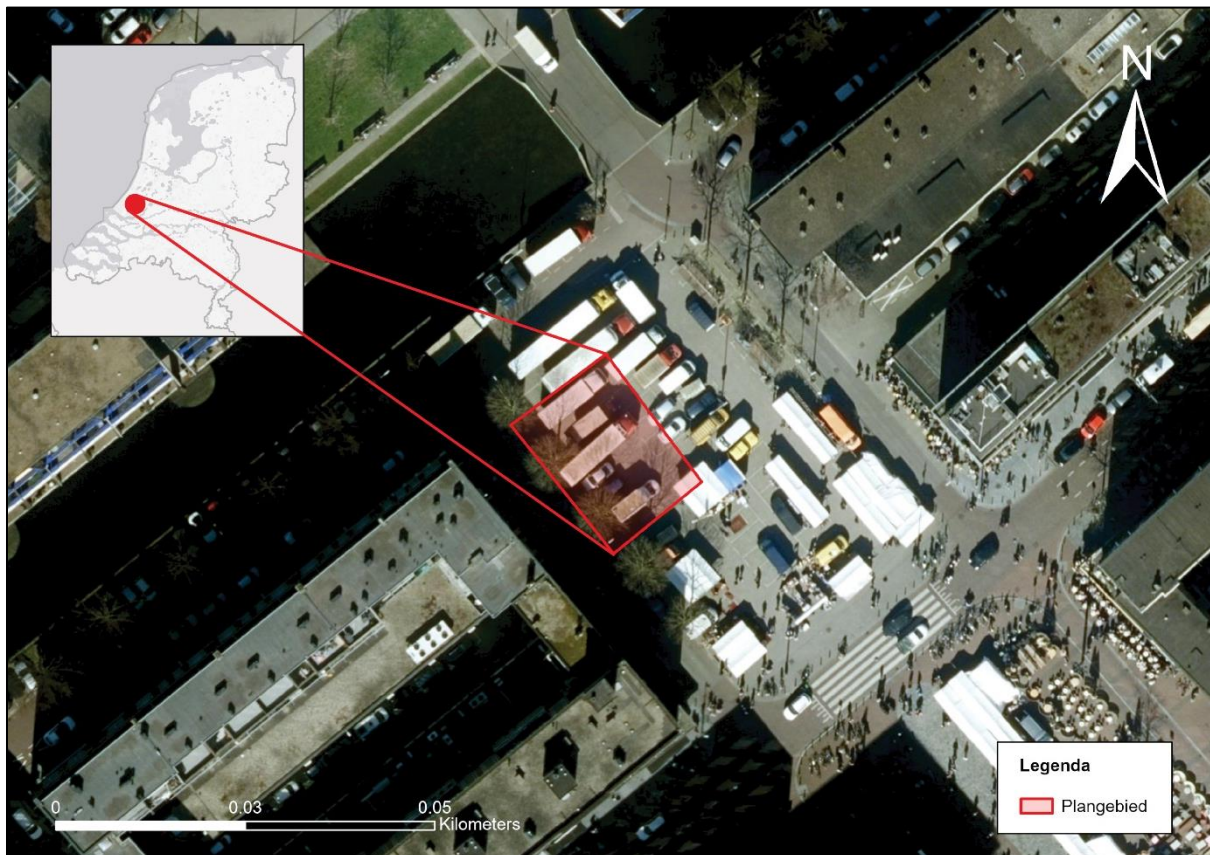
Inhoud

1. Inleiding.....	4
1.1. Gebiedsbeschrijving	5
1.2. Voorgenomen ontwikkeling	5
2. Methodiek.....	6
2.1. Bureauonderzoek.....	6
2.2. Veldbezoek	6
2.3. Gebiedsbescherming	6
2.4. Beschermde houtopstanden.....	6
3. Resultaten	7
3.1. Soortenbescherming	7
3.1.1. Flora.....	7
3.1.2. Amfibieën	7
3.1.3. Ongewervelden	7
3.1.4. Vissen	7
3.1.5. Reptielen	8
3.1.6. Vogels met een jaarrond beschermd nest	8
3.1.7. Overige vogelsoorten	8
3.1.8. Grondgebonden zoogdieren.....	9
3.1.9. Vleermuizen	9
3.2. Beschermde natuurgebieden	10
3.2.1. Natura 2000-gebieden.....	10
3.2.2. Natuurnetwerk Nederland (NNN).....	11
3.2.3. Beschermde Houtopstanden	12
4. Conclusie	13
5. Vervolgstappen	14
5.1. Aanbevelingen voor maatregelen soortenbescherming	14
Bibliografie	15

1. Inleiding

In opdracht van Adromi Groep heeft Ecoloog op Maat een quickscan flora en fauna uitgevoerd naar beschermde natuurwaarden binnen het plangebied “Parkeerterrein Binnenrotte” te Rotterdam (gemeente Rotterdam, provincie Zuid-Holland) (Afbeelding 1). Initiatief is voornemens om het parkeerterrein gedeeltelijk te herinrichten en de twee bomen binnen het plangebied te kappen, met als doel om daar vervolgens een horecapaviljoen te realiseren. Omdat de voorgenomen ontwikkeling een negatief effect kan hebben op beschermde natuurwaarden is het verplicht om ecologisch onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen ‘Wnb’) uit te voeren.

Voorliggende quickscan heeft als doel in te schatten of in of rondom het plangebied beschermde soorten aanwezig of te verwachten zijn, die op basis van de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en mogelijk negatieve effecten ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling. Simultaan is beoordeeld of de voorgenomen ontwikkeling resulteert in negatieve effecten op nabij liggende Natura 2000-gebieden, beschermde houtopstanden of gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).



Afbeelding 1 Ligging van het plangebied. Plangebied is aangegeven met rood kader.

1.1. Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in de straat Binnenrotte en bestaat uit betegelde parkeerplaatsen die onderdeel zijn van een groter parkeerterrein, gelegen in de wijk Stadsdriehoek te Rotterdam (Afbeelding 2 en 3). In het westen van het plangebied staan tevens twee bomen op het terrein. De directe omgeving bestaat voornamelijk uit wegen, trottoirs en pleinen, waarbij groen enkel aanwezig is in de vorm van aangeplante bomen met ten noorden grasmatten, heggen en struiken. Het groen is merendeels langs de lijnvormige watergangen aanwezig die zich in noordelijke en westelijke richting uitstrekken buiten het plangebied. Eveneens is meer groen in het nabijgelegen Sint-Jacobs park aanwezig dat zich op circa 100 meter van het plangebied bevindt. De vegetatie zowel binnen als buiten het plangebied heeft weinig ecologische waarde.



Afbeelding 2 Impressie directe omgeving en parkeerterrein Binnenrotte



Afbeelding 3 Impressie plangebied binnen het parkeerterrein Binnenrotte

1.2. Voorgenomen ontwikkeling

De opdrachtgever is voornemens om de parkeerplaatsen binnen het plangebied te verwijderen en de twee bomen te kappen, met als doel ruimte te creëren voor de realisatie van een horecapaviljoen. Hierbij blijft het omliggende parkeerterrein bestaan.

2. Methodiek

De quickscan richt zich op drie aspecten van de Wet natuurbescherming: soortenbescherming, gebiedsbescherming en beschermde houtopstanden.

2.1. Bureauonderzoek

In het kader van de soortenbescherming is een veldinventarisatie in combinatie met een bureauonderzoek uitgevoerd. Het (potentiële) voorkomen van een beschermde plant- of diersoort is hierbij zoveel mogelijk in kaart gebracht. Middels een bureauonderzoek zijn actuele verspreidingsgegevens van beschermde soorten verzameld (o.a. RAVON 2023; FLORON 2023; De Vlinderstichting 2023a en 2023b; Sovon Vogelonderzoek Nederland 2018; Creemers & Van Delft 2009). Dit levert een lijst met beschermde soorten op die in de omgeving voorkomen. Daarnaast is de Nationale Databank Flora & Fauna (NDFF) geraadpleegd. De NDFF is de landelijke database met waarnemingen van flora en fauna die zowel door professionals als amateur natuurliefhebbers verzameld zijn.

2.2. Veldbezoek

Vervolgens is op 4 december 2023 een veldinventarisatie uitgevoerd, waarbij gekeken is naar de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten en de functie die het plangebied kan vervullen voor deze soorten. De weersomstandigheden waren voldoende gunstig om een betrouwbaar beeld van de situatie te krijgen (bewolgingsgraad 6/8, temperatuur 4°C, wind zuidwest 4 Bft., droog). Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een Zeiss Victory FS verrekijker, Fenix TK25 Red vision zaklamp en een Canon 80D met een 18 – 55mm met een f5.6 en 70-200mm lens met een f4-5.6.

2.3. Gebiedsbescherming

Om te bepalen of de voorgenomen ontwikkeling een effect heeft op beschermd natuurgebied in Nederland, is in het kader van art. 2.1-2.11 uit de Wnb een analyse gemaakt met de te verwachten negatieve effecten. Hierbij is gekeken welke negatieve effecten (kunnen) ontstaan tijdens of na de voorgenomen ontwikkeling. De analyse heeft zich gefocust op Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN), ook wel bekend als de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. Op het moment dat wezenlijke effecten te verwachten zijn, kan vervolgonderzoek zoals een berekening van de stikstofdepositie noodzakelijk zijn.

2.4. Beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden heeft als doel om aanwezig areaal bos in Nederland te behouden en is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken met een oppervlakte van minimaal 10 are, rijbeplanting van minstens 20 bomen of monumentale bomen. Afhankelijk van de situatie kunnen kapwerkzaamheden vergunningplicht zijn en dient aan een meldings- en herplantplicht te worden voldaan. Gemeentes kunnen binnen de bebouwde kom echter zelf bepalen of voorwaarden aan het kappen verbonden zijn.

3. Resultaten

3.1. Soortenbescherming

Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek, het veldbezoek en de aanwezige biotopen is een inschatting gemaakt met betrekking tot het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming. Deze worden hieronder per soortgroep behandeld.

3.1.1. Flora

Binnen de grenzen van het plangebied is enkel vegetatie aanwezig in de vorm van ruigtekruiden die plaatselijk tussen tegels groeien en twee aangeplante bomen, namelijk platanen (*Platanus orientalis*). Eveneens is soortgelijke vegetatie buiten het plangebied aanwezig, zoals bomenrijen van diverse boomsoorten en ruigtekruiden die tussen tegels van trottoirs en wegen groeien. Daarnaast bevinden zich in het noorden, nabij het Sint-Jacobs park, grasmatten van Engels raaigras (*Lolium perenne*), evenals diverse aangeplante bomen en struiken. De vegetatie zowel binnen als buiten het plangebied biedt weinig kansen voor beschermde planten. Beschermde waterplanten worden eveneens niet verwacht door de afwezigheid van watergangen binnen het plangebied en het ontbreken van geschikte watergangen buiten het plangebied (FLORON, 2022). Op basis van deze kenmerken, het bureauonderzoek en het veldbezoek worden beschermde planten niet verwacht.

3.1.2. Amfibieën

De aard van het plangebied biedt weinig kansen voor strikt beschermde soorten binnen deze soortgroep. Dit werd tijdens het bureauonderzoek ondersteund door verspreidingsgegevens van de NDFF en RAVON (2022). Het plangebied biedt namelijk geen vestigingsmogelijkheden voor zowel beschermde als algemeen voorkomende amfibieën. De aanwezigheid van algemene soorten zoals de gewone pad (*Bufo bufo*), bruine kikker (*Rana temporaria*) en kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*) worden hierdoor dan ook niet verwacht. Ze zijn nationaal beschermd, maar voor de provincie Zuid-Holland geldt een vrijstelling van ontheffing voor deze soorten, waardoor enkel de zorgplicht van toepassing is (Provinciale Staten van Zuid-Holland, 2016).

3.1.3. Ongewervelden

Binnen het plangebied bevinden zich geen watergangen. Hiermee kan geschikt leefgebied voor beschermde libellen en watergebonden weekdieren worden uitgesloten. Watergangen in de omgeving liggen buiten de ingreepzone en blijven dus onaangetast. Ook voor beschermde dagvlinders ontbreekt geschikt biotoop (Bos *et al.* 2006). Daarmee wordt het voorkomen van alle beschermde ongewervelden in het plangebied niet verwacht.

3.1.4. Vissen

Binnen het plangebied bevinden geen oppervlaktewateren. Watergangen zowel ten westen als ten noorden van het plangebied, vormen geen onderdeel van watergangen waarin beschermde vissen aanwezig kunnen zijn. Door de afwezigheid van watergangen binnen het plangebied en geschikte watergangen buiten het plangebied, die onderdeel van functioneel leefgebied kunnen zijn van beschermde vissen, zijn beschermde situaties voor vissen niet aan de orde en worden dan ook niet verwacht.

3.1.5. Reptielen

Een beperkt aantal reptielen is strikt beschermd op basis van de Habitatrichtlijn. Reptielen hebben een verspreidingsgebied dat sterk gebonden is aan heide en zandige plekken zoals duinen of zanderige gronden. Enkel ringslang (*Natrix helvetica*) komt voor op zowel zand-, veen- en kleigronden met een waterrijk milieu. Het verspreidingsgebied strekt zich echter niet uit tot de omgeving van Rotterdam. Gezien de ongunstige ligging van het plangebied en het ontbreken van deze essentiële gronden en geschikte watergangen worden beschermde reptielen niet verwacht.

3.1.6. Vogels met een jaarrond beschermd nest

Alle inheemse vogels zijn beschermd tijdens de broedperiode, maar van een aantal soorten is het nest ook buiten de broedperiode beschermd (Ministerie van LNV 2009). De lijst van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest zijn opgedeeld in vijf categorieën. Van soorten uit de vijfde categorie is het nest alleen onder zwaarwegende ecologische redenen jaarrond beschermd.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat in de nabije omgeving van het plangebied in Rotterdam meerdere vogels uit cat. 1 t/m 4 voorkomen, zoals huismus (*Passer domesticus*) en gierzwaluw (*Apus apus*). Vogelsoorten als buizerd (*Buteo buteo*), havik (*Accipiter gentilis*), ransuil (*Asio otus*) en sperwer (*Accipiter nisus*), worden veelal op grotere afstanden van het plangebied waargenomen (NDFF; Sovon Vogelonderzoek Nederland 2018). In het plangebied zijn twee bomen aanwezig die als nestlocatie kunnen fungeren voor algemene soorten die niet verstoringsgevoelig zijn. De aanwezigheid van nesten gebruikt door buizerd, havik, ransuil en sperwer, wordt niet verwacht wegens een ongunstige locatie van de bomen en de verstoringsgevoelige locatie. De dagelijkse menselijke activiteit is voor veel roofvogels en uilen namelijk een verstorende factor. Bovendien zijn geen nesten binnen het plangebied aanwezig. Soorten als slechtvalk (*Falco peregrinus*), huismus en gierzwaluw die afhankelijk zijn van gebouwen om nesten te ontwikkelen, worden ook niet verwacht. In het plangebied is namelijk (hoge) bebouwing aanwezig. Bebouwing rondom het plangebied liggen buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling.

Soorten uit categorie 5 broeden veelal in (boom)holtes of takkennesten in bomen. Uit deze categorie zijn geen vogelsoorten in of rondom het plangebied aangetroffen, maar een aantal soorten kunnen hier wel tot broeden komen. Soorten en individuen die hier tot broeden komen, zijn het dagelijkse verkeer en menselijke activiteit gewend, waardoor van een verstorende factor geen sprake is. Daarnaast zijn geen nesten in het plangebied aanwezig.

3.1.7. Overige vogelsoorten

Alle in Nederland broedende vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd onder de Wnb. In deze groep vallen ook diverse vogelsoorten die in zowel gebouwen als struikgewas en bomen broeden. Buiten de vogels met een jaarrond beschermd nest, kunnen algemene vogels in bomen die zich zowel binnen als buiten het plangebied bevinden tot broeden komen, zoals in de bomenrijen aangeplant naast watergangen en parkeerterreinen. In de struiken en bomen rondom het plangebied is tijdens het veldbezoek één eksternest gevonden, en vermoedelijk ook bezet door een ekster (*Pica pica*) (Afbeelding 4). Dit nest bevindt zich ten noordwesten op ongeveer 50 meter van het plangebied en ligt buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling. De aanwezigheid van meerdere nesten is – voor zover mogelijk was dit te controleren – niet tijdens het veldbezoek waargenomen. Doordat het veldbezoek echter in december is uitgevoerd, is het niet op voorhand uit te sluiten dat er in het aankomende broedseizoen van 2024 vooralsnog andere vogels binnen of nabij het plangebied tot broeden komen.



Afbeelding 4 Aangetroffen ekster nest ten noordwesten van het plangebied

3.1.8. Grondgebonden zoogdieren

Strikt beschermde grondgebonden zoogdieren van de Europese Habitatrichtlijn (art. 3.5 uit Wnb) zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Het ontbreekt in het plangebied aan takkenrillen, geschikte bomen, steenstapels, gebouwen met geschikte openingen en geschikte watergangen die potentiële verblijfplaatsen voor soorten uit deze groep bieden. De vele dagelijkse menselijke activiteit maakt het ook zeer onwaarschijnlijk dat strikt beschermde grondgebonden zoogdieren veelvuldig gebruik maken van het plangebied door het risico op verstoring. Voor overige niet strikt beschermde grondgebonden zoogdieren is het plangebied eveneens niet geschikt. Deze niet strikt beschermde grondgebonden zoogdieren zijn nationaal beschermd (art 3.10 uit Wnb), maar vallen onder het vrijstellingsbesluit van de provincie Zuid-Holland. Voor deze soorten geldt enkel de zorgplicht in Zuid-Holland (Provinciale Staten van Zuid-Holland, 2016). Incidenteel aanwezige dieren moeten te allen tijde een veilige uitweg krijgen uit het plangebied.

3.1.9. Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen vallen onder de Europese Habitatrichtlijn (art. 3.5 uit Wnb). Voor vleermuizen geldt niet alleen dat verblijfplaatsen strikt beschermd zijn, ook andere gebiedsfuncties zoals foerageergebieden en vliegroutes kunnen (indien essentieel) beschermd zijn. In de omgeving van het plangebied zijn soorten als gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) te verwachten (Broekhuizen *et al.*, 2016). Voorheen zijn eveneens waarnemingen geweest van watervleermuis (*Myotis daubentonii*) boven watergangen in het zuidwesten en op aanzienlijk grotere afstanden meervleermuizen (*Myotis dasycneme*) ten westen en zuiden van het plangebied. Hoewel een minimale kans bestaat dat watervleermuizen zich binnen de invloedssferen bevinden van de voorgenomen ontwikkeling, dient ten alle tijde rekening te worden gehouden met lichtverstoringen door werkzaamheden. De soort is namelijk lichtgevoelig. Overige soorten zijn extreem zeldzaam in Zuid-Holland en komen sporadisch voor en worden ook niet verwacht in het plangebied.

Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen, zoals watervleermuis en rosse vleermuis, worden in en rondom het plangebied niet verwacht door het ontbreken geschikte bomen met holtes, scheuren en loszittend schors. Vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden door het ontbreken van gebouwen in het plangebied niet verwacht. Buiten het plangebied zijn echter wel geschikte gebouwen aanwezig die potentieel als vaste rust-

verblijfplaatsen voor gebouwbewonende kunnen fungeren. Deze locaties liggen buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden en blijven dan ook ongemoeid.

Vleermuizen maken gebruik van vaste vliegroutes die verblijfplaatsen met foerageergebieden verbinden. Vooral in open landschap kunnen landschapselementen, zoals bomenrijen of watergangen, gebruikt worden als geleidend element. Hoewel de twee bomen in het plangebied onderdeel uitmaken van een bomenrij, wordt aantasting van essentiële vliegroutes niet verwacht en blijven potentieel aanwezige vliegroutes bestaan.

De derde functie voor vleermuizen, die beschermd is, betreft een foerageergebied van essentiële waarde. Hiervan kan sprake zijn als vleermuizen afhankelijk zijn van het gebied om op insecten te kunnen jagen of dat een gebied voedsel biedt voor een specifieke soort waar in de omgeving geen alternatieven voor aanwezig zijn. Het plangebied kan gebruikt worden door vleermuizen om te jagen op insecten, maar van foerageergebied met essentiële waarde is geen sprake door het gebrek aan voldoende groen en watergangen. Rondom het plangebied is geschikt alternatief foerageergebied aanwezig dat de functies van het plangebied kan overnemen. Foerageergebied met essentiële waarde wordt dan ook niet verwacht.

3.2. Beschermde natuurgebieden

Het plangebied vormt geen onderdeel van beschermde natuurgebieden. In de Wet natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hieronder wordt voor beide nagegaan of vervolgonderzoek noodzakelijk is.

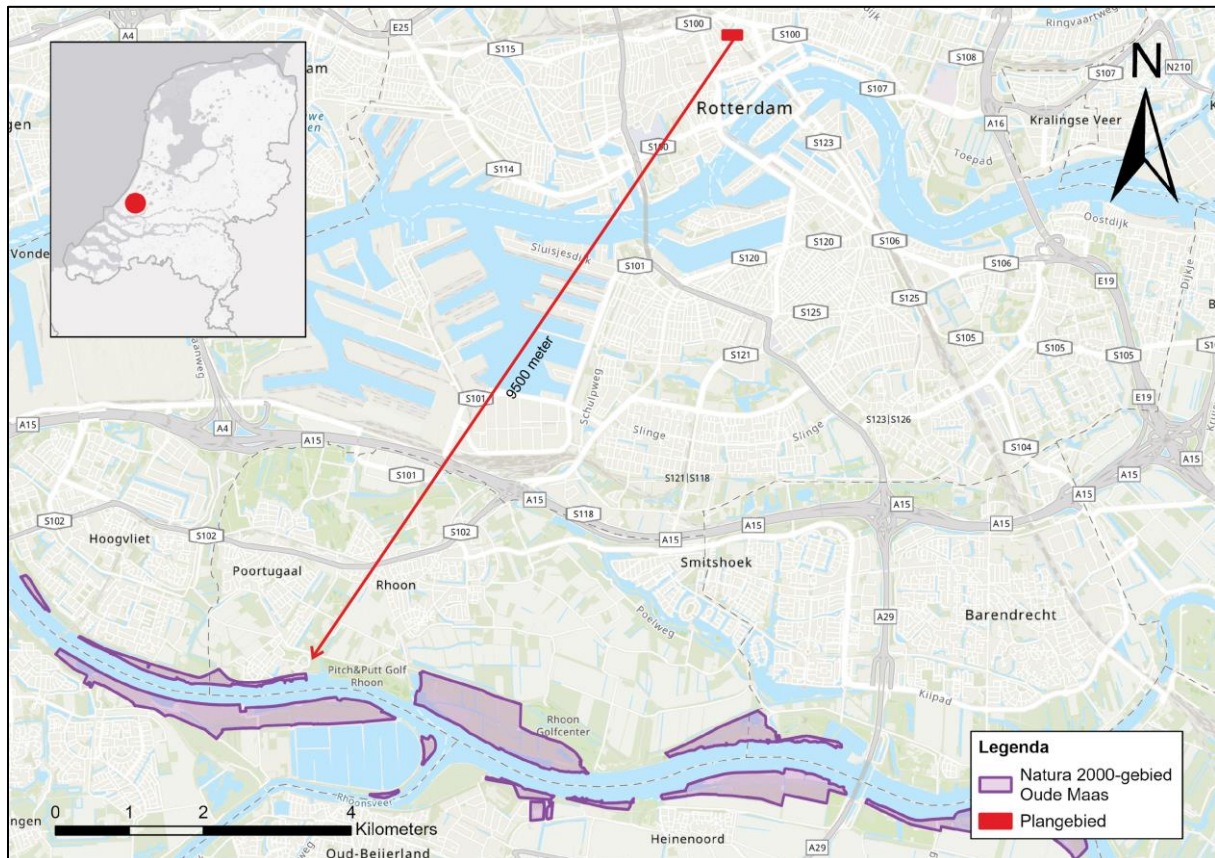
3.2.1. Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebieden zijn op basis van Europese wetgeving beschermd op verschillende aspecten. Elk gebied heeft aangewezen habitattypes (landschapstype) en doelsoorten waarmee rekening gehouden moet worden bij ruimtelijke ontwikkeling in de omgeving. Ruimtelijke ontwikkeling kan een externe werking (verstoring) hebben op Natura 2000-natuurgebieden zoals geluid, trillingen, lichtvervuiling en stikstofdepositie.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de “Oude Maas” en ligt op circa 9500 meter van het plangebied ([Afbeelding 5](#)). Overige Natura 2000-gebieden liggen op veel grotere afstand. Gedurende de werkzaamheden zijn verstoringen door licht, trilling en geluid op het Natura 2000-gebied mogelijk van toepassing. Externe negatieve effecten door lichthinder, geluidsoverlast en trillingen kennen globaal een reikwijdte van 2000 meter (Krijgsveld et al., 2022). Externe negatieve effecten als gevolg van licht, trilling en geluid door de voorgenomen ontwikkeling op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebied “Oude Maas” niet te verwachten. Daarmee is het niet van invloed op de Bever (*Castor fiber*), die voorkomt in de Oude Maas en gevoelig is voor geluidsoverlast (van der Vegte et al., 2011).

De Oude Maas omvat de volgende habitattypes met instandhoudingsdoelen: H3270 Slikkige rivieroever, H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje) en H91E0A Vochtige alluviale bossen (zacht-houtooibossen), maar vallen niet onder stikstofgevoelige Natura 2000-habitattypen.

Conform de 'Handreiking woningbouw en AERIUS' (Rijksoverheid, 2020) leidt de nieuwbouw van 50 woningen op een afstand van 7 kilometer van een Natura 2000-gebied zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase tot een depositie van 0.00 mol/ha/jaar. Gezien de zeer beperkte schaal van de voorgenomen werkzaamheden in verhouding tot de nieuwbouw van 50 woningen en de afstand van ruim 4 kilometer tot het dichtst bij zijnde Natura 2000-gebied kan worden uitgesloten dat de uitstoot ten gevolge van de werkzaamheden leidt tot depositiewaarden van meer dan 0,00 mol/ha/jaar. Hiermee zijn derhalve eventuele effecten door stikstofdepositie in de aanlegfase en in de gebruiksfase niet verwacht.



Afbeelding 5: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied de "Oude Maas" op respectievelijk 9500 meter.

3.2.2. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden en verbindingzones. Het doel van deze ecologische verbindingzones is om dieren en planten in staat te stellen zich veilig te verplaatsen tussen natuurgebieden. Het provinciaal NNN-beleid voorziet in een planologische bescherming; indirecte (negatieve) effecten als gevolg van externe werking worden hierbij niet meegenomen. Binnen de grenzen van het NNN geldt het 'Nee, tenzij'-principe om nader te toetsen of werkzaamheden/activiteiten effect hebben op de bestaande natuurwaarden. Ingrepen zijn niet mogelijk als de wezenlijke waarden van het gebied worden aangetast. Enkel bij zwaarwegende redenen en wanneer effecten worden gecompenseerd kan een ingreep plaatsvinden.

Het plangebied is geen onderdeel van het NNN; significante effecten op het NNN worden dan ook niet verwacht.

3.2.3. Beschermd Houtopstanden

De Wnb beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 20 bomen gelegen buiten de bebouwde kom. Indien bomen gekapt worden, die onder de Wnb vallen, dan dient een kapmelding te worden gedaan bij de provincie. Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom en bomen gelegen in het plangebied vallen dan ook buiten de bescherming van houtopstanden door de Wnb. Bij de voorgenomen ontwikkeling zullen minimaal twee en wellicht meerdere bomen gekapt worden. Meldt altijd voorafgaand aan de werkzaamheden bij de gemeente Rotterdam dat er bomen gekapt worden en informeer of een kapvergunning noodzakelijk is (gemeentes mogen namelijk zelf specifieke eisen stellen).

4. Conclusie

Initiatiefnemer is voornemens om binnen het plangebied de betegelde parkeerplaatsen te verwijderen en de twee bomen te kappen, met als doel om daar vervolgens een horecapaviljoen te realiseren. De voorgenomen ontwikkeling kan een negatief effect hebben op verblijfplaatsen van beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Om het voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in kaart te brengen is bureauonderzoek in combinatie met een veldbezoek uitgevoerd. Daarnaast is gekeken naar de mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en houtopstanden. De resultaten van deze quickscan worden hieronder gepresenteerd:

- Het plangebied is ongeschikt voor beschermde planten, ongewervelden, vissen, amfibieën, reptielen en grondgebonden zoogdieren.
- Het plangebied is ongeschikt voor vogels met een jaarrond beschermd nest, zoals huismus, gierzwaluw, roofvogels en uilen. Daarnaast maakt het plangebied geen onderdeel uit van een essentieel leefgebied.
- In de struiken, bomen en bebouwing in de directe omgeving van het plangebied moet rekening gehouden worden met nesten van algemene vogelsoorten. De nesten van alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd gedurende de broedtijd.
- In het plangebied staan geen gebouwen of bomen waar vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende en boombewonende vleermuissoorten verwacht worden
- Functies als essentieel foerageergebied en/of vaste vliegroute van vleermuizen wordt niet vervuld door het plangebied.
- De kans is zeer gering dat grondgebonden zoogdieren gebruik maken van het plangebied. Het gaat om zoogdieren die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht in de provincie Zuid-Holland. Voor deze soorten geldt te allen tijde de Zorgplicht. Incidenteel aanwezige soorten dienen veilig het plangebied te kunnen verlaten.
- Gezien de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied "Oude Maas", worden externe negatieve effecten op het Natura 2000-gebied niet verwacht.
- Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het NNN kent geen externe werking. De geplande werkzaamheden hebben dan ook geen negatief effect op een NNN;
- Binnen het plangebied staan twee bomen. De bescherming van houtopstanden is op basis van de Wet natuurbescherming echter niet aan de orde omdat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt. De gemeente Rotterdam kan echter wel eigen eisen stellen aan bomen die gekapt moeten worden. Informeer bij de gemeente voor de lokale regelgeving.

5. Vervolgstappen

Bij het project wordt het beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen, voortplantingslocaties en essentiële foerageer- of leefgebieden van beschermde soorten niet verwacht, waardoor nader onderzoek niet van toepassing is. De voorgenomen ontwikkeling kan worden uitgevoerd.

5.1. Aanbevelingen voor maatregelen soortenbescherming

Bij een uitvoering van de volgende maatregelen worden overige negatieve effecten op beschermde soorten voorkomen en wordt invulling gegeven aan de zorgplicht:

- Voorkom het beschadigen of vernietigen van broedgevallen door het project buiten het broedseizoen, oftewel in de periode augustus t/m februari uit te laten voeren, of door broedgevallen voorafgaand aan de werkzaamheden in kaart te brengen en deze te mijden;
- Houd te allen tijde een vluchtweg voor dieren vrij, zodat deze dieren uit eigen beweging het plangebied kunnen ontluchten;
- Voorkom continue sterke, nachtelijke verlichting van het plangebied en de omgeving tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode april t/m oktober. Indien dit niet mogelijk is dienen maatregelen te worden getroffen.

Bibliografie

- BIJ12. (2017). *Kennisdocument Gierzwaluw*. Leideveer: BIJ12.
- BIJ12. (2017). *Kennisdocument Huismus*. Leideveer: B12.
- BIJ12. (2020). *Kennisdocument soorten*. Leideveer: BIJ12.
- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, C. v., Wynhoff, I., & De Vlinderstichting. (2006). *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming - Nederlandse Fauna 7*. Leiden: KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J. M., Canters, K. J., & Buys, J. C. (2016). *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*. Leiden: Naturalis.
- Creemers, R., & Delft, J. v. (2009). *De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna deel 9*. Zeist: KNNV Uitgeverij.
- De Vlinderstichting. (2023, 12 15). *NDFF Verspreidingsatlas libellen*. Opgehaald van verspreidingsatlas: <https://www.verspreidingsatlas.nl/libellen>
- De Vlinderstichting. (2023, 12 15). *Verspreidingsatlas dagvlinders*. Opgehaald van Verspreidingsatlas: <https://www.verspreidingsatlas.nl/dagvlinders>
- Delft, J. v. (2010). *Informatieblad reptielen*. Opgehaald van RAVON: <https://www.veldwerkplaatsen.nl/veldwerkplaats/download/?f=325&d=infobladreptielen2010.db8352.pdf>
- FLORON. (2023, 12 15). *NDFF Verspreidingsatlas planten*. Opgehaald van Verspreidingsatlas: <https://www.verspreidingsatlas.nl/planten>
- Ministerie van LNV. (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep*. Den Haag: Ministerie van EL&I.
- Provinciale Staten van Zuid-holland. (2016). *Besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van 9 november 2016, tot de vaststelling van de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, met nummer 6949, Provinciaal Blad nr. 6788, 20 december 2016*. Den Haag: Provinciale Zuid-Holland.
- RAVON. (2023, 12 15). *NDFF Verspreidingsatlas amfibieën*. Opgehaald van Verspreidingsatlas: <https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen>
- Rijksoverheid, 2020. Handreiking woningbouw en AERIUS.
- RVO. (2017). *Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis*. Zwolle: RVO.
- SOVON. (2018). *Broedvogels; wintervogels en 40 jaar verandering*. Utrecht/Antwerpen: Kosmos Uitgevers.
- van der Vegte, F. C., de Jong, B., Bruins Slot, R., Lagas, D., & Poos, M. (2011, 09 21). *ONDERBOUWING EFFECTAFSTANDEN BESTAANDE HANDELINGEN NATURA 2000 GEBIEDEN IN OVERIJSEL*. Opgehaald van Arcadis: <https://edepot.wur.nl/383115>
- Waarneming.nl. (sd). Opgehaald van Waarneming.nl: <https://www.waarneming.nl>
- Zoogdiervereiniging. 2023. *NDFF Verspreidingsatlas zoogdieren*. Verkregen via <https://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>, geraadpleegd op 15 december 2023. Nationale Databank Flora en Fauna, Nijmegen.
- Internetbronnen:**
<https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>
<https://www.verspreidingsatlas.nl/>
<https://www.ndff.nl/>