

## QUICKSCAN NATUURWAARDEN

Rijswijkseveldweg (ong.) te Rijswijk



HDD Advies  
Sir Rowland Hillstraat 10  
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00  
[www.hddadvies.nl](http://www.hddadvies.nl)  
[info@hddadvies.nl](mailto:info@hddadvies.nl)

## Titelblad

<b>Locatie</b>	
<i>Adres</i>	Rijswijkseveldweg (ong.)
<i>Postcode</i>	4023 CH
<i>Kadastrale aanduiding</i>	Gemeente Maurik, sectie M, nummers 966 & 1227
<i>Plaats</i>	Rijswijk
<b>Opdrachtgever</b>	
<i>Naam</i>	
<i>Adres</i>	
<i>Postcode</i>	
<i>Plaats</i>	
<i>Telefoonnummer</i>	
<i>Contactpersoon</i>	
<i>E-mailadres</i>	
<b>Uitvoering</b>	
<i>Naam</i>	HDD Advies
<i>Veldwerker</i>	
<i>Datum veldwerk</i>	14 april 2025
<i>Opgesteld door</i>	
<b>Project</b>	
<i>Projectnummer</i>	25007
<i>Projectleider</i>	

## Versiebeheer

Het geldige rapport is degene met het hoogste versienummer. Eerdere versies met lager(e) versienummer(s) komen met de komt van een opvolgend versienummer te vervallen. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend

Versienummer	Autorisatiedatum	Wijzigingen
01	06-06-2025	Geen; eerste uitgifte

HDD Advies is kandidaat-lid voor het Netwerk Groene Bureaus.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag voor zakelijk gebruik worden vervoelvoudigd, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande (schriftelijke) toestemming van HDD advies. De vermelde medewerkers in deze rapportage gaan akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving. De resultaten van dit rapport zijn drie jaar geldig vanaf datum van het veldbezoek.

## INHOUD

<b>Samenvatting .....</b>	<b>4</b>
<b>1 Inleiding en doel .....</b>	<b>5</b>
1.1 Inleiding.....	5
1.2 Doelstelling .....	5
<b>2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden .....</b>	<b>6</b>
2.1 Gegevens plangebied.....	6
2.2 Beschrijving van het plangebied .....	6
2.3 Beschrijving van het onderzoeksgebied.....	7
2.4 Geplande activiteit(en) .....	8
<b>3 Gebiedsbescherming in de Omgevingswet .....</b>	<b>9</b>
3.1 Inleiding.....	9
3.2 N2000-gebieden .....	9
3.2.1 Algemeen.....	9
3.2.2 Toetsing geplande activiteit(en).....	9
3.3 Natuurnetwerk Nederland .....	11
3.3.1 Algemeen.....	11
3.3.2 Toetsing geplande activiteit(en).....	12
3.4 Bijzondere natuurgebieden en landschappen.....	13
3.4.1 Algemeen.....	13
3.4.2 Toetsing geplande activiteit(en).....	13
3.5 Beschermde houtopstanden .....	15
3.5.1 Algemeen.....	15
3.5.2 Toetsing geplande activiteit(en).....	15
3.6 Conclusie gebiedsbescherming.....	16
<b>4 Soortenbescherming in de Omgevingswet .....</b>	<b>17</b>
4.1 Inleiding.....	17
4.1.1 Zorgplicht .....	17
4.2 Methode toetsing soortenbescherming .....	18
4.2.1 Bureauonderzoek.....	18
4.2.2 Veldonderzoek .....	18
4.3 Resultaten .....	21
4.3.1 Bureauonderzoek.....	21
4.3.2 Veldonderzoek .....	23
4.3.3 Consequenties soortenbescherming .....	28
4.4 Conclusie Soortenbescherming .....	31
<b>Literatuurlijst.....</b>	<b>32</b>
<b>Bijlage 01 – Vastlegging onderzoeksgebied .....</b>	<b>33</b>
<b>Bijlage 02 – Dwarsprofiel natuurvriendelijke oever .....</b>	<b>37</b>
<b>Bijlage 03 – Plattegrondtekening gewenste situatie .....</b>	<b>38</b>

---

## SAMENVATTING

Op verzoek van opdrachtgever is een QuickScan uitgevoerd voor de gewenste ontwikkeling van natuurvriendelijke oevers en bijbehorende gewenste werkzaamheden aan de Rijswijkseveldweg (ong.). Alle voorgenomen werkzaamheden welke worden gewenste uit te voeren zijn nader toegelicht in paragraaf 2.4. Het doel van deze toets is om de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling met bijbehorende werkzaamheden op beschermde natuurwaarden te beoordelen. Het betreft een toetsing op gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Uit de toetsing in het kader van gebiedsbescherming blijkt dat het plangebied buiten Natura 2000-gebied ligt dan wel andere beschermde gebieden of landschappen. Wel bestaat er onzekerheid over mogelijke stikstofdepositie tijdens de realisatiefase. Daarom is het essentieel om:

- ✔ Een stikstofberekening uit te voeren voor de aanlegfase.

HDD advies heeft een bureauonderzoek en veldonderzoek (14 april 2025) uitgevoerd voor toetsing van de soortenbescherming, gericht op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna, nestlocaties en verblijfplaatsen (geschikt leefgebied). Tijdens het onderzoek zijn geen beschermde of Rode Lijst soorten aangetroffen. Echter is de aanwezigheid van de grote modderkruiper binnen de watergangen, welke onderdeel uitmaken van het onderzoeksgebied, niet uit te sluiten. Nader onderzoek naar de grote modderkruiper is noodzakelijk. Dit kan worden uitgevoerd met behulp van de e-DNA techniek. Daarnaast worden de volgende voorwaarden in het kader van de zorgplicht gesteld om wettelijke consequenties te voorkomen:

- ✔ **Vogels:** Voorkom werkzaamheden tijdens het broedseizoen (maart–juli) of start deze ruim voor deze periode.
- ✔ **Amfibieën:** Behoud zo veel mogelijk het huidig beheer waarbij oevervegetatie kort wordt gehouden. Dit is met name van belang voor de oevers van de zuidelijke watergang.

Uit nader onderzoek zal moeten blijken of de grote modderkruiper daadwerkelijk in het plangebied aanwezig is. Indien de soort wordt aangetroffen, is het vereist om voorafgaand aan de werkzaamheden een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan te vragen bij de Provincie Gelderland. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat de grote modderkruiper afwezig is, kan het project – mits aan de overige voorwaarden wordt voldaan – zonder deze vergunning worden uitgevoerd.



## 1 INLEIDING EN DOEL

### 1.1 Inleiding

Initiatiefnemers zijn wettelijk verplicht om voorafgaand aan een ingreep onderzoek te laten verrichten naar de mogelijke effecten op beschermde flora en fauna, evenals op beschermde gebieden zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarnaast kan het noodzakelijk zijn om een melding te doen voor het kappen van houtopstanden, afhankelijk van de omvang en locatie van de bomen. In sommige gevallen is het vereist om een ontheffing of vergunning aan te vragen bij de bevoegde autoriteiten om ervoor te zorgen dat de werkzaamheden in overeenstemming zijn met de geldende natuurwaarden. Dit kan ook betekenen dat er contact moet worden opgenomen met de provincie voor aanvullende toestemming.

Voor het perceelnummer 1227 aan de Rijswijkseveldweg is een plan opgesteld om 222 meter natuurvriendelijke oevers aan te leggen in bestaande B-watergangen. Het vrijkomende grondoverschot wordt gebruikt voor het dempen van de watergang tussen perceel 1227 en 966 (ongeveer 70 meter). De resterende grond wordt ingezet om het perceel te herstellen, met name de afwatering en de cultuurhistorische ophogingen die door achterstallig onderhoud zijn aangetast. Door herstel en het aanbrengen van drainagebuizen aan de kopeinden wordt de bewerkbaarheid en afwatering verbeterd. HDD Advies voert een QuickScan uit om de mogelijke gevolgen voor beschermde soorten en gebieden te inventariseren ten gevolge van de voorgenumen werkzaamheden.

Dit rapport presenteert zowel de bevindingen van een verkennend bureauonderzoek als een veldonderzoek. Het omvat een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, en de resultaten. Daarnaast worden de wettelijke gevolgen van de geplande activiteiten besproken, specifiek met betrekking tot de Omgevingswet (gebiedsbescherming en soortenbescherming), de Omgevingsverordening Gelderland (Gelders Natuurnetwerk), beschermde houtopstanden en bijzonder erfgoed/landschap. De resultaten van dit rapport zijn drie jaar geldig; bij wijzigingen in de plannen dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

### 1.2 Doelstelling

Deze rapportage geeft een eerste inschatting van mogelijke effecten op gebieden en op potentieel aanwezige beschermde flora en fauna. Als (negatieve) effecten op beschermde gebieden en beschermde soorten aanwezig zijn en/of de aanwezigheid hiervan niet afdoende kan worden aangetoond of uitgesloten, is nader onderzoek noodzakelijk.

Het doel van de QuickScan is het in kaart brengen van de te verwachten effecten op beschermde gebieden en soorten in de directe omgeving van het plangebied. De QuickScan betreft geen gerichte inventarisatie van soorten. De volgende vragen dienen beantwoord te worden:

- ✔ Welke beschermde natuurwaarden en flora en fauna zijn in het plangebied aanwezig of te verwachten?
- ✔ Heeft de ingreep mogelijk effect op de potentieel aanwezige natuurwaarden? Zo ja, welke effecten zijn dit?
- ✔ Houden deze effecten mogelijk een overtreding van de verbodsbepalingen van Omgevingswet in?
- ✔ Welke mogelijkheden zijn er om deze negatieve effecten te minimaliseren of te voorkomen?
- ✔ Is nader onderzoek noodzakelijk?
- ✔ Is een vergunning flora- en fauna-activiteit van de Omgevingswet noodzakelijk?

Hierbij wordt ook vastgesteld of nader onderzoek, nadere toetsing en/of het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet aan de orde is. Daarnaast wordt met deze QuickScan inzichtelijk gemaakt op welke wijze voldaan kan worden aan de specifieke zorgplicht die geldt bij soortenbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden.

## 2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN

### 2.1 Gegevens plangebied

- ✓ *Locatie:* Rijswijkseveldweg (ong.)
- ✓ *Kadastraal:* MRK01 – M – 966 & 1227
- ✓ *Plaats:* Rijswijk
- ✓ *Gemeente:* Buren
- ✓ *Provincie:* Gelderland

### 2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Buren, binnen het Rijswijkse komgebied nabij Maurik, provincie Gelderland. Het omvat de percelen Maurik, sectie M, nummers 966 en 1227. Perceel 966 vormt een woonperceel met ponyweide, omgeven door kavelrandbeplanting. De oostzijde van dit perceel wordt gemarkeerd door een geschoren, gemengde erfafscheiding van 5 tot 6 meter hoog, met aan de zuidzijde drie jonge knotwilgen en een robuuste populier. Aan de westzijde grenst het perceel aan een privé-tuin. Perceel 1227 is een aangrenzend graslandperceel ten oosten van het woonperceel, volledig omsloten door watergangen, waarvan de zuidelijke recent is aangelegd. De omgeving wordt gekenmerkt door open agrarisch landschap met weilanden, sloten en verspreide erfbeplanting. Op onderstaande figuur wordt het plangebied nader aangeduid.



Figuur 2.1 – Aanduiding van het plangebied aan de Rijswijkseveldweg ong. (Bron: Topotijdreis – jaar 2024).



## 2.3 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Om het eventueel verstorend effect van de geplande flora- en fauna-activiteit op zowel beschermde als niet beschermde natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied (externe werking) in te kunnen schatten, is er soms noodzaak tot het breder onderzoeken dan het plangebied alleen (figuur 2.1). Dit wordt ingeschat op basis van de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied. De voorgenomen activiteiten worden nader toegelicht in paragraaf 2.4.

In verband met de werkzaamheden aan de Rijswijkseveldweg (ong.) zullen er tijdelijk graafwerkzaamheden plaatsvinden. Omdat deze werkzaamheden van beperkte duur en omvang zijn, is het voldoende om uitsluitend het plangebied te onderzoeken. Dit plangebied omvat zowel de gronden als de aangrenzende watergangen, aangezien de werkzaamheden zich tot deze gebieden beperken. Het is van belang dat het onderzoek ook de aangrenzende watergangen meeneemt, omdat hier gewerkt zal worden aan de aanleg van natuurvriendelijke oevers.

De onderstaande figuur toont een uitsnede van de Legger Wateren van het Waterschap Rivierenland, waarop de aangrenzende watergangen duidelijk zichtbaar zijn. Let op: de recent gegraven zuidelijke watergang ontbreekt nog op deze kaart. In de figuur is het onderzoeksgebied duidelijk weergegeven, zodat inzichtelijk is welk gebied zal worden getoetst.



Figuur 2.2 – Aanduiding van het onderzoeksgebied (rood)(Bron: Vastgestelde legger Wateren).

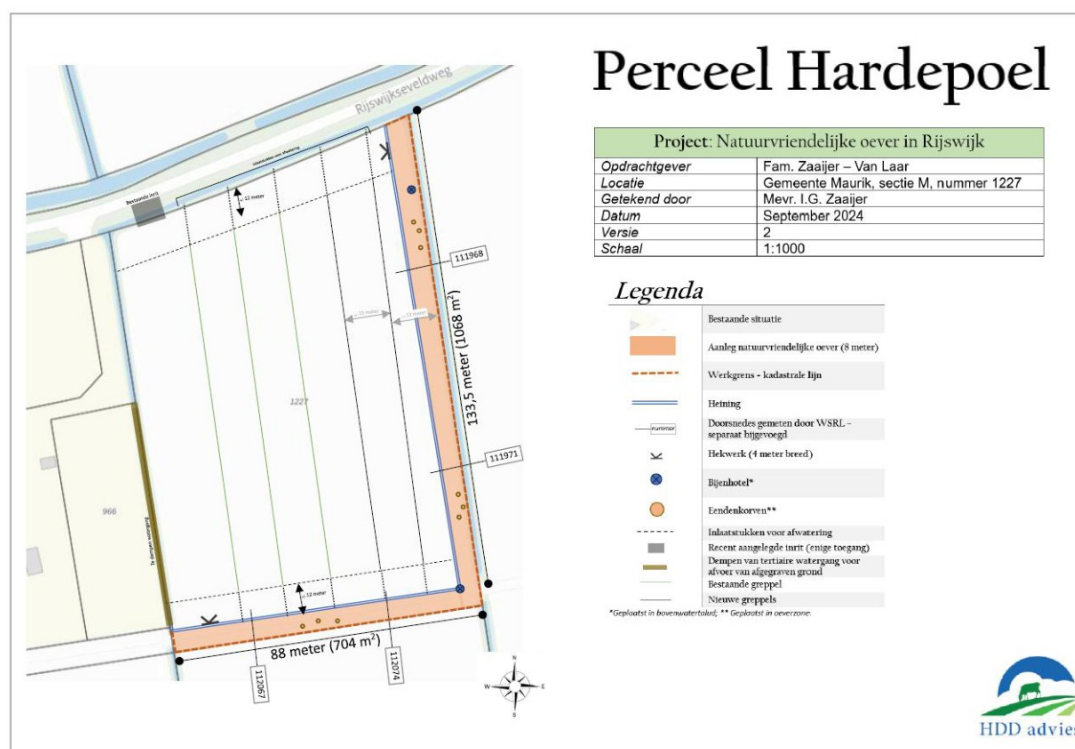
Uit figuur 2.1 blijkt dat het perceel aan alle zijden wordt omsloten door secundaire watergangen, waaronder ook de recent gegraven zuidelijke watergang. In de westelijke watergang zal over een lengte van ongeveer 70 meter worden gegraven, tot aan de noordelijke perceelsgrens van perceelnummer 966. Zowel de oostelijke als de zuidelijke watergang, beide eveneens secundaire watergangen, zullen volledig worden verruimd ten behoeve van de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Aan de watergangen die grenzen aan de percelen van Rijswijkseveldweg 1a (nummer 965) en aan de noordelijke watergang vinden geen graafwerkzaamheden plaats.

## 2.4 Geplande activiteit(en)

Tijdens de toetsing van het plangebied zal worden getoetst of beschermde soorten aanwezig zijn en tegelijkertijd of de voorgenomen activiteiten nadelige gevolgen zullen betekenen voor deze eventuele aanwezige soorten. De volgende activiteiten zullen worden getoetst op relevantie t.a.v. de Omgevingswet:

- ✓ Het graven van natuurvriendelijke oevers aan de bestaande watergangen van 8 meter breed
  - Dit betreft het verruimen van de bestaande onder- en bovenwaterlids. Een dwarsprofiel van het nieuwe taludprofiel zijn bijgevoegd als bijlage 02. Alle watergangen worden verbreed met hetzelfde profiel.
- ✓ Het dempen van 70 meter aan watergang tussen percelen 966 en 1227;
- ✓ Diverse grondverzetwerkzaamheden:
  - Opnieuw opbollen van bestaande akkers;
  - Greppels wijzigen
    - 1 greppel vervalt door de nieuwe natuurvriendelijke oevers;
    - 1 greppel wordt dicht gemaakt doordat anders het greppelpatroon anders niet meer klopt met de nieuwe natuurvriendelijke oevers;
    - Ten gevolge van deze greppelwijzigingen wordt één nieuwe greppel gerealiseerd. De bestaande en nieuwe greppels worden ook weergegeven in bijlage 03.
  - De greppels aan de kopeinden (noord en zuid) verplaatsen/verdichten en drainagepijpen plaatsen van 12 meter. De zuidelijke kopeinden verplaatsen en krijgen nieuwe drainagepijpen en de noordelijke kopeinden worden nieuw gerealiseerd.

Met het uitvoeren van het inventariserend onderzoek zal getoetst worden of voorgenomen activiteiten een negatieve invloed hebben op eventueel aanwezige (beschermde) natuurwaarden. Onderstaand wordt de voorgenomen indeling van het perceel weergegeven. Tevens is deze opzet ook bijgevoegd als bijlage 03.



Figuur 2.3 – Plattegrondtekening van de voorgenomen situatie aan de Rijswijkseveldweg (ong.) – Bijlage 03.



## **3 GEBIEDSBESCHERMING IN DE OMGEVINGSWET**

### **3.1 Inleiding**

De bescherming van gebieden onder de Omgevingswet omvat het behoud van het Natuurnetwerk Nederland, Natura 2000-gebieden, bijzondere natuurgebieden, landschappen en houtopstanden. In dit hoofdstuk worden verschillende aspecten van gebiedsbescherming behandeld. Paragraaf 3.2 richt zich op de geplande activiteiten in relatie tot Natura 2000-gebieden. Vervolgens wordt in paragraaf 3.3 ingegaan op de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Paragraaf 3.4 behandelt overige beschermde gebieden, zoals groen erfgoed en bijzondere landschappen, terwijl paragraaf 3.5 de focus legt op beschermde houtopstanden.

In Gelderland zijn diverse beschermde gebieden te vinden. Binnen deze provincie wordt het Natuurnetwerk Nederland aangeduid als het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Dit netwerk bestaat uit twee categorieën: het Gelders Natuurnetwerk zelf en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Beide categorieën worden besproken in paragraaf 3.3. Het GNN omvat onder andere rustgebieden voor winterganzen, weidevogelgebieden en natte landnatuur, waarbij sommige beschermingszones buiten het GNN en GO kunnen liggen.

Daarnaast is Gelderland onderverdeeld in elf karakteristieke regio's, bekend als de Gelderse Streken, elk met unieke kernkwaliteiten. Ook gebieden die vallen onder UNESCO Werelderfgoed worden beschouwd als beschermd met specifieke kernkwaliteiten. Deze gebieden worden behandeld in paragraaf 3.4.

### **3.2 N2000-gebieden**

#### **3.2.1 Algemeen**

De Omgevingswet, die sinds 1 januari 2024 van kracht is, biedt een wettelijk kader voor de bescherming van Natura 2000-gebieden in Nederland, die zijn aangewezen onder de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Activiteiten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in principe niet toegestaan zonder een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit. Dit geldt niet alleen voor directe ingrepen binnen de grenzen van deze gebieden, maar ook voor indirecte effecten zoals geluid, licht en stikstofdepositie. De toetsing begint vaak met een voortoets om te bepalen of significante gevolgen kunnen worden uitgesloten. Als dit niet mogelijk is, is een passende beoordeling noodzakelijk.

Als blijkt dat de voorgenomen activiteit(en) significante negatieve effecten hebben op de kernkwaliteiten van een Natura 2000-gebied is een omgevingsvergunning nodig. Een dergelijke activiteit wordt een 'Natura 2000-activiteit' genoemd en is vergunningplichtig.

#### **3.2.2 Toetsing geplande activiteit(en)**

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied t.o.v. het plangebied is 'Rijntakken'. Dit Natura 2000-gebied ligt op ongeveer 2,9 kilometer afstand ten noorden van het plangebied (figuur 3.1).

Door de afstand tussen en plangebied en de proportionaliteit van de activiteiten tussen de omliggende N2000-gebieden worden geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen en ontwikkelingsopgaven van desbetreffend N2000-gebied verwacht. Er is bij de voorgenomen activiteit geen sprake van oppervlakteverlies, versnippering, verdroging, geluidsverstoring etc. Hooguit kan er sprake van negatieve effecten door stikstofdepositie.





*Figuur 3.1 – Afstand van het plangebied tot aan een Natura 2000-gebied bedraagt ong. 1,6 km (AERIUS Calculator, z.d.)*

### *Stikstofdepositie*

Tijdens de werkzaamheden kan door het gebruik van materieel en de toename van verkeersbewegingen extra stikstofdepositie ontstaan, tenzij volledig elektrisch materieel wordt ingezet. Hierdoor kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet worden uitgesloten. Om te bepalen of er sprake is van een (significante) toename in stikstofdepositie als gevolg van de geplande activiteiten, is een AERIUS-berekening noodzakelijk van de aanlegfase.

De voorgenomen activiteiten zijn alleen toegestaan als uit AERIUS blijkt dat er geen extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt. Deze beoordeling betreft uitsluitend de gebiedsbescherming en staat los van de toetsing aan de soortenbescherming. Indien wél stikstofdepositie wordt voorzien, is sprake van een Natura 2000-activiteit en is het aanvragen van een vergunning verplicht.

### 3.3 Natuurnetwerk Nederland

#### 3.3.1 Algemeen

Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) vormt het kader voor het ruimtelijk beleid op verschillende overheidsniveaus in Nederland, waaronder de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit netwerk, oorspronkelijk geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en later opgenomen in de Nota Ruimte, is nu verankerd in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI).

Het Bkl bevat richtlijnen voor onder andere het NNN. Bij voorgenomen projecten binnen het NNN-gebied moet een zorgvuldige afweging plaatsvinden tussen natuurbescherming en andere belangen. Hierbij staat het 'nee, tenzij'-principe centraal: ingrepen die de natuurwaarden kunnen schaden zijn in principe niet toegestaan, tenzij er zwaarwegende maatschappelijke belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dergelijke gevallen zijn compenserende maatregelen vereist.

Voor de provincie Gelderland zijn de specifieke beleidsregels met betrekking tot het NNN vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening. Deze verordening biedt een gedetailleerd kader voor de bescherming en ontwikkeling van het natuurnetwerk binnen de provinciegrenzen.

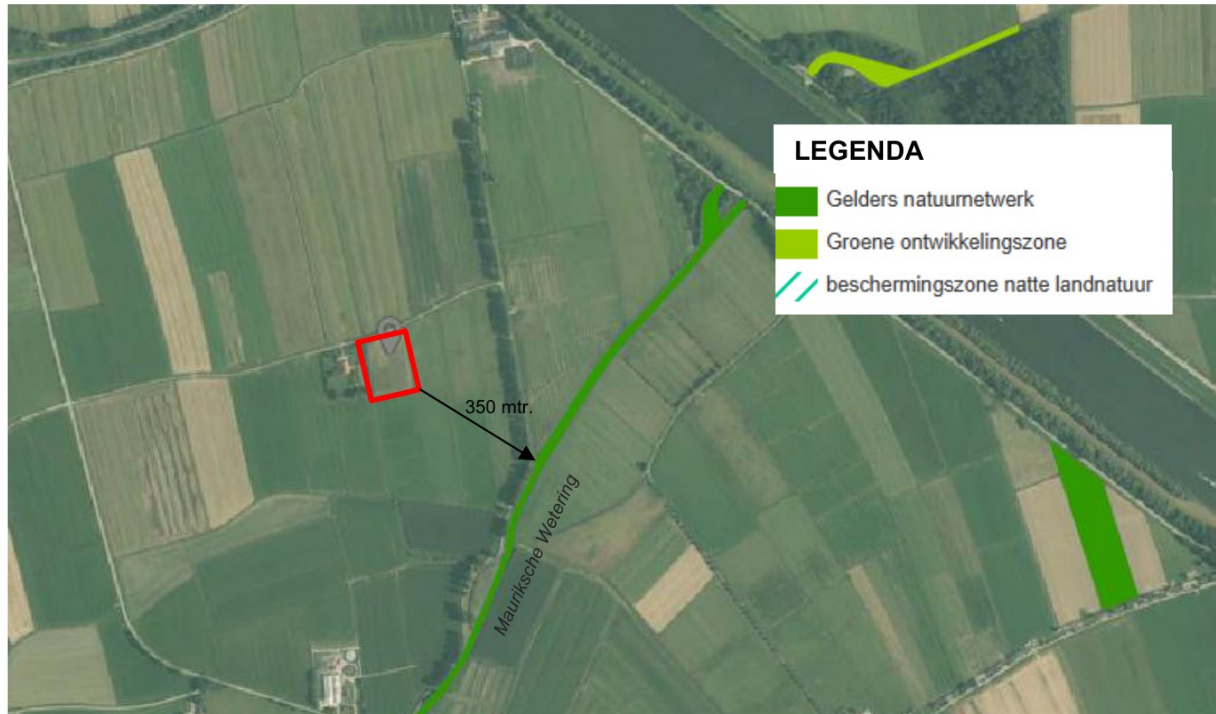
Het plangebied is gesitueerd binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) omvat zowel bestaande natuurgebieden als een zoekgebied voor de aanleg van nieuwe natuur. Binnen het GNN geldt in principe dat er geen ruimte is voor nieuwe initiatieven. Uitzonderingen zijn echter mogelijk, bijvoorbeeld voor ontwikkelingen die van groot algemeen of provinciaal belang zijn, of wanneer er overtuigend wordt aangetoond dat er geen alternatieve locaties beschikbaar zijn. Voor dergelijke uitzonderingen zijn specifieke regels opgesteld om ervoor te zorgen dat het Gelders Natuurnetwerk behouden blijft. Dit principe wordt aangeduid als "nee, tenzij".

Dit houdt in dat nieuwe projecten die de huidige of potentiële natuurwaarden binnen het GNN significant aantasten, niet toegestaan zijn.

Daarnaast bestaat de Groene Ontwikkelzone (GO) binnen het GNN/NNN. De Groene Ontwikkelingszone (GO) vormt een overgangsgebied tussen en rondom natuurgebieden, inclusief ecologische verbindingzones. Hier is ruimte voor de ontwikkeling van bestaande bedrijvigheid of bewoning, maar afhankelijk van de omvang en aard van de plannen kan de provincie een extra bijdrage vragen om de natuurwaarden te versterken.

### 3.3.2 Toetsing geplande activiteit(en)

Het perceel aan de Rijswijkseveldweg (ong.) ligt niet binnen het Natuur Netwerk Nederland, ook wel bekend als het Gelders Natuur Netwerk (GNN). De dichtstbijzijnde GNN-gronden bevinden zich op ongeveer 350 meter afstand, ter hoogte van de Mauriksche Wetering. In onderstaande figuur is de ligging van het GNN ten opzichte van het plangebied weergegeven.



Figuur 3.2 – Situering van het plangebied binnen het Gelders Natuur Netwerk (Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (januari 2023) - Plannenviewer Provincie Gelderland, z.d.)

Uit het bovenstaande blijkt dat het plangebied niet binnen de grenzen van het Gelders Natuur Netwerk (GNN) valt. De dichtstbijzijnde GNN-gronden liggen op ongeveer 350 meter afstand en hebben daardoor geen directe relatie met het plangebied. Dit betekent dat er voor de beoogde ontwikkeling op deze locatie geen verplichtingen gelden met betrekking tot compensatie van natuurwaarden of het treffen van aanvullende beschermende maatregelen op grond van het GNN-beleid. De ontwikkeling kan daarom plaatsvinden zonder dat er specifieke voorwaarden of restricties vanuit het Gelders Natuur Netwerk van toepassing zijn.



## 3.4 Bijzondere natuurgebieden en landschappen

### 3.4.1 Algemeen

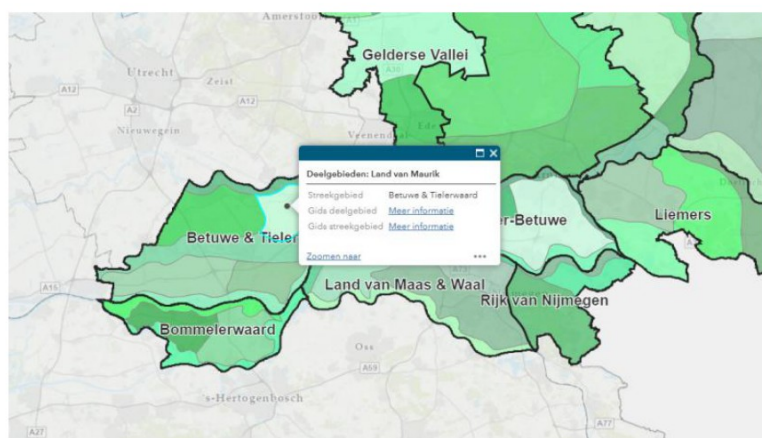
Het Rijk kan bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen, waaronder gebieden die als voorloper dienen voor Natura 2000-aanwijzing of gebieden die bescherming vereisen voor het behoud van leefgebieden van soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (bijlage I, II, IV, V). Voor deze gebieden geldt een specifieke zorgplicht om ecologische waarden te waarborgen. Provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale natuurgebieden of landschappen aan te wijzen, zoals de Gelderse Streken en UNESCO Werelderfgoedlocaties in Gelderland.

Deze aangewezen gebieden worden gekenmerkt door unieke kernkwaliteiten, zoals historische structuren, landschappelijke samenhang of biodiversiteit. Voorbeelden in Gelderland zijn de Hollandse Waterlinies en de Neder-Germaanse Limes (UNESCO Werelderfgoed), waarbij strikte regels gelden om hun uitzonderlijke waarde te behouden. Provinciale regels focussen op het balanceren van bescherming met ruimtelijke ontwikkelingen, zonder de kernkwaliteiten aan te tasten.

### 3.4.2 Toetsing geplande activiteit(en)

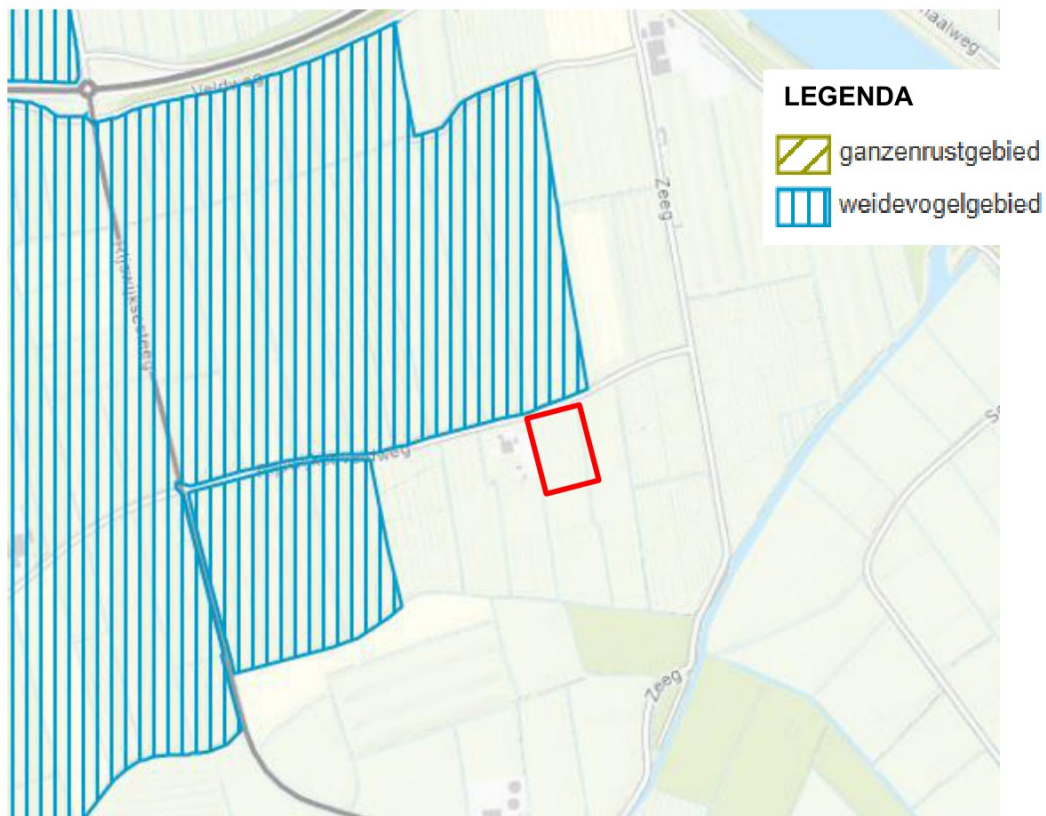
Het plangebied waar de activiteit gaat plaatsvinden, ligt buiten UNESCO Werelderfgoed en er bevinden zich geen groene erfgoederen in het plangebied en de directe omgeving.

Het plangebied bevindt zich in de Gelderse Streek 'Betuwe & Tielerwaard' binnen het deelgebied 'Land van Maurik' (zie figuur 3.3). Uit de Kwaliteitsgids van het 'Land van Maurik' blijkt dat het plangebied is gelegen binnen het Rijswijkse veld. Dit veld heeft een zeer karakteristieke openheid met opvallende afwezigheid van bebouwing en opgaand groen. Ook betreft dit een belangrijk weidevogelgebied. Door de aard en beperkte omvang van de geplande activiteiten is er geen sprake van aantasting van de opgestelde kernkwaliteiten door de geplande werkzaamheden.



Figuur 3.3 – Uitsnede Gelderse Streekgidsen kaart Provincie Gelderland  
Het plangebied bevindt zich in de streek 'Betuwe en Tielerwaard' binnen het deelgebied 'Land van Maurik' (Gelderse streekgidsen landschap, z.d.)

Naast het Gelders Natuur Netwerk (GNN) zijn er op provinciaal niveau ook weidevogelgebieden en ganzenrustgebieden aangewezen. Omdat het plangebied zich bevindt in het Rijswijkse Veld, is specifiek onderzocht of deze gronden binnen een provinciaal weidevogelgebied vallen. Uit onderstaande figuur blijkt dat het plangebied noch binnen een weidevogelgebied, noch binnen een ganzenrustgebied is gelegen. De voorgenomen werkzaamheden kunnen daarom doorgang vinden. Wel is het belangrijk om bij de soorteninventarisatie zorgvuldig te letten op een eventuele functie van het gebied als broedlocatie voor weidevogels.



*Figuur 3.4 – Uitsnede van Omgevingsverordening Provincie Gelderland – natuurkaart. Hieruit blijkt dat het plangebied niet gesitueerd is binnen een weidevogelgebied en ganzenrustgebied (Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (januari 2023) - Plannenviewer Provincie Gelderland, z.d.)*



## 3.5 Beschermde houtopstanden

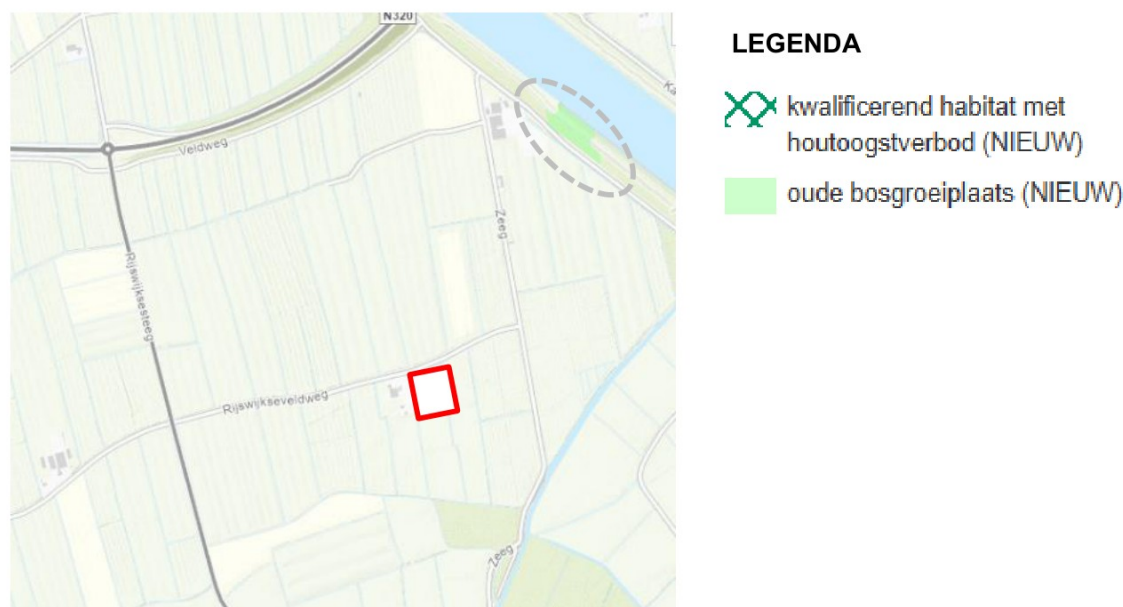
### 3.5.1 Algemeen

De Omgevingswet beschermt houtopstanden buiten de bebouwingscontour die een oppervlakte van ten minste 10 are (1.000 m<sup>2</sup>) beslaan of bestaan uit een rij van 20 of meer bomen, buiten de zogeheten 'bebouwingscontour houtkap'. Voor het kappen van deze beschermde bomen en bosjes is een melding vereist, evenals het verplicht herplanten van nieuwe bomen. Uitzonderingen op deze regels zijn alleen mogelijk onder specifieke voorwaarden, gericht op het behoud van de landschappelijke en ecologische waarden.

Binnen de Provinciale verordening zijn specifieke bosgroeiplaatsen aangewezen. Een oude bosgroeiplaats wordt gedefinieerd als een locatie waar sinds het begin van de 19e eeuw continu bos aanwezig is. Deze bossen dragen bijzondere ecologische waarden, met name door hun unieke bovengrondse biodiversiteit en de karakteristieke ondergrondse ecosystemen die zich hier hebben ontwikkeld. Vanwege deze ecologische kenmerken genieten deze gebieden een beschermde status. Indien een plangebied binnen zo'n aangewezen zone valt, is het verplicht om de aanwezige bossen en de bodemstructuren te behouden en te beschermen tegen ingrepen die deze natuurwaarden kunnen aantasten.

### 3.5.2 Toetsing geplande activiteit(en)

Op basis van de inventarisatie kan worden geconcludeerd dat het initiatief met bijbehorende werkzaamheden aan de Rijswijkseveldweg (ong.) te Rijswijk geen houtopstanden groter dan 1.000 m<sup>2</sup> of rijen van 20 bomen aantast, en dat het plangebied niet binnen de aanduiding 'beschermde oude bosgroeiplaatsen' valt, zie hiervoor ook onderstaande figuur. Dit betekent dat er geen verplichting bestaat tot het behoud van aanwezige groenstructuren of bodemstructuren. Hoewel de gemeente Buren geen kaart van de bebouwingscontour beschikbaar heeft, beschikken zij wel over een Waardevolle Bomenlijst (Kapvergunning - Gemeente Buren, z.d.). Op deze lijst zijn geen bomen vermeld in de buurt van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden betreffen daarnaast geenszins het kappen van bomen. Er is dan ook geen noodzaak voor het aanvragen van een kapvergunning. Er wordt voldaan aan de geldende regelgeving.



Figuur 3.5 – Uitsnede van de provinciale kaart waar de oude bosgroeiplaatsen op zijn weergegeven. Het plangebied bevindt zich niet binnen een oude bosgroeiplaats. Een oude bosgroeiplaats is wel noordelijk gesitueerd aan de Nieuweweg te Maurik, welke ook is omlind in figuur (Ontwerp wijzigingsplan Omgevingsverordening 2023 - Plannenviewer Provincie Gelderland, z.d.)

---

### **3.6 Conclusie gebiedsbescherming**

#### ***N2000-gebieden***

Op dit moment is nog niet vast te stellen is of de activiteit een 'Natura 2000-activiteit' is, omdat eerst een AERIUS-berekening moet worden uitgevoerd voor de aanlegfase. Deze berekening zal uitwijzen of de voorgenomen aanlegfase leidt tot een toename in stikstofdepositie op nabijgelegen N2000-gebieden. In geval er sprake is van een toename, dient een N2000-activiteit aangevraagd te worden.

#### ***Natuurnetwerk Nederland***

Het plangebied is niet gesitueerd binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het plangebied is op voldoende afstand gesitueerd van het meest dichtstbijzijnde NNN/GNN gebied om negatieve effecten uit te sluiten. Er is geen noodzaak tot verder onderzoek of mitigerende maatregelen.

#### ***Bijzondere natuurgebieden en landschappen***

Voor bijzondere natuurgebieden en landschappen zijn geen preventieve of herstelmaatregelen noodzakelijk bij de geplande activiteiten. Het plangebied is wel op korte afstand gesitueerd van het Rijswijkse weidevogelgebied. Van belang bij het inventariserend veldonderzoek is dat nauwkeurig wordt geschouwd op de aanwezigheid en geschikt leefgebied voor (broedende) weidevogels.

#### ***Beschermde houtopstanden & oude bosgroeiplaatsen***

Er is geen sprake van aantasting van beschermde houtopstanden. Tevens vindt ook geen houtkap plaats met de voorgenomen activiteiten. Geen nader onderzoek of verdere mitigatie noodzakelijk.

## 4 SOORTENBESCHERMING IN DE OMGEVINGSWET

### 4.1 Inleiding

In het kader van de soortenbescherming onder de Omgevingswet, die sinds 1 januari 2024 van kracht is, worden beschermde soorten in Nederland onderverdeeld in drie beschermingsregimes. Deze indeling is vastgelegd in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en weerspiegelt de verschillende niveaus van bescherming die soorten genieten op basis van nationale en internationale wetgeving.

- ✔ **Soorten Vogelrichtlijn (artikel 11.37 t/m 11.40 Bal)**

Dit regime omvat alle van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten. De bescherming is gericht op het verbod van opzettelijk doden, vangen, en verstoren van vogels, evenals het vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren. Vooral tijdens het broedseizoen gelden strenge beperkingen op activiteiten die vogels kunnen verstoren.

- ✔ **Soorten Habitatrichtlijn (Artikel 11.46 t/m 11.48 Bal)**

Hieronder vallen soorten die beschermd zijn onder de Europese Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Dit betreft een diverse groep van zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en planten. Naast de bescherming tegen doden en vangen, ligt de nadruk ook op het behoud van voortplantings- en rustplaatsen.

- ✔ **Andere soorten (artikel 11.54 Bal)**

Deze categorie betreft soorten die van nationaal belang worden geacht maar niet onder Europese bescherming vallen. De verbodsbepalingen zijn minder streng en provincies hebben meer ruimte om vrijstellingen te verlenen voor bepaalde activiteiten. Onderdeel hiervan zijn de Rode Lijst soorten.

Voor alle beschermde soorten geldt dat bij voorgenomen activiteiten die kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen, een ontheffing of vrijstelling noodzakelijk is. De mogelijkheden hiervoor verschillen per beschermingsregime en hangen af van de impact van de activiteit en de staat van instandhouding van de betreffende soort.

In het kader van deze QuickScan is het essentieel om de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten uit alle drie de regimes te beoordelen. Hierbij wordt gekeken naar de geschiktheid van de habitat, bekende verspreidingsgegevens en veldwaarnemingen. Op basis van deze analyse kan worden bepaald of vervolgonderzoek of mitigerende maatregelen nodig zijn om aan de wettelijke verplichtingen te voldoen en de lokale biodiversiteit te beschermen.

#### 4.1.1 Zorgplicht

De Omgevingswet, die sinds 1 januari 2024 van kracht is, introduceert een specifieke zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten, zoals vastgelegd in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Deze zorgplicht verplicht iedereen die betrokken is bij activiteiten met mogelijke nadelige gevolgen voor de natuur om voorzorgsmaatregelen te nemen. Dit geldt zowel voor internationaal beschermde soorten als voor nationaal beschermde en andere soorten. Bij het plannen en uitvoeren van activiteiten moet men vooraf nagaan of er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van beschermde soorten in het gebied. Als nadelige gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dienen preventieve maatregelen te worden getroffen.

De zorgplicht onder de Omgevingswet versterkt de verantwoordelijkheid om beschermde soorten en hun leefgebieden te behouden, met mogelijkheden voor bestuurs- en strafrechtelijke handhaving. Het vereist continue evaluatie van activiteiten die flora en fauna kunnen schaden, met herstelmaatregelen en monitoring om risico's te beperken. Voor activiteiten die verbodsbepalingen overtreden, zoals het aantasten van leefgebieden van Rode Lijst-soorten, is een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist (voorheen "ontheffing").



## 4.2 Methode toetsing soortenbescherming

Om de aanwezigheid van beschermde soorten (flora & fauna) in het onderzoeksgebied (zie paragraaf 2.3) te bepalen, is een combinatie van bureauonderzoek en veldonderzoek uitgevoerd. Eerst is via een bureauonderzoek bestaande data over soorten en habitats geanalyseerd. Vervolgens is tijdens het veldonderzoek de actuele situatie in kaart gebracht, inclusief habitatkwaliteit en mogelijke indicaties van beschermde soorten. Hieronder worden beide methoden toegelicht.

### 4.2.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek werd ondersteund door gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), een landelijk systeem met gevalideerde waarnemingen van beschermde soorten, Rode Lijstsoorten en hun leefgebieden. Binnen een zoekgebied van 1 kilometer rond het plangebied zijn recente waarnemingen (afgelopen vijf jaar) geanalyseerd om potentiële aanwezigheid van relevante soorten te identificeren. Deze data, afkomstig van wetenschappelijke bronnen en gevalideerde vrijwilligerswaarnemingen, bieden een kritisch historisch en actueel perspectief voor ecologische beoordelingen. De resultaten van deze analyse zijn uitgewerkt in paragraaf 4.3.1.

### 4.2.2 Veldonderzoek

Onderzoekers/Ecologen van HDD advies onderzochten het plangebied en nabije omgeving (=onderzoeksgebied) om een inschatting te maken van de beschermde soorten, Rode Lijstsoorten (flora en fauna) en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats. Tabel 1 weergeeft de onderzoek, datum, tijd en weersomstandigheden ten tijde van het veldonderzoek.

Tabel 4.1 – Gegevens veldonderzoek

Onderzoeker	Datum	Aanvangstijd	Weersomstandigheden
J.H.A. Verweij & I.G. Zaaijer	14-04-2025	16.00 uur	Bewolkt, droog, 16°C, wind 2 Bft.

*Bijzonderheden:* Het veldbezoek vond plaats onder uitstekende omstandigheden voor ecologische observaties: het was licht bewolkt, de temperatuur bedroeg ongeveer 16°C en er was geen neerslag. Op het plangebied waren recent werkzaamheden uitgevoerd, wat zichtbaar was aan de aanwezigheid van diverse grondhopen. Het overige deel van het perceel was grotendeels kort begroeid met diverse gras- en kruidensoorten; duidelijk was te zien dat dit gebied intensief begraasd wordt. De taluds langs de watergang werden kort gemaaid.

Een impressie van het plangebied zoals aangetroffen tijdens het veldonderzoek is bijgevoegd als bijlage 01.

De resultaten van het veldonderzoek zijn verder uitgewerkt in paragraaf 4.3.2.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en het veldonderzoek wordt in paragraaf 4.3.3 stellingname genomen over de mogelijke consequenties van voorgenomen activiteiten met betrekking tot soortenbescherming.

#### **4.2.2.1 Methode veldonderzoek**

Voor het duidelijk onderzoeken zijn de flora en fauna opgedeeld in de soortgroepen: *flora, zoogdieren (incl. vleermuizen), amfibieën, vissen, reptielen, insecten en overige ongewervelden*. Resultaten van zowel het bureau- als veldonderzoek worden weergegeven aan de hand van deze onderverdeling.

#### **Flora**

Het gebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde florasoorten en soorten die op de Rode Lijst voorkomen.

#### **Vogels**

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op aanwezigheid van (broed)vogels, waarbij rekening is gehouden met de matig geschikte onderzoeksperiode. Standvogels zoals de huismus zijn wel lokaal aanwezig. Er is gezocht naar nestsporen (prooiresten, braakballen, veren, eierschalen) en oude nesten, gecombineerd met een landschappelijke inschatting van de ecologische functie van het gebied. Deze methode voldoet aan de vereisten voor vogelonderzoek, inclusief broedvogelbescherming.

#### **Zoogdieren**

##### **Grondgebonden zoogdieren**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op beschermde grondgebonden zoogdieren, waarbij de periode geschikt was voor verspreidingsonderzoek maar beperkt voor het lokaliseren van voortplantingslocaties. Er is gezocht naar holen, nesten, graaf- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen. Daarnaast is de beplanting beoordeeld op geschiktheid als verblijfplaats voor soorten zoals egel en steenmarter, die buiten de voortplantingstijd rustplaatsen in het gebied kunnen benutten.

##### **Vleermuizen**

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor het lokaliseren van vleermuisverblijfplaatsen, aangezien veel soorten zich in deze periode in winterrust bevinden in verafgelegen winterverblijven (>100 km van zomerlocaties). Gewone dwergvleermuizen zijn wel actief op warme voorjaarsavonden. Er is gezocht naar vleermuizen en potentiële rustplaatsen in het plangebied, waarbij de inspectie plaatsvond op een tijdstip zonder foeragerende activiteit of gebruik van vliegroutes. De mogelijke ecologische functie van het gebied als foerageergebied of vliegroute is beoordeeld via een visuele analyse van landschappelijke kenmerken, rekening houdend met zowel verborgen verblijven (in bomen of gebouwen) als openhangende exemplaren (bijv. op zolders).

#### **Amfibieën**

April is een geschikte periode om amfibieën te inventariseren voor een QuickScan. De voortplantingsperiode van veel amfibieën loopt van eind maart tot en met mei, met een duidelijke piek in april en begin mei. In deze periode zijn volwassen dieren goed zichtbaar doordat ze zich bij het water verzamelen voor de voortplanting, wat het waarnemen en inventariseren vergemakkelijkt. Voor de meeste soorten geldt dat april een van de beste maanden is om hun aanwezigheid vast te stellen, vooral tijdens avondbezoeken wanneer de dieren het meest actief zijn<sup>1</sup>. De inventarisatie richtte zich ook op landschappelijke kenmerken om de ecologische functie van het plangebied voor amfibieën te beoordelen, inclusief de ligging ten opzichte van bekende verspreidingsgebieden.

---

<sup>1</sup> Voor het inventariseren van de pool- en heikikker zijn de aanwezigheidsprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus gebruikt.



---

## Vissen

Een QuickScan waarbij de visuele aanwezigheid van vissen wordt beoordeeld, is in mei zeker mogelijk. In deze periode zijn veel vissoorten al actief, vooral in ondiepe wateren waar de watertemperatuur sneller oploopt. Dit maakt het mogelijk om vissen waar te nemen, zeker op zonnige dagen of in helder water. Visuele inspecties kunnen in mei waardevolle eerste informatie opleveren over het voorkomen van vissen in een watergang of plas.

Het is goed om te realiseren dat de zichtbaarheid van vissen afhankelijk is van factoren zoals waterhelderheid, temperatuur en het gedrag van de vissen tijdens de paaitijd. Hoewel je in april wellicht niet alle soorten of aantallen volledig in beeld krijgt, biedt een visuele QuickScan in deze maand wel degelijk een bruikbare indruk van de aanwezige visfauna. Voor een volledig beeld kan aanvullend onderzoek in de zomer gewenst zijn, maar april is een prima startpunt voor een eerste visuele beoordeling.

Door de landschappelijke kenmerken van het gebied te analyseren, is een betrouwbare inschatting mogelijk van de ecologische rol van het plangebied voor beschermde vissoorten. Hierbij is de ligging van het gebied afgezet tegen de bekende verspreidingsgebieden van deze soorten. Deze methodiek sluit aan op de vereisten voor het beoordelen van vispopulaties en draagt bij aan een zorgvuldige ecologische afweging.

## Reptielen

Het veldbezoek voor reptielen richt zich op het identificeren van actuele leefgebieden en het actualiseren van historische vindplaatsen. Tijdens de inspectie wordt gezocht naar reptielen, vervellingshuidjes, ritselgeluiden en sporen zoals graafplekken en zonplekken. Kansrijke locaties zoals vegetatieranden, open zandplekken en onder kunstmatige schuilplaatsen worden specifiek onderzocht. De beoordeling van landschappelijke kenmerken helpt bij het inschatten van de ecologische functie van het plangebied voor beschermde reptielensoorten, waarbij rekening wordt gehouden met de ligging ten opzichte van bekende verspreidingsgebieden.

## Insecten

Het veldonderzoek richt zich op het in kaart brengen van aanwezige insectenpopulaties, met focus op vlinders en libellen. Hierbij worden geschikte habitats (bloemrijke graslanden, wateroevers) visueel geïnspecteerd op vlinders, libellen, ei-afzettingen en larvenhuidjes. Specifieke aandacht gaat uit naar waardplanten voor rupsen (bijv. brandnetels voor dagvlinders) en geschikte foerageer- en voortplantingsplekken voor libellen. De aan- of afwezigheid van soorten wordt vastgelegd, waarbij rekening wordt gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van bekende verspreidingsgebieden en ecologische verbindingzones.

## Overige ongewervelden

Het veldbezoek voor de QuickScan richt zich op een snelle ecologische inschatting van het plangebied voor overige ongewervelden. Hierbij worden geschikte microhabitats (rottend hout, bladerlagen, vochtige zones) geïnspecteerd op directe aanwezigheid van soorten, sporen (webben, graafgangen) of indicatoren zoals voedselresten en uitwerpselen. Er wordt gebruikgemaakt van visuele scans en eenvoudige handmatige methoden (bv. omdraaien van stenen/hout). De focus ligt op het identificeren van potentiële leefgebieden voor beschermde soorten en het beoordelen van de habitatkwaliteit aan de hand van vegetatiestructuur, vochtigheid en aanwezigheid van schuilplaatsen. De bevindingen worden afgezet tegen de ligging van het plangebied ten opzichte van bekende verspreidingsgebieden en ecologische verbindingen, waarmee een eerste beeld ontstaat van mogelijke knelpunten of kansen voor behoud.

## 4.3 Resultaten

Deze paragraaf weergeeft de resultaten van het bureauonderzoek en het veldonderzoek. Voor het weergeven van de resultaten zijn de flora en fauna opgedeeld in de soortgroepen: *flora*, *zoogdieren* (incl. *vleermuizen*), *amfibieën*, *vissen*, *reptielen*, *insecten* en *overige ongewervelden*. Resultaten van zowel het bureau- als veldonderzoek worden weergegeven aan de hand van deze onderverdeling.

### 4.3.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is de NDFF geraadpleegd (*Flora & Fauna Verkenner*, z.d.). Voor het zoekgebied (+/- 1km x 1km) maakt de NDFF melding voor de volgende beschermde soorten en Rode Lijstsoorten:

#### **Flora**

- De NDFF maakt voor het zoekgebied geen melding van het voorkomen van beschermde plantensoorten.
- De NDFF maakt ook geen melding binnen het zoekgebied van soorten die op de Rode Lijst staan

#### **Vogels**

Alle van nature in Nederland in het wild leven vogels van soorten als bedoel in artikel 1 van de vogelrichtlijn zijn beschermd. Dit betekent dat het verboden is om zonder vergunning vogels opzettelijk te doden of te vangen, nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, eieren te rapen of in bezit te hebben, en vogels opzettelijk te storen. Daarnaast gelden voor sommige vogelsoorten ook nestbescherming het hele jaar door. Deze soorten zijn opgedeeld in vijf categorieën. Die van categorie 5 zijn dat in eerste instantie niet maar vereisen wel altijd per geval nader ecologisch onderzoek waaruit jaarronde bescherming kan volgen. Overigens kunnen provincies ook zo'n lijst opstellen, die op details kan afwijken van de RVO-lijst. De provinciale lijst gaat dan voor. In geval van dit plangebied geldt de provinciale lijst van Provincie Gelderland. Onderstaand worden de NDFF waarnemingen weergegeven van soorten buiten deze categorieën, soorten in de categorie 1 t/m 4 en soorten in categorie 5 van de provinciale lijst (*Beleidsregels soortenbescherming Gelderland | Lokale wet- en regelgeving*, z.d.)

De NDFF maakt meldingen van de volgende vogelsoorten buiten de categorieën:

- Aalscholver, Blauwe kiekendief, brandgans, fazant, grote zilverreiger, grutto, grote canadese gans, ijsvogel, kievit, waterkoet en wulp.

De NDFF maakt melding van de volgende vogelsoorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen en nestlocatie jaarrond beschermd zijn (categorie 1 t/m 4):

- Buizerd, gele kwikstaart, havik, huismus, ooievaar, slechtvalk en steenuil

Daarnaast zijn er waarnemingen van categorie-5 soorten bekend. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen. Het betreft de volgende in de NDFF vermelde soorten:

- Blauwe reiger, grutto en ijsvogel.

De NDFF maakt melding van de volgende soorten die op de Rode Lijst staan:

- Gele kwikstaart, grutto, wulp en slobbeend.

---

### **Zoogdieren (ook vleermuizen)**

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde zoogdiersoorten:

- Bever, boomarter, egel, haas, ree en vos<sup>2</sup>

Daarnaast maakt de NDFF melding van de volgende Rode Lijst zoogdiersoort:

- Haas

### **Amfibieën**

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde amfibieën:

- Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, groene kikker (ong.), heikikker en kleine watersalamander<sup>3</sup>

Daarnaast maak de NDFF melding van de volgende Rode Lijst amfibiesoort:

- Geen (binnen 1km x 1km hok)

*Opmerking:* Gezien de migratieafstand van rugstreeppadden tot ca. 5 kilometer is gekeken of deze ook in radius van 5 kilometer om het onderzoeksgebied voorkomen. De rugstreeppad is op 2 kilometer afstand gesignaleerd en ingevoerd op NDFF aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal. Het is niet aannemelijk dat deze soort migreert over de fysieke barrière. Aanwezigheid van rugstreeppad is daarom dus uitgesloten.

### **Vissen**

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde vissen:

- Grote modderkruiper

Daarnaast maakt de NDFF melding van de volgende Rode Lijst vissensoort:

- Grote modderkruiper

### **Reptielen**

In de NDFF zijn geen melding gedaan van beschermde reptielsoorten of Rode Lijst soorten binnen het zoekgebied.

### **Insecten**

In de NDFF zijn geen melding gedaan van beschermde insectensoorten binnen het zoekgebied. Ook niet voor Rode Lijst soorten.

### **Overige ongewervelden**

In de NDFF zijn geen melding gedaan van beschermde soorten of Rode Lijstsoorten binnen het zoekgebied.

---

<sup>2</sup> In de bijlage Voorwaarden vergunningvrije flora-en fauna-activiteit ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud van de Omgevingsverordening Gelderland (artikel 4.4) wijst de provincie een aantal soorten aan die met het aangegeven middel zonder omgevingsvergunning mogen worden gevangen. Na het vangen dienen de dieren zo snel mogelijk in de directe omgeving te worden losgelaten. De **egel, haas, ree** en **vos** zijn het hele jaar vrijgesteld.

<sup>3</sup> Zie bovenstaand, hetzelfde geldt voor de amfibiesoorten: **bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, groene kikker** en **bastaardkikker**.



#### **4.3.2 Veldonderzoek**

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken. In

##### **Flora**

###### Beschermde soorten

Door het intensieve beheer, bestaande uit begrazing en maaien, en de verstoring door grondhopen, is de vegetatie overwegend kort en soortenarm. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen en de kans op het voorkomen hiervan wordt zeer gering geacht, mede omdat het perceel weinig geschikt is als leefgebied voor beschermde flora. Ook de regelmatig gemaaide slootkanten en de onbegroeide grondhopen bieden geen potentie voor bijzondere of beschermde plantensoorten. Gezien de huidige staat van het perceel en het beheer is het onwaarschijnlijk dat voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten zullen hebben.

###### Rode Lijst

Eveneens zijn ook in de omgeving (onderzoeksgebied) geen Rode Lijstsoort planten aangetroffen, of kunnen deze worden verwacht, door het ontbreken als geschikte groeiplaats (voornamelijk dicht trappen door intensievere begrazing/maaibeheer).

##### **Vogels**

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied en de directe omgeving de volgende vogelsoorten aangetroffen/gezien: ekster, heggemus, houtduif, Turkse tortel, merel, roek, vink en tureluur. Daarnaast zijn ook verschillende ganzen, de blauwe reiger en de grutto vliegend gesignaleerd. Tijdens het veldbezoek zijn geen (bezette) nesten aangetroffen binnen het onderzoeksgebied.

Het plangebied, perceelnummer 1227 aan de Rijswijkseveldweg, grenst direct aan de enige woonkavel in de omgeving, die wordt omzoomd door een hogere erfrandbeplanting. In de functionele context van de ruimere omgeving maakt het perceel deel uit van een overwegend open agrarisch landschap wat voor een gedeelte functioneert als weidevogelgebied. Door het begrazingsbeheer ontstaat er geen hoger gras, waardoor het perceel niet functioneert als geschikt broedgebied voor weidevogels en steltlopers; het terrein heeft hierdoor vooral een beperkte ecologische waarde als leefgebied voor broedvogels en vormt geen essentieel onderdeel van de functionele groenstructuur in de omgeving.

###### Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

De NDFF vermeldt voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (zie paragraaf 4.3.1). Tijdens veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied geen nesten aangetroffen van deze soorten, dan wel van andere soorten binnen de categorie 1 t/m 4.

Concluderend kan worden gesteld dat het plangebied, gezien het intensieve begrazingsbeheer en het ontbreken van hogere vegetatie, geen geschikt leefgebied vormt voor beschermde soorten uit categorie 1 tot en met 4; het terrein biedt onvoldoende structuur, dekking en voedselbronnen voor deze soortgroepen.

---

## Categorie 5

De NDFF vermeldt voor de omgeving van het plangebied diverse categorie 5-soorten. Het plangebied biedt, gezien het intensieve begrazingsbeheer en het ontbreken van hogere vegetatie en structuurrijke beplanting, slechts zeer beperkte geschiktheid als leefgebied voor categorie 5-soorten, zoals spreeuw, tapuit, torenvalk, oeverwaluw, zwarte roodstaart en andere honkvaste broedvogels die voldoende flexibel zijn om zich elders te vestigen. Door het ontbreken van geschikte nestgelegenheden en het beperkte voedselaanbod is de kans op vestiging of broedsucces van deze soorten in het plangebied gering.

## Rode lijst

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen nesten of aanwezigheid van Rode Lijst-soorten vastgesteld. Gezien het huidige beheer en de inrichting van het perceel is het gebied bovendien ongeschikt als broed- of leefgebied; het ontbreken van geschikte vegetatiestructuren en rust maakt vestiging of succesvol broeden van deze kwetsbare soorten zeer onwaarschijnlijk.

## **Zoogdieren**

### **Grondgebonden zoogdieren**

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Hoewel uit de NDFF blijkt dat soorten als haas, ree en diverse muizen in de bredere omgeving voorkomen, zijn er binnen het plangebied geen sporen of aanwijzingen gevonden die duiden op structureel gebruik door deze soorten. Het perceel vormt daardoor geen essentieel leefgebied voor hun voortbestaan, terwijl de omliggende omgeving daar wél in kan voorzien.

Het plangebied biedt door het intensieve begrazingsbeheer, het ontbreken van hogere vegetatie en de verstoring door grondhopen slechts beperkte geschiktheid als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. Soorten die in de bredere omgeving voorkomen, zoals vermeld in de NDFF, kunnen incidenteel het perceel gebruiken als foerageergebied of voor doortrek, maar structureel gebruik als voortplantings- of rustgebied is onwaarschijnlijk. Door het huidige beheer en de inrichting worden voor grondgebonden zoogdieren geen negatieve effecten verwacht.

### **Vleermuizen**

De NDFF maakt geen melding van vleermuizen voor de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn deze dan ook niet waargenomen.

## Gebouwbewonende vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen gebouwbewonende vleermuizen of sporen daarvan aangetroffen binnen het plangebied. Gezien het ontbreken van bebouwing of geschikte verblijfplaatsen, zoals spouwmuren, dakpannen of gevelbetimmering, is het onwaarschijnlijk dat gebouwbewonende vleermuissoorten – zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger of tweekleurige vleermuis – het perceel gebruiken voor rust, voortplanting of overwintering. Het plangebied vervult daarmee geen functie als leefgebied voor deze soorten; de aanwezigheid en instandhouding van gebouwbewonende vleermuizen is in deze context uitgesloten.



---

### Boombewonende vleermuizen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële rust- of voortplantingsplaatsen in het plangebied waargenomen (ook niet in het onderzoeksgebied).

Binnen het plangebied zijn geen boombewonende vleermuizen of sporen daarvan aangetroffen. De oostelijke perceelsgrens grenst aan de kavelrandbeplanting van Rijswijkseveldweg 1 en 1a, maar deze jonge of smalle beplanting biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen. De bomen langs de watergang, die bovendien stelselmatig geschoren en laag gehouden worden, zijn onvoldoende ontwikkeld en missen holtes of structuren die essentieel zijn voor vleermuisverblijfplaatsen. Potentieel geschikte bomen bevinden zich vooral verderop in de omgeving, waar oudere en grotere bomen aanwezig zijn. Daarmee kan worden gesteld dat het plangebied en de aangrenzende kavelrandbeplanting geen geschikt leefgebied vormen voor boombewonende vleermuizen; de ecologische functie voor deze soortgroep is daarmee uitgesloten.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en worden ook geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen verstoord, beschadigd of vernield.

### Rode Lijst

Het is niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten een verstorende werking heeft. Rode Lijst soort zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Het is niet aannemelijk dat deze soorten verblijven binnen het onderzoeksgebied.

### **Amfibieën, reptielen en vissen**

Tijdens het veldbezoek is specifiek aandacht besteed aan de aanwezigheid van amfibieën, reptielen en vissen, evenals de geschiktheid van het onderzoeksgebied als functioneel leefgebied voor deze soortgroepen. De voorgenomen werkzaamheden betreffen hoofdzakelijk het aanpassen van de oostelijke, zuidelijke en westelijke watergang, waarbij de oostelijke en zuidelijke watergang worden verruimd door het graven van natuurvriendelijke oevers en de westelijke watergang over circa 70 meter wordt gedempt.

De zuidelijke watergang bleek recent gegraven, waardoor er nog geen oever- of watervegetatie aanwezig was. Dit maakt deze watergang op dit moment ongeschikt als leefgebied voor amfibieën, reptielen en vissen. Het is van belang dat deze situatie tot aan de werkzaamheden behouden blijft, aangezien bij ontwikkeling van vegetatie het gebied wel geschikt kan worden voor met name amfibieën. De oostelijke en westelijke watergang zijn beter ontwikkeld en beschikken over een meer diverse watervegetatie, hoewel de taluds vrij steil zijn en regelmatig worden gemaaid, waardoor hogere vegetatie ontbreekt. De oostelijke watergang was recent gebaggerd, met baggerresten zichtbaar op het naburige perceel.

Hoewel de oostelijke en westelijke watergang door hun ligging in een waterrijke omgeving potentieel functioneel leefgebied kunnen bieden aan diverse amfibieën, zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën visueel waargenomen. Waarschijnlijk geven deze soorten de voorkeur aan watergangen met rijkere en hogere vegetatie. De aanwezigheid van algemene soorten als bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en groene kikker is echter niet uit te sluiten, zeker indien de vegetatie zich verder ontwikkelt. Deze soorten zijn vrijgesteld binnen de Wet natuurbescherming voor ruimtelijke ingrepen en met een passende werkwijze kan schade aan individuen worden voorkomen.

Specifiek is tijdens het veldonderzoek geïnterviewd naar de aanwezigheid van de heikikker en poelkikker, mede gezien NDFF-waarnemingen in de omgeving en de potentie van het gebied als leefgebied. Het veldbezoek vond plaats in april, binnen de voortplantingsperiode van deze soorten, en is uitgevoerd volgens de protocollen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Noch voor de heikikker noch voor de poelkikker zijn kooractiviteit, eiklompjes of adulten waargenomen. De afwezigheid van hogere oevervegetatie maakt het gebied bovendien ongeschikt als voortplantings- of leefgebied voor deze soorten. De aanwezigheid van de rugstreeppad is uitgesloten vanwege de fysieke barrière van het Amsterdam-Rijnkanaal en het ontbreken van geschikt habitat.

Ten aanzien van vissen is met name gekeken naar de geschiktheid van de watergangen voor beschermde soorten als de grote modderkruiper. De zuidelijke watergang, vanwege het recente graven, bevat geen sliblaag en is daarom niet geschikt als leefgebied. De westelijke watergang bevatte een dikke laag week slib, wat doorgaans ook niet optimaal is voor deze soort, terwijl de oostelijke watergang, ondanks recente baggerwerkzaamheden, nog een aanzienlijke sliblaag had. Gezien de aanwezige watervegetatie, met name in de oostelijke watergang, is de aanwezigheid van de grote modderkruiper niet geheel uit te sluiten. Ook al zijn de functionele kenmerken van de zuidelijke watergang beperkt, deze kan mogelijk wel als migratieroute worden gebruikt.

Voor reptielen geldt dat geschikte leefgebieden, zoals schrale, zonbeschenen heidevegetaties op zand- of veengrond, ontbreken binnen het plangebied en de aangrenzende delen. Natuurlijke populaties van reptielen kunnen daarom worden uitgesloten.

De mogelijke consequenties en benodigde vervolgstappen met betrekking tot amfibieën, vissen en reptielen worden verder toegelicht in paragraaf 4.3.3.

#### Rode Lijst

De NDFF vermeldt de aanwezigheid van de grote modderkruiper in het onderzoeksgebied. Op basis van het uitgevoerde inventariserend veldonderzoek kan de aanwezigheid van deze soort niet volledig worden uitgesloten. De mogelijke consequenties en benodigde vervolgstappen met betrekking tot de grote modderkruiper worden verder toegelicht in paragraaf 4.3.3.

---

## **Insecten**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde insecten aangetroffen. Het is ook niet aannemelijk dat deze soorten zich kunnen vestigen binnen het plangebied door het kale droge gazon zonder grote bloeiërs welke vertrapt of geconsumeerd worden door de grazers. De oevers van de watergangen worden regelmatig gemaaid en kort gehouden waardoor de aanwezigheid van waardplanten zijn uitgesloten. Dit maakt het dan ook niet geschikt voor beschermde insecten als geschikt en functioneel leefgebied.

Er zijn geen beschermde libelsoorten aangetroffen. Eveneens is geen functioneel leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Er zijn geen Rode Lijst soorten aangetroffen. Het plangebied is eveneens ongeschikt voor deze soorten.

## **Overige ongewervelden**

Overige beschermde soorten van ongewervelden zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek, en werden evenmin niet waargenomen op NDFF.

Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

## **Rode Lijst**

Overige soorten ongewervelden die zijn opgenomen op de Rode Lijst worden niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied in het plangebied en directe omgeving.



#### 4.3.3 Consequenties soortenbescherming

In deze paragraaf worden de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde aangetroffen flora- en faunasoorten, soorten die vermeld staan op Rode Lijsten, en hun belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats besproken. Het doel van de QuickScan is om deze effecten te inventariseren en inzicht te bieden in eventuele risico's. Als blijkt dat de voorgenomen activiteiten schadelijke gevolgen kunnen hebben, kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn.

Deze paragraaf biedt per soortgroep en voor eventueel aangetroffen soorten binnen het onderzoeksgebied een overzicht van de bevindingen, inclusief adviezen. Daarbij wordt ook ingegaan op situaties waarin nadelige gevolgen verwacht worden, maar deze niet als schadelijk worden beschouwd. In dergelijke gevallen wordt aangegeven hoe deze effecten beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden, eventueel zonder vergunningsplicht (zorgplicht). Waar nodig worden passende en preventieve maatregelen geadviseerd om negatieve impact te voorkomen of te mitigeren (bijv. nestkasten). Dit zijn vrijblijvende adviezen.

##### Flora

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen binnen het onderzoeksgebied en/of het plangebied. Deze worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. Eveneens geldt dit voor Rode Lijst soorten.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht niet noodzakelijk.

##### Vogels

Alle vogelsoorten vallen onder de bescherming van de Omgevingswet, waarbij opzettelijk verstoren, verontrusten, doden of schaden verboden is. Activiteiten waarbij nesten of broedvogels betrokken kunnen zijn, worden bij voorkeur buiten het broedseizoen (maart t/m juli) gepland of ruim voor deze periode gestart. Dit is een advies – werkzaamheden mogen doorgaan mits geen broedvogels worden verstoord. Cruciaal is dat tijdens de uitvoering actief wordt gecontroleerd op nesten en dat bij aanwezigheid van broedende vogels direct maatregelen worden genomen.

**Algemeen:** De voorgenomen activiteiten op het Rijswijkseveld, waaronder het graven van natuurvriendelijke oevers in de bestaande watergang en de overige werkzaamheden gericht op perceelverbetering, zullen geen negatieve invloed hebben op de aanwezige vogelsoorten. Het perceel heeft geen hoge natuurwaarden en uit het veldbezoek is niet gebleken dat het gebied van bijzondere waarde is voor vogels. Het functioneel leefgebied voor vogels bevindt zich voornamelijk in de wijdere omgeving. De geplande werkzaamheden tasten geen groenstructuren aan en er blijft voldoende geschikt leefgebied voor vogels in de omgeving aanwezig. Daarom wordt geen negatieve impact op vogelsoorten verwacht.

---

#### Categorie 1 t/m 4

Het plangebied biedt geen potentieel leefgebied voor deze soorten. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en geen (bezet) vogelnest beschadigd of vernield, immers omdat deze niet aanwezig zijn.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek gevoerd te worden om dit te kunnen uitsluiten. Wel is het van belang, gezien het omringende gebied, de werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden om geen verstoring in de bredere omgeving te veroorzaken.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk:
  - Werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart t/m juli) uitvoeren.

#### Categorie 5

Binnen het plangebied is geen geschikt broedbiotoop voor categorie 5-soorten voorhanden. Om eventueel negatieve effecten op dit broedbiotoop uit te sluiten, wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaats te vinden.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk:
  - Werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart t/m juli) uitvoeren.

#### Rode Lijst soorten

De NDFF vermeldt voor het plan en de omgeving diverse Rode Lijst soorten. In het plangebied zelf is geen geschikte gelegenheid voor deze soorten aanwezig. Mogelijk wel in de bredere omgeving van het plangebied. Om negatieve effecten in de omgeving broedende Rode Lijst soorten te voorkomen wordt bij voorkeur werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uitgevoerd of ruim voor aanvang gestart.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht niet noodzakelijk.
  - Werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart t/m juli) uitvoeren.

### **Zoogdieren**

#### **Grondgebonden zoogdieren**

Het gevoerde beheer en de begrazing voorziet dat het onderzoeksgebied niet als functioneel leefgebied kan fungeren voor grondgebonden zoogdieren. Derhalve is de aanwezigheid dan ook volledig uit te sluiten.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht niet noodzakelijk.

---

## Vleermuizen

In het plangebied bevinden zich geen mogelijk verblijfplaatsen voor vleermuizen (zowel beschermd als Rode Lijst).

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes<sup>4</sup> van vleermuizen.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van zorgplicht niet noodzakelijk.

## Amfibieën, reptielen en vissen

Door de voorgenomen werkzaamheden aan de watergangen worden mogelijk amfibieën verstoord en/of hun voortplantings-/zomerbiotoop beschadigd of vernield. Tijdens het inventariserend onderzoek is wel gebleken dat de poel- en heikikker kunnen worden uitgesloten. Echter is het aannemelijk dat andere amfibieën zoals de bastaardkikker, groene kikker en bruine kikker de watergangen als functioneel leefgebied gebruiken. Deze soorten zijn vrijgesteld in de Provincie Gelderland. Deze vrijstelling geldt met name voor algemeen voorkomende soorten zoals de gewone pad en bruine kikker, en houdt in dat bij ruimtelijke ingrepen, zoals grondwerkzaamheden of herinrichting van terreinen, geen aparte ontheffing nodig is voor handelingen zoals het verstoren, vangen of tijdelijk verplaatsen van deze soorten, mits wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden en de zorgplicht in acht wordt genomen.

De oostelijke en westelijke watergang zijn mogelijk geschikt leefgebied voor de grote modderkruiper. Voor aanwezigheid dient nader onderzoek uitgevoerd te worden. Gezien de zuidelijke nieuwe watergang deze watergangen verbindt, is het noodzakelijk deze watergang mee te nemen sinds het onderdeel van de migratieroute kan zijn geworden.

- Aanvullend onderzoek wel noodzakelijk;
  - Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van de grote modderkruiper in alle watergangen welke worden aangetast tijdens voorgenomen werkzaamheden.
    - Uitvoerbaar met behulp van e-DNA onderzoek
- Het treffen van voorzorgsmaatregelen wel noodzakelijk
  - Het natuurarm behouden van de taluds van de watergangen zodat het geen geschikter leefgebied wordt m.n. voor amfibieën. Dit betreft eigenlijk de huidige status behouden. In geval van de zuidelijke watergang is het belangrijk dat de groei van oevervegetatie beperkt blijft. Deze oever is al schuin afgegraven en kan gezien het flauw talud zeker geschikt leefgebied gaan vormen voor diverse amfibiesoorten.

## Insecten

Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied binnen het plangebied zijn beschermde insecten uitgesloten.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van voorzorgsmaatregelen wel noodzakelijk
  - Huidige beheer doorvoeren tot aan aanvang van werkzaamheden zodat nieuwvestiging van eventuele beschermde soorten blijft uitgesloten.

Bovenstaande geldt eveneens voor Rode Lijst soorten.

---

<sup>4</sup> Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.



---

### Overige ongewervelden

Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn beschermde overige ongewervelden uitgesloten. Eveneens geldt dit voor Rode Lijst soorten.

- Aanvullend onderzoek niet noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen in het kader van de zorgplicht niet noodzakelijk.

### 4.4 Conclusie Soortenbescherming

Uit de QuickScan blijkt dat voor de geplande activiteiten (paragraaf 2.4) **aanvullende onderzoek** uitgevoerd dient te worden voor de grote modderkruiper. Uit aanvullend onderzoek zal de aanwezigheid van deze soort blijken binnen de aan te tasten watergangen. In geval van aanwezigheid zal een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist zijn voor het uitvoeren van de gewenste werkzaamheden. Daarnaast zijn de volgende voorzorgsmaatregelen in het kader van de zorgplicht noodzakelijk:

- ✓ **Vogels:** Voorkom werkzaamheden tijdens het broedseizoen (maart–juli) of start deze ruim voor deze periode.
- ✓ **Amfibieën:** Behoud zo veel mogelijk het huidige beheer waarbij oevervegetatie kort wordt gehouden. Dit is met name van belang voor de oevers van de zuidelijke watergang.

Door strikte naleving van deze voorwaarden kunnen de activiteiten ecologisch verantwoord worden uitgevoerd.

---

## LITERATUURLIJST

*AERIUS Calculator.* (z.d.). Geraadpleegd 23 mei 2025, van <https://calculator.aerius.nl/own2000/>

*Beleidsregels soortenbescherming Gelderland | Lokale wet- en regelgeving.* (z.d.). Geraadpleegd 23 mei 2025, van <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR709837/1>

*Flora & Fauna Verkenner.* (z.d.). Geraadpleegd 23 mei 2025, van <https://florafaunaverkenner.nl/>

*Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (januari 2023) - Plannenviewer Provincie Gelderland.* (z.d.). Geraadpleegd 23 mei 2025, van <https://gldanders.planoview.nl/planoview/>

*Gelderse streekguiden landschap.* (z.d.). Geraadpleegd 23 mei 2025, van <https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer/index.html?id=7fcf65a44eaa4e659ef7dd2bca8aecdf>

*Kapvergunning - Gemeente Buren.* (z.d.). Geraadpleegd 23 mei 2025, van <https://www.buren.nl/onderwerp/kapvergunning/>

*Ontwerp wijzigingsplan Omgevingsverordening 2023 - Plannenviewer Provincie Gelderland.* (z.d.). Geraadpleegd 23 mei 2025, van [https://gldanders.planoview.nl/planoview/conceptplannen/NL.IMRO.9925.PVOVwp2023-ontw?s=SAAWA8AWQgF7uMJDhEFBSTA\\_ggD08gAE](https://gldanders.planoview.nl/planoview/conceptplannen/NL.IMRO.9925.PVOVwp2023-ontw?s=SAAWA8AWQgF7uMJDhEFBSTA_ggD08gAE)

## BIJLAGE 01 – VASTLEGGING ONDERZOEKSGBIED



*Figuur I – Aangetroffen situatie aan de voorzijde van het onderzoeksgebied.*



*Figuur II – Noordelijke watergang, blijft onaangetast tijdens werkzaamheden.*





*Figuur III – Watergang westelijke zijde welke zal worden gedempt.*



*Figuur IV – Aangetroffen situatie van de oostelijke watergang.*





*Figuur V – Baggerresten aan de overzijde van de oostelijke watergang op naburig perceel.*



*Figuur VI – Zuidelijke watergang, waarbij de watergang recent is gerealiseerd evenals het flauw talud. Deze watergang bestond nog niet.*



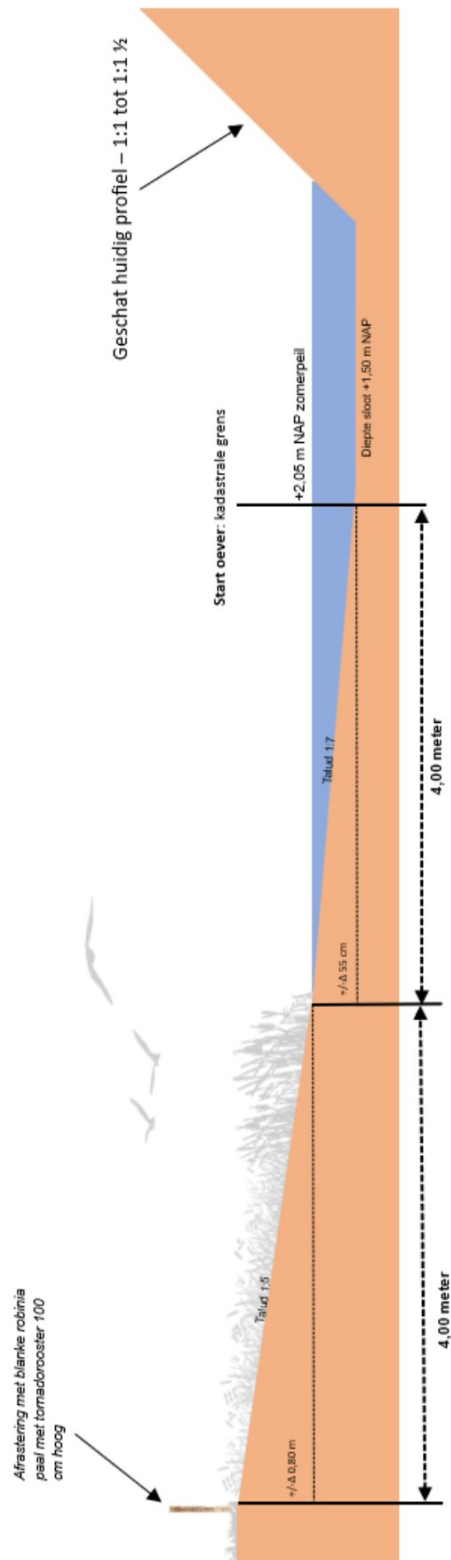
*Figuur VII – Algehele aanblik van het onderzoeksgebied.*



*Figuur VIII – Talud van de zuidelijke watergang aan de overzijde/naburig perceel.*



## BIJLAGE 02 – DWARSPROFIEL NATUURVRIENDELIJKE OEVER
















## BIJLAGE 03 – PLATTEGRONDTEKENING GEWENSTE SITUATIE

# Perceel Hardepoel

Project: Natuurvriendelijke oever in Rijswijk	
Opdrachtgever	Fam. Zaaijer – Van Laar
Locatie	Gemeente Maurik, sectie M, nummer 1227
Getekend door	Mevr. I.G. Zaaijer
Datum	September 2024
Versie	2
Schaal	1:1000

### Legenda

	Bestaande situatie
	Aanleg natuurvriendelijke oever (8 meter)
	Werkgrens - kadastrale lijn
	Heining
	Doornedjes gemeten door WSRU - separaat bijgevoegd
	Hekwerk (4 meter breed)
	Blijenbollet*
	Eendenkorven**
	Indatstruiken voor afwatering
	Recent aangelegde inrit (enige toegang)
	Dempen van verticale watergang voor afvoer van afgegraven grond
	Bestaande greppel
	Nieuwe greppels

\*Geplaatst in bovenwaterbollet, \*\* Geplaatst in oeverzone

