

**Ontwerpbeschikking van
Burgemeester en wethouders van Boxtel**

op het op 22 oktober 2025 bij hen binnen gekomen verzoek om met maatwerkvoorschriften hogere geluidnormen toe te staan voor de Tennisvereniging “De Peppelieren” op de locatie Hogenbergseweg 50 te Liempde.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Boxtel
Namens dezen,

Valid Signed door Mark van der Linde
op 03-11-2025

Teammanager Vergunningverlening Industrieel en Asbest
Omgevingsdienst Brabant Noord
Dit document is digitaal ondertekend.

Datum: 03-11-2025

Afschrift aan:

- De tennisvereniging (zowel per post als per e-mail);
- De bewoners van de woningen welke in dit maatwerkbesluit zijn opgenomen;
- Gemeente Boxtel (per e-mail);
- ODBN (per e-mail).

ONTWERPBESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN

ONDERWERP

Wij hebben op 25 juli 2025 een akoestisch onderzoek ontvangen van Tennisvereniging “De Peppelieren”. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat er niet voldaan kan worden aan de geluidgrenswaarden opgenomen in artikel 22.63, eerste lid, van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel. Daarom is in een e-mail van 22 oktober 2025 een verzoek ingediend om met maatwerk hogere geluidnormen toe te staan.

De adressant van dit besluit betreft een tennisvereniging met padelbanen gelegen aan de Hogenbergseweg 50 te Liempde.

De tennisvereniging met padelbanen valt onder het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel (hierna: omgevingsplan). Op basis van artikel 22.45, tweede lid, van dit omgevingsplan kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen om af te wijken van de geluidnormen opgenomen in paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan.

De activiteiten vanwege tennis en padel leiden tot het overschrijden van de ingevolge het omgevingsplan geldende grenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevels van woningen in de omgeving van de vereniging.

Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer Z/263954.

ONTWERPBESLUIT

Wij zijn voornemens te besluiten om, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in dit ontwerpbesluit en gelet op de Omgevingswet en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen, het maatwerkbesluit van 11 januari 2021 in te trekken en de bijgevoegde maatwerkvoorschriften te stellen aan Tennisvereniging “De Peppelieren”, Hogenbergseweg 50 te Liempde.

Deze maatwerkvoorschriften worden van kracht naast de artikelen van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel en het Besluit activiteiten leefomgeving.

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit ontwerpbesluit:

- het rapport van het akoestisch onderzoek van Peutz met kenmerk J 597-2-RA-002, d.d. 24 juli 2025;
- de e-mail van 25 juli 2025 van Tennisvereniging De Peppelieren;
- de e-mail van 22 oktober 2025 van Tennisvereniging De Peppelieren.

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Zienswijzen tegen dit ontwerpbesluit kunnen binnen zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd. Zienswijzen kunnen worden ingediend bij:

Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1

5213 JG 's-Hertogenbosch.

Onder vermelding van ons zaaknummer Z/263954.



Voor nadere informatie verwijzen wij naar de kennisgeving van deze ontwerpbeschikking.

MAATWERKVOORSCHRIFTEN

1 GELUID

1.1. Representatieve bedrijfssituatie

- 1.1.1. In afwijking van wat is gesteld in artikel 22.63 van het omgevingsplan van de gemeente Boxtel mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) veroorzaakt door de bij de tennisvereniging aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de bij de tennisvereniging verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de tennis- en padelvereniging, de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, niet meer bedragen dan:

Toetspunt	Geluidsgevoelige objecten	$L_{A,T}$ [in dB(A)]
		Op 4,7 meter hoogte, avondperiode (19.00 uur - 23.00 uur)
11	Hogenbergseweg 	50
12	Hogenbergseweg 	50

- 1.1.2. Om te voldoen aan voorschrift 1.1.1 dient de volgende maatregel getroffen te worden:
- De gaaspanelen van de padelbanen moeten aan de buitenzijde voorzien worden van (plexi)glas met tenminste een oppervlaktemassa van 10 kg/m^2 . Zie het rapport van het akoestisch onderzoek "TV De Peppelieren te Liempde Akoestisch onderzoek nieuwe padelbaan", met kenmerk J 597-2-RA-002, opgesteld door Peutz op 24 juli 2024 zijn deze in figuur f5.2 op pagina 15 van 107.

OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Huidige vergunning- en meldingssituatie

Op 19 januari 2020 hebben wij voor het oprichten van Tennisvereniging “De Peppelieren” aan Hogenbergseweg 50 te Liempde een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) ontvangen. Deze melding is op 1 november 2021 voor kennisgeving aangenomen. Naar aanleiding van die melding is met het maatwerkbesluit van 11 januari 2021 een hogere geluidnorm vastgesteld voor 1 woning van de Sportlaan 9.

Op 26 juli 2024 zijn voor het uitbreiden van de tennisvereniging De Peppelieren gegevens en bescheiden ingediend. Naar aanleiding van deze stukken is aangegeven dat er nog een aangepast akoestisch onderzoek moest worden ingediend. Op 25 juli 2025 hebben wij het aangepaste rapport van het onderzoek ontvangen.

1.2. Bevoegd gezag

Gelet op artikel 4.8 van de Omgevingswet zijn wij het bevoegd gezag om maatwerkvoorschriften te stellen.

1.3. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

2. TOETSINGSKADER

2.1. Voorwaarden maatwerkvoorschriften

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is dat deze nodig zijn ter bescherming van het milieu.

Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de milieubelastende activiteiten daarvoor gevolgen kunnen veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de milieubelastende activiteiten kunnen veroorzaken;
- de met betrekking tot de milieubelastende activiteiten en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de milieubelastende activiteiten kunnen veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de milieubelastende activiteiten gevolgen kunnen hebben, geldende instructieregels, paragraaf 5.1.4, artikel 5.165 van het Besluit kwaliteit leefomgeving;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van de maatwerkvoorschriften.

3. GELUID

3.1. Toetsingskader

De milieubelastende activiteit wordt uitgevoerd op een locatie binnen de gemeente Boxtel waarop het omgevingsplan van toepassing is zoals dat per 1 januari 2024 in werking is getreden.

Onder de Omgevingswet zijn een aantal regels verhuisd van het Rijk naar gemeenten en waterschappen. Met het invoeringsbesluit heeft het Rijk ervoor gezorgd dat de regels voor gemeenten automatisch in het omgevingsplan zijn gekomen. Het gaat hierbij onder andere om voorschriften voor milieubelastende activiteiten (MBA's). De voorschriften voor het aspect geluid zijn hierbij opgenomen in paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan.

De waarden voor geluid ten gevolge van de milieubelastende activiteit van Tennisvereniging "De Peppelieren" zijn opgenomen in artikel 22.63, eerste lid, van het omgevingsplan.

Uitgangspunt geluidnormen omgevingsplan Boxtel

De geluidsgrenswaarden van 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor de maximale geluidsniveaus in de dagperiode (7.00 uur – 19.00 uur), avondperiode (19.00 uur -23.00 uur) en nachtperiode (23.00 uur – 7.00 uur), zoals opgenomen in artikel 2.17, lid 1, van het Activiteitenbesluit (oud) heeft de wetgever vanuit een oogpunt van bescherming van de omgeving tegen geluid toereikend geacht voor een type B-inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit (oud) waarvoor geen omgevingsvergunning milieu op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (oud) was vereist. Hiervoor wordt verwezen naar uitspraken van de ABRvS van 24 oktober 2018, nr. 201707626/1/A1, rechtsoverweging 3.3 en ABRvS van 27 maart 2019, nr. 201807075/1/A1, rechtsoverweging 7.3. De vereniging was vóór 1 januari 2024 zo'n type B-inrichting. Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden en zijn de geluidsgrenswaarden opgenomen in het omgevingsplan.

Nu de waarden voor de langtijdgemiddelde en de maximale geluidsniveaus van artikel 22.63, lid 1, van het omgevingsplan voor de vereniging gelijk zijn aan die van artikel 2.17, lid 1 van het Activiteitenbesluit (oud), hanteren wij voorgenoemde jurisprudentie over deze geluidwaarden hier eveneens als uitgangspunt.

Beoordelingsvrijheid bij vaststellen maatwerkvoorschriften geluid

Indien wij hadden besloten tot het op grond van artikel 2.20, leden 1 en 5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (oud) vaststellen van maatwerkvoorschriften, hadden wij beoordelingsruimte bij de vaststelling van wat nodig is ter bescherming van het milieu. Wij hadden daarbij ruimte te bepalen waarmee wij rekening wilden houden bij vaststellen van de maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 2.20, leden 1, 2 en 5 van het Activiteitenbesluit (oud) bij het verruimen van het geluid ten opzichte van de met de geluidnormen uit artikel 2.17, lid 1 van het Activiteitenbesluit (oud) toegestane geluidbelasting. Hiervoor kan steun worden gevonden in een uitspraak van de ABRvS van 8 december 2010, nr. 201000857/1. Hierbij gold op grond van artikel 2.20, lid 2, van het Activiteitenbesluit (oud) de beperking dat daarbij in de woningen een etmaalwaarde van 35 dB(A) (35 dB(A) in de dag-, 30 dB(A) in de avond- en 25 dB(A) in de nachtperiode) moest zijn geborgd. Zoals gezegd is op dit punt met de Omgevingswet geen inhoudelijke wijziging beoogd. Gelet op artikel 5.66 van het Bkl en artikel 22.45 van het omgevingsplan kan na een bestuurlijke BBT-afweging van de standaardwaarden voor geluid naar boven toe worden afgeweken met de beperking van een beschermingsniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde (35 dB(A) in de dag- 30 dB(A) in de avond- en 25 dB(A) in de nachtperiode) in woningen. Deze beoordelingsruimte vullen wij in door een zorgvuldige afweging te maken tussen enerzijds het belang van de bescherming van de (toekomstige) woningen in de omgeving tegen een onaanvaardbaar leef- en woonklimaat en anderzijds het belang van de

vereniging bij het ontwikkelen van de bestaande bedrijfsvoering van de vereniging. Dat is het bevorderen van de breedtesport in de gemeente Boxtel. Hiermee wordt tevens het algemene belang van de volksgezondheid gediend. Hierbij wordt bekeken welke BBT-maatregelen kunnen worden getroffen om het geluid te beperken.

Op basis van artikel 22.45 van het omgevingsplan kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften stellen voor de milieubelastende activiteit. Lid 1 van dit artikel geeft aan over welke artikelen maatwerkvoorschriften gesteld kunnen worden. Lid 2 geeft aan van welke artikelen met maatwerkvoorschrift afgeweken kan worden. Lid 3 geeft aan dat een maatwerkvoorschrift gesteld mag worden met het oog op de belangen bedoeld in artikel 22.42. Het gaat hierbij onder andere om de belangen voor het beschermen van de gezondheid en het milieu.

3.2. Beschrijving van de activiteiten

De tennisvereniging gelegen aan de Hogenbergseweg 50 te Liempde meldt 1 extra padelbaan. Hierdoor zijn er in totaal 8 tennisbanen en 3 padelbanen in de buitenlucht en een kantine met terras.

De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op een afstand van circa 55 meter ten opzichte van de nieuwe padelbaan aan Hogenbergseweg [REDACTED] En op circa 45 meter vanaf de bestaande padelbanen.

Voor gevoelige gebouwen (zoals woningen) moet voldaan worden aan de geluidsnormen uit het omgevingsplan van 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}).

Dat komt overeen met de geluidsnormen zoals die van toepassing waren in het Activiteitenbesluit.

Op grond van de gegevens en bescheiden van 26 juli 2024 is het uitvoeren van een aangepast akoestisch onderzoek geëist, aangezien niet zonder meer aannemelijk was dat aan de geluidsnormen kon worden voldaan. Een akoestisch onderzoek is daarom uitgevoerd en dat is verwerkt in een rapport opgesteld door Peutz met kenmerk J597-2-RA-002, d.d. 24 juli 2024 welke per e-mail van 25 juli 2025 is ingediend. Met de e-mail van 22 oktober 2025 wordt verzocht de hogere geluidsnormen met maatwerk vast te stellen.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat zonder maatregelen de waarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, zoals vastgelegd in artikel 22.63, eerste lid van het omgevingsplan, worden overschreden.

Het akoestische onderzoek van 24 juli 2025 beschrijft dat BBT (Beste Beschikbare Technieken) is beschouwd. Er moeten organisatorische maatregelen, bronmaatregelen en maatregelen in de overdracht beschouwd worden. De kosten moeten inzichtelijk zijn ten opzichte van de geluidswinst. De maatregelen moeten ook gebruikelijk zijn en technisch en economisch uitvoerbaar.

3.3. Toetsing

Akoestisch onderzoeksrapport

Wij gaan uit van de uitgangspunten welke in het door de vereniging overgelegde akoestisch onderzoeksrapport van 24 juli 2025 van Peutz met kenmerk J597-2-RA-002 zijn beschreven. Waarin voor de beoogde representatieve (bedrijfs)situatie maatregelen en gedragsregels zijn opgenomen om het geluid verder te beperken. De beoogde representatieve situatie bestaat uit het in werking hebben van 8 outdoor tennisbanen en 3 outdoor padelbanen en een kantine met terras. Deze representatieve (bedrijfs)situatie en maatregelen zijn beoordeeld en akkoord bevonden wat betreft het berekenen van de hierdoor te veroorzaken geluidsbelasting.

Uit de beoordeling van de aangepaste akoestische rapportage blijkt dat zonder maatregelen in de representatieve situatie overschrijdingen plaats vinden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) in de avondperiode. De hoogste overschrijding in de avondperiode is 8 dB(A) op 2 woningen aan de Hogenbergseweg 39 en 41 te Liempde. In de dag- en nachtperiode is geen sprake van overschrijdingen. De bijdrage van de nieuwe padelbaan aan de overschrijdingen van de geluidgrenswaarden is relatief klein vergeleken met de overschrijding die de bestaande situatie veroorzaakt.

Uit de beoordeling van het akoestisch onderzoek blijkt ook dat de eerder vastgestelde hogere geluidnorm voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de avondperiode van 2 dB(A) op de woning aan Sportlaan 9 niet meer aanwezig is. Dit was vastgelegd in het maatwerkbesluit van 11 januari 2021. Met onderhavig maatwerkbesluit wordt het maatwerkbesluit van 11 januari 2021 dan ook ingetrokken, aangezien er geen sprake meer is van een overschrijding van de geluidnorm op de woning aan Sportlaan 9.

In de bestaande situatie waarbij 8 tennisbanen en 2 padelbanen in gebruik zijn, is sprake van een overschrijding van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op 4 woningen in de avondperiode. Op 2 woningen is de overschrijding 7 dB(A) in de avondperiode.

In de gemelde situatie waarbij 8 tennisbanen en 3 padelbanen in gebruik zijn, is nog steeds sprake van een overschrijding van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op 4 woningen in de avondperiode. Zonder maatregelen, nemen de overschrijdingen op 3 woningen met 1 dB(A) toe ten opzichte van de bestaande situatie. De hoogste overschrijding op 2 woningen is 8 dB(A) in de avondperiode.

De maximale geluidsniveaus worden niet overschreden en aan de binnengeluidsniveaus in de woningen van 35 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan.

Incidentele bedrijfssituatie

De voorjaarscompetitie, die maximaal 6 maal per jaar plaatsvindt, wordt beschouwd als incidenteel. De geluidsbelasting van de voorjaarscompetitie is niet berekend in het onderzoek.

Belangenafweging

Bij het gebruik van de bevoegdheid tot het na een bestuurlijke BBT-afweging vaststellen van hogere grenswaarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus hebben wij, zoals gezegd, binnen onze beoordelingsruimte van wat nodig is ter bescherming van de omgeving tegen geluid een afweging gemaakt tussen enerzijds het belang van een acceptabel leef- en woonklimaat voor de omgeving en anderzijds het belang van de vereniging bij het ontwikkelen van de bestaande bedrijfsvoering, de breedtesport in de gemeente Boxtel. Hiermee is tevens het belang van de volksgezondheid gediend. De nadruk ligt op het recreatieve aspect. Het doel van de vereniging is zoveel mogelijk mensen aan het sporten te krijgen.

In dat kader houden wij rekening met de volgende feiten en omstandigheden.

Lang bestaande situatie

De vereniging is al geruime tijd op deze locatie gevestigd. Sinds 1969 is de tennisvereniging opgericht en vanaf 1993 liggen er tennisbanen. Vanaf 2019 zijn er 2 padelbanen aangelegd en in gebruik.

Het gaat om een lang bestaande, ononderbroken en toegenomen activiteiten onder het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen (oud) van 20 mei 1998 en vervolgens het Activiteitenbesluit (oud) van 19 oktober 2007. Een melding en de reactie hierop is geen besluit en kan niet worden

gezien als een vergunning. Een melding was geen vereiste voor het mogen uitoefenen van deze activiteiten. Het staat zoals gezegd wel vast dat deze recreatieve activiteiten geruime tijd (vanaf voor 2000) ononderbroken, zich verder ontwikkelend, hebben plaatsgevonden. Met deze omstandigheden hebben wij rekening gehouden bij bovenvermelde belangenafweging. De geluidbelasting op de gevels van de woningen moet daarbij wel zodanig worden verminderd dat hiermee in de avondperiode de binnenwaarde van 30 dB(A) niet wordt overschreden. Ingevolge het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer (oud) en het Activiteitenbesluit (oud) was het immers mogelijk om na een bestuurlijke BBT-afweging hogere waarden vast te stellen mits een binnenwaarde van 30 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de avondperiode was geborgd. Hiermee is sprake van een ononderbroken en rechtmatige voorzetting van de activiteiten.

Maatwerkvoorschriften

Het omgevingsplan biedt de mogelijkheid om andere geluidgrenswaarden met maatwerk te vergunnen. Dit is geregeld in artikel 22.45 van het omgevingsplan. Voordat er andere geluidgrenswaarden vergund kunnen worden, moeten maatregelen beschouwd zijn om de overschrijdingen ongedaan te maken of, als dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, de overschrijdingen zo veel mogelijk te beperken. Dit is geregeld in artikel 22.44 van het omgevingsplan.

BBT-maatregelen

Er zijn BBT-maatregelen beschouwd. Maatregelen aan de bron kunnen redelijkerwijs niet worden getroffen. Maatregelen bij de ontvanger kunnen ook redelijkerwijs niet worden getroffen.

Er zijn organisatorische maatregelen beschouwd om de geluidimmissie op de omliggende woningen te beperken.

Met de gemelde situatie op 26 juli 2024 werd in eerste instantie uitgegaan van de uitbreiding met 2 padelbanen. Gedurende het traject om te komen tot een akoestische vergunbare situatie is besloten de uitbreiding terug te brengen naar 1 padelbaan in plaats van 2. Daarnaast zijn de volgende organisatorische maatregelen overwogen:

- a. Het eerder sluiten van het buitenterras en/of het beperken van het aantal bezoekers op het terras na 19.00 uur:
De invloed van het geluid van de activiteiten rondom het clubgebouw op het totale beoordelingsniveau in de avondperiode is zeer gering. Het sluiten van het buitenterras en/of het beperken van het aantal bezoekers in de avondperiode is daarom geen effectieve maatregel.
- b. Het buiten gebruik stellen van de tennisbanen 1, 2, 7 en 8 in de avondperiode (na 19.00 uur):
Het buiten gebruik stellen van de tennisbanen 1, 2, 7 en 8 heeft bij de woningen Hogenbergseweg [REDACTED] slechts een zeer beperkte invloed op het totale beoordelingsniveau in de avondperiode. Bijkomend nadeel is dat door het buiten gebruik stellen van de banen 1, 2, 7 en 8 rekening gehouden moet worden met een stijging van de bezettingsgraad van de noordelijk gelegen tennisbanen 3 t/m 6. Deze maatregel kan als niet effectief worden beschouwd.
- c. Het beperkt beschikbaar stellen van de padelbanen in de avondperiode: Het beperkt beschikbaar stellen van de padelbanen in de avondperiode is in principe een effectieve maatregel. Een en ander is echter niet gewenst, omdat de tennisvereniging de extra padelbaan juist wil realiseren om de padelcapaciteit (ook in de avondperiode) uit te breiden. De tennisvereniging was voornemens 2 nieuwe padelbanen te realiseren, maar door overschrijding van de geluidnormen is besloten maar 1 extra padelbaan te realiseren.

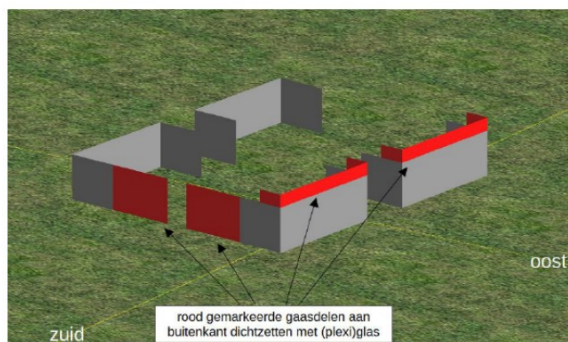
Ook zijn er maatregelen beschouwd in de overdracht om de geluidimmissie op de omliggende woningen te beperken.

- a. Om in de huidige situatie in de avondperiode te voldoen aan de waarde uit het omgevingsplan is in figuur 1 aangegeven welke schermen hiervoor nodig zijn. Aangehouden is dat de schermen aan de zijde van de padelbanen geluidsabsorberend worden uitgevoerd.



Figuur 1

- Het Omgevingsplan van gemeente Boxtel (Bestemmingsplan Liempde) staat voor overige bouwwerken een bouwhoogte toe van ten hoogste 3 m. Op grond hiervan kan een scherm met een hoogte van 4,5 m (figuur 1), niet zonder meer gerealiseerd worden binnen de regels van het omgevingsplan.
- De kosten van de geluidafschermende maatregelen zoals aangegeven in figuur 1 worden geraamd op ongeveer € 120.000. Deze kosten zijn niet te dragen door de tennisvereniging.
- b. Een realistische maatregel qua investering om het langtijdgemiddelde geluidsniveau te verlagen is aangegeven in figuur 2. De gaasdelen zullen voorzien worden van plexiglas aan de buitenzijde.



Figuur 2

De gaasdelen voorzien van plexiglas kan gezien worden als BBT-maatregel. Met deze maatregel wordt in de gemelde situatie (8 tennisbanen en 3 padelbanen) de overschrijding teruggebracht zodanig dat nog op 2 woningen sprake is van een overschrijding van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de avondperiode van ten hoogste 5 dB(A) op de woningen Hogenbergseweg

De padelbanen voorzien van plexiglas is als maatwerkvoorschrift opgenomen in dit maatwerkbesluit.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het maximale geluidniveau wordt op geen enkel toetspunt overschreden tijdens de representatieve bedrijfssituatie.

Geluid in woningen

Naar aanleiding van het akoestisch onderzoek van 24 juli 2025 is per e-mail op 22 oktober 2025 verzocht om voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau een hogere geluidnorm in de avondperiode op de woningen Hogenbergseweg 39 en 41 vast te stellen in maatwerkvoorschriften.

Het vastleggen van een hogere geluidnorm mag alleen als IN de woning de wettelijke binnenwaarde van 30 dB(A) niet wordt overschreden. Het is aannemelijk dat met een goed onderhouden woning een gevelwering gehaald wordt van 20 dB(A). Er is geen reden om bij de woningen Hogenbergseweg 39 en 41 te twijfelen aan het onderhoud en de gevelwering.

Uit het rapport van het akoestisch onderzoek blijkt dat aan het hoogst toelaatbare geluidniveau in verblijfsruimten wordt voldaan en is akkoord. Dit is maximaal 30 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de maatgevende avondperiode. Daarmee is sprake van een aanvaardbaar leef- en woonklimaat.

Maatwerk

Uit de rekenresultaten van het rapport van het akoestisch onderzoek blijkt dat met de beschreven maatregelen en voorzieningen er in de avondperiode een overschrijding aanwezig is op 2 woningen.

Het geluidniveau is als volgt weergegeven in de onderstaande tabel:

Toetspunt	Geluidsgevoelige objecten	L _{Af,LT} [in dB(A)]
		Op 4,7 meter hoogte, avondperiode (19.00 uur - 23.00 uur)
11	Hogenbergseweg 39	50
12	Hogenbergseweg 41	50

De verhoging (overschrijding) beperkt zich tot de avondperiode. Overeenkomstig gangbare jurisprudentie kan voor normaal onderhouden woningen uitgegaan worden van een geluidwering van 20 dB. Hiermee zal het binnenniveau van 30 dB(A) in geen enkele woning worden overschreden.

In dit maatwerkbesluit wordt dit geluidniveau als hogere geluidnorm vastgelegd, zoals beschreven in voorschrift 1.1.1 van dit ontwerpbesluit.

4. CONCLUSIE

Uit bovenvermelde overwegingen volgt dat het tennis- en padelgeluid vanwege de representatieve situatie na een bestuurlijke (BBT)-afweging, binnen de daarbij tevens door ons te maken afweging van enerzijds het belang van een goed leef- en woonklimaat en anderzijds het belang van de ontwikkeling van de breedtesport en het daarbij tevens te dienen belang van de volksgezondheid, met het vaststellen van deze maatwerkvoorschriften kan worden toegestaan. De overschrijding van de geluidnorm op de woning aan Sportlaan 9 is met het treffen van BBT ongedaan gemaakt. Hiermee wordt het maatwerkvoorschrift van 11 januari 2021 ingetrokken.