

VERZONDEN 11 DEC. 2015

[REDACTED] J

Chaamseweg 33  
5141 NG ALPHEN

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
11 december 2015	C2093975	[REDACTED] J	[REDACTED] J
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2	-	22930/SKE	Natuurbeschermingswet

Geachte [REDACTED] J

Op 18 september 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

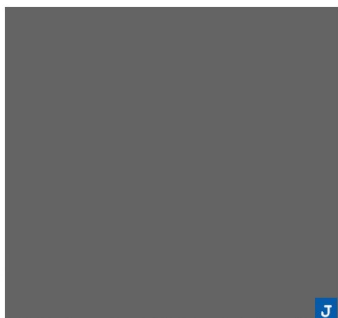
Dit project uitgevoerd op de Chaamseweg 33 te Alphen, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

A large, dark rectangular area representing a redacted signature or stamp, with a small blue 'J' icon in the bottom right corner.

Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Agrifirm Exlan, [REDACTED];
- Het college van burgemeester en wethouders van Alphen-Chaam,  
vergunningloket@alphen-chaam.nl

VERZONDEN 11 DEC. 2015

op de op 18 september 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van [REDACTED] voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Chaamseweg 33, 5131 NG te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking .....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag .....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....</b>	<b>6</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>6</b>
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	7
<b>2 Mogelijke effecten van het project.....</b>	<b>7</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie .....</b>	<b>8</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	8
3.3 Uitgangssituatie .....	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	11
3.6 Conclusie.....	12
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....</b>	<b>13</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>15</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 september 2012 van [redacted] de ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Chaamseweg 33, 5131 NG te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan [redacted] de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan de Chaamseweg 33, 5131 NG te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamanderhabitats', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Klein en Groot Schietveld', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 5.600,7 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 11 december 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



[redacted] directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 18 september 2012 hebben wij van [REDACTED] een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 29 augustus 2013, 1 oktober 2014, 15 januari 2015, 13 februari 2015, 30 juni 2015, 25 september 2015 en 28 september 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2093975.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- een kopie van het intrekingsbesluit van de saldo gevende locatie Venweg 1 te Alphen, afkomstig uit de aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning voor de locatie Venweg 1 te Alphen met kenmerk: C2156174.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **6            Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 21 oktober 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 21 oktober 2015 tot en met 1 december 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.



Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	1	44	4,4	193,6
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1.100)	1	5	5,0	25,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	2	72	13,0	936,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	2	30	4,4	132,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	3	48	13,0	624,0
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7.100)	3	1	6,2	6,2
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met met mestschuif (A 1.28)	5a	200	7,7	1.540,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (A 1.13)	5b	251	7,7	1.932,7
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	Containers	48	4,4	211,20
<b>Totaal</b>	<b>5.600,7</b>			

#### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor het vogelrichtlijngebied dat hier niet is genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 21 maart 2000.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	21 maart 2000	1.797,95
'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	21 maart 2000	1.797,95

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

*Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Regte Heide & Riels Laag (HR)	1,01	3,10	+2,09	2,34
Zwartven (BN)	0,08	0,25	+0,17	0,20
Eendennest (BN)	0,11	0,34	+0,23	0,29

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' een toename laat zien van 2,09 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' neemt toe met 0,17 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Eendennest' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,23 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de maximale stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamanderhabitats', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Klein en Groot Schietveld', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' respectievelijk 0,91, 0,16, 0,57, 0,26, 0,16, 0,59, 0,19, 0,18 en 0,14 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

- De omgevingsvergunning, beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van [REDACTED] J Boslust 9 te Alphen is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (op 9 februari 2015) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
- De omgevingsvergunning, onderdeel milieu van het bedrijf van [REDACTED] J Venweg 1 te Alphen is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (op 26 juni 2014) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
- De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van [REDACTED] J Altenaweg 8 te Gilze is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (op 4 november 2014) onder andere ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.



- De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van [REDACTED] Prinsehoeflaan 2 te Alphen, is na de referentiedatum gewijzigd en wordt nu gedeeltelijk beëindigd. Schriftelijk werd op 25 februari 2015 door de gemeente Alphen-Chaam medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 9 juni 2015 is voor de nieuwe situatie een Natuurbeschermingswetvergunning (kenmerk: Z/001397/12352) verleend. Op deze wijze is de nieuwe situatie inclusief de wijziging van het project na de referentiedatum en de gedeeltelijke beëindiging van de bedrijfsvoering beoordeeld en vastgelegd. Mocht het bedrijf opnieuw willen uitbreiden zal hiervoor eerst wederom een toetsing in het kader van de Nbwet moeten plaatsvinden. Hiermee staat vast dat het saldo gevende bedrijf niet zijn activiteiten kan hervatten.

In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking en/of wijziging, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'.

Voor het vogelrichtlijngebied is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamanderhabitats', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Klein en Groot Schietveld', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van dit gebied.



Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamanderhabitats', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Klein en Groot Schietveld', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamanderhabitats', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Klein en Groot Schietveld', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 20150923 aanvraag  
 Gemaakt op: 23-09-2015 13:23:42  
 Zwaartepunt X: 124,200 Y: 388,400  
 Cluster naam: J Chaamseweg 33, Alphen  
 Berekende ruwheid: 0,28 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	stal 1	124 259	388 425	1,5	1,5	0,5	0,40	219
2	stal 2	124 239	388 423	1,5	1,5	0,5	0,40	1 068
3	stal 3	124 223	388 424	1,5	1,5	0,5	0,40	630
4	stal 5a	124 189	388 414	1,5	1,5	0,5	0,40	1 540
5	stal 5b	124 182	388 347	1,5	1,5	0,5	0,40	1 933
6	containers (verpl.b)	124 206	388 456	1,5	1,5	0,5	0,40	211

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Regte Heide Riels 1	128 474	389 165	3,10
2	Regte Heide Riels 2	129 477	389 847	2,05
3	Regte Heide Riels 3	129 636	388 975	1,97
4	Kempenland 1	134 069	385 891	0,63
5	Kempenland 2	134 689	386 319	0,60
6	Kempenland 3	138 226	381 921	0,30
7	Kampina	138 534	396 018	0,47
8	L&D Duinen 1	136 748	402 670	0,44
9	L&D Duinen 2	132 752	404 791	0,42
10	Langstraat	129 609	410 706	0,31
11	Eendenpoel BN	126 721	408 935	0,34
12	Zwartven BN	135 530	376 410	0,25
13	Hildsven BN	142 005	394 264	0,32
14	Ulvenhoutsebos	115 863	395 838	0,61
15	Kooibosje BN	112 417	407 144	0,19
16	Kampina VR	138 014	395 599	0,50
17	VHM Turnhout	126 030	379 169	0,59
18	Valleigebied Kleine	135 954	367 610	0,14
19	K&G Schietveld	103 139	376 318	0,19
20	Bos&Heide Antwerpen	125 614	367 726	0,18
21	Het blak	114 981	372 751	0,26
22	Heesbossen, Vallei v	117 349	380 545	0,57
23	De Maatjes, Vuustwez	101 921	382 235	0,16
24	Arendonk, Merksplas	125 801	381 787	0,91
25	Ronde Put	136 580	369 500	0,16

**Details van Emissie Punt: stal 1 (1568)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkvee	0	13	0
2	A3	jongvee	44	4.4	193.6
3	K1	paarden	5	5	25

**Details van Emissie Punt: stal 2 (1569)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkvee	72	13	936
2	A3	jongvee	30	4.4	132

**Details van Emissie Punt: stal 3 (1570)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkvee	48	13	624
2	A3	jongvee	0	4.4	0
3	A7	fokstier	1	6.2	6.2

**Details van Emissie Punt: stal 5a (1571)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.28.2	melkvee	200	7.7	1540

**Details van Emissie Punt: stal 5b (1572)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.13.2	melkvee	251	7.7	1932.7

**Details van Emissie Punt: containers (verpl.b) (1589)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	48	4.4	211.2

## KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, [REDACTED]

Chaamseweg 33, 5131 NG te Alphen, C2093975

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 11 december 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2093975/22933) aan [REDACTED] voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie Chaamseweg 33, 5131 NG te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 december 2015 tot en met 22 januari 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2015





## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen