



Datum
15-8-2024

Versie
1.0

Verslag van inspraak

Besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder

Peilbesluit Zuider Legmeer polder

Marvin van Wijnen (projectleider)
Joris Wessels (planadviseur)

Inhoud

Inhoud	3
Samenvatting	5
1 Procedure	6
1.1 Besluitvorming Ontwerp besluit tot wijzing van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder	6
1.2 Ter visie legging	6
1.3 Vaststelling en beroepsprocedures	6
2 Beantwoording zienswijzen	8
2.1 Zienswijze 1	8
3 Aanpassingen in het besluit tot wijziging van het peilbesluit	13
3.1 Aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen	13
3.2 Amtshalve (juridische) aanpassingen	13
4 Bijlagen	14
4.1 Advertentietekst	14
4.2 Zienswijzen	16
4.3 Reactie brief	20

Samenvatting

Het waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft de gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder tweemaal ter visie gelegd, in de periode van 18 maart 2024 tot en met 28 april 2024 en in de periode van 12 juni tot en met 24 juli 2024. In deze periode heeft 1 particulier een zienswijze ingediend.

De zienswijze heeft niet geleid tot een inhoudelijke aanpassing van de gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder, wel tot een aantal juridisch technische wijzigingen. Het waterschap voert daarnaast een aantal 'ambtshalve juridisch technische wijzigingen' door in het besluit tot wijziging van het peilbesluit, als gevolg van voortschrijdend inzicht.

Tabel 1: overzicht zienswijzen

Nr.	Inhoud zienswijze	Aanpassing plan
1	Motivatie en verwijzing	- geen
2	Noodzaak	- geen
3	Belang	- geen
4	Omvang peilgebied	- geen
5	Hoogwatervoorziening	- geen
6	Vernatting	- geen
7	Alternatief	- geen

1 Procedure

1.1 Besluitvorming Ontwerp besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder

Het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder heeft de volgende besluitvorming door het bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) doorlopen:

Datum	vergadering	Besluit	nummer
12-03-2024	Dagelijks Bestuur	Vaststelling concept gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder en vrijgave voor inspraak	BBV24.0063
6-11-2024	Commissie	Vaststelling besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder	BBV24.0325
28-11-2024	Algemeen Bestuur	Vaststelling besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder	BBV24.0325

In of als bijlage bij het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder zijn opgenomen:

- Peilbesluitkaart Zuider Legmeerpolder.
- Geconsolideerde peilbesluit Zuider Legmeerpolder.

1.2 Ter visie legging

Het besluit tot vrijgave voor inspraak van het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder is op 18 maart 2024 gepubliceerd op www.overheid.nl en op www.agv.nl. Het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder lag ter visie van 18 maart 2024 tot en met 28 april 2024. Tijdens deze periode bleek dat niet alle stukken ter visie lagen en een toelichting ontbrak. Om deze omissie te herstellen hebben de stukken opnieuw ter visie gelegen in de periode van 12 juni tot en met 24 juli. Belanghebbenden konden in deze periode een zienswijze op het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder indienen. Het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder was in te zien via www.overheid.nl en via www.agv.nl.

1.3 Vaststelling en beroepsprocedures

Er is 1 zienswijze ingediend. Er zijn naar aanleiding van deze zienswijze geen inhoudelijke aanpassingen gedaan in het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder. Wel zijn er een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd (zie hoofdstuk 3).

Het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder en dit Verslag van inspraak zijn ter vaststelling aangeboden aan het Algemeen Bestuur van het waterschap. Na vaststelling ontvangen de indiener van de zienswijze een antwoord met inhoudelijke reactie op diens zienswijze. Het waterschap maakt de definitieve

vaststelling, inclusief de beroepsmogelijkheden, bekend in het elektronische waterschapsblad (zie bijlage 4).

Na vaststelling van het definitieve besluit tot wijziging peilbesluit volgt een periode van 6 weken, waarin het mogelijk is beroep in te stellen tegen het besluit tot wijziging van het peilbesluit. Beroep aantekenen is mogelijk bij de rechtbank Amsterdam en vervolgens hoger beroep bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als de beroepstermijn is verlopen en er is geen beroep ingesteld, dan is het besluit tot wijziging van het peilbesluit van rechtswege onherroepelijk.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuur/asxp>.

2 Beantwoording zienswijzen

Het bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) heeft één zienswijze ontvangen op het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder.

2.1 Zienswijze 1

Ontwerp peilbesluit - formele bezwaren

1. Motivatie en verwijzing

Het ontwerppeilbesluit is niet gemotiveerd. Er wordt niet aangegeven waarom uw College mee zou moeten werken aan het verzoek van de gemeente Aalsmeer. In het ontwerpbesluit wordt verwezen naar het voorstel van het dagelijks bestuur van 12 maart 2024 maar dat voorstel is niet ter inzage gelegd. Ook de bijbehorende toelichting bevindt zich niet bij de ter inzage gelegde stukken. In het ontwerp wordt verder verwezen naar het Waterbeheerplan 2016 - 2021 van uw waterschap maar dit plan is opgevolgd door het Waterbeheerprogramma 2022 - 2027. Tot slot wordt verwezen naar art. 5.2 van de Waterwet. De Waterwet is sinds 1 januari 2024 grotendeels opgegaan in de Omgevingswet zodat deze verwijzing niet meer juist is; bedoeld zal zijn art. 2.41 Omgevingswet.

Beoordeling:

De zienswijze heeft geleid tot een aantal juridisch technische aanpassingen van het besluit tot wijziging van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

We hebben de toelichting op het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder alsnog toegevoegd en gepubliceerd. Het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder is op een aantal juridisch technische punten aangepast en geactualiseerd.

Inhoudelijke bezwaren

2. Noodzaak

In de aanvraag van de gemeente Aalsmeer wordt zonder nadere toelichting gesteld dat het voor de beoogde gebiedsontwikkeling noodzakelijk is dat het algemene peil, en de plaatselijk waterpeilen, gewijzigd worden in de Zuider Legmeerpolder binnen Westeinderhage. Ook in de wateradviezen, deel 1 en 2, die in opdracht van de ontwikkelaar Van Omme en De Groot zijn gemaakt wordt niet toegelicht waarom een verdere drooglegging voor de beoogde woningbouw noodzakelijk is.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

Voor de gebiedsontwikkeling moet er een besluit tot wijziging van het peilbesluit van het peilbesluit worden vastgesteld en een watervergunning worden aangevraagd. Het waterschap neemt nu een besluit over de wijziging van het peilbesluit.

Het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder

Er wordt ontwikkeld binnen een bestaand stedelijk gebied, waarin verschillende waterpeilen gelden. Het is daarom van belang dat er bij het vaststellen van één waterpeil voldoende drooglegging is bij zowel de bestaande woningen als bij de nieuwbouwwontwikkeling. Het gekozen waterpeil is het gemiddelde van de huidige oppervlakte waterpeilen, deze wijken af van de vastgestelde oppervlaktewater peil in het huidige peilbesluit. De oppervlaktewaterpeilen zijn ook ingemeten voor de gebiedsontwikkeling. De ingemeten oppervlaktewaterpeilen bij de sloot bij Herenweg 15 waren NAP -5,23 / -5,22 m. De aanpassing naar één nieuw formeel peil van NAP -5,20 m, heeft daarom in het gebied van Herenweg 15 geen gevolgen.

Watervergunning

De nieuw te realiseren sloot kan wel gevolgen hebben voor de grondwaterstand bij Herenweg 15. In de watervergunning worden maatregelen opgenomen zodat er geen nadelige effecten zijn van de nieuw te realiseren sloot op de percelen in de omgeving.

Conclusie

Het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder heeft geen effect, omdat het nieuwe oppervlaktewaterpeil maar 2 a 3 cm afwijkt van het ingemeten waterpeil. Maatregelen om effecten van de nieuw te realiseren sloot teniet te doen worden in de watervergunning opgenomen.

3. Belang

Voor zover al vast komt te staan dat de beoogde peilwijziging noodzakelijk is, is geen rekening gehouden met de belanghebbende.

In par. 5.3 (funderingen) van het rapport voornoemd, deel 2, is de woning geduid met cijfer 3 in figuur 13 en opgemerkt dat het pand met zijn houten fundering kwetsbaar is. De bij de woningen behorende aanbouwen zijn op 'staal' gefundeerd en om deze reden zeer kwetsbaar voor peilwijzigingen. Het plaatsen van een peilbuis om de effecten te monitoren is naar de mening van de belanghebbende geen maatregel om onevenredige effecten te voorkomen maar slechts een instrument om de gevolgen in kaart te brengen als het kwaad al is geschied. Het bestreden ontwerpbesluit voorziet niet in maatregelen om ongewenste gevolgen bij de woning van belanghebbende te voorkomen. Reeds om deze reden is de belanghebbende tegen elke voorgenomen wijziging van het peil ter plaatse.

Dat in het ontwerpbesluit gesteld wordt dat de bodem van de vlak bij de woning uit te graven waterweg in klei wordt uitgevoerd maakt het vorenstaande niet anders. Die waterweg zorgt immers voor een extra grondwaterpeildaling en nadere risico's ter plaatse. Overigens wordt niet duidelijk gemaakt in welke mate genoemde maatregel deze extra risico's beperkt.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

De waterpeilen van de bestaande watergang in de omgeving van Herenweg 15 zijn meerdere malen ingemeten. De ingemeten waterpeilen komen overeen met het

normaal functioneren van een watergang op het NAP -5,20 m waterpeil (3 cm). Daarmee is ervoor gekozen om het ingemeten waterpeil te formaliseren en niet het huidige formele waterpeil (NAP -5,33 m) te realiseren. Er zullen daarom geen grondwaterstandwijzigingen, en dus geen grondzettingen, optreden. Het aanhouden van het formele NAP -5,33 m peil zou juist tot een peilverlaging van het oppervlaktewater leiden, en dus ook mogelijk een verlaging van het grondwaterstand veroorzaken.

Het wijzigen van het waterpeil van 3 cm zal geen significant (negatieve) effecten hebben op het grondwaterregime.

Door het meten van grondwater (conform grondwatermeetprotocol) kan in de toekomst worden aangetoond of er een causaal verband is tussen het wijzigen van het watersysteem (of graven/dempen sloten) en de gemeten grondwaterstanden. Met andere woorden: of het wijzigen van het watersysteem gezorgd heeft voor wijzigen in grondwaterstanden.

Daarom gaat het hier om het bepalen van een absoluut effect van de ingreep. Is er geen verband (verandering in de grondwaterdynamiek voor/na) te vinden, dan is er geen relatie met de fundering. Hiervoor is het grondwatermeetprotocol nodig. Mocht uit de monitoring blijken dat er toch nadelige effecten zijn op de grondwaterstanden, en de woning en aanbouwen daarmee risico lopen, dan zal de gemeente maatregelen nemen om deze nadelige effecten teniet te doen, en eventuele schade vergoeden.

4. Omvang peilgebied

Uit het ontwerpbesluit blijkt dat het nieuwe peilgebied aanmerkelijk groter is dan het projectgebied. Voorzover een peilwijziging van het onderhavig gebied al noodzakelijk is verzoekt de belanghebbende u het nieuwe peilgebied samen te laten vallen met het projectgebied en de bestaande bebouwing van de belanghebbende buiten het peilgebied te laten vallen zodat het bestaande feitelijke peil ter plaatse blijft vigeren. De belanghebbende heeft derhalve bezwaar tegen het nieuwe peilgebied, zijn begrenzing en de wijziging van het peil.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

Het is niet noodzakelijk dat het peilgebied precies overeenkomt met het projectgebied. De aanleiding van de vorming van een nieuw peilgebied is de woningbouwontwikkeling, maar de keuze voor de uiteindelijke grenzen van dit nieuwe peilgebied wordt bepaald op basis van uitvoerbaar waterbeheer en de inpassing in de omgeving.

Het is niet mogelijk om het perceel buiten de te nemen peilwijziging te laten. Volgens het huidige peilbesluit zou het waterpeil bij de sloot ten zuidwesten de woning NAP - 5,33 m moeten zijn. Dit zou circa 0,13 m lager zijn dan de bestaande ingemeten waterpeilen bij de sloot ten zuidwesten van het perceel van Herenweg 15. In de praktijk is het waterpeil ter plekke dus hoger dan in het vastgestelde peil. Het nieuwe waterpeil is nagenoeg gelijk aan het nu ingemeten peil in de sloot.

5. Hoogwatervoorziening

Voorzover het niet mogelijk is om voor het perceel van de belanghebbende - en mogelijk ook voor andere bestaande bebouwing - een eigen peilgebied te hanteren verzoekt de belanghebbende uw college ervoor zorg te dragen dat het vast te stellen peilbesluit voorziet in een individuele hoogwatervoorziening voor het perceel van de belanghebbende. Dergelijke individuele hoogwatervoorzieningen zijn zeer gebruikelijk en worden ook door andere waterschappen toegepast als oplossing voor kwetsbare gebouwen. Voorzover mogelijk zou ook geopteerd kunnen worden voor collectieve hoogwatervoorzieningen voor eventuele aanpalende andere kwetsbare gebouwen.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

Indien het vigerende waterpeil van NAP –5,33m, wat circa 10 cm lager is dan het ingemeten waterpeil, zou worden gehanteerd, zou er een apart peilvak ontstaan dat een eigen inlaat en opvoergemaaltje nodig heeft. Dit zou zeer nadelig zijn voor zowel het functioneren van het watersysteem als het perceel aan Herenweg 15. De verlaging resulteert in verdroging van de bodem, leidt mogelijk tot zettingen en kan (in geval van houten paalfunderingen) paalrot veroorzaken bij langdurig te lage grondwaterstanden. Daarom is gekozen om de sloot bij Herenweg 15 onderdeel te laten zijn van het nieuwe NAP –5,20m waterpeil.

Het aanhouden van het vigerende waterpeil (dat betekent dat het peil in de praktijk dus –0,13 m lager zou zijn dan het nu ingemeten peil), in een apart peilvak, zou resulteren in een eigen polder met opvoergemaal en inlaat. Dit zou zeer nadelig zijn zowel voor het functioneren van het watersysteem als voor het perceel, want een verlaging resulteert in een verdroging van de bodem met mogelijk zettingen en in geval van houten paalfunderingen zou paalrot kunnen optreden bij langdurig te lage grondwaterstanden.

Het voorliggende peilbesluit met waterpeil komt overeen met de ingemeten oppervlaktewaterpeilen rondom het perceel van Herenweg 15. Het realiseren van een nog hoger waterpeil (hoogwatervoorziening), heeft als gevolg dat de grondwaterstand in normale omstandigheden nog hoger komt te staan, waardoor een verdere vernatting van het perceel optreedt. Een nog hoger waterpeil (hoogwatervoorziening) is hier ongewenst.

6. Vernatting

In het kader van een zorgvuldige besluitvorming is het ook redelijk dat uw college onderzoek doet naar een serieuze oplossing voor het pand van belanghebbende en niet volstaat met het aanbrengen van een peilbuis om de effecten van uw besluit te kunnen monitoren. Uit de ter beschikking gestelde dagdata lijkt dat sprake is van een behoorlijke vernatting ter plaatse van de woning van belanghebbende en verdere drooglegging conform het beoogde peil leidt onherroepelijk tot paalschade. Peilwijzigingen leiden sowieso tot schade aan de niet- onderheide aanbouwen die door verder drooglegging zullen afscheuren van de woning. De belanghebbende loopt derhalve het risico om zeer aanzienlijke schade te lijden bij de beoogde peilwijziging. Het voorliggende besluit is om die reden onevenredig en onrechtmatig jegens de belanghebbende.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

Het voorliggende peilbesluit met waterpeil komt overeen met de in praktijk aanwezige waterpeilen rondom het perceel van Herenweg 15. Met de beoogde peilwijziging wordt daarmee geen verdere vernatting of verdroging gerealiseerd maar een praktijkpeil rondom het perceel geformaliseerd. In de praktijk verandert er daarmee feitelijk niet veel. De monitoring met de peilbuis is een middel om de grondwaterstanden te volgen en om vast te stellen dat er wel of geen effecten zijn.

De hoogwatervoorziening aan de noordzijde van de woning, parallel aan de Herenweg, blijft ongewijzigd.

7. Alternatief

Uit de aanvraag blijkt niet of alternatieve maatregelen mogelijk zijn om woningbouw ter plaatse mogelijk te maken zonder aanpassing van het peil, bijvoorbeeld door ophoging van het projectgebied.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

Als het waterschap het vastgestelde oppervlaktewaterpeil in het huidige peilbesluit (15 november 2017) van NAP –5,33 m gaat instellen, resulteert tot een verdroging van dat perceel, waardoor zettingen kunnen optreden.

Het aanhouden van de bestaande waterpeilen incl. de huidige grenzen betekent het accepteren van een hoge mate van versnippering. Het hebben van een watersysteem met één vast waterpeil geniet voorkeuren t.o.v. een versnipperd watersysteem met verschillende peilen en kunstwerken om deze in stand te houden. Het watersysteem wordt robuuster met één vast waterpeil.

Het huidige waterpeil wordt niet alleen aangepast om tot geschikte drooglegging van de nieuwbouw te komen. Begrip van de volgordelijkheid is van belang: eerst wordt er door middel van het peilbesluit één robuust peilvak gecreëerd met een waterpeil dat zo goed mogelijk past bij de huidige praktijk (ingemeten oppervlaktewaterpeil) en de omgeving. Vervolgens zal er in de uiteindelijke projectontwikkeling nog aanvullend ophoging van grond plaats moeten vinden om te voldoen aan de droogleggingseisen.

3 **Aanpassingen in het besluit tot wijziging van het peilbesluit**

3.1 **Aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen**

Nieuwe publicatie met bijlages:

- Toelichting op besluit tot peilwijziging (Dagelijks Bestuur Waterschap Amstel, Gooi en Vecht)
- Rapportage over peilwijziging (gemeente Aalsmeer).
- Rapportage over watersysteem (gemeente Aalsmeer).

3.2 **Amtshalve (juridische) aanpassingen**

Ontwerp Besluit tot wijziging van peilbesluit Zuider Legmeerpolder

Pagina 1:

- Overwegende dat 2^{de} bullit: “te actualiseren” gewijzigd in “[wijziging in verband met de gebiedsontwikkeling in Westeinderhage](#)”.
- Overwegende dat 3^{de} bullit: “dit” gewijzigd in “[deze wijziging van het](#)”
- Overwegende dat 4^{de} bullit: “de herziening en vaststelling van het besluit” gewijzigd in “[het besluit tot wijziging van het peil](#)”.
- Overwegende dat 5^{de} bullit “artikel 4.4 van de waterschapsverordening waterschap Amstel, Gooi en Vecht” gewijzigd in “artikel 16.32a van de Omgevingswet”.
- Overwegende dat 6^{de} bullit “overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht vanaf 2 mei 2017 tot en met 12 juni 2017” en “op 9 mei” [is komen te vervallen](#).
- Overwegende dat 7^{de} bullit “5” gewijzigd in 1. “Zijn” gewijzigd in “[is](#)”. “Zijn in” gewijzigd in “[in dit besluit tot wijziging van](#)”.
- Toevoeging “[gelet op artikel 6.91 van de omgevingsverordening NH2022](#)” en “[gelet op artikel 2.41 van de Omgevingswet](#)”.
- Besluit A toevoeging “[b peilgebied 1-23 vervalt](#)”
- Besluit D “met betrekking tot het peilgebied 1-5 worden beheermarges van 10 cm (i.p.v. 5 cm) onder en boven de genoemde waterstanden gehanteerd” wordt verwijderd.

Pagina 2:

- In de titel van het besluit “herziening” gewijzigd in “[besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder](#)”

4 Bijlagen

4.1 Advertentietekst



WATERSCHAPSBLAD

Officiële uitgave van het dagelijks bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Nr. 4748

18 maart

2024

Inspraak ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder

Het Dagelijks Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht maakt bekend dat voor de Zuider Legmeerpolder een gedeeltelijke aanpassing van het peilbesluit in ontwerp is vastgesteld.

Inzien van stukken

Het ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder met de bijbehorende stukken ligt vanaf 18 maart 2024 voor een termijn van 6 weken ter inzage. De ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit kunt u raadplegen op www.overheid.nl.

Inspraak

Tijdens de periode dat het ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder ter inzage ligt, kunnen belanghebbenden online een zienswijze indienen via www.agv.nl/inspraak.

Een schriftelijke zienswijze kan worden gericht aan:

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
t.a.v. dagelijks bestuur
o.v.v. team Waterplannen en Projecten
Postbus 94370 1090 GJ Amsterdam

Wij verzoeken u als onderwerp 'Inspraak ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder' te vermelden.

Verdere procedure

Na afloop van de inspraaktermijn wordt een eindverslag (nota van beantwoording) opgesteld met daarin een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure, een weergave van de zienswijzen (als deze zijn ingebracht) en een gemotiveerde reactie op de zienswijzen. Naar verwachting zal de ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder, samen met de nota van beantwoording ter vaststelling worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht.



Inspraak ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder

Het Dagelijks Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht maakt bekend dat voor de Zuider Legmeerpolder een gedeeltelijke aanpassing van het peilbesluit in ontwerp is vastgesteld. Dit is een rectificatie van de publicatie van 18 maart 2024, waarbij de toelichting op het ontwerp-besluit per abuis niet is gepubliceerd. Daarom worden de stukken nu opnieuw ter inzage gelegd.

Inzien van stukken

Het ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder met de bijbehorende stukken ligt vanaf 17 juni 2024 voor een termijn van 6 weken ter inzage. De ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit kunt u raadplegen op www.overheid.nl.

Inspraak

Tijdens de periode dat het ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder ter inzage ligt, kunnen belanghebbenden online een zienswijze indienen via www.agv.nl/inspraak. Een schriftelijke zienswijze kan worden gericht aan:

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
t.a.v. dagelijks bestuur
o.v.v. team Waterplannen en Projecten
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam

Wij verzoeken u als onderwerp 'Inspraak ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder' te vermelden.

Verdere procedure

Na afloop van de inspraaktermijn wordt een eindverslag (nota van beantwoording) opgesteld met daarin een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure, een weergave van de zienswijzen (als deze zijn ingebracht) en een gemotiveerde reactie op de zienswijzen. Naar verwachting zal de ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder, samen met de nota van beantwoording ter vaststelling worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

Contact

Voor het kenbaar maken van een mondelinge zienswijze en/of meer informatie over het gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder, kunt u telefonisch contact opnemen via telefoonnummer 0900 – 9394 (uw gebruikelijke belkosten) en vragen naar dhr. J. Wessels.

Amsterdam, 12 juni 2024

4.2 Zienswijzen

Zienswijze 1

AANGETEKEND

ONTVANGEN
23 APR 2024

Dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
Postbus 94370
1090 GJ AMSTERDAM

datum: 22 april 2024
ons dossier:
inzake: Inspraak ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder
uw referentie: team Waterplannen en Projecten
betreft: zienswijze

Geacht college,

Vanaf 18 maart 2024 ligt voor een termijn van 6 weken het ontwerp gedeeltelijke aanpassing peilbesluit Zuider Legmeerpolder ter inzage voor het indienen van zienswijzen.¹

Namens en voor rekening van [redacted], verder te noemen [redacted] wonende aan de [redacted] dien ik hierbij een zienswijze in tegen voornoemd ontwerpbesluit.

Aanvraag partiële herziening peilbesluit

In het ontwerpbesluit wordt vermeld dat het wenselijk is om het peilbesluit te actualiseren. Er is evenwel geen sprake van een ambtshalve actualisatie maar van een verzoek tot wijziging van het peilbesluit van de gemeente Aalsmeer met het oog op de door gemeente gewenste realisering van de toekomstige woningbouwlocatie "Westeinderhage". In dat kader wordt verzoekt om toevoeging van een nieuw peilgebied en een vast peil voor het nieuwe peilgebied van -5,20 m NAP. [redacted] heeft bezwaar tegen de begrenzing van het nieuwe peilgebied en tegen het nieuwe vast peil van -5,20 m NAP.

¹ In de kennisgeving wordt enerzijds gesproken over inspraak en anderzijds over het indienen van zienswijzen. In het ontwerpbesluit wordt overigens ten onrechte verwezen naar een inzageperiode van 2 mei 2017 tot 12 juni 2017.

All instructions for services are managed by De Oude Goekeboeken Advocaten B.V., which company also performs the services. To all our services our General Conditions apply. Our General Conditions are published on <https://www.legmeerpolderen.nl/nl/algemeen-voorwaarden>. These General Conditions contain a limitation of liability.



Ontwerppeilbesluit – formele bezwaren

Het ontwerppeilbesluit is niet gemotiveerd. Er wordt niet aangegeven waarom uw College mee zou moeten werken aan het verzoek van de gemeente Aalsmeer. In het ontwerpbesluit wordt verwezen naar het voorstel van het dagelijks bestuur van 12 maart 2024 maar dat voorstel is niet ter inzage gelegd. Ook de bijbehorende toelichting bevindt zich niet bij de ter inzage gelegde stukken. In het ontwerp wordt verder verwezen naar het Waterbeheerplan 2016 – 2021 van uw waterschap maar dit plan is opgevolgd door het Waterbeheerprogramma 2022 – 2027. Tot slot wordt verwezen naar art. 5.2 van de Waterwet. De Waterwet is sinds 1 januari 2024 grotendeels opgegaan in de Omgevingswet zodat deze verwijzing niet meer juist is; bedoeld zal zijn art. 2.41 Omgevingswet.

Inhoudelijke bezwaren

In de aanvraag van de gemeente Aalsmeer wordt zonder nadere toelichting gesteld dat het voor de beoogde gebiedsontwikkeling noodzakelijk is dat het algemene peil, en de plaatselijk waterpeilen, gewijzigd worden in de Zuider Legmeerpolder binnen Westeinderhage. Ook in de wateradviezen, deel 1 en 2, die in opdracht van de ontwikkelaar Van Omme en De Groot zijn gemaakt wordt niet toegelicht waarom een verdere drooglegging voor de beoogde woningbouw noodzakelijk is.

Voorzover al vast komt te staan dat de beoogde peilwijziging noodzakelijk is, is geen rekening gehouden met de belangen van [REDACTED]

In par. 5.3 (funderingen) van het rapport voornoemd, deel 2, is de woning geduid met cijfer 3 in figuur 13 en opgemerkt dat het pand met zijn houten fundering kwetsbaar is. De bij de woningen behorende aanbouwen zijn op 'staal' gefundeerd en om deze reden zeer kwetsbaar voor peilwijzigingen. Het plaatsen van een peilbuis om de effecten te monitoren is naar de mening van [REDACTED] geen maatregel om onevenredige effecten te voorkomen maar slechts een instrument om de gevolgen in kaart te brengen als het kwaad al is geschied. Het bestreden ontwerpbesluit voorziet niet in maatregelen om ongewenste gevolgen bij de woning van [REDACTED] te voorkomen. Reeds om deze reden is [REDACTED] tegen elke voorgenomen wijziging van het peil ter plaatse.

Dat in het ontwerpbesluit gesteld wordt dat de bodem van de vlak bij de woning uit te graven waterweg in klei wordt uitgevoerd maakt het vorenstaande niet anders. Die waterweg zorgt

27 april 2024

2 / 4

immers voor een extra grondwaterpeildaling en nadere risico's ter plaatse. Overigens wordt niet duidelijk gemaakt in welke mate genoemde maatregel deze extra risico's beperkt.

Uit het ontwerpbesluit blijkt dat het nieuwe peilgebied aanmerkelijk groter is dan het projectgebied. Voorzover een peilwijziging van het onderhavig gebied al noodzakelijk is verzoekt u het nieuwe peilgebied samen te laten vallen met het projectgebied en de bestaande bebouwing van [REDACTED] buiten het peilgebied te laten vallen zodat het bestaande feitelijke peil ter plaatse blijft vigeren. [REDACTED] heeft derhalve bezwaar tegen het nieuwe peilgebied, zijn begrenzing en de wijziging van het peil.

Voorzover het niet mogelijk is om voor het perceel van [REDACTED] – en mogelijk ook voor andere bestaande bebouwing – een eigen peilgebied te hanteren verzoekt [REDACTED] uw college ervoor zorg te dragen dat het vast te stellen peilbesluit voorziet in een individuele hoogwatervoorziening voor het perceel van [REDACTED]. Dergelijke individuele hoogwatervoorzieningen zijn zeer gebruikelijk en worden ook door andere waterschappen toegepast als oplossing voor kwetsbare gebouwen. Voorzover mogelijk zou ook geopteerd kunnen worden voor collectieve hoogwatervoorzieningen voor eventuele aanpalende andere kwetsbare gebouwen.

In het kader van een zorgvuldige besluitvorming is het ook redelijk dat uw college onderzoek doet naar een serieuze oplossing voor het pand van [REDACTED] en niet volstaat met het aanbrengen van een peilbuis om de effecten van uw besluit te kunnen monitoren. Uit de ter beschikking gestelde dagdata lijkt dat sprake is van een behoorlijke vernatting ter plaatse van de woning van [REDACTED] en verdere drooglegging conform het beoogde peil leidt onherroepelijk tot paalschade. Peilwijzigingen leiden sowieso tot schade aan de niet-onderheide aanbouwen die door verder drooglegging zullen afscheuren van de woning. [REDACTED] loopt derhalve het risico om zeer aanzienlijke schade te lijden bij de beoogde peilwijziging. Het voorliggende besluit is om die reden onevenredig en onrechtmatig jegens [REDACTED].

Uit de aanvraag blijkt niet of alternatieve maatregelen mogelijk zijn om woningbouw ter plaatse mogelijk te maken zonder aanpassing van het peil, bijvoorbeeld door ophoging van het projectgebied.

Conclusie

22 april 2024

3 / 4

Het voorliggende ontwerpbesluit is onzorgvuldig, niet deugdelijk gemotiveerd en onevenredig jegens [REDACTED]. Namens [REDACTED] verzoek ik uw college het ontwerpbesluit niet ongewijzigd vast te stellen en het vigerende peil bij de woning van [REDACTED] te handhaven.

Ik behoud mij het recht voor deze zienswijze nader aan te vullen en te motiveren.



29 april 2024

4/4

4.3 Reactie brief

Beste meneer/mevrouw,

Datum
15 augustus 2024

Op 28 november 2024 heeft het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder definitief vastgesteld. Wij bedanken u voor uw zienswijze en de uitgebreide reactie die het waterschap Amstel, Gooi en Vecht 23 april 2024 heeft ontvangen. Uw zienswijze heeft wel geleid tot een aanpassing van het plan. In deze beantwoording op de zienswijze reageert het waterschap Amstel, Gooi en Vecht op de formele bezwaren en de inhoudelijke bezwaren middels deze brief.

Contactpersoon
M. van Wijnen
marvin.van.wijnen@waternet.nl

Onderwerp
Beantwoording zienswijze

Ontwerp peilbesluit - formele bezwaren

1. Motivatie en verwijzing

Het ontwerppeilbesluit is niet gemotiveerd. Er wordt niet aangegeven waarom uw College mee zou moeten werken aan het verzoek van de gemeente Aalsmeer. In het ontwerpbesluit wordt verwezen naar het voorstel van het dagelijks bestuur van 12 maart 2024 maar dat voorstel is niet ter inzage gelegd. Ook de bijbehorende toelichting bevindt zich niet bij de ter inzage gelegde stukken. In het ontwerp wordt verder verwezen naar het Waterbeheerplan 2016 - 2021 van uw waterschap maar dit plan is opgevolgd door het Waterbeheerprogramma 2022 - 2027. Tot slot wordt verwezen naar art. 5.2 van de Waterwet. De Waterwet is sinds 1 januari 2024 grotendeels opgegaan in de Omgevingswet zodat deze verwijzing niet meer juist is; bedoeld zal zijn art. 2.41 Omgevingswet.

Beoordeling:

De zienswijze heeft geleid tot een aantal juridisch technische aanpassingen van het besluit tot wijziging van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

We hebben de toelichting op het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder alsnog toegevoegd en gepubliceerd. Het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder is op een aantal juridisch technische punten aangepast en geactualiseerd.

Inhoudelijke bezwaren

2. Noodzaak

In de aanvraag van de gemeente Aalsmeer wordt zonder nadere toelichting gesteld dat het voor de beoogde gebiedsontwikkeling noodzakelijk is dat het algemene peil, en de plaatselijk waterpeilen, gewijzigd worden in de Zuider Legmeerpolder binnen Westeinderhage. Ook in de wateradviezen, deel 1 en 2, die in opdracht van de ontwikkelaar Van Omme en De Groot zijn gemaakt wordt niet toegelicht waarom een verdere drooglegging voor de beoogde woningbouw noodzakelijk is.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

Voor de gebiedsontwikkeling moet er een besluit tot wijziging van het peilbesluit van het peilbesluit worden vastgesteld en een watervergunning worden aangevraagd. Het waterschap neemt nu een besluit over de wijziging van het peilbesluit.

Het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder

Er wordt ontwikkeld binnen een bestaand stedelijk gebied, waarin verschillende waterpeilen gelden. Het is daarom van belang dat er bij het vaststellen van één waterpeil voldoende drooglegging is bij zowel de bestaande woningen als bij de nieuwbouwontwikkeling. Het gekozen waterpeil is het gemiddelde van de huidige oppervlakte waterpeilen, deze wijken af van de vastgestelde oppervlaktewater peil in het huidige peilbesluit. De oppervlaktewaterpeilen zijn ook ingemeten voor de gebiedsontwikkeling. De ingemeten oppervlaktewaterpeilen in het gebied waren NAP -5,23 / -5,22 m. De aanpassing naar één nieuw formeel peil van NAP -5,20 m, heeft daarom in het gebied van Herenweg 15 geen gevolgen.

Watervergunning

De nieuw te realiseren sloot kan wel gevolgen hebben voor de grondwaterstand bij Herenweg 15. In de nog te verlenen watervergunning moeten maatregelen worden opgenomen zodat er geen nadelige effecten zijn van de nieuw te realiseren sloot op de percelen in de omgeving. Dit wordt door initiatiefnemer nog verder uitgewerkt en staat los van dit besluit tot wijziging van het waterpeil.

Conclusie

Het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder heeft geen effect, omdat het nieuwe oppervlaktewaterpeil maar 2 à 3 cm afwijkt van het ingemeten waterpeil. Maatregelen om effecten van de nieuw te realiseren sloot teniet te doen worden in de watervergunning opgenomen.

3. Belang

Voor zover al vast komt te staan dat de beoogde peilwijziging noodzakelijk is, is geen rekening gehouden met de belanghebbende.

In par. 5.3 (funderingen) van het rapport voornoemd, deel 2, is de woning geduid met cijfer 3 in figuur 13 en opgemerkt dat het pand met zijn houten fundering kwetsbaar is. De bij de woningen behorende aanbouwen zijn op 'staal' gefundeerd en om deze reden zeer kwetsbaar voor peilwijzigingen. Het plaatsen van een peilbuis om de effecten te monitoren is naar de mening van de belanghebbende geen maatregel om onevenredige effecten te voorkomen maar slechts een instrument om de gevolgen in kaart te brengen als het kwaad al is geschied. Het bestreden ontwerpbesluit voorziet niet in maatregelen om ongewenste gevolgen bij de woning van belanghebbende te voorkomen. Reeds om deze reden is de belanghebbende tegen elke voorgenomen wijziging van het peil ter plaatse.

Dat in het ontwerpbesluit gesteld wordt dat de bodem van de vlak bij de woning uit te graven waterweg in klei wordt uitgevoerd maakt het vorenstaande niet anders. Die waterweg zorgt immers voor een extra grondwaterpeildaling en nadere risico's ter plaatse. Overigens wordt niet duidelijk gemaakt in welke mate genoemde maatregel deze extra risico's beperkt.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

De waterpeilen van de bestaande watergang in de omgeving van Herenweg 15 zijn meerdere malen ingemeten. De ingemeten waterpeilen komen overeen met het normaal functioneren van een watergang op het NAP -5,20 m waterpeil (3 cm). Daarmee is ervoor gekozen om het ingemeten waterpeil te formaliseren en niet het huidige formele waterpeil (NAP -5,33 m) te realiseren. Er zullen daarom geen grondwaterstandwijzigingen, en dus geen grondzettingen, optreden. Het aanhouden van het formele NAP -5,33 m peil zou juist tot een peilverlaging van het oppervlaktewater leiden, en dus ook mogelijk een verlaging van het grondwaterstand veroorzaken.

Het wijzigen van het waterpeil van 3 cm zal geen significant (negatief) effecten hebben op het grondwaterregime.

Door het meten van grondwater (conform grondwatermeetprotocol) kan in de toekomst mogelijk worden aangetoond of er een causaal verband is tussen het wijzigen van het watersysteem (graven/dempen sloten) en de gemeten grondwaterstanden. Met andere woorden: of het wijzigen van het watersysteem gezorgd heeft voor wijzigen in grondwaterstanden.

Daarom gaat het hier om het bepalen van een absoluut effect van de ingreep. Is er geen verband (verandering in de grondwaterdynamiek voor/na) te vinden, dan is er geen relatie met de fundering. Hiervoor is het grondwatermeetprotocol nodig. Mocht uit de monitoring blijken dat er toch nadelige effecten zijn op de grondwaterstanden, en de woning en aanbouwen daarmee risico lopen, dan zal de gemeente maatregelen nemen om deze nadelige effecten teniet te doen, en eventuele schade vergoeden

4. Omvang peilgebied

Uit het ontwerpbesluit blijkt dat het nieuwe peilgebied aanmerkelijk groter is dan het projectgebied. Voorzover een peilwijziging van het onderhavig gebied al noodzakelijk is verzoekt de belanghebbende u het nieuwe peilgebied samen te laten vallen met het projectgebied en de bestaande bebouwing van belanghebbende buiten het peilgebied te laten vallen zodat het bestaande feitelijke peil ter plaatse blijft vigeren. De belanghebbende heeft derhalve bezwaar tegen het nieuwe peilgebied, zijn begrenzing en de wijziging van het peil.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

Het is niet noodzakelijk dat het peilgebied precies overeenkomt met het projectgebied. De aanleiding van de vorming van een nieuw peilgebied is de woningbouwontwikkeling, maar de keuze voor de uiteindelijke grenzen van dit nieuwe peilgebied wordt bepaald op basis van uitvoerbaar waterbeheer en de inpassing in de omgeving.

Het is niet mogelijk om het perceel buiten de te nemen peilwijziging te laten. Volgens het huidige peilbesluit zou het waterpeil bij de sloot ten zuidwesten de woning NAP -

5,33 m moeten zijn. Dit zou circa 0,13 m lager zijn dan de bestaande ingemeten waterpeilen bij de sloot ten zuidwesten van het perceel van Herenweg 15. In de praktijk is het waterpeil ter plekke dus hoger dan in het vastgestelde peil. Het nieuwe waterpeil is nagenoeg gelijk aan het nu ingemeten peil in de sloot.

5. Hoogwatervoorziening

Voorzover het niet mogelijk is om voor het perceel van de belanghebbende - en mogelijk ook voor andere bestaande bebouwing - een eigen peilgebied te hanteren verzoekt de belanghebbende uw college ervoor zorg te dragen dat het vast te stellen peilbesluit voorziet in een individuele hoogwatervoorziening voor het perceel van belanghebbende. Dergelijke individuele hoogwatervoorzieningen zijn zeer gebruikelijk en worden ook door andere waterschappen toegepast als oplossing voor kwetsbare gebouwen. Voorzover mogelijk zou ook geopteerd kunnen worden voor collectieve hoogwatervoorzieningen voor eventuele aanpalende andere kwetsbare gebouwen.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

Indien van het vigerende waterpeil van NAP –5,33m, wat circa 10cm lager is dan het ingemeten waterpeil, zou worden gehanteerd, zou er een apart peilvak ontstaan dat een eigen inlaat en opvoergemaaltje nodig heeft. Dit zou zeer nadelig zijn voor zowel het functioneren van het watersysteem als het perceel aan Herenweg 15. De verlaging resulteert in verdroging van de bodem, leidt mogelijk tot zettingen en kan (in geval van houten paalfunderingen) paalrot veroorzaken bij langdurig te lage grondwaterstanden. Daarom is gekozen om de sloot bij Herenweg 15 onderdeel te laten zijn van het nieuwe NAP –5,20m waterpeil.

Het aanhouden van het vigerende waterpeil (dat betekent dat het peil in de praktijk dus -013 m lager zou zijn dan het nu ingemeten peil), in een apart peilvak, zou resulteren in een eigen polder met opvoergemaal en inlaat. Dit zou zeer nadelig zijn zowel voor het functioneren van het watersysteem als voor het perceel, want een verlaging resulteert in een verdroging van de bodem of zettingen. (in geval van houten paalfunderingen) paalrot zou kunnen optreden bij langdurig te lage grondwaterstanden.

Het voorliggende peilbesluit met waterpeil komt overeen met de ingemeten oppervlaktewaterpeilen rondom het perceel van Herenweg 15. Het realiseren van een nog hoger waterpeil (hoogwatervoorziening), heeft als gevolg dat de grondwaterstand in normale omstandigheden nog hoger komt te staan, waardoor een verdere vernatting van het perceel optreedt. Een nog hoger waterpeil (hoogwatervoorziening) is hier ongewenst.

6. Vernatting

In het kader van een zorgvuldige besluitvorming is het ook redelijk dat uw college onderzoek doet naar een serieuze oplossing voor het pand van de belanghebbende en niet volstaat met het aanbrengen van een peilbuis om de effecten van uw besluit te kunnen monitoren. Uit de ter beschikking gestelde dagdata lijkt dat sprake is van een behoorlijke vernatting ter plaatse van de woning van belanghebbende en verdere drooglegging conform het beoogde peil leidt onherroepelijk tot paalschade.

Peilwijzigingen leiden sowieso tot schade aan de niet- onderheide aanbouwen die door verder drooglegging zullen afscheuren van de woning. De belanghebbende loopt derhalve het risico om zeer aanzienlijke schade te lijden bij de beoogde peilwijziging. Het voorliggende besluit is om die reden onevenredig en onrechtmatig jegens de belanghebbende.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

Het voorliggende peilbesluit met waterpeil komt overeen met de in praktijk aanwezige waterpeilen rondom het perceel van Herenweg 15. Met de beoogde peilwijziging wordt daarmee geen verdere vernatting of verdroging gerealiseerd maar een praktijkpeil rondom het perceel geformaliseerd. In de praktijk verandert er daarmee feitelijk niet veel. De monitoring met de peilbuis is een middel om de grondwaterstanden te volgen om vast te stellen dat er geen effecten zijn van het graven van de nieuwe watergang.

De hoogwatervoorziening aan de noordzijde van de woning, parallel aan de Herenweg, blijft ongewijzigd.

7. Alternatief

Uit de aanvraag blijkt niet of alternatieve maatregelen mogelijk zijn om woningbouw ter plaatse mogelijk te maken zonder aanpassing van het peil, bijvoorbeeld door ophoging van het projectgebied.

Beoordeling:

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Het waterschap heeft daarbij de volgende overwegingen:

Als het waterschap het vastgestelde oppervlaktewaterpeil in het huidige peilbesluit (15 november 2017) van NAP –5,33 m gaat instellen, resulteert tot een verdroging van dat perceel, waardoor zettingen kunnen optreden.

Het aanhouden van de bestaande waterpeilen incl. de huidige grenzen betekent het accepteren van een hoge mate van versnippering. Het hebben van een watersysteem met één vast waterpeil geniet voorkeuren t.o.v. een versnipperd watersysteem met verschillende peilen en kunstwerken om deze in stand te houden. Het watersysteem wordt robuuster met één vast waterpeil.

Het huidige waterpeil wordt niet alleen aangepast om tot geschikte drooglegging van de nieuwbouw te komen. Begrip van de volgorde van de werkzaamheden is van belang: eerst wordt er door middel van het peilbesluit één robuust peilvak gecreëerd met een waterpeil dat zo goed mogelijk past bij de huidige praktijk (ingemeten oppervlaktewaterpeil) en de omgeving. Vervolgens zal er in de uiteindelijke projectontwikkeling nog aanvullend ophoging van grond plaats moeten vinden om te voldoen aan de droogleggingseisen.

Bekendmaking watergebiedsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder wordt in december 2024 bekend gemaakt op de website www.overheid.nl. Wilt u

bericht ontvangen over deze bekendmaking? Dat kan via [Berichten over uw Buurt - Rondom uw woonadres \(overheid.nl\)](#). Tegen het besluit tot vaststelling van het besluit tot wijziging van het peilbesluit Zuider Legmeerpolder kunt u binnen zes weken na de bekendmaking beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. In de bekendmaking vindt u meer informatie hierover.

Het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht hoopt uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met Marvin van Wijnen (projectleider watergebiedsplan). De projectleider is te bereiken op telefoonnummer 0900 - 93 94 of via marvin.van.wijnen@agv.nl.

Kijk voor meer informatie ook op www.agv.nl.

Hoogachtend,
het Algemeen bestuur,

Mw. Dr. J. Sylvester
dijkgraaf -directeur

Dhr. E. Wagener
secretaris

Bijlage(n)
kopie bekendmaking