

College van Gedeputeerde Staten van Drenthe
t.a.v. team vth
Postbus 122
9400 AC Assen

Ermelo, 26 november 2024
Ons kenmerk: 24.00331-2
Uw kenmerk:
Betreft: **Gedeeltelijke intrekking toestemming voormalige Wet natuurbescherming, thans Natura 2000-activiteit Omgevingswet**
Kolderveense Bovenboer 37, 7948 LT Nijeveen

Geacht college,

Namens mijn cliënten, [REDACTED] en [REDACTED] – [REDACTED], beide tevens handelend in uitoefening van de tussen de echtelieden gesloten maatschap, wonende en bedrijf voerende aan de Kolderveense Bovenboer 37, 7948 LT Nijeveen bericht ik u als volgt. Cliënten sloten een overeenkomst in het kader van de 'Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting' (Lbv-plus). In deze brief treft u een gedeeltelijk intrekkingverzoek aan voor de Wnb-vergunning van het bedrijf met bovengenoemd kenmerk, zoals bedoeld in artikel 5 van de regeling.

Inleiding

Zoals gezegd dienen cliënten middels deze brief en bijbehorende bijlagen een verzoek tot gedeeltelijke intrekking en wijziging in betreffende de Wnb-vergunning met bovengenoemd kenmerk op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb (oud) en artikel 5.1 lid 1 onder e Omgevingswet, waarbij ten minste 85% van de emissie gereduceerd zal worden en de resterende bedrijfsactiviteiten opnieuw dienen te worden vergund. Naast dat deze brief strekt tot intrekking van een groot deel van de Wnb-vergunning, is deze brief met aanvraag tevens een plantoets zoals bedoeld in artikel 10.24 Bkl jo. artikel 4.1 Omgevingswet. Onderdeel van de gemaakte afspraken in de koopovereenkomst (artikel 6) is namelijk ook een wijziging van het omgevingsplan teneinde de veehouderij-activiteiten blijvend planologisch niet meer toe te staan en enkele aanvullende activiteiten, zijnde akkerbouw, loonwerk en recreatieve functies (een zogenaamde familievakantiewoning) wel mogelijk te houden en/of te maken. In deze brief worden een aantal uitgangspunten in de Aerius-berekeningen nader toegelicht.

Aerius-berekeningen

Er zijn vijf Aerius-berekeningen bijgevoegd:

1. Berekening van alleen de Wnb-vergunde situatie;
2. Verschilberekening van de Wnb-vergunde situatie en de Wnb-vergunde situatie x 15%;
3. Verschilberekening van de Wnb-vergunde situatie x 15% en de gewenste situatie voor nieuwe activiteiten;
4. Berekening van alleen de gewenste, te wijzigen en te vergunnen situatie.

Voor de resterende activiteiten geldt dat deze kunnen worden toegestaan middels interne saldering.¹ In de overeenkomst is een doorstartverbod en een verplichting tot het planologisch onmogelijk maken van het houden van dieren opgenomen. Het is derhalve niet in lijn met deze definitie, het doorstartverbod en de verplichtingen tot het wijzigen van het planologische regime, om middels een gedeeltelijke intrekking nog dieren op de deels ingetrokken Wnb-vergunning te houden. Daarnaast heeft te doen gelden dat op grond van vaste jurisprudentie geen sprake is van een vergunning voor emissie maar activiteiten.²

Gelet op het vorenstaande valt in casu het verzoek tot gedeeltelijke intrekking samen met een wijziging van de Wnb-vergunning naar de nieuw omschreven activiteiten. Indien u van oordeel bent dat voor het resterende deel van de vergunning sprake is van interne saldering en daarmee van een positieve weigering, verzoek ik u met toepassing van artikel 2.4 lid 1 onder c Wnb (oud) c.q. artikel 5.1 lid 1 onder e Ow een vergunning te verlenen in plaats van een positieve weigering.

Uitgangspunten nieuwe situatie

Voor de gewenste situatie zijn de volgende bronnen opgenomen:

- Lijnbronnen verkeer;
- Machines;
- Verwarmingsbronnen woning en recreatiewoning;
- Bronnen sfeerverwarming en barbecues.

Lijnbronnen verkeer:

Er zijn oost- en westwaarts twee gelijke lijnbronnen opgenomen van elk ca. 250m, nadat het verkeer de inrichting heeft verlate. Er zijn lijnbronnen opgenomen voor de dagelijkse verkeersbewegingen van de bestaande woning, inclusief middelzware vrachtwagenbewegingen voor postbezorgers e.d. Er zijn apart twee lijnbronnen opgenomen voor eventuele 'koude starts' van het lichte verkeer van de woning. Er wordt uitgegaan van 8,0 verkeersbewegingen per etmaal, gebaseerd op de CROW-publicatie 381.

1) ABRvS 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71

2) ABRvS 1 juli 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1528

Er zijn lijnbronnen opgenomen voor de dagelijkse verkeersbewegingen van de nieuw te realiseren familievakantiewoning, inclusief middelzware vrachtwagenbewegingen voor het geval bezoekers met een kleine bus of camper komen. Er zijn apart twee lijnbronnen opgenomen voor eventuele 'koude starts' van het lichte verkeer van de familievakantiewoning. Er wordt uitgegaan van gemiddeld 16 bezoekers per etmaal gedurende veertig weken per jaar. Deze bezoekers zullen niet allemaal individueel met een auto komen, derhalve wordt uitgegaan van twee personen per auto, oftewel 8 auto's per etmaal, welke elk viermaal retour rijden, hetgeen derhalve neerkomt op 32 lichte voertuigbewegingen. Om er een worst-casebenadering van te maken is dit per etmaal opgenomen, zonder te corrigeren voor enkele weken leegstand.

Er zijn lijnbronnen opgenomen voor de verkeersbewegingen van de overblijvende mestilo welke geleegd en gevuld kan worden. Er zijn vlakbronnen opgenomen voor c.v.-ketels in de bestaande woning, de nieuwe familievakantiewoning en de overblijvende tractoren welke ingezet worden voor de overblijvende akkerbouwactiviteiten. Tot slot is er een puntbron opgenomen voor eventuele houtstook- of barbecue-activiteiten bij de familievakantiewoning.

Machines:

Cliënten zullen de bewerking van ca. 25ha landbouwgrond voortzetten en zich ten dele richten op akkerbouw-activiteiten. Er zijn derhalve machines opgenomen met als uitgangspunt de inzet voor het eigen bedrijf maar omdat er altijd sprake kan zijn van een zekere overlap zijn vanuit een worst-case benadering op grond van het voorzorgsbeginsel in het omgevingsrecht derhalve meer machine-uren beoogd dan strikt noodzakelijk zijn voor 25 ha. Deze machines zijn opgenomen als vlakbron op het erf, omdat het niet goed mogelijk is allerhande machinebewegingen op verspreid liggende landbouwgronden in te voeren in Aerius. Aangenomen kan worden dat de machines steeds wisselend worden ingezet en dit beeld elkaar op deze beperkte schaal opheft, waardoor het erf als middelpunt, en daarmee als emissiepunt, kan worden beschouwd.

Voor de inzet van de machines wordt uitgegaan van een tweemansbedrijf met aanvullende hulp door derden, waardoor in het jaarlijks aantal ingezette draaiuren sprake is van twee arbeidskrachten. De volgende machines zijn opgenomen:

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Tractor	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	10000 l/j	1000 u/j	0 l/j	NO _x	335,0 kg/j
					NH ₃	2,4 kg/j
Tractor	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	3500 l/j	500 u/j	0 l/j	NO _x	118,0 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j
Tractor	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	3500 l/j	500 u/j	0 l/j	NO _x	118,0 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j
Machines door derden	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	10000 l/j	1000 u/j	700 l/j	NO _x	13,0 kg/j
					NH ₃	2,4 kg/j

In totaliteit zijn er 3000 draaiuren voor machines ingevoerd. Een gemiddeld aantal werkuren voor een normale medewerker, welke 40u per week werkt, bedraagt 1600 uur per jaar. Dit zal bij een agrarisch georiënteerd bedrijf veelal hoger liggen, rond de 2000 uur per jaar. Met 3000 uur per jaar kan gecontroleerd worden dat het opgegeven aantal machine-uren inderdaad passend is voor een arbeidsbesteding van anderhalf a twee volwaardige arbeidskrachten.

Conclusie

Namens cliënten verzoek ik u een besluit op het verzoek tot gedeeltelijke intrekking te nemen op de vergunning met kenmerk 2015/0282425 tot het aantal dieren zoals genoemd in de Aerius-berekening Wnb-vergunde situatie x 15%, zijnde 37 melkkoeien A1.100 en 24 jongvee A2.100 een wijzigingsbesluit te nemen de hiermee gepaard gaande bronnen te wijzigen in de gewenste bronnen voor verkeer en machines zoals opgenomen in de Aerius-berekening van de gewenste situatie. Deze intrekking wordt gedaan ten behoeve van de deelname aan 'Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting' (Lbv-plus). Hiermee kunnen cliënten voldoen aan het gestelde in de regeling alsmede aan artikel 2.7 lid 2 Wnb c.q. artikel 5.1 lid 1 onder e Ow. Gelet op de uitspraak van de Afdeling, in combinatie met het intrekkingverzoek een op een in het planspoor worden gebracht, zodat cliënten tevens voldoen aan artikel 10.24 Bkl jo. 4.1 Ow.³

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik.

Met vriendelijke groet,

██████████ B.
Juridisch adviseur

Bijlage(n):

1. Verleende Wnb-vergunning 2015/0282425
2. Plan toekomstige situatie
3. Berekening van alleen de Wnb-vergunde situatie
4. Verschilberekening van de Wnb-vergunde situatie en de Wnb-vergunde situatie x 15%
5. Verschilberekening van de Wnb-vergunde situatie x 15% en de gewenste situatie voor nieuwe activiteiten
6. Berekening van alleen de gewenste, te wijzigen en te vergunnen situatie

3) ABRvS, 17 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2271



Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329

IBAN [REDACTED]

Inlichtingen bij

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Zaaknummer
Z-HZ_NB-2015-004693
3186708

Mts. A.R. en [REDACTED]
[REDACTED]
Kolderveense Bovenboer 37
7948 LT NIJEVEEN

Onderwerp: Natuurbeschermingswet 1998; aanvraag vergunning

Datum

16.09.2015

Kenmerk

2015/0282425

Pagina

1

Uw brief

Uw kenmerk

Geachte [REDACTED],

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 5 juni 2015¹ ontvangen. De aanvraag betreft het uitbreiden en in werking hebben van een melkrundveehouderij aan de Kolderveense Bovenboer 37 te Nijveveen. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij verlenen u een vergunning² voor het uitbreiden en in werking hebben van een melkrundveehouderij aan de Kolderveense Bovenboer 37 te Nijveveen. De motivering hiervoor is in bijlage 1 weergegeven.

Het volgende stuk maakt onderdeel uit van de vergunning:

- technische tekening 'Aanvraag Nbwet vergunning', getekend d.d. 27 november 2008, gewijzigd d.d. 29 mei 2015.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. Het bedrijf moet in werking zijn in overeenstemming met onderstaande tabel:

Aangevraagde diersoorten en stalsystemen:

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code
Stal E	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	7	A3.100
Stal D	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	153	A3.100
Stal F	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	248	A1.100

¹ EDO-kenmerk 2015/0160857

² Op basis van art. 19d

2. Het stalsysteem van stal F moet in werking zijn in overeenstemming met de factsheet Dakisolatie en ACNV (Melkvee) M-A-S21 van 14 november 2014;
3. De toezichthouder moet in de gelegenheid worden gesteld om tijdens de bouw de realisatie van stalsysteem F te controleren. Daartoe dient u een week van te voren te melden als de dakisolatie en ACNV op de stal worden geplaatst. De uitvoering van het betreffende onderdeel moet worden gemeld bij het Meldpunt van provincie Overijssel ([redacted]), onder vermelding van de naam van de vergunninghouder, de locatie en het kenmerk van de vergunning. Tevens dient te worden aangegeven welke datum het betreffende onderdeel wordt uitgevoerd.
4. Vergunninghouder mag de volgende dieren aantallen houden in de betreffende stallen: 248 melk- en kalfkoeien (A1.100) en 160 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100). Dit mag zodra de melding Activiteitenbesluit milieubeheer van [redacted] aan de Klosseweg 8 te Wanneperveen tot het beëindigen van het houden van 70 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100) en 2 volwassen paarden (K1.100) door de gemeente voor kennisgeving is aangenomen. Vergunninghouder moet ervoor zorgen dat een afschrift van de melding en de bevestigingsbrief van de gemeente zo spoedig mogelijk overlegd worden aan Gedeputeerde Staten van Overijssel, eenheid PD, team Vergunningverlening.

Datum
16.09.2015
Kenmerk
2015/0282425

Pagina
2
Uw brief

Uw kenmerk

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd³. De verschuldigde leges voor dit besluit bedragen €2.069,00.

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met [redacted] op telefoonnummer [redacted]

Afschriften

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan Burgemeester en Wethouders van Meppel, Gedeputeerde Staten van Drenthe en het ministerie van Economische Zaken.

Met vriendelijke groet,

nam [redacted] an Overijssel

[redacted]
teamleider vergunningverlening

Bijlagen:

Bijlage 1 **Overwegingen bij het besluit**

³ Belastingverordening Overijssel

Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

Rechtsmiddel

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle ().

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

Datum

16.09.2015

Kenmerk

2015/0282425

Pagina

3

Uw brief

Uw kenmerk

Overwegingen bij het besluit

Bijlage 1

Deze vergunning bestaat uit het besluit en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

- A1.1 Projectomschrijving
- A1.2 Periode
- A1.3 Onderliggende documenten
- A1.4 Aanvullende gegevens
- A1.5 Aanvraag en Natura 2000
- A1.6 Overgangsrecht

A2 Bevoegdheid

- A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

A3 Procedure

- A3.1 Overeenstemming andere provincie
- A3.2 Relevante overige besluiten

A4 Vergunningplicht

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

- B1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden
- B1.2 Beoordeling maatregelen
 - Innovatieve emissiereducerende maatregel
 - Externe saldering
- B1.3 Toets aan artikel 19e
- B1.4 Eindconclusie toetsing

B2 Zienswijzen

- B2.1 Bespreking van ingediende zienswijzen

C SLOTCONCLUSIE

Datum

16.09.2015

Kenmerk

2015/0282425

Pagina

4

Uw brief

Uw kenmerk

provincie Overijssel

- beschikking Wet milieubeheer voor de locatie Klosseweg 8 van 20 januari 1997;
- beschikking Wet milieubeheer voor de locatie Klosseweg 8 van 17 juni 2003;
- koopovereenkomst ammoniak van 3 juni 2015;
- melding Activiteitenbesluit milieubeheer voor de locatie Klosseweg 8 van 4 juni 2015.

A1.4 Aanvullende gegevens

Op 24 juni 2015 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 30 juni 2015 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2015/0204229.

- toelichting aanvullingen;
- aangepaste AAgro-Stacksberekening op basis van de milieuvergunde situatie van 8 november 1994;
- aangepaste AAgro-Stacksberekening te salderen rechten Klosseweg 8 te Wanneperveen;
- aangepaste AAgro-Stacksberekening gewenste situatie.

Op 28 augustus 2015 zijn tevens aanvullende gegevens ontvangen en ingeboekt onder nummer 2015/0266825.

- toelichting aanvullingen;
- aangepast depositieoverzicht;
- aangepaste AAgro-Stacksberekening op basis van de milieuvergunde situatie van 8 november 1994;
- aangepaste AAgro-Stacksberekening te salderen rechten Klosseweg 8 te Wanneperveen;
- aangepaste AAgro-Stacksberekening gewenste situatie.

Datum

16.09.2015

Kenmerk

2015/0282425

Pagina

6

Uw brief

Uw kenmerk

A1.5 De aanvraag en het Natura 2000-gebied

Uw bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'De Wieden' het dichtst bij uw bedrijf ligt (840 m). Er is sprake van externe werking door de aard van het bedrijf en de effecten die kunnen optreden. Voor de beoordeling of een vergunning kan worden afgegeven zijn de aanwijzingsbesluiten van deze gebieden relevant.

A1.6 Overgangsrecht

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 juli 2015 gewijzigd. Deze wijziging heeft vooral betrekking op aanvragen, waarbij er sprake is van stikstofdepositie met effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Uw aanvraag is voor de inwerkingtreding van deze wetwijziging ingediend. Onder voorwaarden kan uw aanvraag onder het overgangsrecht vallen, zoals deze is weergegeven in de gewijzigde wet (art. 67a).

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de voorwaarden, zoals opgenomen in de gewijzigde wet. Uw aanvraag voldoet aan deze voorwaarden. Hierdoor zijn de nieuwe artikelen, die betrekking hebben op het toedelen en registreren van ontwikkelruimte, niet van toepassing (art. 19km, 19kn en 19ko).

Op basis van het overgangsrecht kunnen we de aanvraag verder afhandelen in overeenstemming met de wettelijke regels die voor 1 juli 2015 geldend waren.

A2 Bevoegdheid

In de gewijzigde Nbwet is vastgelegd dat er altijd sprake is van één bevoegd gezag (art. 2, lid 6). De depositie die uw activiteit veroorzaakt is op ons grondgebied het hoogste. In overeenstemming met de wet zijn wij bevoegd om te besluiten op uw aanvraag (art. 2a, lid

2). Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk VIII van de Nbwet en de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1 Overeenstemming andere provincie

De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van provincie Drenthe liggen. Om vergunning te verlenen is overeenstemming met gedeputeerde staten van deze provincie noodzakelijk.

Gedeputeerde Staten van provincie Drenthe hebben ingestemd met ons voornemen om voorliggende vergunning te verlenen.

A3.2 Relevante overige besluiten

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1	Gemeente Meppel, Contactadres: Postbus 501, 7940 AM Meppel
Flora- en faunawet, artikel 75	Website van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, contactadres: Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

A4 Vergunningplicht

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit negatieve effecten heeft op habitats in Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof. De activiteit leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats. Significante negatieve effecten zijn op voorhand niet uit te sluiten.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Door de kans op significant negatieve effecten is er geen sprake van bestaand gebruik (art. 1 Nbwet).

Daarmee is deze activiteit vergunningplichtig in het kader van art. 19d Nbwet. Uit de nadere afweging moet voor het voorliggende project blijken of een vergunning kan worden afgegeven.

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

B1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

De aangevraagde activiteiten hebben door stikstofemissie een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermeting.

Op basis van de ministeriele regeling⁴ is het gebruik van AERIUS Calculator een verplicht rekenmodel voor het vaststellen van effecten op Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie. In deze regeling is echter opgenomen dat deze verplichting niet geldt voor besluiten die onder het overgangsrecht vallen (art. 9, lid 2).

In onze beoordeling zijn de resultaten van het rekenmodel AAgro-Stacks leidend.

Toets aan artikel 19f

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie⁵ blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing⁶ van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk. Recente jurisprudentie⁷ heeft verder duidelijk gemaakt dat er continuïteit in de bedrijfsvoering moet zitten vanaf de aanwijzingsdatum van de relevante Natura 2000-gebieden tot vandaag de dag. Dat wil zeggen dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is en nog over een geldende milieuvergunning beschikt. Ook is duidelijk geworden dat alleen op basis van de laagste milieuvergunde situatie vanaf de relevante aanwijzingsdata tot nu sprake is van 'ammoniakrechten'. Dat geldt alleen als een bedrijf niet over een vergunning op basis van de Nbwet beschikt.

Bij de referentiedatum geldt voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011⁸ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994⁹ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment. Aangezien het om verschillende referentiedata gaat moeten we in de beoordeling de verschillende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden betrekken binnen de invloedssfeer van de bedrijfsactiviteit.

⁴ Artikel 2, lid 1, Regeling programmatische aanpak stikstof

⁵ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁶ Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

⁷ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁸ ABRvS zaaknummer 201003301/1

⁹ In Overijssel betreft dit Weerribben en Engbertsdijkvenen

Datum
16.09.2015
Kenmerk
2015/0282425
Pagina
8
Uw brief
Uw kenmerk

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebieden, tevens invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden, te weten 'Weerribben' en 'De Wieden'. Het gebied 'De Wieden' is op 24 maart 2000 door het toenmalige ministerie (nu ministerie van EZ) aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Het gebied 'Weerribben' is voor 10 juni 1994 door het toenmalige ministerie (nu ministerie van EZ) aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieuvergunning/-melding. Daarvan is de milieuvergunde situatie van 8 november 1994 (kenmerk FB/JU) de kleinste milieuvergunde situatie. In tabel 2 is de milieuvergunde situatie weergegeven met de laagste ammoniakemissie na de relevante referentiedatum 10 juni 1994 en ten tijde van de referentiedata 24 maart 2000 en 7 december 2004.

Tabel 2: Milieuvergunde situatie met de laagste ammoniakemissie

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Ravcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
Stal D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	150	A1.100	13,0	1.950,0
Stal E	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	140	A3.100	4,4	616,0
	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8-24 maanden	5	A6.100	5,3	26,5
	Volwassen paarden ouder dan 3 jaar	3	K1.100	5,0	15,0
totaal					2.607,5

Datum
16.09.2015
Kenmerk
2015/0282425
Pagina
9
Uw brief

Uw kenmerk

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toe neemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn in tabel 3 weergegeven.

Tabel 3: N-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Grens Vogelrichtlijn- en/of habitattypen in Habitatrichtlijngebied	Coördinaten grens VR-gebied en/of habitattypen		N-depositie	
	X	Y	08-11-'94	gewenst
'De Wieden':				
Rand De Wieden	204 689	527 822	9,88	11,64
Blauwgraslanden	204 233	527 874	4,28	4,89
Vochtige heiden	204 119	528 087	3,21	3,72
Hoogveenbossen	204 141	527 857	3,84	4,42
Ruigten en zomen	204 270	527 822	4,76	5,38
Zwak gebufferde vennen	204 403	527 490	5,72	6,68
Herstellend hoogveen	203 614	527 874	2,14	2,62
Ruigten en zomen	203 413	527 715	2,00	2,41
'Weerribben':				
Rand Weerribben	195 638	528 639	0,20	0,23
Hoogveenbossen	195 531	528 567	0,19	0,23
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	194 734	528 154	0,17	0,21
Overgangs- en trilvenen	194 365	528 768	0,16	0,20
Vochtige heiden	194 633	529 975	0,18	0,21

Uit de depositieberekeningen blijkt dat er sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedata. Er zijn aanvullende maatregelen nodig om deze verslechtering van de kwaliteit van het gebied te voorkomen.

Conclusie

Uit de gegevens die u heeft aangeleverd (zie tabel 2 en 3) blijkt dat de depositie ten opzichte van de referentiedata toeneemt. Indien er sprake is van een toename van stikstofdepositie zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten en is een passende beoordeling noodzakelijk.

B1.2 Beoordeling mitigerende maatregelen

Beoordeling afwijkende emissiefactor

De aanvrager vraagt vergunning voor een melkveehouderij, gecombineerd met verschillende technische emissiebeperkende maatregelen. Het gaat daarbij om dakisolatie en ACNV. Hierdoor wijkt de emissiefactor af van de stalsystemen in bijlage I van de Regeling Ammoniak en Veehouderij.

De emissiebeperkende maatregelen komen overeen met de maatregel uit de factsheet Dakisolatie en ACNV (Melkvee) M-A-S21 van 14 november 2014. Deze maatregel hebben we beoordeeld als toepasbaar en handhaafbaar. We kunnen instemmen met de berekende emissiefactor van 11,05 kg ammoniak per dierplaats per jaar voor 258 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar (A1.100) in stal F welke is voorzien van dakisolatie en remmende ventilatie (ACNV). De factsheet vormt onderdeel van de vergunning. In een voorschrift leggen we vast dat de maatregel moet worden uitgevoerd overeenkomstig de randvoorwaarden in deze factsheet.

In de verder inhoudelijke beoordeling gaan we in de nieuwe situatie uit van bovenstaand emissiefactor voor 258 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar (A1.100).

Aangezien de betreffende emissiebeperkende maatregelen bepalend zijn voor onze beoordeling is de aanvrager verplicht deze ook daadwerkelijk uit te voeren. Daarom leggen we dit vast in voorschriften in de vergunning.

Extern salderen

U treft maatregelen om de stikstofdepositie op habitattypen binnen de omringende Natura 2000-gebieden niet te laten toenemen. U kiest daarbij voor externe salderingsmaatregelen. Wij zien de beschrijving van de maatregelen, in combinatie met depositieberekeningen waarin duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de situaties met en zonder salderen, als een passende beoordeling.

U wilt gebruik maken van de ammoniakemissie van het agrarisch bedrijf van [REDACTED] aan de Klosseweg 8 te Wanneperveen. Op 4 juni 2015 is bij de gemeente Steenwijkerland een melding ingediend op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarin is aangegeven dat er geen vee wordt gehouden aan de Klosseweg 8 te Wanneperveen, waarbij de ammoniakrechten afkomstig van 70 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100) en 2 volwassen paarden (K1.100) worden overgedragen naar de veehouderij van mts. Kroes aan Kolderveense Bovenboer 37 te Nijeveen. De melding is nog niet geaccepteerd. Derhalve hebben wij een voorschrift opgenomen dat van de onderhavige vergunning pas gebruik kan worden gemaakt als de melding Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf aan de Klosseweg 8 te Wanneperveen voor kennisgeving is aangenomen. Op 3 juni 2015 is een overeenkomst gesloten waarbij aanvrager 318 kg ammoniakemissie van [REDACTED] overneemt.

Datum
16.09.2015
Kenmerk
2015/0282425
Pagina
10
Uw brief
Uw kenmerk

Het bedrijf, waarvan u ammoniakemissie overneemt, beschikt niet over een vergunning op basis van de Nbwet. Hierdoor kan dit bedrijf alleen emissie verhandelen als er ten tijde van de aanwijzing van gebieden al een milieuvergunning voor dit bedrijf was. Bovendien moet het bedrijf feitelijk nog aanwezig zijn op het moment van intrekking van de milieuvergunning. Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor aanwijzing van gebieden beschikte over een milieuvergunning. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie¹⁰ blijkt tevens dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. Hierdoor kan dit bedrijf worden gebruikt voor het salderen. Door recente uitspraken van de Raad van State blijkt dat alleen emissie kan worden verhandeld die overeenkomt met de milieuvergunde situatie met de laagste ammoniakemissie. Dat komt overeen met onze beoordeling van de milieuvergunde situaties van een aanvrager van een vergunning op basis van de Nbwet. Op basis van de milieuvergunningenhistorie hebben we vastgesteld welke stikstofemissie verhandelbaar is. In tabel 4 zijn de milieuvergunde aantallen dieren uit de milieuvergunning met de laagste emissie weergegeven (beschikking Wet milieubeheer, kenmerk 08WM/03 van 17 juni 2003).

Datum
16.09.2015
Kenmerk
2015/0282425
Pagina
11
Uw brief

Tabel 4: Milieuvergunde situatie met de laagste ammoniakemissie van

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Ravcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
Runsveestal	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	A3.100	4,4	308,0
Paardenstal	Volwassen paarden ouder dan 3 jaar	2	K1.100	5,0	10,0
Totaal					318,0

Uw kenmerk

Uit bovenstaande gegevens komt naar voren dat maximaal 318,0 kg emissie kan worden verhandeld. Uit de melding Activiteitenbesluit blijkt dat alle ammoniakrechten behorende bij het houden van 70 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100) en 2 volwassen paarden (K1.100) worden overgedragen naar de locatie Kolderveense Bovenboer 37 te Nijeveen. Deze gegevens zijn gebruikt voor de berekening van stikstofdepositie op de relevante gebieden.

Tabel 5: overzicht depositie aanvraag en overgenomen emissie

Grens Vogelrichtlijn- en/of habitattypen in Habitatrichtlijngebied	Coördinaten grens VR-gebied en/of habitattypen		N-depositie		
	X	Y	08-11-'94	gewenst	saldering
'De Wieden':					
Rand De Wieden	204 689	527 822	9,88	11,64	8,83
Blauwgraslanden	204 233	527 874	4,28	4,89	2,36
Vochtige heiden	204 119	528 087	3,21	3,72	1,29
Hoogveenbossen	204 141	527 857	3,84	4,42	1,82
Ruigten en zomen	204 270	527 822	4,76	5,38	2,65
Zwak gebufferde vennen	204 403	527 490	5,72	6,68	1,82
Herstellend hoogveen	203 614	527 874	2,14	2,62	0,59
Ruigten en zomen	203 413	527 715	2,00	2,41	0,53
'Weerribben':					
Rand Weerribben	195 638	528 639	0,20	0,23	0,04
Hoogveenbossen	195 531	528 567	0,19	0,23	0,04
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	194 734	528 154	0,17	0,21	0,04

¹⁰ Luchtfoto in Globespotter

Overgangs- en trilvenen	194 365	528 768	0,16	0,20	0,04
Vochtige heiden	194 633	529 975	0,18	0,21	0,04

Uit bovenstaande gegevens (zie tabellen 4 en 5) komt naar voren dat emissie die wordt verhandeld past binnen de milieuvergunde rechten ten opzichte van de verschillende referentiedata. Uit depositieberekeningen blijkt dat hiermee de toename van stikstofdepositie door de gewenste uitbreiding (zie tabel 5) te niet wordt gedaan.

Conclusie

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie door de te nemen maatregelen in de aangevraagde situatie lager of gelijk is aan het depositieniveau ten opzichte van de referentiesituatie.

B1.3 Toetsing aan art. 19e

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er door de maatregelen geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering rechtvaardigen.

B1.4 Eindconclusie toetsing

Er zijn geen belemmeringen om de vergunning af te geven op basis van deze toetsing.

B2 Zienswijzen

B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze

Het college van burgemeester en wethouders van Meppel is acht weken¹¹ de gelegenheid geboden om over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

De gemeente heeft binnen de gestelde termijn hiervan geen gebruik gemaakt.

C Slotconclusie

Uit de beoordeling van de aanvraag van uw bedrijf aan de Kolderveense Bovenboer 37 te Nijeveen blijkt dat er, door het nemen van maatregelen, geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata. De aangevraagde situatie is passend beoordeeld.

Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.

¹¹ art. 44, lid 3 Nbwet

Datum
16.09.2015
Kenmerk
2015/0282425
Pagina
12
Uw brief

Uw kenmerk

Landschappelijk inpassingsplan

Kolderveense Bovenboer 37, Nijeveen



Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
2. Analyse plangebied	6
2.1 Huidige situatie	6
2.2 Uitgangspunten huidige situatie	6
2.3 Landschappelijke analyse	14
2.4 Uitgangspunten landschappelijke analyse	14
3. Landschappelijk inpassingsplan	16
3.1 Ontwerp	16
3.2 Erfensemble en inpassing	16
3.3 Beplantingsplan	18

Opdrachtgever



Opdrachtnemer

Ontwerpbureau Luijendijk

Oude Borculoseweg 3

7231 PR Warnsveld



Projectgegevens

projectnummer: 495

Datum: 30 april 2024

Opgesteld



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De familie [REDACTED] - [REDACTED] (initiatiefnemer) overweegt deel te nemen aan LBV+ regeling door de agrarische bedrijfsactiviteiten gedeeltelijk te beëindigen op het erf aan de Kolderveense Bo-venboer 37 te Nijeveen (plangebied). Daarbij wordt ten doel gesteld de agrarische opstallen, met uitzondering van de wagenloods, mestsilos en enkele kleine bijgebouwen, te verwijderen en de realisatie van een familievakantiehuis mogelijk te maken. De agrarische onderneming wordt voortgezet als akkerbouwbedrijf.

Ten behoeve van een passende inrichting van de beoogde ontwikkeling in haar omgeving is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. In voorliggend landschappelijk inpassingsplan is het plangebied geanalyseerd op landschap waaruit uitgangspunten voor de nieuwe erfinrichting en landschappelijke inpassing volgen. Aan de hand van de uitgangspunten is het landschappelijk inpassingsplan opgesteld en aangevuld met een landschappelijk beplantingsplan.



Afbeelding 1. Zicht op de grote ligboxenstal op het achtererf, rechts de kuilvoerplaten



Afbeelding 2. Locatie plangebied. (pdok.nl)

2. Analyse plangebied

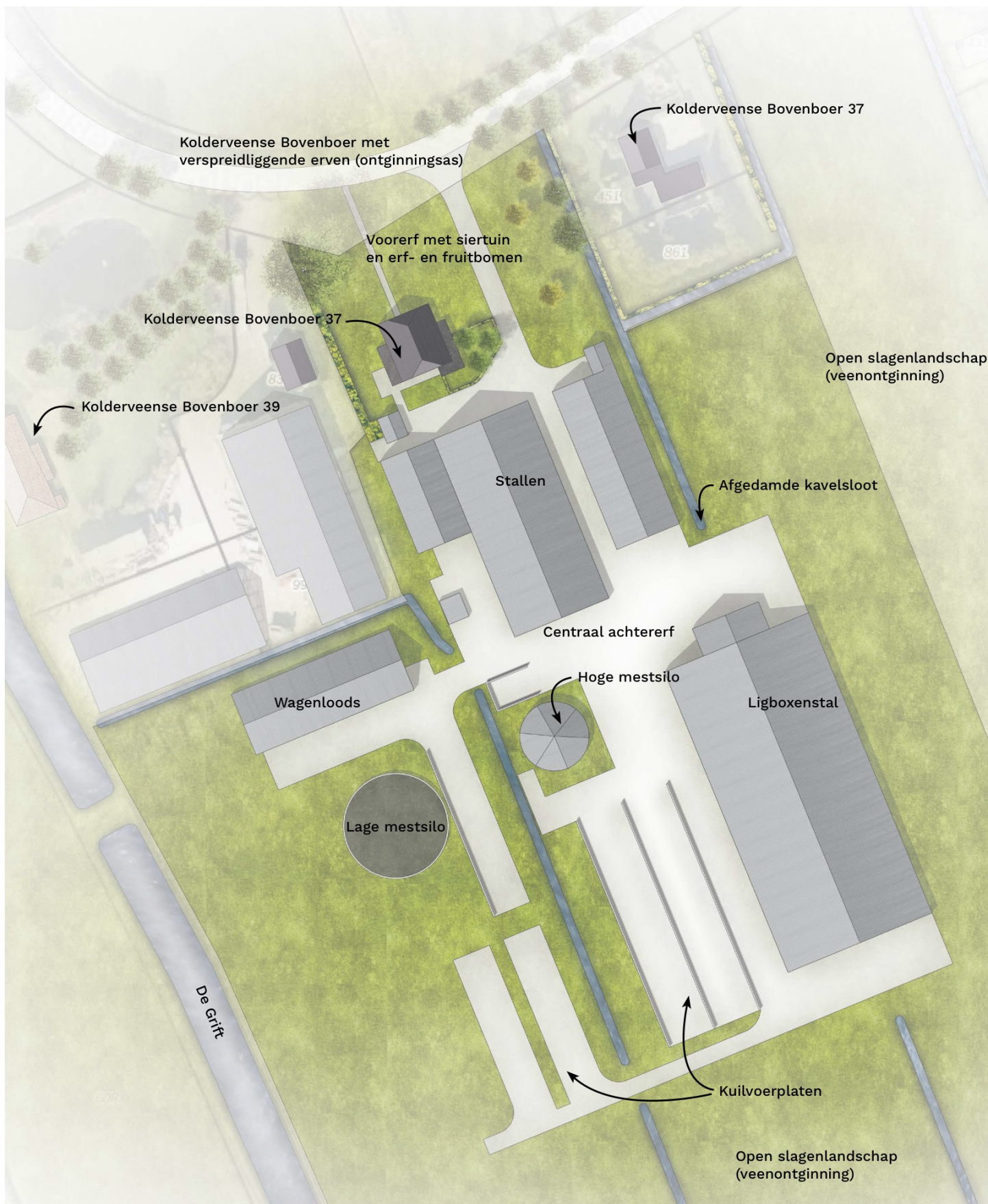
2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de Kolderveense Bovenboer in Nijeveen. Het landschap wordt gekenmerkt door een smalle strokenverkaveling haaks op de Kolderveense Bovenboer. Het landschap is zeer open van karakter. Langs de Kolderveense Bovenboer is het landschap meer besloten en kleinschalig ingericht met verscheidene erven met soms grote schuren en relatief veel erfbeplanting.

Het erf in het plangebied is traditioneel ingericht met een voorerf met woonhuis, siertuin en boomgaard op de voorgrond en een functioneel achtererf op de achtergrond. Opvallend zijn de grote opstallen van het erf in verhouding tot de meeste erven in de omgeving. De 'korrelgrootte' van de opstallen sluit ruimtelijk wel aan bij de grote schuren op het naastgelegen erf aan de Kolderveense Bovenboer 39. De meeste opstallen zijn met de nokrichting georiënteerd op de kavelrichting. Erfgrensbeplanting is op het achtererf afwezig, wat op achtererven vrij gebruikelijk is. De originele kavelstructuur is aangetast door de plaatsing van de ligboxenstal op het zuidoosten van het erf. In het zuidwesten is het erf voorzien van de te behouden wagenloods, twee mestsilos en de kuilvoerplaten. Ook hier is de originele kavelstructuur diffuus geworden na erfuitbreiding.

2.2 Uitgangspunten huidige situatie

- Het is wenselijk het traditionele beeld van het erf met voor- en achtererf te behouden en te versterken, en daarmee bij te dragen aan de afwisselende, maar overwegend kleinschalige 'korrels' van (woonerven) aan het ontginningslint Kolderveense Bovenboer;
- Dit kan onder andere door het erf rijk te voorzien van erfbeplanting;
- Met de verwijdering van grote delen van het achtererf kan de originele kavelstructuur herkenbaarder worden gemaakt;
- Met de verwijdering van grote delen van het achtererf waarbij enkele onderdelen behouden blijven, moet een gefragmenteerd beeld van erfinrichtingen worden voorkomen. Dat is goed mogelijk, daar de te behouden wagenloods en mestsilo ruimtelijk aansluit, een ruimtelijke eenheid vormt, met de bebouwing op het erf aan de Kolderveense Bovenboer 39.



Afbeelding 3. Verbeelding huidige situatie plangebied



Afbeelding 4. Voorerf met kippenren, aanbouw kapschuurtje te behouden dan wel her te bouwen



Afbeelding 5. Oprit centraal op het voorerf, sober ingericht met enkele fruitbomen



Afbeelding 6. Op het achtererf, kijkend naar voorerf, erf met laurierhaag, afgedamde sloot langs erf



Afbeelding 7. 'Centraal' achtererf met verschillende opstallen, kijkend richting Giethoorn



Afbeelding 8. Langs de grote melkveestal, rechts de grote kuilvoerplaten, op achtergrond het open land



Afbeelding 9. Einde achtererf, open land doorsneden door laanbeplanting en soms kavelgrensbeplanting



Afbeelding 10. Achter de kuilvoerplaten, kijkend in de richting van Giethoorn, bomenrij is provinciegrens



Afbeelding 11. Zicht op de wagenloods en de in aanbouw zijnde schuur naburig erf vanaf kuilvoerplaten
Op de voorgrond van de wagenloods de lagere, te behouden mestsilo zichtbaar



Afbeelding 12. De hogere mestsilo centraal op het achtererf, te verwijderen



Afbeelding 13. Kuilvoerplaten



Afbeelding 14. Bebouwing van het naastgelegenerf (Kolderveense Bovenboer 39) ruimtelijk weinig onderscheid tussen de verschillende erven



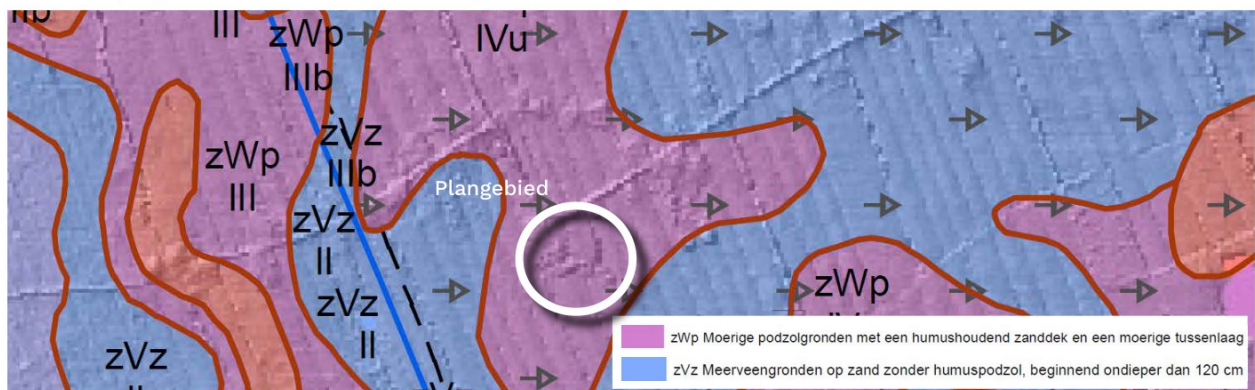
Afbeelding 15. De te behouden wagenloods

2.3 Landschappelijke analyse

Het plangebied ligt in een oud veenontginningslandschap. Het hoogveencomplex werd gefaseerd ontgonnen, aanvankelijk vanuit de ontginningsassen van Kolderveen en Nijeveen, toen men steeds dieper het land in kwam, werd een nieuwe ontginningsas gerealiseerd, de Bovenboer. De Bovenboer bestaat uit een onregelmatig lint van kleinschalige erven. Enkele erven hebben door de tijd uitgebreid en zijn grootschalige bedrijven geworden met grote opstallen, zo ook het erf aan de Kolderveense Bovenboer 37.

Op de kaart van omstreeks 1930 is het erf in het plangebied al aanwezig. Door de tijd heen komen er erven langs de Kolderveense Bovenboer bij en breiden sommige erven uit. Wat verder opvalt op de kaart van omstreeks 1930, is dat het landschap niet zo open en grootschalig was als nu; de kavelgrenzen waren veelal aangezet met beplanting, zoals wilg en els, waarbij de singels in maat en hoeveelheid afnam naarmate het land verder van de ontginningsas lag.

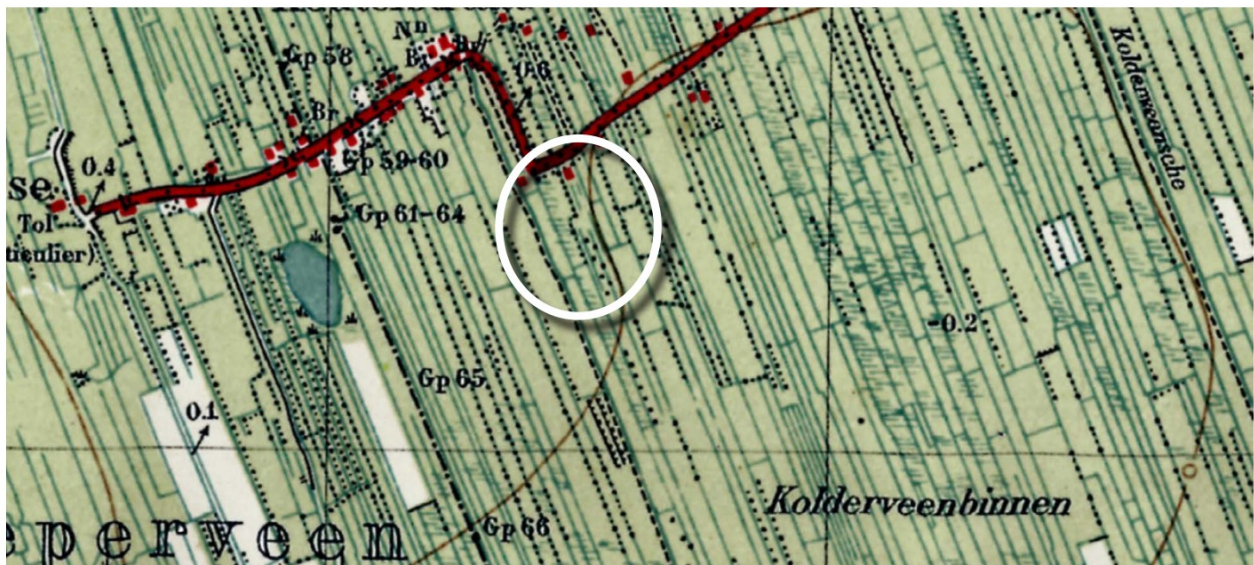
Op de reliëfkaart is een licht glooiend natuurlijk reliëf zichtbaar. Niet toevallig ligt de Kolderveense Bovenboer langs een strook waar het land relatief hoger ligt. De verschillende erfensembles zijn daarbij door de mens verder opgehoogd. Onderstaande bodemkaart laat zien dat het plangebied in een veenontginningslandschap ligt; zandgronden met moerige bovenlaag.



Afbeelding 16. Bodemkaart, plangebied ligt op een moerige podzolgrond

2.4 Uitgangspunten landschappelijke analyse

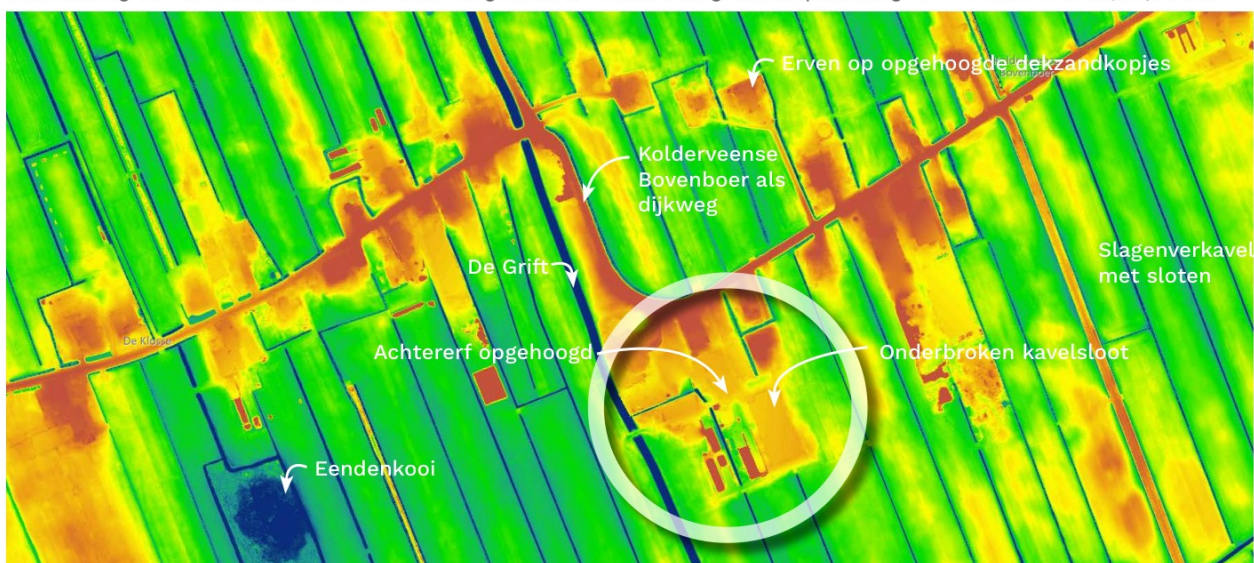
- Door erfuitbreidingen langs de Kolderveense Bovenboer zijn sommige erfensembles als zijnde traditioneel ontginningserf in herkenbaarheid afgenomen. Wenselijk in de beoogde ontwikkeling het beeld van een karakteristiek, kleinschalig erfensemble na te streven;
- Het landschap was vroeger minder open dan nu. Door de oude structuur van kavelsloten te herstellen en kavelgrensbeplantingen terug te brengen wordt het landschapstype herkenbaarder en wordt de omgeving ecologisch waardevoller. Ook realisatie van natte natuur is denkbaar;
- Het is wenselijk beplanting toe te passen die past bij het agrarisch karakter en de aanwezige bodemsoort door middel van het vaststellen van een potentiële natuurlijke vegetatie (pnv).



Afbeelding 19. Omstreeks 1930, het erf is al aanwezig. Veel kavelgrensbeplanting in het natte landschap



Afbeelding 17. In 1980 is het erf flink uitgebreid. Veel kavelgrensbeplanting is verdwenen. (topotijdreis.nl)



Afbeelding 18. Reliëfkaart, Erven liggen op opgehoogde dekzandkoppen, met elkaar verbonden door een dijkweg. Kavelstructuur goed herkenbaar door sloten. (ahn.nl)

3. Landschappelijk inpassingsplan

3.1 Ontwerp

Aan de hand van de geformuleerde uitgangspunten is het landschappelijk inpassingsplan opgesteld. In concept wordt gestreefd naar het beeld van een kleinschalig erfensemble aan de ontginningsas met een duidelijke kavelstructuur voorzien van kavelgrensbeplanting naar het achterland.

3.1 Erfensemble en inpassing

Door het verwijderen van grote opstallen en erfverhardingen ontstaat er veel ruimte voor groen. De erfinrichting bestaat uit drie deelgebieden, het woonerf op de voorgrond, het erf van het familievakantiehuis en het agrarische erf ten behoeve van het akkerbouw bedrijf. Een gefragmenteerd beeld van verspreid liggende bebouwing wordt voorkomen, door aan te sluiten bij de gebiedskenmerken en bestaande ruimtelijke structuur.

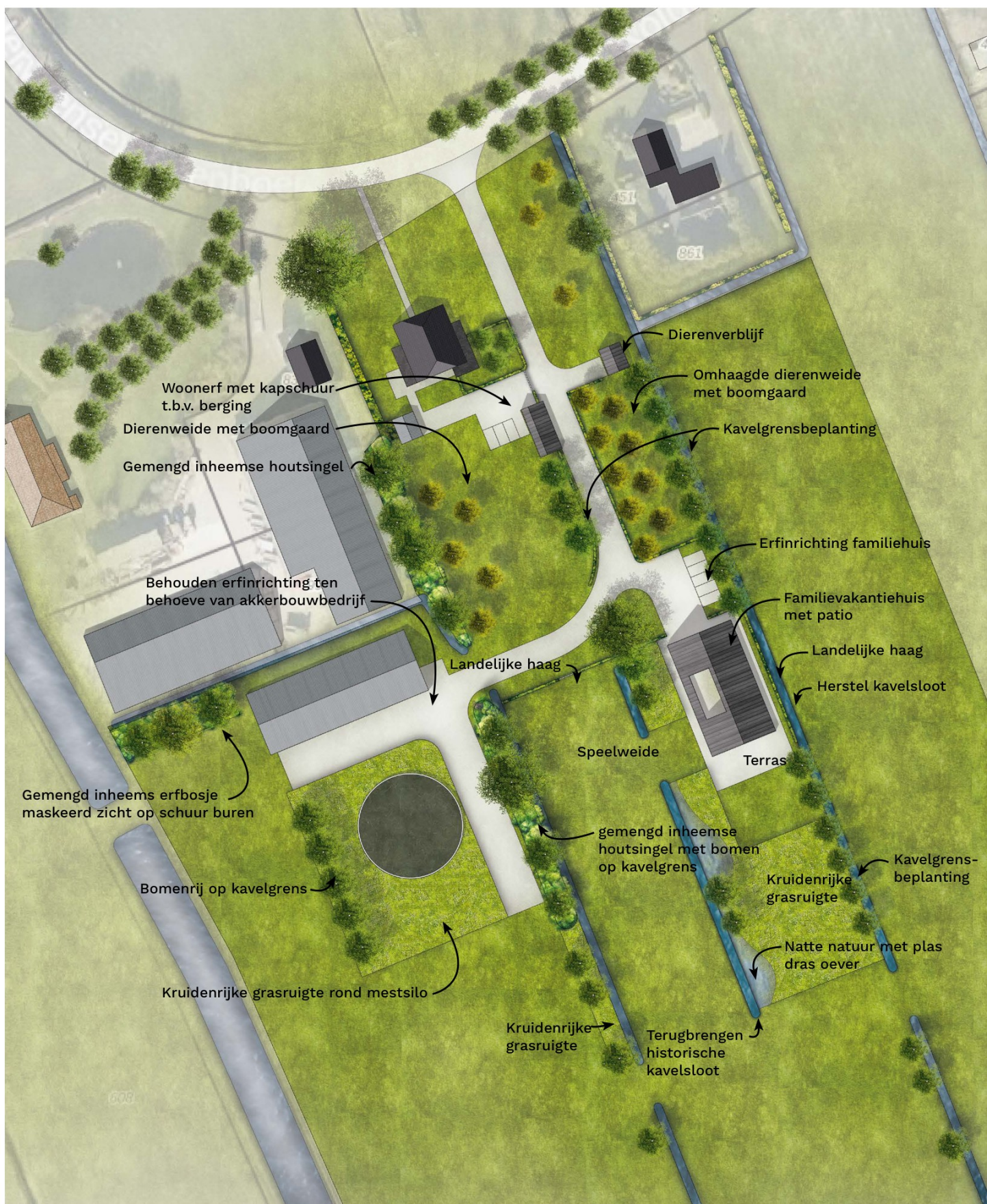
Het akkerbouwbedrijf met wagenloods, mestsilos en kuilvoerplaat sluit ruimtelijk aan bij het naburige erf met grote schuren. Het erf valt binnen de historische kavelstructuur die door middel van een houtsingel en bomenrijen landschappelijk wordt versterkt. De in aanbouw zijnde schuur van het naburige erf wordt met een erfbosje aan het zicht onttrokken.

Met het gebruik van boomgaarden, hagen en kavelgrensbeplanting ontstaat er ruimtelijke samenhang tussen het familievakantiehuis op de achtergrond en het woonerf op de voorgrond. Het familievakantiehuis ligt als verder gelegen 'veldschuur' op het achtererf van het woonerf. Het is wenselijk deze in de beeldkwaliteit dan ook als zijnde veldschuur met gedekte tinten en natuurlijke materialen uit te voeren.

Een eik als markante erfboom versterkt de ruimtelijke samenhang tussen woonerf en veldschuur. De sloot die door de ligboxenstal werd onderbroken is hersteld en vormt daarmee de oostelijke begrenzing van het erf.

Ter plaatse van de verwijderde kuilvoerplaten wordt de kenmerkende kavelstructuur aangezet met kavelgrensbeplanting en een nieuwe sloot in de kavelrichting waarmee de historische verkaveling van het plangebied wordt hersteld. De nieuwe sloot krijgt een breed oeverprofiel met plas-draszone waarbij bij perioden van regen het naastgelegen kruidenrijk grasland mag overstromen.

De houtsingels langs de kavelsloten, voorzien van zwarte els en wilg, versterken de kenmerkende kavelstructuur van de omgeving en vormen het groene raamwerk waarbinnen de ontwikkeling plaatsvindt. Deze houtsingels worden voorbij het erf dieper naar het zuiden doorgetrokken met onregelmatige tussenafstanden waarbij het landschap geleidelijk steeds opener wordt.



Afbeelding 20. Landschappelijk inpassingsplan Kolderveense Bovenboer 38, Nijeveen

3.3 Beplantingsplan

De groenstructuren in het landschappelijk inpassingsplan bestaan uit erfgroenstructuren en landschappelijk groen. Het erfgroen bestaat uit de hagen, erfbomen en hoogstam fruitbomen en draagt bij aan het kleinschalige, agrarische karakter van de Kolderveense Bovenboer. De landschappelijke structuren bestaan uit de bomenrijen en houtsingels op de kavelgrenzen. Ook worden percelen ingericht met kruidenrijke grasruigte. Voor de sortimentkeuze voor de landschappelijke groenstructuren is de potentiële natuurlijke vegetatie (pnv), aan de hand van de bodemkaart, geraadpleegd. Hiermee wordt een soortenrijk en gebiedseigen sortiment aangeplant wat zich goed kan handhaven en lokaal bijdraagt aan de biodiversiteit.

In het plan worden twee typen landelijke scheerhaag aangeplant. Op het voorerf wordt de bestaande haag aangevuld met een beukhaag, de hagen op het achtererf bestaan uit meerdere soorten door elkaar heen gemengd (menghaag). De scheerhagen worden jaarlijks geknipt.

De houtsingels en het erfbosje bestaan uit gemengd inheems bosplantsoen met enkele boomvormers. Het bosplantsoen wordt groepsgewijs gemengd aangeplant met vijf tot zeven stuks van een soort per groep om onderlinge concurrentie te voorkomen. Het bosplantsoen kan periodiek (tussen de circa vijf tot 10 jaar) tot de grond worden afgezet waardoor het jonge hout zich verder vertakt en de groenstructuur dichter wordt. Volledige kaalslag wordt voorkomen door de singels gefaseerd tot maximaal 30% van het oppervlak per keer af te zetten. Zo blijft er altijd nest- en foerageergelegenheid voor vogels en kleine zoogdieren.

De boomvormers in het bosplantsoen, de bomenrijen en de hoogstam fruitbomen worden periodiek waar nodig opgekroond. De schietwilgen mogen worden geknot. Optioneel is de zwarte els ook geschikt als knotboom. Ook bij het knotten is het wenselijk dit door de jaren heen gefaseerd te doen ten behoeve van nest- schuil- en foerageergelegenheid.

Plantlijst bomen, bosplantsoen en hagen

Plantcode	Aantal	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Plantmaat	Bijzonderheden
A.	13	<i>Alnus glutinosa</i>	Zwarte els	12/14	
B.	21	<i>Salix alba</i>	Schietwilg	8/10	Knotten
C.	4	<i>Quercus robur</i>	Zomereik	12/14	
D.	4	<i>Betula pendula</i>	Ruwe berk	12/14	
E.	2	<i>Pyrus pyrastrer</i>	Wilde peer	10/12	
F.	5	<i>Sorbus aucuparia</i>	Lijsterbes	12/14	
G.	5	<i>Malus domestica</i>	Appel	12/14	Variëteit n.t.b
H.	4	<i>Pyrus communis</i>	Peer	12/14	Variëteit n.t.b
I.	3	<i>Prunus domestica</i>	Pruim	12/14	Variëteit n.t.b
J.	2	<i>Prunus avium</i>	Kers	12/14	
	76	<i>Corylus avellana</i>	Hazelaar	100/125	Bosplantsoen
	58	<i>Amelanchier lamarckii</i>	Krent	100/125	Bosplantsoen
	14	<i>Salix cinerea</i>	Grauwe wilg	100/125	Bosplantsoen
	25	<i>Prunus padus</i>	Vogelkers	100/125	Bosplantsoen
	37	<i>Crataegus monogyna</i>	Eenstijlige meidoorn	100/125	Bosplantsoen
	5	<i>Lonicera periclymenum</i>	Wilde kamperfoelie	100/125	
	33	<i>Viburnum opulus</i>	Gelderse roos	100/125	
	21	<i>Sambucus racemosa</i>	Bergvlier	100/125	
Fas	180	<i>Fagus sylvatica</i>	Beuk	80/100	4 st. per meter
Mix	737	Menghaag totaal	Meidoorn (60%) , haagbeuk (15%), veldesdoorn (20%) en hondsroos (5%)		
	442	<i>Crataegus monogyna</i>	Meidoorn	80/100	4 st. per meter
	111	<i>Carpinus betulus</i>	Haagbeuk	80/100	4 st. per meter
	148	<i>Acer campestre</i>	Veldesdoorn	80/100	4 st. per meter
	36	<i>Rosa canina</i>	Hondsroos	80/100	Gemengd aanplanten



Afbeelding 21. Beplantingsplan