

worden. Echter heeft de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling uitsluitend betrekking op het verlengen van de huidige AZC. Derhalve zal de huidige tijdelijke bebouwing gedurende een langere periode in gebruik worden genomen en is het vooralsnog niet voorstelbaar de units volledig gasloos op te leveren.

7.3.3 Conclusie

Vanuit het milieuaspect duurzaamheid is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

7.4 Klimaatadaptatie

7.4.1 Toetsingskader

Het klimaat verandert in een hoog tempo. Om Nederland tegen de gevolgen van klimaatverandering te beschermen is het nodig om verschillende soorten maatregelen te nemen, vanuit verschillende beleidsvelden. Daarnaast is het nodig dat klimaatadaptatie op alle overheidsniveaus onderdeel is van het beleid en uitvoering.

In Nederland is het beleid op de gevolgen van klimaatverandering nationaal geregeld aan de hand van twee programma's:

1. De Nationale klimaatadaptatiestrategie; en,
2. Het Deltaprogramma

7.4.2 Onderzoek

Onderhavig planvoornemen voorziet in het langer in gebruik nemen van een bestaand asielzoekerscentrum. Deze nieuwe aanvraag voor het langer in gebruik nemen van het asielzoekerscentrum heeft geen directe impact op de klimaatadaptatie. Ter plaatse van het centrum is onder andere wateropvang gerealiseerd, wat een positieve impact heeft op klimaatadaptatie van de locatie. Daarnaast is zowel de locatie zelf als de omgeving omringd door groen, waardoor de hoeveelheid verhard oppervlak beperkt is tot het minimale wat benodigd is.

7.4.3 Conclusie

Vanuit het milieuaspect klimaatadaptatie is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

7.5 Omgevingsveiligheid

7.5.1 Toetsingskader

Het aspect omgevingsveiligheid heeft betrekking op de mogelijkheden om een brand, ramp of crisis te voorkomen, te beperken en te bestrijden. Het beschermen van personen in gebouwen en op locaties in de omgeving van risicovolle activiteiten is cruciaal. Daarnaast is het beperken van schade aan de fysieke leefomgeving bij een ongeval van een risicovolle activiteit van groot belang. De algemene regels van het Rijk hiervoor zijn vastgelegd in het Bkl en het Bal.

Kwetsbare gebouwen en locaties

In het Bkl is onderscheid gemaakt in 3 categorieën 'gebouwen en locaties' waarvoor de regels bescherming bieden:

1. Zeer kwetsbaar (alleen gebouwen)
2. Kwetsbaar (gebouwen en locaties)
3. Beperkt kwetsbaar (gebouwen en locaties)

Bij het bepalen van de kwetsbaarheid wordt gekeken naar het aantal personen dat gelijktijdig aanwezig is, de duur van hun aanwezigheid en in hoeverre zij zichzelf in veiligheid kunnen brengen bij een incident. De aanwijzing van bovenstaande categorieën 'gebouwen en locaties' staat in bijlage VI van het Bkl.

Risicobronnen

Risicobronnen zijn activiteiten met externe veiligheidsrisico's. In bijlage VII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen die risicobronnen vormen. Het gaat om de volgende soorten activiteiten:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven. Dit zijn verschillende milieubelastende activiteiten uit het Bal.
- het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor.

- buisleidingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen als milieu-belastende activiteit in het Bal
- windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Bal

De specifieke instructies hiervoor zijn opgenomen in paragraaf 5.1.2 van het Bkl. Tevens zijn hiervoor regels opgenomen in het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente.

Naast de eerder genoemde activiteiten die als risicobronnen worden beschouwd, bevat het Bkl ook instructies voor de volgende risicobronnen:

- opslaan, bewerken en herverpakken van vuurwerk (afdeling 5.1.2.4).
- opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik (afdeling 5.1.2.5).
- exploiteren van een IPPC-installatie voor het maken van explosieven (afdeling 5.1.2.5).
- opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen voor militair gebruik (afdeling 5.1.2.5 Bkl).

Maatregelen beperking externe veiligheidsrisico's

Maatregelen ter beperking van externe veiligheidsrisico's zijn vastgelegd in het Bal en omvatten maatregelen die initiatiefnemers van risicovolle milieubelastende activiteiten moeten toepassen. Deze maatregelen gelden voor activiteiten met gevaarlijke stoffen, vuurwerk, ontplofbare stoffen voor militair of civiel gebruik, en windturbines.

Plaatsgebonden risico

De risico's voor de omgevingsveiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat één persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof. In theorie zou deze persoon zich onafgebroken en onbeschermd op één bepaalde plaats moeten bevinden. Gemeenten moeten in hun omgevingsplan een grenswaarde,

ook wel een basisbeschermingsniveau genoemd, voor het plaatsgebonden risico in acht nemen. Dit geldt met name voor zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare gebouwen en locaties. De waarden voor het plaatsgebonden risico worden ruimtelijk vertaald naar afstanden tot gebouwen en locaties. De plaatsgebonden risico's worden op kaarten weergegeven met zogeheten risicocontouren. Gebouwen en locaties die als (zeer) kwetsbaar worden beschouwd, mogen niet binnen de PR-10-6-contour van een activiteit vallen. Het respecteren van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico betekent dat de gemeente alleen onder voorwaarden die in het Bkl zijn vastgesteld, mag afwijken van deze grenswaarde.

Groepsrisico, aandachtsgebieden en voorschriftengebieden

Het werken met aandachtsgebieden voor externe veiligheidsrisico's is een nieuwe benadering van het groepsrisico onder de Omgevingswet. Het groepsrisico (GR) gaat over de kans per jaar dat tien of meer personen overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een aandachtsgebied (artikel 5.15, lid 1 Bkl). Aandachtsgebieden zijn gebieden die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd kunnen zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Dit betekent dat binnen dat gebied levensbedreigende gevaren voor personen in gebouwen kunnen optreden, zelfs als de kans daarop klein is. Aandachtsgebieden worden vastgelegd in het 'Register Externe Veiligheidsrisico's' en zijn digitaal raadpleegbaar.

Er is een onderscheid tussen drie soorten gevaren: warmtestraling (brand), overdruk (explosie) en concentratie giftige stoffen in de lucht (gifwolk). Hierdoor zijn er ook drie typen aandachtsgebieden (artikel 5.12 Bkl):

1. brandaandachtsgebied
2. explosieaandachtsgebied
3. gifwolkaandachtsgebied

Het bevoegd gezag kan verschillende maatregelen nemen om mensen binnen de aandachtsgebieden te beschermen. Deze maatregelen omvatten onder andere:

- afstand houden tot de risicobron binnen het aandachtsgebied
- aanvullende risicocommunicatie
- overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer
- beperken van personendichtheden in de omgeving van de risicobron
- toegankelijk gebied voor de hulpdiensten (brandweer, ambulance en politie)
- mogelijkheden voor rampbestrijding (bestrijdbaarheid en bluswatervoorzieningen)
- vlucht- en schuilmogelijkheden
- omgevingsmaatregelen
- aanvullende bouwmaatregelen in een voorschriftengebied.

Beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en locaties zijn wel toelaatbaar als de genoemde maatregelen zijn genomen. Dit wordt geregeld met voorschriftengebieden. Een gemeente kan binnen een aandachtsgebied voorschriftengebieden aan te wijzen. Een voorschriftengebied kan een deel van of het gehele aandachtsgebied zijn. De gemeente wijst in dat geval een locatie binnen een (brand- of explosie)aandachtsgebied als (brand- of explosie)voorschriftengebied aan in het omgevingsplan. In dit deel van het aandachtsgebied gelden dan aanvullende bouweisen voor nieuwbouw en vervangende nieuwbouw van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen. Deze aanvullende bouweisen staan in de artikelen 4.90 tot en met 4.96 van paragraaf 4.2.14 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Ze hebben tot doel om mensen in een gebouw beter te beschermen tegen de effecten van een brand of explosie.

7.5.2 Onderzoek

Een AZC kan worden geschaald onder de categorie 'kwetsbare objecten en gebouwen'. Derhalve dient er inzichtelijke te worden gemaakt of er risicobronnen in de omgeving zijn gelegen, welke een mogelijke belemmering vormen voor het planvoornemen.

Risicovolle bedrijven

Volgens de risicokaart zijn in de directe omgeving van het plangebied (binnen een straal van circa 1.200 m) geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Vanuit de ligging ten opzichte van risicovolle inrichtingen bestaan er kortom geen belemmeringen voor het initiatief.

Buisleidingen

Op basis van de risicokaart blijkt dat de dichtstbijzijnde ondergrondse aardgastransportleiding op meer dan 2.400 meter ten westen van het plangebied ligt. Gezien de afstand tot de leiding, vormt de ligging ten opzichte van deze leiding geen belemmering.

Transport gevaarlijke stoffen

Het besluitgebied ligt niet in de directe nabijheid van transportassen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

7.5.3 Conclusie

Vanuit het milieuaspect omgevingsveiligheid is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

7.6 Bodem

7.6.1 Toetsingskader

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

De Omgevingswet definieert bodem als 'het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen' (bijlage A bij artikel 1.1 Omgevingswet).

Het nieuwe wettelijke instrumentarium voor bodem onder de Omgevingswet berust op drie pijlers (memorie van toelichting bij Aanvullingswet bodem Omgevingswet):

- het voorkomen van nieuwe verontreiniging of aantasting (preventie)
- het meewegen van bodemkwaliteit als onderdeel van een brede afweging over de kwaliteit van de leefomgeving in relatie tot functies (evenwichtige toedeling van functies aan locaties)
- het op duurzame en doelmatige wijze beheren van resterende historische verontreinigingen (beheer historische verontreinigingen)

Elke pijler kent zijn eigen instrumenten die ontleend worden uit de Omgevingswet. Zo worden nieuwe verontreinigen en aantastingen in/aan de bodem voorkomen door gebruik van de zorgplicht en algemene regels voor burgers en bedrijven.

Het meewegen van bodemkwaliteit als onderdeel van een brede afweging over de kwaliteit van de leefomgeving in relatie tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, krijgt vorm in de omgevingsvisie en het omgevingsplan. In gevallen waarin de bodem van mindere kwaliteit is, biedt dit de instrumenten om keuzes te maken en om een balans te vinden tussen risico's en maatschappelijk gewenste activiteiten. De provincie en gemeenten krijgen daarmee een belangrijke rol. Zij krijgen de primaire verantwoordelijkheid voor de bodemkwaliteit met veel mogelijkheden voor eigen beleid. Lokale en regionale regels kan de gemeente dus vastleggen in het omgevingsplan en de provincie in een omgevingsverordening om onaanvaardbare risico's voor de gezondheid en het milieu te voorkomen (artikel 2.29, lid 1 Omgevingswet).

Ook is het belangrijk om verstandig om te gaan met resterende historische

verontreinigingen, zodat de gezondheid van mensen, planten en dieren worden beschermd.

De regels in het omgevingsplan hebben betrekking op het bouwen op verontreinigde bodem. Niet elke bouwactiviteit valt onder het toepassingsbereik. Er moet sprake zijn van een bodemgevoelige locatie. Ook de aangrenzende tuin of perceel maakt hier onderdeel van uit.

7.6.2 Onderzoek

Het voornemen bestaat uit het voortzetten van een tijdelijk AZC, waarbij de te bebouwen gronden voor verblijfsdoeleinden gebruikt worden. Derhalve is in 2015 –voorafgaand aan de bouw en aan de terreininrichting– een historisch onderzoek naar bodemverontreiniging uitgevoerd door Econsultancy¹² (zie bijlage 5). Onderstaand worden de belangrijkste conclusies uit dat rapport besproken.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning. In het verleden zijn enkele bodemonderzoeken ter plaatse van de onderzoekslocatie uitgevoerd, alsmede een asbestsanering. De sanering is conform de doelstellingen uit het plan van aanpak uitgevoerd en in de eindsituatie is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest meer aangetoond. Wel wordt opgemerkt dat in de voorgaande onderzoeken geen opmerking is gemaakt over de voormalige bebouwing op het noordwestelijke deel van de locatie. Gezien de resultaten uit voorgaande onderzoeken acht Econsultancy de kans echter klein dat op dit deel van de locatie de bodemkwaliteit substantieel anders is dan reeds vastgesteld.

Op basis van het vooronderzoek kon in 2015 gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de gerealiseerde ontwikke-

ling op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten gaven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

Begin 2016 is het tijdelijke AZC op de onderzoekslocatie daadwerkelijk gerealiseerd. Na realisatie en ingebruikname van het AZC en ook na de sluiting ervan per 1 oktober 2018, hebben binnen het besluitgebied geen activiteiten meer plaatsgevonden die zouden kunnen leiden tot verontreiniging van bodem en grondwater. Tussen de nog geldende vergunning en het opstellen van de nieuwe vergunningsaanvraag hebben er tevens geen bodemverontreinigende activiteiten plaatsgevonden. Het uitgevoerde vooronderzoek bodem is dan ook nog voldoende actueel om te kunnen dienen als onderbouwing voor de bodem- en grondwaterkwaliteit in het kader van de onderhavige BOPA.

7.6.3 Conclusie

Vanuit het milieuaspect bodem is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

7.7 Activiteiten en milieuzonering

7.7.1 Toetsingskader

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld.

¹² Econsultancy, Historisch bodemonderzoek Wikelerdyk ong. te Balk in de gemeente De Fryske Marren, 2 oktober 2015

In de VNG-publicatie zijn gebiedstyperingen opgenomen, te weten omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied en de omgevingstype gemengd gebied:

1. *Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied*
Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied;
2. *Omgevingstype gemengd gebied*
Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functie-menging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

De indicatieve bedrijvenlijst in de VNG-publicatie geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of gemengd gebied. De richtafstanden in de bedrijven-lijst gelden voor een rustige woonwijk. Bij een omgevingstype gemengd gebied mag de richtafstand met één afstandsstep worden verlaagd. Voor een rustige woonwijk geldt dat de geluidsbelasting (etmaalwaarde) 45 dB(A) op de gevels van nabijgelegen geluidsgevoelige objecten mag be-

dragen. Voor een gemengd gebied geldt dat de geluidsbelasting (etmaalwaarde) 50 dB(A) op de gevels van nabijgelegen geluidsgevoelige objecten mag bedragen.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die het bedrijf (of andere milieubelastende functie) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie).

7.7.2 Onderzoek

Het feitelijke gebruik van het perceel wijzigt niet, nu de locatie reeds gebruikt wordt ten behoeve van het AZC. Er worden geen nieuwe functies toegevoegd. Het gaat in de bestaande situatie om een verblijfsfunctie, kantoorfunctie en bijeenkomstfunctie.

Hinder van omliggende functies

Op het aangrenzend gelegen perceel aan de Wikelerdyk 11 is een rundveehouderij gelegen. De VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' stelt dat voor de activiteit 'Fokken en houden van rundvee' richtafstanden gelden voor geur, stof en geluid. De richtafstand voor het aspect geur tot de genoemde bedrijfs- en verblijfsfuncties bedraagt 100 meter. Aan deze richtafstanden wordt voldaan, aangezien geurgevoelige functies binnen het besluitgebied minimaal op 100 meter afstand zijn gelegen van de rundveehouderij.

Voor fijnstof en geluid vanaf de veehouderij gelden aan te houden richtafstanden van 30 meter. Alle verblijfsfuncties binnen het besluitgebied zijn op grotere afstand tot de veehouderij gelegen dan 30 meter.

Het vorenstaande betekent enerzijds dat het bedrijf aan de Wikelerdyk 11 niet wordt belemmerd door het AZC en anderzijds dat in het AZC sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft de invloedssfeer van de naastgelegen veehouderij.

Hinder op omliggende functies

Een AZC komt niet als zodanig voor in de lijst van inrichtingen waarvoor in de VNG-uitgave richtafstanden zijn opgenomen. Het AZC kan echter getypeerd worden als een inrichting van milieucategorie 2, het AZC vertoont namelijk kenmerken die vergeleken kunnen worden met een "kampeerterrein / vakantiecentra" (SBI-2008 code 553/552). Hoewel voor de bewoners geen sprake is van kamperen of vakantie, is de ruimtelijke uitstraling van een AZC daarmee wel vergelijkbaar. Voor de aspecten geur en geluid gelden richtafstand van respectievelijk 30 en 50 meter tot milieugevoelige functies binnen een rustige woonwijk of rustig buitengebied. Indien er naast woningen ook andere functies, waaronder (agrarische) bedrijven zijn gelegen in de nabijheid van de woningen, is sprake van een gemengd gebied, en kan de richtafstand voor geluid met één afstandsstep worden verlaagd.

In de nabijheid van het besluitgebied zijn aan de Wikelerdyk en de in het verlengde daarvan gelegen Dubbelstraat de volgende bedrijven/voorzieningen gelegen, danwel als zodanig bestemd:

- Meubelmakerij (Wikelerdyk 46);
- Basisschool (Wikelerdyk 14);
- Supermarkt (Bogermanstraat 32 – hoek Wikelerdyk);
- Cafébedrijf / herberg (Dubbelstraat 5);
- Garagebedrijf (Dubbelstraat 11);
- Detailhandel en dienstverlening toegestaan (Wikelerdyk 1-6);
- Rundveehouderij (Wikelerdyk 11);
- Bouwbedrijf (Wikelerdyk 15).

Dit betekent in dit geval een aan te houden richtafstand voor geluid van 30 meter. Het geluid vanaf de inrichting gaat grotendeels op in het omgevingsgeluid en wordt ten opzichte van het reeds aanwezige geluid in de omgeving vanwege met name wegverkeer, nauwelijks als zodanig ervaren.

De sportvelden zijn gerealiseerd op een afstand van ongeveer 150 meter ten opzichte van de (geluidgevoelige) woningen aan de overzijde van de Wikelerdyk en op een afstand van ongeveer 40 meter vanaf de aangrenzende gelegen bedrijfswoning aan de Wikelerdyk 11. Ook de recreatieruimtes binnen dienstengebouw B zijn op grote afstand van nabijgelegen woning gelegen (ca. 95 meter tot de woningen aan de overzijde van de Wikelerdyk en ca. 115 meter tot de woning Wikelerdyk 11). De activiteiten aldaar vinden bovendien binnen plaats.

7.7.3 Conclusie

Vooralsnog wordt aangenomen dat met het hanteren van de bovenstaande richtafstanden het geur en geluid van een activiteit op een geluidgevoelig gebouw niet hoger is dan de geluidnormen zoals opgenomen in artikel 22.63 van het omgevingsplan. De geur- en geluidruimte is immers op een vergelijkbare manier bepaald en genormeerd als dat vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet zou hebben plaatsgevonden. Het geluid op het geluidgevoelige gebouw is daarom aanvaardbaar. De nieuwe handreiking Activiteiten en milieuzonering van de VNG is nog niet gereed. Deze zal vergezeld gaan van een hulpmiddel op basis waarvan beter kan worden ingeschat of een activiteit voor wat betreft de benodigde gebruiksruimte voor geluid in een bepaald gebied inpasbaar is. Op dit moment is het zonder nader geluidonderzoek niet mogelijk om een betere inschatting te maken.

Vanuit het milieuaspect activiteiten en milieuzonering is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

7.8 Weging van het waterbelang

7.8.1 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Voor het omgevingsplan blijft de weging van waterbelangen verplicht en dient het milieuaspect water een integraal onderdeel van het omgevingsbeleid te vormen. Dit proces krijgt onder de naam ‘weging van waterbelangen’ een

plaats bij het evenwichtig toedelen van functies aan locaties (voorheen bekend als de watertoets).

Middels de weging van waterbelangen dient inzicht te worden geboden in de effecten van het initiatief op stedelijk afvalwater, grondwater en hemelwater. De weging van het waterbelang zorgt er voor dat per initiatief de klimaatbestendigheid van het watersysteem en een water robuuste inrichting van de omgeving vroegtijdig in de planvorming worden betrokken (artikel 5.37 lid 1 van het Bkl). Daarbij is het van belang dat er op een gestructureerde wijze afstemming tussen waterschap en de gemeente plaatsvindt, waarbij een constructieve en doorlopende afstemming van belang is.

Voor ieder ruimtelijk plan is een formele weging van het waterbelang noodzakelijk. De weging van het waterbelang is een instrument waarmee de waterhuishoudkundige belangen een doorlopende positie krijgen in het ruimtelijke beleid, niet alleen op basis van concrete ontwikkelingen. Door samenwerking met de verschillende bevoegdheden (Gemeente, Provincie, Waterschap, Rijk) wordt gestreefd naar een duurzaam watersysteem. Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet kan door het bevoegd gezag tijdelijk gebruik worden gemaakt van de regels zoals opgenomen in de bruidsschat (onder afdeling 22.3 milieubelastende activiteiten bruidsschat omgevingsplan). De regels veranderen pas op het moment dat het bevoegd gezag voor een bepaald gebied het omgevingsplan vaststelt.

7.8.2 Onderzoek

Oppervlaktewater en beschermingsgebieden

Vanwege extra verharding in het buitengebied, kan hemelwater lastiger infiltreren in de bodem. Daarom is de extra oppervlakte verharding gecompenseerd met een tijdelijke waterbergingsvoorziening die een oppervlakte heeft van ongeveer 2.500 vierkante meter. De toename van de hoeveelheid verharding van 14.400 vierkante meter is daarmee voldoende gecompenseerd (ruim meer dan 10% van de verhardingstoename die het Wetterskip eist). Ook de uitgevoerde dempingen van de watergangen zijn daarmee gecompenseerd.

Volgens de kaarten behorende bij de Verordening Romte Fryslân ligt het plangebied niet binnen een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Afvalwater en hemelwater

De verblijfsgebouwen zijn voorzien van een afvalwaterafvoer en hemelwaterafvoer (die loost op de bergingsvijver), waarbij de capaciteit voor de opvang en afvoer van afvalwater en hemelwater voldoet aan de voorschriften en de NEN 3215.

Leiding

Er ligt een rioolpersleiding in het plangebied. De leiding is in het beheer bij het Wetterskip Fryslân. Er zijn geen units geplaatst ter hoogte van deze zone voorgeschreven afstanden zijn in acht genomen.

Watervergunning

In de voorbereidingsfase is er overleg gepleegd met het Wetterskip Fryslân over de realisatie van het AZC in Balk, waarbij het plan hydrologisch is beoordeeld. Mede op basis van dat vooroverleg is er vanwege de bouwen en aanlegactiviteiten ten behoeve van de realisatie van het tijdelijke AZC die van invloed zijn op alle relevante wateraspecten, gelijktijdig met de omgevingsvergunningsaanvraag een watervergunning aangevraagd voor het verrichten van handelingen in een watersysteem. De aanvraag betrof het dempen en graven van sloten, het graven van een bergingsvijver ter compensatie van toename van verhard oppervlak, het aanleggen van dammen met duikers en het aanleggen van een pad langs een hoofdwatertgang in een watersysteem of beschermingszone waarvoor krachtens de Keur van Wetterskip Fryslân een vergunning is vereist of waarvan een deel van de werkzaamheden onder de algemene regels van de Keur van het Wetterskip Fryslân 2015 vallen.

Het aanleggen van een tweetal dammen met duikers langs de weg en van een dam met duiker achterin het plan, kon volgens de Algemene regels bij de Keur van het waterschap worden gerealiseerd zonder vergunning.

Voor de overige aangevraagde activiteiten heeft het waterschap de vergunning verleend op 30 maart 2016, kenmerk WFN1603442. De vergunning is bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

De onderhavige omgevingsvergunningsprocedure heeft betrekking op het regelen van de voortzetting van de reeds gerealiseerde/bestaande inrichting (dus geen nieuwe bebouwing en/of aanpassingen) die qua wateraspecten nog steeds in overeenstemming is met de eerdergenoemde watervergunning van het Wetterskip Fryslân uit 2016.

7.8.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de gerealiseerde ontwikkeling. De verhardingstoename is in voldoende mate gecompenseerd met een waterbergingsvoorziening.

7.9 Natuur en landschap

7.9.1 Toetsingskader

Natuur maakt onder de nieuwe Omgevingswet onderdeel uit van de fysieke leefomgeving, één van de kernbegrippen van de Omgevingswet (artikel 1.2, lid 2, onder h). De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2024 opgegaan in de Omgevingswet (Ow). Onder Artikel 5.1, lid 1 (Ow) is opgenomen dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een Natura 2000-activiteit te verrichten, tevens is onder Artikel 5.1, lid 2 opgenomen dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten. Tenzij anders geregeld in het omgevingsplan, waterschap verordening, omgevingsverordening of ministeriele regeling.

In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) staat de uitwerking van algemene regels voor activiteiten die rechtstreeks werken, waaronder een vergunningplicht voor zogenaamde Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten (hoofdstuk 11, Bal). In dit hoofdstuk zijn tevens de regels voor vergunningsvrije gevallen opgenomen evenals de mogelijkheden tot maatwerk. Indien er geen vrijstelling geldt van de vergunningsplicht, dient er een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Onderscheid wordt

gemaakt tussen een enkelvoudige of meervoudige aanvraag (in het geval er sprake is van een flora- en fauna-activiteit en een natura 2000-activiteit).

Natura 2000

Om de natuur te beschermen, heeft het Rijk regels over activiteiten die een Natura 2000-gebied kunnen benadelen opgesteld. Een activiteit die significant nadele gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied heet een Natura 2000-activiteit. Degene die de activiteit verricht, moet na gaan of nadelige gevolgen uit te sluiten zijn. Een passende beoordeling dient te worden uitgevoerd (artikel 16.53c, Ow). Die beoordeling moet zekerheid geven dat het project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten. In dat geval kan vergunningverlening plaatsvinden (artikel 8.74b, Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)).

Natuurnetwerk Nederland

De aanwijzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is geregeld in de Omgevingsverordening, conform artikel 2.44, lid 4 van de Omgevingswet en artikel 7.6, lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Vanuit de Omgevingsverordening draagt de provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met omliggende agrarisch gebieden te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Houtopstanden en soortenbescherming

De regels voor bescherming van houtopstanden en bomenrijen staan opgenomen in Afdeling 11.3 Bal. Hierin staat dat het vellen van houtopstanden is beschermd door algemene meldplicht (art. 11.126 Bal) en herplantplicht (art. 11.129 Bal) voor houtopstanden vanaf 10 are of meer evenals

bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen, buiten de zogeheten 'bebouwingscontour houtkap'. De bebouwingscontour houtkap moet worden aangewezen in het Omgevingsplan (art. 5.165b Bkl). Tevens is er sprake van specifieke zorgplicht (art. 11.116 Bal) die geldt voor het vellen van houtopstanden, het herbeplanten van grond of nadat een houtopstand op een andere manier teniet is gegaan.

Voor de soortbescherming zijn de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4 van toepassing, hier zijn de verschillende soortenbeschermingsregimes opgenomen:

- Omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn (11.2.2 Bal);
- Omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn (11.2.3 Bal);
- Omgevingsvergunning andere soorten (11.2.4 Bal).

Getoetst dient te worden of het planvoornemen leidt tot schadelijke handelingen die leiden tot een vergunning plichtig geval. De schadelijke handelingen Vogelrichtlijn zijn opgenomen in artikel 11.37 van het Bal, schadelijke Habitatrichtlijn in artikel 11.46 Bal en schadelijke handelingen andere soorten in artikel 11.54 van het Bal.

7.9.2 Onderzoek

Ten behoeve van de eerdere aanvraag om omgevingsvergunning is in oktober 2015 een ecologische onderbouwing¹³ opgesteld waarin is ingegaan op de wettelijke- en planologische gebiedsbescherming en op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Deze quickscan is opgenomen in de bijlagen. De destijds uitgevoerde quickscan was gebaseerd op de toen nog geldende Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. In de quickscan werd geconcludeerd dat de natuurwet- en regelgeving geen belemmering vormde voor de realisering van een AZC ter plaatse. Bij de realisatie van het AZC begin 2016 is rekening gehouden met de conclusies en aanbevelingen in de rapportage.

De hiervoor genoemde onderbouwing is geactualiseerd¹⁴. De geactualiseerde quickscan is tevens in de bijlagen opgenomen. De belangrijkste conclusies uit dat rapport worden hieronder samengevat weergegeven. Ten opzichte van de quickscan uit 2015 wordt in de geactualiseerde quickscan uitgegaan van de feitelijk bestaande situatie, derhalve van een terreininrichting en bebouwing ten behoeve van het AZC.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “IJsselmeer”, bevindt zich op circa 5 kilometer afstand ten zuiden van het projectgebied. Het Natura 2000-gebied “Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving” bevindt zich op circa 5 kilometer afstand richting het westen. In de quickscan flora en fauna staan de gevoeligheden per soort en habitatype van het “IJsselmeer” en “Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving” vanuit de effectenindicator weergegeven.

Aangezien de afstand tussen het plangebied en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden circa 5 kilometer of meer bedraagt kunnen de storende factoren: oppervlakteverlies en versnippering op voorhand worden uitgesloten. Daar er geen sprake is van grootschalige plannen als een luchthaven, een kassencomplex, gasboringen en of een windmolenpark kunnen mede gezien de afstand ook de storende factoren: verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door mechanische effecten en verandering in populatiedynamiek als gevolg van sterfte op voorhand worden uitgesloten. Gezien de afstand tot het AZC is het aannemelijk dat de Natura 2000-gebieden niet meer recreanten krijgen dan in de huidige situatie het geval is. Hierdoor kunnen de storende factoren: optische verstoring en bewuste verandering in populatie-dynamiek als gevolg van het AZC eveneens worden uitgesloten.

Daar het AZC ook geen betrekking heeft op de waterhuishouding van de Natura 2000-gebieden, zijn de storende factoren: verzoeting, verzilting, verdroging, vernatting, verandering in stroomsnelheid, verandering in overstromingsfrequentie en verandering dynamiek substraat daarbij ook op voorhand worden uitgesloten.

De enige storende factoren die een effect op de instandhoudingsdoelstellingen kunnen hebben, en op voorhand niet met volledige zekerheid zijn uitgesloten betreffen verzuring, vermesting en verontreiniging als gevolg van een hogere stikstofdepositie ter plaatse van de Natura 2000-gebieden. Voor onderhavig planvoornemen vinden er geen bouwwerkzaamheden plaats, waardoor er geen stikstofuitstoot voor een aanlegfase berekend hoeven te worden. De verkeersgeneratie voor de gebruiksfase wijzigt ook niet ten opzichte van de bestaande situatie. Voor de volledigheid is er een herberekening gemaakt van de stikstofdepositie op basis van de

nieuwste AERIUS Calculator¹⁵. en is er een bijbehorende notitie opgesteld voor de gebruiksfase.

Uit deze berekening is gebleken dat er geen sprake is van significantie stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden. Hierdoor kan met voldoende zekerheid worden uitgesloten dat het gebruik van het AZC geen effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, ongeacht de instandhoudingsdoelstellingen wat betreft de oppervlakte en kwaliteit met betrekking tot de habitattypen en leefgebieden voor de aangewezen habitatsoorten, broedvogelsoorten en niet broedvogelsoorten van de betreffende Natura 2000-gebieden.

Planologische gebiedsbescherming

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Friesland wordt het netwerk gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

¹³ Quickscan flora en fauna Wikelerdijk te Balk, BRO d.d. 8 oktober 2015, projectnr. 211x07826

¹⁴ Quickscan flora en fauna ‘Wikelerdijk’ te Balk, BRO d.d. 15 januari 2019, projectnr. P00065

¹⁵ BRO, AERIUS-notitie AZC te Balk, rapportnummer P07498, d.d. 4 november 2024

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 250 meter ten noorden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)

In de eerdergenoemde quickscan wordt geconcludeerd dat er binnen het plangebied enkele broedende vogels (o.a. weidevogels) te verwachten zijn in de opgaande vegetatie binnen het plangebied. De nesten van deze vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden.

Binnen het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in dit geval hiervoor echter geen specifieke maatregelen nodig.

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien bij uitvoering van de werkzaamheden geen (onderdelen van) houtopstanden werden verwijderd is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

7.9.3 Conclusie

Gelet op bovenstaande resultaten en het voortzetten van de bestaande situatie, is er met betrekking tot het aspect flora en fauna sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

7.10 Luchtkwaliteit

7.10.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen ter bescherming van de gezondheid staan beschreven in de instructieregels opgenomen in het Bkl (paragraaf 5.1.4.1). Volgens deze regels gelden zogeheten omgevingswaarden voor onder andere de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀).

Een activiteit is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

CIMLK

Mede door het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is in de afgelopen jaren in Nederland de luchtkwaliteit aanzienlijk verbeterd. Vanwege deze verbetering is het NSL na de inwerkingtreding van de Omgevingswet komen te vervallen. Sinds 1 januari 2023 vervangt het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) het NSL. Middels dit nieuwe instrument kan de luchtkwaliteit berekend en gemonitord worden onder de Omgevingswet.

NIBM

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt niet overal plaats. Voor een activiteit die niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, is geen toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor NO2 en PM10 nodig. Uit artikel 5.53 en 5.54 van het Bkl volgt dat een project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de toename van de concentratie NO2 en PM10 niet hoger is dan 1,2 ug/m3. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties.

7.10.2 Onderzoek

Het projectgebied valt niet in een van de aandachtsgebieden voor zowel NO2 als PM10 of voor alleen PM10. Nader onderzoek is daarom niet benodigd. Er wordt volstaan met een quickscan luchtkwaliteit, welke is gebaseerd op het CIMLK-instrument en de NIBM-tool.

CIMLK

In het kader van goede ruimtelijke ordening is het van belang om aan te tonen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat met betrekking tot luchtkwaliteit. Hierover kunnen uitspraken worden gedaan aan de hand van achtergrondwaarden voor NO2, PM10 en PM2.5 ter plaatse van het projectgebied. De achtergrondwaarden van de vier dichtstbijzijnde rekenpunten zijn in Tabel 5 weergegeven.

Tabel 5 Achtergrondwaarden ter plaatse van het projectgebied

Id	NO ₂ µg/m ³	PM ₁₀ µg/m ³	PM ₁₀ overschrijdingsdagen	PM _{2,5} µg/m ³	Jaar
39164	7,94	12,12	6	5,72	2025
39165	7,96	12,13	6	5,72	2025
39166	7,93	12,12	6	5,72	2025
39167	7,97	12,13	6	5,72	2025
Norm	40	40	35	25	

De data uit het CIMLK toont aan dat de achtergrondwaarden significant lager zijn dan de gestelde normen. Hieruit kan worden afgeleid dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat met betrekking tot luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied.

NIBM

Middels de NIBM-tool is in beeld gebracht wat de effecten van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit zijn. Voor het toepassen van de NIBM-tool is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de verkeersgeneratie die samenhangt met de binnen de projectgebieden beoogde functies. Deze verkeersgeneratie is berekend in hoofdstuk 7.12 ‘Verkeer en parkeren’. Bij de berekening is uitgegaan van de maximum verkeersgeneratie, namelijk 85 mvt/etmaal. De resultaten uit de berekening met de NIBM-tool zijn weergegeven in de navolgende tabel.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		85
Aandeel vrachtverkeer		2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,06
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekening met de NIBM-tool volgt dat het project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. De toename van de concentratie NO2 en PM10 is niet hoger dan 1,2 ug/m³. Hiermee is sprake van een NIBM-project. Nader onderzoek op dit vlak is daarom niet noodzakelijk. Hierdoor is toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor NO2 en PM10 niet nodig.

Tevens behoort het projectgebied niet tot een van de aandachtsgebieden, welke genoemd zijn in artikel 5.51, lid 2 van het Bkl. De opvang voor asielzoekers is geen milieubelastende activiteit, als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Bal, waarover regels zijn gesteld met het oog op het beperken van verontreiniging van de lucht. Het is geen activiteit die relatief veel luchtvervuiling veroorzaakt en over een grotere afstand effect heeft.

7.10.3 Conclusie

Vanuit het milieuaspect luchtkwaliteit is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

7.11 Geluid

7.11.1 Toetsingskader

De aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting onder de Omgevingswet is vooral een decentrale afweging. Gemeenten geven met het omgevingsplan voor elke locatie in de gemeente de gewenste geluidskwaliteit vorm. Geluid kan van grote invloed zijn op het woon- en leefklimaat van mensen en op hun gezondheid. De regels over geluid gaan over het beheersen van geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen, en de bescherming van geluidgevoelige gebouwen en andere gebouwen en plekken. Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat geluidsregels die via het omgevingsplan zullen gelden voor individuele bedrijven die geluid voortbrengen. Voor de andere belangrijke geluidsbronnen zoals industrieterreinen, wegen en spoorwegen worden via de Aanvullingswet geluid en het Aanvullingsbesluit geluidsregels toegevoegd aan de Omgevingswet en het Bkl. De regels voor geluid hebben een tweezijdige werking om de bescherming tegen geluidsbelasting vorm te geven. Enerzijds bij de aanleg of aanpassing van spoorwegen of industrieterreinen en anderzijds bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige gebouwen en locaties nabij een geluidsbron.

De geluidinhoudelijke doelstellingen zijn:

- 1. het voorkomen van een onbeheerste groei van de geluidsbelasting op en in geluidsgevoelige gebouwen en locaties;

2. het reduceren van geluidbelastingen op en in geluidsgevoelige gebouwen en locaties die blootstaan aan zeer hoge geluidsbelastingen;
3. het bevorderen van bronmaatregelen;
4. het scheppen van een beter toegankelijk en minder complex geheel van regels;
5. het beperken van de lasten bij de uitvoering van de regels.

Geluid door activiteiten

In Bijlage XXII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen die in aanzienlijke mate geluid kunnen veroorzaken. In de bruidsschat is het onderdeel geluid geregeld in paragraaf 22.3.4. Daarin staan regels over geluid door een activiteit op of in een geluidgevoelig gebouw die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. In de bruidsschat zijn waarden bepaald (zie artikel 22.57 bruidsschat). Daarbij is onderscheid gemaakt in geluid door de volgende activiteiten:

1. Activiteiten anders dan door windturbines en windparken en civiele buitenschietsbanen, militaire buitenschietsbanen en militaire springterreinen (par. 22.3.4.2 BS);
2. Geluid door windturbines en windparken (par. 22.3.4.3 BS);
3. Geluid door civiele buitenschietsbanen, militaire buitenschietsbanen en militaire springterreinen (par. 22.3.4.4 BS).

7.11.2 Onderzoek

Een AZC is een woning volgens de Wet geluidhinder (Wgh) als de omgevingsvergunning bewoning van het gebouw toestaat. Maar de Wgh is niet altijd van toepassing bij een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan. Een toets aan de Wgh is niet vereist als sprake is van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan volgens artikel 2.12, eerste lid onder a, sub 3 van de Wabo, indien de vergunning wordt verleend voor een periode korter dan 10 jaar. Aangezien de periode waarvoor de onderhavige vergunning wordt aangevraagd loopt tot 17 maart 2027 is in dit geval dan ook geen toetsing aan de Wgh noodzakelijk.

Hoewel formeel niet getoetst hoeft te worden aan de Wgh, is desondanks van belang of sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de woonverblijven. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient daarom wel gekeken te worden naar de geluidsbelasting van omliggende wegen op de inrichting.

Binnen het plangebied is er reeds een AZC aanwezig, waarbij diverse logiesgebouwen op de noord- en oostzijde van het perceel worden gesitueerd op een afstand van meer dan 100 meter van de weg. Gezien het feit dat de woonruimtes op geruime afstand van de weg zijn gerealiseerd, kan ervan uit worden gegaan dat er, in combinatie met de relatief beperkte verkeersintensiteiten én een 30 km/u regime op de Wikelerdyk, geen sprake zal zijn van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai van 48 dB. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

7.11.3 Conclusie

Gelet op het bovenstaande kan er worden geconcludeerd dat er met betrekking tot het aspect geluid, er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

7.12 Verkeer en parkeren

7.12.1 Toetsingskader

Een toevoeging of wijziging van functies op locaties zorgt vaak voor een verandering van de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie van een gebied. Bij het toelaten van een nieuwe functie moet daarom worden aangetoond of sprake is van een (extra) parkeerbehoefte voor auto's en fietsen en wat het effect is op de bereikbaarheid en de verkeersafwikkeling. Er mag geen onaanvaardbaar effect op de omgeving optreden.

Om te bepalen wat de effecten van de activiteit op de verkeersaantrekkende werking van het projectgebied zijn, kan gebruik worden gemaakt van de kengetallen van het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek (CROW) (publicatie 381). Deze kengetallen zijn algemeen erkend en geven een indicatie

van de met de ontwikkeling gepaard gaande extra verkeersgeneratie. Ook bieden ze richtlijnen voor het aantal te realiseren parkeerplaatsen. De CROW-kengetallen zijn richtlijnen waarvan afgeweken kan worden. Gemeenten kunnen ervoor kiezen om zelf parkeerbeleid met parkeernormen vast te stellen waar nieuwe ontwikkelingen aan moeten voldoen. De gemeente heeft haar eigen parkeernormen vastgelegd in de 'Nota beleidsregels parkeren De Fryske Marren'. De activiteit dient in dit geval aan het gemeentelijk beleid te worden getoetst.

7.12.2 Onderzoek

Verkeer

De auto-ontsluiting van het terrein vindt plaats via eigen ontsluiting op de Wikelerdyk. Vanaf de Wikelerdyk kan, onder meer via de Bargebekwei, snel de provinciale weg N359 bereikt worden. Te voet is het AZC door een andere toegang te betreden, namelijk via een voetpad.

Voor onderhavig planvoornemen is in een eerdere omgevingsvergunning reeds de verkeersgeneratie behorende bij de aanvraag voor 500 asielzoekers berekend. Voor onderhavig planvoornemen is er sprake van een vermindering van het aantal naar circa 300 asielzoekers conform de Spreidingswet.

Voor de asielzoekers wordt personeel ingezet. Dit personeel – medewerkers van het AZC en bijvoorbeeld Vluchtelingenwerk- genereert verkeer. Bewoners van het AZC zorgen zelf niet voor extra verkeersgeneratie, de bewoners hebben immers niet de beschikking over een motorvoertuig. Als gevolg hiervan zal er geen grote toename van het aantal motorvoertuigbewegingen plaatsvinden.

Verkeersgeneratie

De verkeersberekeningen zijn gemaakt aan de hand van de kengetallen uit de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Relevant in dat kader is dat het initiatief 770 m² kantoorruimte en 179 m² overig bedrijfsmatig gebruik (opslag van goederen zoals tuingerei en één

golfbuggy) omvat. Op grond van de CROW-publicatie is bij de functie ‘kantoorruimte’ uitgegaan van een kantoor zonder baliefunctie. Bij de functie ‘overig bedrijfsmatig gebruik’ is uitgegaan van een werkplaats.

De verkeersaantrekkende werking van 770 m² kantoorruimte (gebouw B, C en D) op de indeling van de locatie, bedraagt gemiddeld 8,75 bewegingen per 100 m² bvo. De verkeersaantrekkende werking van 179 m² industrie functie bedraagt gemiddeld 10 bewegingen per 100 m² bvo.

De capaciteit van de omliggende wegen is voldoende om de voornoemde verkeersgeneratie op te vangen. De geringe toename van het aantal verkeersbewegingen kan zonder problemen verwerkt worden.

Het aantal verkeersbewegingen op een gemiddelde weekdag bedraagt 85 motorvoertuigen per etmaal. De locatie ligt in de rest bebouwde kom, binnen een weinig stedelijke gemeente. De typering van het gebied is meegenomen met de CROW- berekeningen.

Asielzoekers kunnen zich wandelend en fietsend vrijelijk bewegen in de omgeving. Dit heeft echter geen negatieve verkeerskundige gevolgen. Voetgangers van en naar het AZC kunnen gebruik maken van een speciale voetgangersontsluiting (voetpad). Voetgangers kunnen oversteken op het bestaande plateau. Fietsers kunnen gebruik maken van de auto-ontsluiting en vervolgens oversteken naar het fietspad, of van de rijbaan gebruik maken. In het AZC is een fietsenberging aanwezig.

Parkeren

Voor onderhavig planvoornemen is in een eerdere omgevingsvergunning reeds de parkeerbehoefte behorende bij de aanvraag voor 500 asielzoekers berekend. Voor onderhavig planvoornemen is er sprake van een vermindering van het aantal naar circa 300 asielzoekers conform de Spreidingswet.

Het aantal benodigde parkeerplaatsen van 770 m² kantoorruimte (gebouw B, C en D op de indeling van de nieuwe locatie – als bijlage bij de omgevingsvergunningaanvraag toegevoegd), bedraagt volgens de ‘Nota beleidsregels parkeren De Fryske Marren’ 2,55 per 100 m² bvo (kantoren zonder baliefunctie). Het aantal benodigde parkeerplaatsen van 179 m² overig bedrijfsmatig gebruik bedraagt 2,35 per 100 m² bvo (bedrijf arbeidsintensief / bezoekersextensief).

Op basis van de hiervoor genoemde gemeentelijke parkeernorm bedraagt de parkeerbehoefte maximaal $(7,7 * 2,55) + (1,79 * 2,35) = 24$ parkeerplaatsen. Er zijn 50 parkeerplaatsen gerealiseerd; ruim voldoende voor opvang van de parkeerbehoefte. Er is bovendien een opstelplaats voor bussen gerealiseerd.

7.12.3 Conclusie

Vanuit de aspecten verkeer en parkeren is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

7.13 Geur

7.13.1 Toetsingskader

Geurhinder is onderdeel van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit is opgenomen in paragraaf 5.1.4.6 Bkl ‘Geur’, onderdeel van paragraaf 5.1.4 ‘Beschermen van de gezondheid en van het milieu’. Geurhinder kan door verschillende bedrijfs- of hobbyactiviteiten veroorzaakt worden. Hierbij valt te denken aan veehouderijen en andere agrarische activiteiten maar ook bijvoorbeeld rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Voor een evenwichtige toedeling van geurhinder dient het aspect geur onderzocht te worden;

- indien geurveroorzakende activiteiten in de buurt van bestaande geurgevoelige gebouwen en/of locaties worden toegelaten.
- indien geurgevoelige gebouwen en/of locaties in de buurt van bestaande geurveroorzakende activiteiten worden toegelaten.

Geurveroorzakende activiteiten

Het Bkl geeft enkel voor drie bedrijfsmatige activiteiten aan welke geurbelasting of afstand acceptabel wordt geacht:

- Zuiveringstechnische werken (subparagraaf 5.1.4.6.2)
- Houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf (subparagraaf 5.1.4.6.3)
- Enkele andere agrarische activiteiten (subparagraaf 5.1.4.6.4)

Voor bedrijfsmatige activiteiten zoals onder meer industrie worden geen waarden en afstanden toegekend, enkel de algemene bepalingen van subparagraaf 5.1.4.6.1 zijn hierbij van toepassing. Ook in deze gevallen dient er rekening te worden gehouden met de geur afkomstig van deze activiteiten op geurgevoelige gebouwen.

Geurgevoelige gebouwen en locaties

Op grond van art. 5.91 lid 1 Bkl is er sprake van een geurgevoelig gebouw als een gebouw of een gedeelte van een gebouw een van de volgende functies onderbrengt:

- a. woonfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan;
- b. onderwijsfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan;
- c. gezondheidszorgfunctie met bedgebied en nevengebruiksfuncties daarvan;
- d. bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied en nevengebruiksfuncties daarvan.

7.13.2 Onderzoek

Op het aangrenzend gelegen perceel aan de Wikelerdyk 11 is een rundveehouderij gelegen. In het kader van deze onderbouwing dient enerzijds te worden aangetoond of dit bedrijf wordt belemmerd door de komst van het AZC en anderzijds dient te worden aangetoond of sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de verblijfsgebouwen.

Voor Activiteitenbesluit type B inrichtingen is de grond voor het berekenen van geurhinder het Activiteitenbesluit (van waaruit wordt verwezen naar de

Regeling geurhinder en veehouderij). Met de geuremissiefactoren, die zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), wordt de geuremissie bepaald. Met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning kan vervolgens de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten worden berekend.

Voor veehouderijen met dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld -waaronder de rundveehouderijen- en voor veehouderijen met pelsdieren gelden minimumafstanden tussen veehouderij en geurgevoelig object. Voor Activiteitenbesluit type B inrichtingen staan deze afstanden in paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De afstanden voor andere dieren zonder geuremissiefactor zijn blijkens artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij:

- 100 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom;
- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

In 2016 is door de gemeenteraad van de Fryske Marren de ‘Verordening geurhinder en veehouderij De Fryske Marren 2016’ vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat in afwijking van het bepaalde in artikel 4, eerste lid van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), de hiervoor genoemde afstanden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object:

1. tenminste 50 meter bedraagt indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. Binnen de zone tot 100 meter vindt geen nieuwbouw van diervverblijven plaats;
2. tenminste 25 meter bedraagt indien het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ligt. Binnen de zone tot 50 meter vindt geen nieuwbouw van diervverblijven plaats.

Ten tijde van de oorspronkelijke vergunningsaanvraag is geoordeeld dat het AZC was gepland op een locatie binnen de bebouwde kom als bedoeld in de Wgv. Omdat niet expliciet was vastgelegd wat moest worden verstaan onder het begrip bebouwde kom is destijds aangesloten bij hetgeen staat vermeld in de Memorie van Toelichting bij de Wet geurhinder

en veehouderij. Daarin is aangegeven dat de grens van de bebouwde kom niet wordt bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. In de geldende jurisprudentie wordt deze lijn bevestigd (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2009:BH7695). Op grond van deze definitie is er binnen een bebouwde kom op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur. De bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven.

Gezien het uitgangspunt dat het AZC zou komen te liggen binnen de bebouwde kom werd bij de oorspronkelijke aanvraag een afstand aangehouden tussen het AZC en het agrarisch bouwvlak van 100 meter. Daardoor zou de realisering van het AZC op dit punt niet tot een grotere beperking voor de veehouderij leiden dan de reeds aanwezige geurgevoelige objecten. Hoewel de locatie van het AZC deels binnen de cirkel van 100 meter, gemeten vanaf de rand van het bouwvlak, valt, zijn de (geurgevoelige) gebouwen buiten deze afstand geprojecteerd en gerealiseerd.



Figuur 5. Odeur-unit contouren bij het houden van 700 varkens als ondergeschikte tweede bedrijfstak aan de Wikelerdijk 11

Met de vaststelling van de ‘Verordening geurhinder en veehouderij De Fryske Marren 2016’ is enerzijds bepaald wat moet worden verstaan onder bebouwde kom in de zin van de Wgv en zijn anderzijds de vaste afstanden voor dieren zonder emissiefactoren verkleind in vergelijking met de afstanden in de Wgv.

Onder bebouwde kom verstaat de verordening de als zodanig in de vigerende beleidsregel bebouwde kommen De Fryske Marren aangegeven gebieden. In deze beleidsregel is de locatie van het AZC – in tegenstelling tot de redenatie bij de oorspronkelijke aanvraag op basis van de toelichting bij de Wgv- gelegen buiten de bebouwde kom. Tussen de veehouderij en geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom dient een minimale afstand te worden aangehouden van 25 meter. Aangezien bij de situering van de geurgevoelige objecten binnen het AZC rekening is gehouden met een minimale afstand van 100 meter, wordt ruimschoots voldaan aan de minimale afstand van 25 meter.

Toetsing maximale planologische mogelijkheden grondgebonden veehouderij

Bij het mogelijk maken van geurgevoelige objecten moet rekening worden gehouden met de uitbreidingsruimte die een veehouderij heeft op basis van de geldende bestemmingsplannen. Uitgangspunt bij het beoordelen van de belangen van de veehouderij zijn de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bouwblok. Getoetst is daarom niet ter plaatse van de feitelijke emissiepunten, maar het emissiepunt is in beginsel op de rand van het bouwblok gelegd.

Aangezien de geldende beheersverordening de mogelijkheid biedt om naast de melkrundveehouderij als ondergeschikte bedrijfstak ook een niet-grondgebonden bedrijfstak in de vorm van het houden van vee toe te voegen aan de bedrijfsvoering, is –ondanks het feit dat er geen concrete plannen zijn van de betreffende veehouderij om een dergelijke tweede tak te realiseren- gekeken naar de consequenties voor die mogelijkheden als gevolg van de realisering van een AZC. Hieruit blijkt dat de mogelijkheden

daartoe worden begrensd door bestaande geurgevoelige objecten in de nabijheid van de bedrijfslocatie.

In het kader van de oorspronkelijke vergunningaanvraag is met V-stacks vergunningen is een berekening gemaakt van de geurcontour bij maximale benutting van de planologische mogelijkheden, dus inclusief een neventak intensive veehouderij, waarbij 700 varkens worden gehouden (zie onderstaande figuur). De blauwe lijn in de figuur geeft 2 Odeur-units weer. Door het uitgangspunt dat het AZC binnen de bebouwde kom zou zijn gelegen, gaf deze lijn aanvankelijk de voorkeurswaarde voor een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft de voorgrondbelasting. Op basis van de geurnormering volgens de Wgv ten opzichte van een geurgevoelig object, gelegen binnen de bebouwde kom).

Met de inwerkingtreding van de 'Verordening geurhinder en veehouderij De Fryske Marren 2016' is echter vast komen te staan dat het AZC is gelegen buiten de bebouwde kom. Dit betekent dat de maximale geurbelasting nu ligt bij 8 Odeur-units. Door deze verschuiving zou bij realisering van een intensieve veehouderij-neventak sprake kunnen zijn van een hogere geurbelasting op de geurgevoelige objecten binnen het AZC, hetgeen ten koste zou kunnen gaan van het woon- en leefklimaat binnen het AZC. In dit geval is dat echter desondanks niet aan de orde, omdat de norm van 2 Ou/m³ nog wel steeds geldt als maximale geurbelasting voor de bestaande woningen binnen de bebouwde kom, aan de overzijde van de Wikelerdyk en aan de Wikelerdyk 13 t/m 32. Deze woningen beperken een mogelijke uitbreiding van de bestaande veehouderij. Deze beperking is ook erkend in de uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland. De uitspraak is op dit punt nog relevant voor de voorliggende situatie, waarbij het AZC is gelegen buiten de bebouwde kom.

Uitspraak Rechtbank Noord-Nederland.

In de uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland van 28 december 2017 is voor wat betreft het aspect geur vanwege de veehouderij aan de Wikelerdyk 11 het volgende overwogen:

'De rechtbank overweegt dat uit de geurcontouren blijkt dat gezien de reeds bestaande bebouwde kom, op het bedrijf van eiseres slechts het houden van 180 varkens toegestaan is. Het houden van 320 varkens brengt met zich mee dat in een deel van de bebouwde kom de norm van 2,0 ouE/m³ wordt overschreden.

De rechtbank overweegt voorts dat de gebouwen van het AZC niet binnen de 2,0 ouE/m³-geurcontour bij het houden van 180 varkens valt. Dit geldt wel voor een deel van de sportvelden van het AZC. Deze velden zijn echter, anders dan eiseres betoogt, geen geurgevoelige objecten in de zin van de Wgv dan wel objecten die daaraan niet gelijkgesteld kunnen worden. Volgens artikel 1 van de Wgv is een geurgevoelig object een gebouw dat voor permanente menselijke bewoning of verblijf wordt gebruikt. De AbRS heeft in de uitspraak van 6 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW7642, geoordeeld dat in die zaak de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar verblijfsklimaat niet slechts dient plaats te vinden ter plaatse van de woningen in kwestie, maar ook betrekking dient te hebben op de daarachter gelegen tuinen. Naar het oordeel van de rechtbank bestaat er in de nu voorliggende zaak geen grond om de sportvelden op dezelfde wijze bij de beoordeling te betrekken. Het gebruik van de sportvelden van het AZC, zoals dit ter zitting is besproken, is niet zo intensief dat dit gelijkgesteld kan worden aan het gebruik van een tuin van een woning.

Op grond van het voorgaande concludeert de rechtbank dat de komst van het AZC, ook al wordt deze tot de bebouwde kom gerekend, niet leidt tot een beperking van de uitbreidingsmogelijkheden van de naastgelegen veehouderij die groter is dan door de ligging ten opzichte van de bestaande bebouwde kom al het geval was. De beroepsgronden die betrekking hebben op de geurhinder slagen niet'.

7.13.3 Conclusie

Op grond van het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het agrarisch bedrijf aan de Wikelerdyk 11 ten opzichte van de geldende beheersverordening niet wordt belemmerd in de bedrijfsvoerings- en ontwikkelingsmogelijkheden. Ook kan geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat ter hoogte van de geurgevoelige objecten op het AZC in het kader van het aspect geur acceptabel is. Vanuit het milieuaspect geur is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

7.14 Trilling

7.14.1 Toetsingskader

Trilling kan nadelige gevolgen hebben voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Het kan effect hebben op het welzijn of schade aan gebouwen veroorzaken. De Omgevingswet beschermt daarom (delen van) gebouwen en de mensen die daarin verblijven tegen trillingen van activiteiten. De aanwijzing van trilling gevoelige gebouwen staat in artikel 5.80 Bkl. Hieronder vallen gebouwen met een woonfunctie, onderwijsfunctie, gezondheidszorgfunctie, bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied en de bijbehorende nevengebruiksfuncties.

Er zijn verschillende soorten trillingen met verschillende bronnen. De Omgevingswet maakt bij de instructieregels over trillinghinder door activiteiten onderscheid tussen:

1. Continue trillingen (trillingen die gedurende een lange tijd aanwezig zijn, door bijvoorbeeld machines of druk wegverkeer)
2. Herhaald voorkomende trillingen (kortdurende trillingen die periodiek voorkomen, door bijvoorbeeld treinverkeer)

Bronnen van trillingen zijn verkeer over de weg of het spoor, machines in de industrie en bouw- en sloopactiviteiten. Deze bronnen veroorzaken een trilling die voelbaar is in gebouwen. Dit gebeurt bijvoorbeeld via de vloer en de wanden. Trillingen kunnen op grote afstand hinder of schade opleveren.

In beginsel moet binnen een afstand van 100 meter van een treinspoor het risico op trillinghinder worden beoordeeld. In sommige gevallen is het nodig om het onderzoeksgebied uit te breiden tot 250 meter aan weerszijden van het spoor. Hiervan is bijvoorbeeld sprake wanneer er reeds klachten door trillinghinder van het spoor op een grotere afstand dan 100 meter bestaan¹⁶.

7.14.2 Onderzoek

Het planvoornemen maakt een trilling gevoelig gebouw mogelijk, namelijk een AZC met verblijfsfunctie. Het is van belang dat de asielzoekers geen hinder ervaren van trilling door de omgeving.

Uit een gedegen analyse is gebleken dat er geen bedrijven zijn gelegen in de nabije omgeving met continue of herhaald voorkomende trillingen door een activiteit, waar het gebouw hinder van kan ervaren.

Geconcludeerd kan worden dat onderhavig planvoornemen passend is binnen de instructieregels uit de provinciale omgevingsverordening en het gemeentelijke omgevingsplan, en de ambities uit de gemeentelijke omgevingsvisie. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

7.14.3 Conclusie

Vanuit het milieuaspect trillingen is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

¹⁶ <https://iplo.nl/thema/trillingen/trillingen-instrumenten/omgevingsplan/nieuwbouw-langs-spoor/>

8 Financiële en maatschappelijke verantwoording

8.1 Financiële verantwoording

8.1.1 Financieel-economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer beschikt over voldoende middelen voor de ingebruikname van de tijdelijke logiesgebouwen. Verder is gebleken dat er geen onvoorziene hoge kosten zijn te verwachten. Ook is er geen sprake van onzekere financiële bijdragen van anderen. De financieel-economische haalbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

8.1.2 Kostenverhaal

De voorliggende Motivering voorziet in het voortzetten van tijdelijke verblijfs- en logiesgebouwen ten behoeve van een AZC, gecoördineerd door het COA. Het kostenverhaal wordt geregeld tussen de gemeente en het COA. De gemeente verhuurt het terrein tijdelijk aan het COA. De gemeente blijft grondeigenaar en derhalve is geen sprake van een kostenverhaal in het licht van de grondexploitiewet.

8.2 Maatschappelijke verantwoording

De beoogde functiewijziging is mogelijk middels een afwijking van het tijdelijk omgevingsplan van de gemeente De Frykse Marren. De beoogde ontwikkeling wordt juridisch-planologisch geregeld met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan vigerend onder het tijdelijk omgevingsplan van de gemeente De Fryske Marren.

8.3 Participatie

Het COA is zich ervan bewust dat de gemeenteraad van De Fryske Marren verplichte participatie voorschrijft bij het oprichten van een AZC of het verlengen van de vestigingsduur van een AZC. In september 2023 heeft er een draagvlak onderzoek plaatsgevonden over de verlenging van het AZC voor een periode van 3 jaar. Een meerderheid van de respondenten bleek voor een verlenging. De uitkomsten van dit onderzoek waren onderdeel

van de besluitvorming door de gemeenteraad om in te stemmen met een daadwerkelijke verlenging van de vestigingsduur van het AZC met drie jaar.

Onderstaand worden de belangrijkste resultaten samengevat weergegeven:

Draagvlakonderzoek 2023

Draagvlak mogelijke verlenging azc in Balk:

- 39% van alle deelnemers is (sterk) tegen de verlenging.
- 48% van alle deelnemers is (sterk) voor de verlenging.

Direct omwonenden

- 40% is (sterk) tegen de verlenging.
- 48% is (sterk) voor de verlenging.

Indirect omwonenden

- 39% is (sterk) tegen de verlenging.
- 48% is (sterk) voor de verlenging.

De gemeenteraad heeft mede op basis van dit onderzoek een positief besluit heeft genomen over het voorliggende planvoornemen.

8.4 Procedure

Voor de omgevingsvergunningaanvraag voor onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt de reguliere procedure gevolgd. De beslistermijn begint te lopen zodra de aanvraag is ontvangen. Als het bevoegd gezag de beslissing op de aanvraag aanhoudt, begint de termijn te lopen op de dag waarop de aanhouding eindigt.

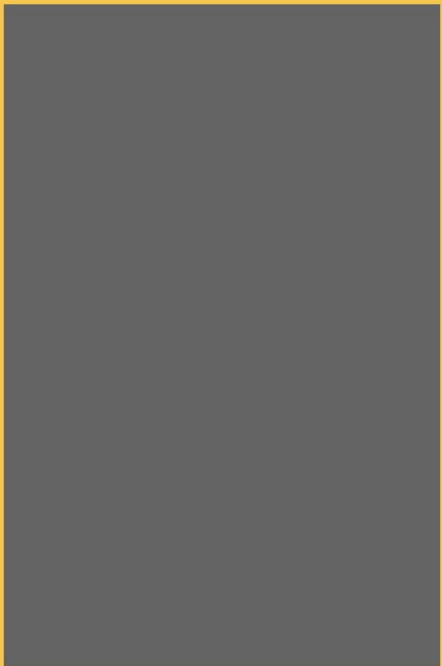
In de reguliere procedure bedraagt de beslistermijn in beginsel 8 weken. Het bevoegd gezag kan deze termijn eenmaal met maximaal 6 weken verlengen. Een omgevingsvergunning die is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking

door het bevoegd gezag. Er geldt een uitzondering wanneer de vergunning een activiteit mogelijk maakt die kan leiden tot een onherstelbare verandering van een bestaande situatie, zoals bijvoorbeeld bij kap- of sloopactiviteiten. In dat geval moet het bevoegd gezag expliciet in de omgevingsvergunning opnemen dat deze 4 weken na bekendmaking in werking treedt. Hierdoor krijgen belanghebbenden de kans om een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. In geval van spoedeisende omstandigheden kan het bevoegd gezag afwijken van de termijn van 4 weken.

8.5 Bezwaar en beroep

Na de besluitvorming bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen. Na het bezwaar is er nog de gelegenheid voor beroep en hoger beroep.

Ruimte. Mensen. Toekomst.



info@bro.nl
www.bro.nl



datum 07-02-2023
betreft Motivering Ladder voor duurzame verstedelijking inzake azc
Balk

1. Behoeftte aan opvangplekken Balk

Per 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordeningen een lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen en uitgebreide omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen. In de toelichting c.q. ruimtelijke onderbouwing moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden.

Per 1 juli 2017 is een nieuwe versie van de ladder van kracht. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient volgens deze nieuwe versie van de ladder een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient een motivering te worden gegeven waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

In dit geval is sprake van een inmiddels gerealiseerde opvangvoorziening. Op 17 maart 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verleend ten behoeve van de ingebruikname van het azc. Deze vergunning kende een instandhoudingstermijn van zes jaar, gerekend vanaf 17 maart 2016. Bij uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland van 28 december 2017 is de omgevingsvergunning vernietigd. Het college heeft bij besluit van 1 oktober 2019 een herstelbesluit genomen op basis waarvan opnieuw een omgevingsvergunning is verleend, wederom met een instandhoudingstermijn van zes jaar gerekend vanaf 17 maart 2016.

De instandhoudingstermijn is derhalve op 17 maart 2022 geëindigd. Voorliggende procedure ziet op een nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning voor de ingebruikname van het azc, tot uiterlijk 1 oktober 2023, op basis waarvan het gebruik van het azc kan worden voortgezet. Omdat sprake is van een nieuwe aanvraag wordt het azc voor de motivering in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking gezien als een nieuwe ontwikkeling die leidt tot nieuw ruimtebeslag en dus van een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarop de Ladder van toepassing is. Dit betekent dat primair de behoefte aan de voorziening op dit moment moet worden onderbouwd, en vervolgens moet worden onderbouwd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied is gerealiseerd.

1.1 *Hoe bepaalt het COA het aantal benodigde opvangplekken?*

Om de behoefte te kunnen vaststellen, moet worden gekeken naar wat de vraag is naar opvangplekken en wat het aanbod daarvan is. Voordat hieraan toe wordt gekomen, moet een aantal aspecten eerst worden toegelicht.

In de eerste plaats is van belang hoe het proces van opvang van asielzoekers in Nederland geregeld is. Als een vreemdeling asiel wil aanvragen in Nederland, kan hij zich melden bij één van de vijf aanmeldcentra (AC). Deze locaties bevinden zich in Budel, Den Bosch, Zevenaar, Ter Apel en Schiphol. Op deze locaties zijn de IND, de vreemdelingenpolitie, de KMAR en de rechtshulp van de Stichting Rechtsbijstand Asielzoekers gevestigd.

Na de aanmeldfase wordt de vreemdeling overgebracht naar de centrale ontvangstlocatie (COL). Hier vindt onder andere de verplichte tbc-controle plaats. Daarna gaat de vreemdeling naar een proces opvanglocatie (POL) waar zijn of haar asielprocedure aanvangt. Gedurende deze fase zal de vreemdeling bijna dagelijks heen en weer reizen naar één van de vijf AC's. Nadat de procedure is afgerond, stroomt iemand ofwel door naar een AZC in afwachting van de toewijzing van een reguliere woning, ofwel moet diegene Nederland verlaten. Die personen wachten elders hun uitzetting af, en nemen vanaf dat moment dus geen opvangplek meer in beslag.

Verder is van belang voor ogen te houden dat het voorzien in voldoende opvangmogelijkheden een bijzondere stedelijke ontwikkeling is, die zich minder eenvoudig dan bijvoorbeeld woningen of kantoorruimte langs de lat van de Ladder voor duurzame verstedelijking laat leggen. Dat komt doordat het verloop in de vraag enorm grillig is. Van de een op de andere dag kan er in de wereld iets gebeuren waardoor de vraag in korte tijd enorm toeneemt. En gedurende zo'n periode van toename van de vraag naar opvangplekken zijn er ook weer afwisselend piek- en dalmomenten. Dat betekent dat de ene dag het aanbod op orde lijkt te zijn, terwijl een dag later er een tekort kan ontstaan. Daarbij is van belang dat het COA een goede leefbaarheid wil waarborgen voor asielzoekers. Het is in dat kader niet gewenst om elk bed te bezetten, omdat dit er bijvoorbeeld toe zou kunnen leiden dat gezinnen niet bij elkaar geplaatst kunnen worden. Om die reden wordt door het COA gewerkt met een maximaal bezettingspercentage van 90%. Op die manier wordt altijd met een marge gewerkt om pieken zoveel mogelijk te kunnen opvangen en wordt de leefbaarheid geborgd. Verder is dit grillige verloop aanleiding om – als de behoefte aan opvangplekken dan toch langs de lat van de Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden gelegd – niet blind te staren op de omvang van de vraag en het aanbod op één moment, maar zoveel mogelijk een trend vast te stellen.

Dat bezettingspercentage kan echter niet voorkomen dat soms alsnog ad hoc ingespeeld moet worden op een toe- of afname van de vraag. In geval van plotselinge toename wordt dan gewerkt met noodopvanglocaties. Deze noodlocaties voldoen niet aan het Programma van Eisen dat het COA hanteert voor reguliere opvanglocaties en zijn enkel bedoeld als tijdelijke maatregel. Wel voldoen deze locaties aan essentiële veiligheidseisen, zoals

brandveiligheidseisen en constructieve veiligheid. Het is de bedoeling om de noodlocaties zo snel mogelijk weer te sluiten en de in de noodlocatie opgevangen asielzoekers te plaatsen in een reguliere opvanglocatie. Omdat de noodlocaties geen structureel aanbod voor opvangcapaciteit vormen, en het COA als uitgangspunt heeft om asielzoekers duurzaam op te vangen in reguliere opvanglocaties, rekent het COA de noodopvangplekken niet mee met het totale aanbod aan opvang. Dat zou immers een vertekend beeld kunnen geven.

Als voorbeeld: indien het COA 100 asielzoekers opvangt in een noodopvanglocatie betekent dit niet dat die 100 plekken in de noodopvanglocatie het aanbod aan opvangcapaciteit opvullen.

Deze 100 asielzoekers dienen immers alsnog op te worden gevangen in een reguliere opvanglocatie, zodat in dit voorbeeld een behoefte aan 100 (reguliere) opvangplekken blijft bestaan. Indien de noodopvangcapaciteit wordt meegerekend bij het aanbod, zou de conclusie kunnen worden getrokken dat geen behoefte bestaat aan 100 extra opvangplekken. Dat is ongewenst.

De ad hoc benadering bij het voorzien in voldoende opvangplekken wordt verder veroorzaakt door het feit dat het COA een vergoeding aan gemeenten betaalt voor opvangplekken. Om die reden is het voor COA ongewenst een enorme buffer aan opvangplekken in tact te houden als daaraan geen behoefte bestaat. Tegelijkertijd bevestigt dit dat het niet in COA's belang is om nieuwe opvangplekken mogelijk te maken als daarvoor geen behoefte bestaat. Kortom: er is COA veel aan gelegen om uitsluitend opvangplekken te realiseren die hard nodig zijn (waarbij uiteraard wel de hiervoor beschreven marge in acht wordt genomen). Zodra de vraag afneemt, moet ook het aanbod worden teruggebracht door locaties te sluiten. Tegelijkertijd kan het grillige verloop in de behoefte aan opvangplekken ertoe leiden dat een besluit tot sluiten van een locatie weer wordt ingetrokken en een locatie alsnog wordt opengehouden of wordt heropend omdat de behoefte ineens weer toeneemt (zoals dit in het verleden ook met de locatie in Balk is gebeurd).

Hierbij geldt overigens dat binnen bestaand stedelijk gebied zelden plek is voor het realiseren van een opvanglocatie. De opvang van asielzoekers in een asielzoekerscentrum kan in beginsel slechts kostenefficiënt worden uitgevoerd als deze ongeveer 300 capaciteitsplekken heeft (behoudens specifieke uitzonderingen). Gelet daarop wordt voor de realisatie van opvanglocaties in de meeste gevallen uitgeweken naar locaties buiten bestaand stedelijk gebied. De noodlocaties worden in de meeste gevallen wel binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd, gelet op het feit dat de noodlocaties dienen aan te sluiten op nutsvoorzieningen zoals bestaande rioleringen. Dit is binnen bestaand stedelijk gebied vaker beschikbaar dan buiten bestaand stedelijk gebied.

Met voornoemde omstandigheden voor ogen houdend, wordt gekeken naar de behoefte aan opvangplekken. De vraag wordt vervolgens concreet bepaald door de omvang van de

in- en uitstroom. Instroom zijn de personen die Nederland binnenkomen en een asielaanvraag indienen. Vanaf dat moment hebben zij recht op een opvangplek. Dat recht duurt voort totdat de aanvraag is toe- of afgewezen c.q. totdat zij een woning krijgen toegewezen / worden uitgezet (het moment van uitstroom). Daarmee wordt de behoefte aan opvangplekken dus bepaald door de hoeveelheid asielaanvragen en de snelheid waarmee die aanvragen worden afgehandeld. De capaciteit van de IND speelt dus een belangrijke rol bij het verkrijgen van een status. Statushouders dienen vervolgens echter ook in aanmerking te komen voor een geschikte woning, hetgeen ook de nodige tijd met zich brengt. Hierbij speelt met name de bemiddelingssnelheid van de gemeente een belangrijke rol. Op dit moment is de doorlooptijd vanaf de aankomst in de opvang tot vertrek gemiddeld een jaar, behoudens specifieke uitzonderingen.

Iedere dag dat de instroom groter is dan de uitstroom, neemt de vraag naar opvangplekken dus verder toe. Die vraag neemt pas weer af als de uitstroom gedurende een langere periode groter is dan de instroom. Enkel een kortstondig verhoogde uitstroom maakt dan ook niet dat de behoefte naar opvangplekken ineens is verdwenen.

De behoefte aan opvangplekken dient op nationaal niveau te worden bepaald: de vraag en het aanbod worden zoveel mogelijk verspreid over heel Nederland. Daarmee wordt dus altijd gekeken naar de totale vraag en het totale aanbod voor Nederland, niet specifiek voor een bepaalde regio of voor een locatie specifiek. Indien noodzaak voor opvanglocaties ontstaat, worden alle burgemeesters in Nederland door het COA benaderd met een opvangverzoek. Op voorhand vindt dus geen locatieselectie plaats, daar is gelet op de noodzaak die op dat moment aan opvangplekken bestaat simpelweg geen ruimte voor. Afhankelijk van de reactie van burgemeesters op het verzoek wordt specifiek gekeken naar welke locaties geschikt zijn.

Dan de concrete cijfers. Er is een aantal bronnen beschikbaar waarin vraag en aanbod worden bijgehouden. De actuele vraag volgt uit de cijfers die door COA per dag worden bijgehouden in het systeem dat IBIS (Integraal Bewoners Informatie Systeem) wordt genoemd. De in- en uitstroom worden per dag geregistreerd, net als wijzigingen in het aanbod. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat die dagcijfers soms nog (beperkt) worden bijgesteld. Dit is bijvoorbeeld het geval indien de doorstroom vanuit Ter Apel naar reguliere opvanglocaties stagneert, de asielzoekers in Ter Apel daardoor geen plek toegewezen krijgen op reguliere opvanglocaties en vervolgens langer verblijven in de centrale opvanglocatie. Voor nieuw binnenkomende asielzoekers is er dan in sommige gevallen geen plek meer in de centrale opvanglocatie, zodat zij worden opgevangen op specifieke locaties voor nachtopvang. De registratie van deze asielzoekers gebeurt dan pas nadat deze asielzoekers alsnog in de centrale opvanglocatie worden opgevangen. Nadat op een later moment alsnog de binnenkomende asielzoekers worden geregistreerd – uiterlijk na een paar dagen - wordt dit verwerkt in de bezettingscijfers.

De cijfers uit het IBIS landen uiteindelijk ook in het jaarverslag van het COA, dat jaarlijks op de website van het COA wordt gepubliceerd. Het jaarverslag, dat wordt gepubliceerd

in maart van het navolgende jaar, heeft als voornaamste doelen het informeren en het geven van een financiële verantwoording. De behoefte aan opvangplekken kan overigens niet nauwkeurig worden gedestilleerd uit jaarverslagen van het COA. Het jaarverslag laat ten aanzien van opvangcijfers zien hoe groot de instroom en de uitstroom in een bepaald jaar was en hoe het verloop van de bezetting was. De nuances van het trendmatige verloop van de behoefte kunnen vaak echter niet goed gedestilleerd worden uit het jaarverslag. Daarnaast worden de cijfers in het jaarverslag gebaseerd op één specifieke dag in de maand, die over het gehele jaar bij elkaar worden opgeteld. In die zin geeft het jaarverslag dus niet per definitie een natuurgetrouw beeld van de behoefte op een bepaald moment, nu die behoefte – gelet op het eerder benoemde grillige verloop – van dag tot dag kan verschillen.

Datzelfde geldt overigens voor de financiële verantwoording die jaarlijks op de website van het COA wordt gepubliceerd. Kortom, dient voor de daadwerkelijke behoefte te worden gekeken naar de gegevens in het IBIS.

De behoefte dient dan ook te worden benaderd vanuit de trends die volgen uit het IBIS. Het IBIS wordt ook gebruikt voor de zogenoemde Meerjaren Prognose Planning die door het COA wordt opgesteld, dat met het Ministerie wordt besproken. De Meerjaren Prognose Planning wordt gebruikt als leidraad voor het openen en sluiten van locaties voor komende jaren. Dit document is niet openbaar.

Gelet op hetgeen hiervoor is toegelicht, is ervoor gekozen om de cijfers uit het IBIS systeem te hanteren voor de onderbouwing van de behoefte aan opvangplekken. Daarbij worden de volgende vuistregels gehanteerd:

- Er wordt gekeken naar de totale vraag naar opvangplekken, waarbij er voor de behoeftevraag geen onderscheid wordt gemaakt naar type opvang. Immers dient iedere asielzoeker te worden opgevangen, of dit nu een plek in een procesopvanglocatie of een plek in een asielzoekerscentrum betreft.
- Bij het bepalen van het totale aanbod wordt noodopvang in principe buiten beschouwing gelaten vanwege de onwenselijkheid en vaak ook onmogelijkheid om die opvang gedurende langere periode te gebruiken;
- Voor het bepalen van het aanbod wordt de netto logistieke capaciteit aangehouden. Dit zijn immers de daadwerkelijk beschikbare plekken;
- Voor het bepalen van de behoefte worden met vraag en aanbod voor de in- en uitstroom van asielzoekers gekeken naar de totale in- en uitstroom in een betreffende maand, voor de (netto logistieke) capaciteit en het bezettingspercentage wordt gekeken naar de situatie op de eerste dag van de betreffende maand. De relevante cijfers worden van circa 12 maanden voorafgaand aan het indienen van de vergunningaanvraag in kaart gebracht.

1.2 De behoefte

1.2.1 Vraag en aanbod

Voor wat betreft de totale vraag aan opvangplekken gelden de volgende cijfers:

Juni 2021				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
3.171	2.655	516	29.001	87,89%

Juli 2021				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
3.713	2.664	1.049	28.970	89,32%

Augustus 2021				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
5.728	3.060	2.668	29.169	91,70%

September 2021				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
4.704	2.926	1.778	29.140	95,60%

Oktober 2021				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
5.194	2.797	2.397	30.088	96,35%

November 2021				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
5.417	3.560	1.857	30.537	95,04%

December 2021				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
4.246	3.735	511	30.746	95,91%

Januari 2022				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
3.298	2.672	626	30.928	95,24%

Februari 2022				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
3.212	2.695	517	31.497	92,92%

Maart 2022				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
5.119	3.740	1.379	31.842	91,95%

April 2022				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
4.004	2.634	1.370	30.895	96,02%

Mei 2022				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
4.007	3.529	478	30.984	96,38%

Juni 2022				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
4.686	3.079	1.607	30.854	96,60%

Juli 2022				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
4.999	3.260	1.739	30.915	98,28%

Augustus 2022				
Instroom over gehele maand	Uitstroom over gehele maand	Verschil tussen in- en uitstroom (delta)	Netto logistieke capaciteit op eerste dag van de maand	Bezettingspercentage op eerste dag van de maand
5.618	3.293	2.325	30.724	100,46%