

Memo aanvraag WNB aanvraag

Aan: Provincie Gelderland/
Dossierbehandelaar [REDACTED]
Van: [REDACTED]
Looije Agro Technics
Namens: [REDACTED]
Wimaplant/Bloemkwekerij Wim bv
Datum: 14-3-2025
Betreft: Zaak 2023-015990

Stelvenseweg 11
4921 PL Made, Nederland
T +31 (0)162 684 336
F +31 (0)162 687 322
info@lat.nl www.lat.nl

Inleiding

De firma *Wimaplant/Bloemkwekerij Wim bv* (vanaf nu 'aanvrager') beoogt het bestaande glastuinbouwbedrijf aan de Hoveniersweg uit te breiden. Hiervoor dient een serie bomen te worden geveld. Om dit te mogen realiseren, werd er namens de aanvrager een aanvraag WNB ingediend bij de Provincie Gelderland. Op deze aanvraag werd een reactie gestuurd met enkele inhoudelijke vragen.

In deze memo wordt op deze vragen ingegaan.

Aanvraagformulier

De dossierbehandelaar geeft aan dat het aanvraagformulier niet juist is ingevuld. De ontheffing wordt niet aangevraagd voor de Vogel- en Habitatrichtlijn, maar voor nationaal beschermde soorten (art. 3.10).

Bij deze wordt graag rechtgezet dat de aanvraag inderdaad is bedoeld om ontheffing te verkrijgen voor nationaal beschermde soorten, dus art. 3.10.

De dossierbehandelaar vraagt zich af waarom er geen ontheffing is aangevraagd voor de dwergvleermuis.

Reactie van uit de specialist te verwachten.

De dossierbehandelaar vraagt zich af of de ontheffing voor de buizerd wordt ingetrokken. Op basis van beoogde mitigerende en compenserende maatregelen is het immers mogelijk om invloed op de staat van de instandheid te voorkomen. Ontheffing is daarmee niet vereist.

Bij deze wordt graag rechtgezet dat de ontheffing voor de buizerd niet benodigd is, en het verzoek tot ontheffing hiervoor wordt ingetrokken.

De dossierbehandelaar geeft aan dat er onduidelijkheid is over het kaartmateriaal. De exacte locatie van het compensatiegebied dient in kaart te worden gebracht.

Het landschappelijk inpassingsplan is correct ingetekend in de bijgevoegde bijlagen. Het is de aanvrager niet duidelijk welke onduidelijkheden er precies zijn. In deze memo wordt een nieuwe landschappelijk plan aangeduid, dat iets is verkleind ten opzichte van de vorige versie. Dit is op initiatief van de gemeente geweest. De aanvrager heeft dit niet geïnitieerd, en heeft de gemeente erop gewezen dat de aanpassing niet gewenst is met het oog op ecologisch verantwoordelijkheid. In de bijlage wordt een plan weergegeven waarin de zone landschappelijke inpassing wordt aangeduid.

Onderzoek

De dossierbehandelaar geeft aan dat het verdiepende onderzoek is verlopen (meer dan 3 jaar oud).
Er wordt een nieuw onderzoek opgemaakt.

De dossierbehandelaar geeft aan dat de bomenrij 800 meter lang is, en dat het zicht van 75% in de gaten dient te worden gehouden.

Met een of twee personen kan een 75% zicht worden behouden op de bomenrij. De lengte is eerder 600 meter in plaats van 800 meter.

Belang

De dossierbehandelaar vraagt om verdiepende info omtrent het stookregime van het glastuinbouwbedrijf.

Deze info valt buiten dat van de dossierbehandelaar. De aanvrager heeft met de gemeente contact over de verwachte stikstofuitstoot als gevolg van de beoogde uitbreiding. Indien er een aanvraag WNB door de aanvrager moet worden ingediend vanwege de stikstofuitstoot, zal deze worden ingediend en door collega's van de dossierbehandelaar worden behandeld. Dit staat los van de ontheffing vleermuizen. Voor nu volstaat om te weten dat het de intentie is van de aanvrager om het glastuinbouw volledig elektrisch te verwarmen.

Alternatievenafweging

De dossierbehandelaar vraagt zich af hoe ervoor wordt gezorgd dat de alternatieve vliegroute langs de Sprabanenweg volledig vrij zal zijn/blijven van lichtverstoring.

De alternatieve vliegroutes die in het verslag/rapport worden aangehaald zijn geen onderdeel van het initiatief van de aanvrager. Hier vallen dan ook geen wijzigingen in het lichtregime te verwachten. De Sprabanenweg op deze route is niets meer dan een modderpad, niet verlicht. Mocht er ooit verandering in komen, en mochten initiatiefnemers beogen om op deze locatie activiteiten willen uitvoeren, dan dient er gedegen onderzoek te worden uitgevoerd, om een vergunning hiervoor te bekomen. Bovendien worden de alternatieve vliegroutes in het rapport aangehaald, omdat de compenserende maatregelen in de eerste jaren mogelijk nog niet volgroeid genoeg zijn om als zodanig te fungeren. De verschillende elementen binnen de compenserende zone zullen op termijn dus wel als vliegroutes dienst kunnen doen.

De dossierbehandelaar vraagt wat de hoogte zal zijn van de struweelhagen en van de het bosplantsoen, en op welke hoogte de lampen in de kassen hangen. Ze vraagt zich af of de hagen hoog genoeg zijn de emissies te dempen.

Om lichtemissies uit een kas te dempen, kan er gebruik worden gemaakt van schermen. De omgeving is hiervoor niet afhankelijk van het groeitempo van omliggende flora. Bovendien wordt er in de kas geen gebruik gemaakt van assimilatiebelichting.

Alternatief leefgebied en vliegroute

De dossierbehandelaar vraagt om een beschrijving van de dichtheid en de hoogte van de huidige bomenrij langs de Sprabanenweg, incl. fotomateriaal en een voorstel om deze bomenlaan functioneel te maken als vliegroute.

Zoals in het rapport is aangegeven, kan deze als zodanig dienst doen. Dit zal getracht iets duidelijker te omschrijven.

De dossierbehandelaar vraagt hoe de alternatieve vliegroutes langs het spoor en rondom de Hoendernestbeek vrij worden gehouden van kunstlicht.

Zie antwoord hierboven m.b.t. Sprabanenweg als alternatieve vliegroute.

Compensatie en planning

De dossierbehandelaar vraagt om een gedetailleerde planning waarbij niet de hele bomenrij in een keer gekapt wordt, en er rekening wordt gehouden met de groeiperiode van de alternatieve vliegroute en foerageergebied.

Het vellen van de bomenrij zal vrij snel nadat de vergunning wordt verleend, worden uitgevoerd. Er zal vervolgens zo snel als mogelijk een start worden gemaakt met het compensatieplan/landschappelijke inpassing. Dit is echter de verantwoordelijkheid van de gemeente, en niet van de aanvrager. Het is geen optie om de bomenrij gedeeltelijk of gefaseerd te vellen. Het grondwerk voor de bouw wordt immers wel allemaal in 1 fase uitgevoerd. Dit houdt in dat het gehele terrein wordt verhoogd, en van de nodige leidingen worden voorzien. Het is om deze reden niet mogelijk om een deel van de bomen te laten staan. Bovendien zorgen de bomen naast een kas voor te veel schaduw op de kassen.

De dossierbehandelaar geeft aan dat het compensatiegebied wordt gerealiseerd op zeer korte afstand van de werkzaamheden (bouwwerkzaamheden?). Ze vraagt zich af hoe ervoor wordt gezorgd dat het compensatiegebied tijdens de uitvoering van de bouwfasen functioneel zal zijn.

Het klopt dat op sommige punten de bouw vrij kort op het compensatiegebied ligt. Dit betekent echter niet automatisch dat er sprake zal zijn van enorme overlast. Uiteraard vindt de bouw slechts overdag plaats. Verder is het geluid dat hier wordt gerealiseerd vrij beperkt. Er wordt voornamelijk gebruik gemaakt van (elektrisch) handgereedschap en elektrische voertuigen.

De dossierbehandelaar vraagt of de gronden inmiddels verworven zijn, om compenserende maatregelen te laten uitvoeren.

De gronden die aan de initiatiefnemer worden verkocht, zijn inmiddels nog niet in zijn eigendom. De grond waarop de compenserende werken plaatsvinden, zijn en blijven in eigendom van de gemeente. Het is dus aan de gemeente om de werken uit te voeren. De aanvrager heeft hierop geen invloed, en kan de gemeente slechts verzoeken dit met urgentie uit te voeren.

Alternatieve verblijfplaatsen

De dossierbehandelaar vraagt zich af op welke wijze de mogelijke verblijfplaats in een enkele populier gevrijwaard kan worden van overlast door kunstlicht, trilling en geluid.

Er wordt geen gebruik gemaakt van assimilatiebelichting. Van trilling is zeker geen sprake. En verder is er rondom een glastuinbouwbedrijf niet veel geluidsproductie, met uitzondering van vrachtwagens die aan en afrijden.

De dossierbehandelaar vraagt naar een voorstel met andere kasten.

AAN TE LEVEEREN EXTERN

De dossierbehandelaar vraagt op welke wijze lichtverstoring wordt voorkomen tijdens de werkzaamheden.

AAN TE LEVERN EXTERN

Buizerd

De dossierbehandelaar vraagt om een inventarisatie van de alternatieve nestbomen binnen 2 km van het plangebied, waaruit blijkt dat er niet al buizers of roofvogelnest aanwezig zijn.

Het compensatiegebied wordt ingericht voor o.a. buizers/roofvogels verblijfplaatsen.

Compensatiegebied

De dossierbehandelaar vraagt om een duidelijk overzicht per soort waaruit blijkt hoeveel hectare foerageer/leefgebied er verdwijnt en hoeveel hectare gecompenseerd wordt.

In brede zin verdwijnt er ca. 9.000 m² met het verdwijnen van de bomenrij. Er komt ca. 25 tot 30 ha aan landschappelijke inpassing voor terug.

De dossierbehandelaar vraagt om een beheerplan van het compensatiegebied

Deze vraag ik op bij de gemeente, al is het mij onduidelijk of deze (al) is opgemaakt.

De dossierbehandelaar vraagt of de zonnepanelen in het landschappelijk inpassingsplan kunnen worden getekend.

Dit kunnen we de gemeente vragen, maar in principe is dit voor de gemeente niet relevant. De panelen liggen immers op terrein van de aanvrager en vallen dus niet onder het compensatiegebied.

Overige soorten

De dossierbehandelaar vraagt of de marterachtigen aan de ontheffing dienen te worden toegevoegd.

Dit zullen we nader bepalen.

De dossierbehandelaar geeft aan dat diverse andere soorten in het nadere onderzoek dienen te worden meegenomen.

Dit zullen we nader bepalen.

De dossierbehandelaar geeft aan dat de das ook mogelijk moet worden bekeken op aanwezigheid

Dit zullen we nader bepalen.

De dossierbehandelaar geeft aan dat het onderzoek naar ransuil en boomvalk niet is uitgevoerd op de meest optimale momenten. Er wordt verzocht hier bij het vervolgonderzoek rekening mee te houden.

Dit zullen we nader bepalen.

De dossierbehandelaar vraagt hoe wordt voorkomen dat beschermde diersoort in het GNN-gebied wonen, hinder ondervinden door licht, trilling en geluid als gevolg van het plan?

Het is niet de verwachting dat het plan licht-, trilling- of geluidshinder zal veroorzaken op het GNN-gebied.

De dossierbehandelaar vraagt of er een maatwerkvoorschrift houtopstanden is aangevraagd.

Deze is niet aangevraagd. Dit werd niet geadviseerd en lijkt ook niet nodig.

De dossierbehandelaar vraagt om een AERIUS-berekening m.b.t. de Rijntakken.

Dit valt buiten de scope van de aanvraag, en lijkt mij dus niet relevant. De Aeries berekening wordt door de aangewezen personen bij het bevoegd gezag beoordeeld.

De dossierbehandelaar vraagt of er een toets heeft plaatsgevonden waaruit blijkt dat het planvoornemen geen effect heeft op het GNN-gebied.

Dit is als onderdeel van de bestemmingsplanwijziging in de onderbouwing/toelichting MER-screening meegenomen. Dit werd door de gemeentelijke beoordelaars bekeken.

Contactpersoon:

[REDACTED]

Looije Agro Technics

Stelvenseweg 11

4921 PL

Made