

**QUICKSCAN OMGEVINGSWET
LAAN VAN KANAAN BEVERWIJK**



ATKB

voor natuur
en leefomgeving



QUICKSCAN OMGEVINGSWET LAAN VAN KANAAN BEVERWIJK

Kenmerk: 20240296/rap01
Versie: 1
Datum: 4 april 2024

Auteur: 
Projectleider: 
Veldwerk: 
Kwaliteitscontrole: 
Opdrachtgever: PRE Wonen
Postbus 2008
2002 CA Haarlem
Contactpersoon:  

 inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Foto's: ATKB, tenzij anders vermeld

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRAILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

ATKB WAGENINGEN
AGRO BUSINESS PARK 9
6708 PV WAGENINGEN

KVK 27 177140
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Kwaliteitstoetsing	1
1.3	Leeswijzer	2
2.	Plangebied en initiatief	3
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	3
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	4
3.	Juridisch kader	5
3.1	Soortenbescherming	5
3.2	Gebiedsbescherming	7
3.3	Planologische gebiedsbescherming	8
3.4	Bescherming houtopstanden	8
4.	Onderzoeksmethode	9
4.1	Soortenbescherming	9
4.2	Gebiedsbescherming en houtopstanden	9
5.	Resultaten soortenbescherming	10
5.1	Flora	10
5.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4	10
5.3	Broedvogels cat. 5	12
5.4	Overige broedvogels	12
5.5	Vleermuizen	13
5.6	Grondgebonden zoogdieren	15
5.7	Amfibieën	15
5.8	Reptielen	15
5.9	Vissen	15
5.10	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	16
5.11	Invulling zorgplicht	16
5.12	Invulling specifieke zorgplicht	17
6.	Effectanalyse gebiedsbescherming	18
6.1	Natura 2000	18
6.2	Planologische gebiedsbescherming	19
7.	Beschermde houtopstanden	20
8.	Conclusies en vervolgstappen	21
8.1	Soortenbescherming	21
8.2	Gebiedsbescherming en houtopstanden	23

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING EN DOEL

PRE Wonen heeft het voornemen om appartementen te bouwen aan de Laan van Kanaan in Beverwijk. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de huidige natuurwetgeving, is een quickscan Omgevingswet (Ow) uitgevoerd. De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Ow (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedsbescherming optreedt. Daarnaast wordt het project aan het onderdeel 'houtopstanden' uit de Ow getoetst. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen.

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- Welke beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze soorten?
- Is er aanvullend ecologisch onderzoek naar een of meerdere soorten noodzakelijk?
- Welke voorzorgsmaatregelen en/of vervolgstappen dienen genomen te worden om schadelijke en nadelige gevolgen op beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten te voorkomen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedsbescherming en houtopstanden:

- Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, het NNN of binnen belangrijke weidevogelgebieden?
- Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- Is een aanvullende toetsing aan de gebiedsbescherming (voortoets, passende beoordeling en/of toetsing Natuurnetwerk Nederland) noodzakelijk?
- Zijn vervolgstappen noodzakelijk wat betreft het onderdeel 'houtopstanden'?

Kader

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een vergunning voor de Omgevingswet. Indien uit de quickscan echter blijkt dat er geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een omgevingsvergunning, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Omgevingswet zijn drie jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er een andere biotoop is ontstaan.

I.2 KWALITEITSTOETSING

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Ow. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. De quickscan is opgesteld conform de definitielijst van het NGB.

I.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. Hoofdstuk 3 geeft het juridisch kader waaraan getoetst is weer. In hoofdstuk 4 is de wijze beschreven waarop de quickscan Ow is uitgevoerd. Hoofdstuk 5 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten. Hierbij worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruikmaken van het plangebied. Vervolgens worden, waar nodig, beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 is een beknopte toetsing aan de gebiedsbescherming opgenomen en in hoofdstuk 7 is beknopt getoetst aan het onderdeel 'houtopstanden'. In hoofdstuk 8 zijn (door beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.1) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

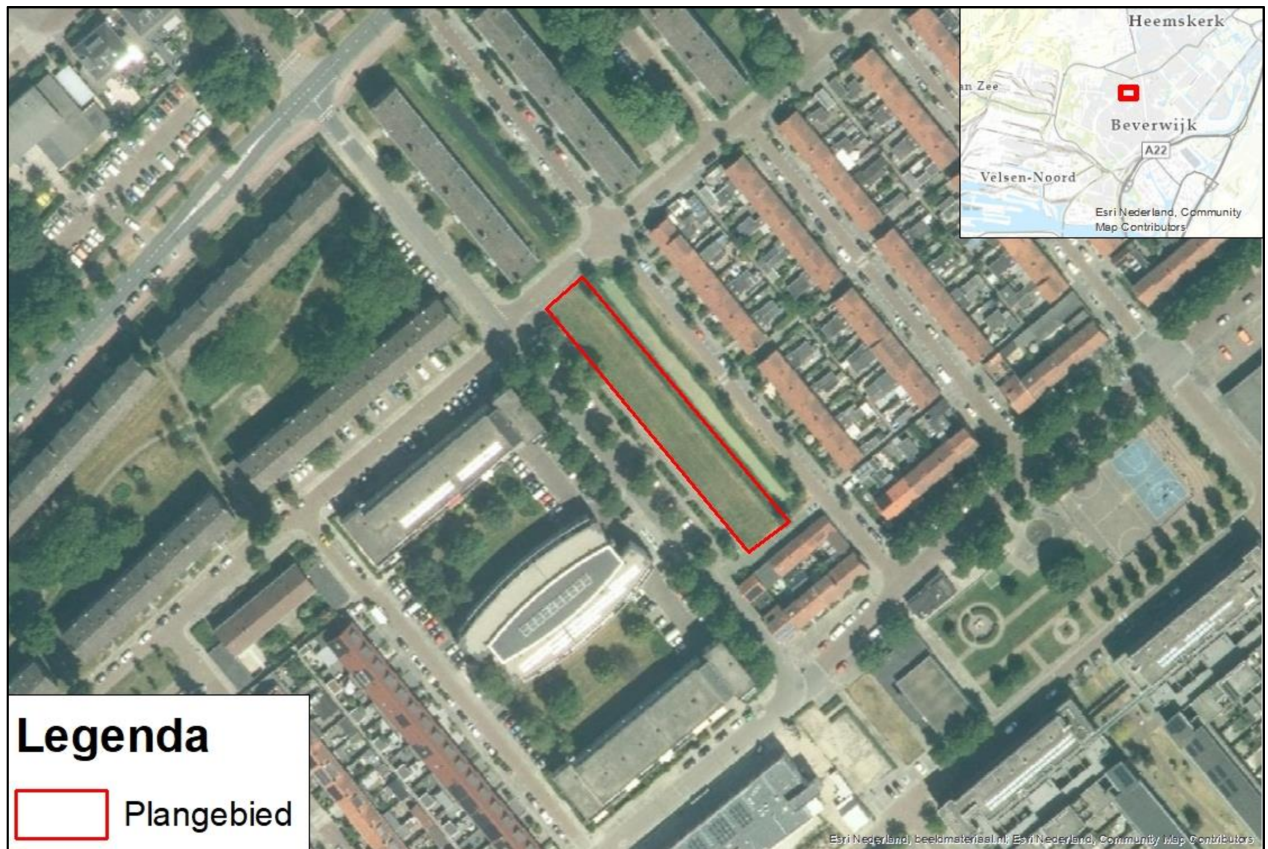
2. PLANGEBIED EN INITIATIEF

2.1 LIGGING EN BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied bestaat uit een grasveld met rondom straten en gebouwen. De Laan van Kanaan ligt middenin Beverwijk in dicht bebouwd gebied (zie Figuur 1). In Figuur 2 zijn enkele foto's van het plangebied opgenomen.

Tussen het grasveld en de weg ten zuidwesten van het plangebied zijn parkeerplaatsen en een groenstrook met bomen en struiken aanwezig. De wegen aan de noordwest en noordoost kant (toegangswegen woonwijk) zijn minder druk dan de weg aan de zuidwestkant (doorgaande weg). Tussen het plangebied en de woningenrij ten noordoosten liggen een watergang van ca. 5,5m breed en diverse fileparkeerplaatsen. Tot slot is er een klein pleintje met bebouwing in slechte staat aanwezig aan de zuidoostzijde van het plangebied.

De bebouwing rondom het plangebied bestaat uit zowel rijtjeswoningen, oudere gebouwen in slechte staat en hoge bebouwing van vier etages hoog. In de watergang was zeer weinig tot geen stroming.



Figuur 1. Globale ligging plangebied (rood omlijnd). (bron: ESRI Nederland)



Figuur 2. Huidige situatie plangebied. (bron: veldbezoek d.d. 22-03-2024)

2.2 VOorgenomen Ontwikkeling

PRE Wonen heeft het voornemen om appartementen te bouwen aan de Laan van Kanaan in Beverwijk. Hierbij verdwijnt het aanwezige grasveld, de naastgelegen sloot blijft bestaan. Mogelijk worden de nabijgelegen bomen gekapt. We gaan als worst case-scenario vooralsnog ervanuit dat de bomen gekapt worden. Een planning voor de werkzaamheden is op het moment van schrijven niet bekend.

3. JURIDISCH KADER

3.1 SOORTENBESCHERMING

3.1.1 ALGEMEEN

In de Omgevingswet (Ow) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. De Omgevingswet zelf bestaat uit algemene regels, waaronder de algemene zorgplicht en een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten (ingrepen) met schadelijke gevolgen voor beschermde waarden te mogen verrichten. Een nadere uitwerking van de algemene regels van de Omgevingswet vindt plaats in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's), waarbij in dit kader het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) het belangrijkste is. Hierin is een uitwerking gegeven van het toetsingskader voor activiteiten met mogelijk schadelijke gevolgen voor beschermde soorten. Deze zijn onderverdeeld in 'flora- en fauna-activiteiten' (soortenbescherming) en 'Natura 2000-activiteiten' (gebiedsbescherming; zie volgende paragraaf).

De soortenbescherming onder de Omgevingswet omvat drie pijlers: de algemene zorgplicht, de specifieke zorgplicht en de geldende beschermingsregimes. De specifieke zorgplicht is nieuw ten opzichte van de voorheen geldende Wet natuurbescherming.

3.1.2 ALGEMENE ZORGPLICHT

De algemene zorgplicht (Afdeling 1.3 van de Ow) geldt in alle situaties en voor alle in het wild levende planten en dieren. Deze houdt in dat de initiatiefnemer redelijkerwijs alles in het werk stelt om schade aan in het wild levende flora en fauna te voorkomen.

3.1.3 SPECIFIEKE ZORGPLICHT

De specifieke zorgplicht is een uitbreiding op de algemene zorgplicht en bepaalt dat iedereen die activiteiten uitvoert die nadelige gevolgen op plant- en diersoorten kunnen hebben, deze nadelige gevolgen zoveel mogelijk moet voorkomen, beperken of ongedaan maken. De specifieke zorgplicht staat los van de vergunningplicht bij schadelijke gevolgen op beschermde soorten.

De specifieke zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten (uitgewerkt in art. 11.27, 2e lid Bal) geldt voor de volgende soorten:

- alle van nature in Nederland in het wild levende vogels inclusief de geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten (conform Vogelrichtlijn);
- van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V van de Habitatrichtlijn;
- dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX van het Bal of in de Rode lijsten en
- voor bovengenoemde soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

De specifieke zorgplicht bepaalt dat voorafgaand aan de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn voor aanwezigheid van bovengenoemde soorten. Als deze aanwijzingen er zijn, dient op basis van objectieve gegevens vastgesteld te worden of nadelige gevolgen op de staat van instandhouding kunnen worden uitgesloten. Dit kan zowel de landelijke staat van instandhouding betreffen als die van een (lokale) populatie. Wanneer gevolgen hierop niet zijn uit te sluiten, dienen passende preventieve of herstelmaatregelen getroffen te worden om deze nadelige gevolgen te voorkomen. Dergelijke maatregelen horen in verhouding te staan tot de aard en omvang van de ingreep en de effecten. Hierbij is er tevens de verplichting om na te gaan of deze maatregelen de beoogde effecten hebben.

De specifieke zorgplicht staat los van de vergunningplicht bij schadelijke gevolgen op beschermde soorten en wordt daarom in deze rapportage steeds apart behandeld. De formulering van deze specifieke zorgplicht is in de wet zodanig uitgewerkt dat strafrechtelijke handhaving ervan mogelijk is. Wanneer bij een ingreep of activiteit de specifieke zorgplicht niet of onvoldoende is toegepast, kan dit een reden zijn voor het indienen van een bezwaar.

3.1.4 BESCHERMINGSREGIMES SOORTENBESCHERMING

Naast de algemeen geldende zorgplicht en de specifieke zorgplicht geldt voor een aantal soorten en hun leefgebieden een beschermingsregime. Deze beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, met daaraan gekoppelde soortenlijsten en beschermingsregimes, namelijk:

- vogels (artikel 11.37 Bal; alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 11.46 Bal). Dit betreft onder andere vleermuizen;
- nationaal beschermde soorten (artikel 11.54 Bal).

Het is onder de Ow niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd in verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

3.1.5 VRIJSTELLING NATIONALE SOORTEN BINNEN PROVINCIE NOORD-HOLLAND

Provincies hebben de bevoegdheid om via een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Noord Holland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, bastaardkikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat (bron: Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 3 oktober 2016 tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland, d.d. 10 november 2016).

3.1.6 BROEDVOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Een aantal vogels heeft nesten met een jaarrond beschermde status omdat de vogelsoorten het gehele jaar gebruikmaken van het nest, geen eigen nesten bouwen (en dus niet gemakkelijk een nieuw nest kunnen maken), van gebouwen afhankelijk zijn of in kolonieverband broeden (deze verschillen zijn in de wetgeving weergegeven in de categorieën 1 t/m 4). De meeste vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn roofvogels en uilen, maar ook de nesten van de in gebouwen broedende gierzwaluw en huismus zijn jaarrond beschermd.

Categorie 5-broedvogels

De zogenaamde Categorie 5-soorten zijn vogelsoorten waarvan de nesten niet standaard jaarrond beschermd zijn, omdat deze soorten meer flexibel zijn in het vinden van een nestplaats dan vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. Onder bepaalde ecologische omstandigheden (zoals de aanwezigheid van een zwaartepunt van een populatie binnen het plangebied of bij weinig uitwijkmogelijkheden in de omgeving) kunnen deze nesten wel jaarronde bescherming hebben.

¹ In artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

3.1.7 VOORZORGSMAATREGELEN

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ow is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de schadelijke gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

3.1.8 VERGUNNINGPLICHT

Een vergunningplicht (artikel 8.74j, 8.74k en 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit het Bal niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een omgevingsvergunning aan te vragen in het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO). Het bevoegd gezag toetst de aanvraag vervolgens aan de volgende drie criteria:

- Voldoet het planvoornemen aan een van de in de wet genoemde belangen?
- Is een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de vergunning afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Via de Ow is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De Ow stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk. Via een voortoets kan worden onderzocht of significant negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten. Indien dit het geval is, zijn een passende beoordeling en vergunningsaanvraag niet noodzakelijk. Indien significant negatieve effecten als gevolg van de projectdepositie in de voortoets niet kunnen worden uitgesloten, zijn een passende beoordeling en vergunningsaanvraag wél noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol N/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen.

Daarnaast kunnen plannen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer essentieel foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied. Dit kan bijvoorbeeld spelen bij bruine kiekendief, kleine zwanen en ganzen.

3.3 PLANOLOGISCHE GEBIEDSBESCHERMING

Het beschermingsregime van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen was dit de EHS) is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl; art. 7.8) en moet verzekeren dat de kwaliteit en het oppervlak van de NNN niet achteruitgaan, de samenhang tussen gebieden wordt behouden en nadelige gevolgen op wezenlijke kenmerken en waarden door activiteiten worden gecompenseerd. De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN zijn vastgelegd in provinciale omgevingsverordeningen en kunnen bestaan uit bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. In deze verordeningen is eveneens het gehanteerde toetsingskader vermeld; dit kan per provincie verschillen. Voor de NNN geldt geen specifieke zorgplicht.

Naast het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden, gebieden met strategische reserveringen voor natuur, groene ontwikkelingszones e.d. aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans het Nee, tenzij-regime: significante aantasting is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn.

3.4 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 11.126 van het Bal is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand beslaat 10 are of meer of betreft een rijbeplanting van meer dan twintig bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Ow niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering:

- het betreft een houtopstand op een erf of in een tuin;
- het betreft een houtopstand van fruitbomen of een windscherm rondom fruitbomen;
- het betreft naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- het betreft kweekgoed;
- het betreft populieren of wilgen als wegbeplanting, beplanting langs waterwegen of eenrijige beplanting langs landbouwgrond;
- het betreft het dunnen van een houtopstand;
- het betreft een houtopstand van uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar wordt geoogst;
 - bestaat uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, én
 - is aangelegd na 1 januari 2013.

Binnen de bescherming houtopstanden geldt de specifieke zorgplicht (art. 11.116 Bal). Hierin wordt gesteld dat als een activiteit nadelige gevolgen heeft voor 'oogmerken' voor houtopstanden (art. 11.112 Bal), de verplichting geldt om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken, ongedaan te maken of achterwege te laten. Deze oogmerken zijn omschreven als doelstellingen: natuurbescherming, de instandhouding van het bosareaal in Nederland en bescherming van landschappelijke waarden.

Hoewel niet nader uitgewerkt, zijn deze oogmerken wel bestuursrechtelijk én strafrechtelijk handhaafbaar. Zo kan er bijvoorbeeld beter worden gehandhaafd tegen illegale kap.

4. ONDERZOEKSMETHODE

In onderstaand hoofdstuk wordt kort per onderdeel van de natuurwetgeving toegelicht hoe de toetsing is uitgevoerd.

4.1 SOORTENBESCHERMING

Het onderdeel soortenbescherming betreft een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiervoor zijn een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

4.1.1 BRONNENONDERZOEK

Het bronnenonderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het bronnenonderzoek is gebruikgemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 5 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 3 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 19 maart 2024. Hierbij zijn waarnemingen tot 5 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruikgemaakt van informatie uit de Beschermde Soortenindicator (BeSi) van Bij12, overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgment).

4.1.2 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten die in de omgeving van het plangebied zijn vastgesteld (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 22 maart 2024 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van lichte motregen en een temperatuur van 7 °C. Tijdens het veldbezoek is aan de hand van terreinkenmerken gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten (habitatcheck). Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten/verblijfplaatsen).

4.2 GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

In de quickscan is een beknopte beoordeling opgenomen ten aanzien van gebiedsbescherming. Hierbij is getoetst hoe de invloedssfeer van het planvoornemen ten opzichte van de beschermde gebieden gelegen is. Bepaald is of er eventuele negatieve effecten van het planvoornemen op Natura 2000-instandhoudingsdoelen of wezenlijke kenmerken of waarden van planologisch beschermde gebieden zijn te verwachten. Daarbij is aangegeven of een aanvullende effectanalyse (zoals een Natura 2000-voortoets, toetsing NNN of AERIUS-berekening) nodig is. Ten slotte is een beknopte toetsing uitgevoerd ten aanzien van het onderdeel 'houtopstanden'. Hier is, in het geval van rooi- en kapwerkzaamheden, getoetst of een overtreding van de Ow als gevolg van het voornemen aan de orde is.

5. RESULTATEN SOORTENBESCHERMING

Onderstaande effectenanalyse richt zich op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en op de overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied. Daarnaast worden benodigde vervolgstappen benoemd om negatieve effecten te voorkomen en wordt de algemeen geldende zorgplicht behandeld die voor alle in het wild levende planten en dieren geldt die mogelijk binnen het plangebied voorkomen. Ten slotte is er aandacht voor de gevolgen van de ingreep op de soorten die onder de specifieke zorgplicht vallen.

5.1 FLORA

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: bokkenorchis, groenknolorchis, grote leeuwenklauw, honingorchis, kluwenklokje, muurbloem, smalle raai, stofzaad en wilde ridderspoor.

Uit het veldonderzoek blijkt dat plangebied uit (matig)voedselrijke kleigrond bestaat. Er is geen sprake van omgewoelde grond, stenige ondergrond of een pionierssituatie. Om deze reden is de aanwezigheid van de volgende soorten uit te sluiten: bokkenorchis, groenknolorchis, honingorchis, kluwenklokje, smalle raai, stofzaad en wilde ridderspoor. Ook voor de muurbloem (geen sterk verweerde muren met kalkspecie voegen) is het plangebied ongeschikt.

De oeverzone langs de watergang is marginaal geschikt voor de grote leeuwenklauw, omdat de grond naar verwachting kalkrijk is en grote leeuwenklauw onder andere op sloothellingen voorkomt. Tijdens het veldbezoek kon de aanwezigheid van grote leeuwenklauw niet uitgesloten worden, omdat het veldbezoek buiten het bloeiseizoen (mei t/m augustus) plaatsvond. In de uitgevoerde ecologisch quickscan in 2020 is er geen grote leeuwenklauw binnen het plangebied waargenomen en de literatuurwaarnemingen waren op enkele kilometers afstand in een niet met het plangebied te vergelijken habitat. Om deze redenen wordt de kans dat grote leeuwenklauw aanwezig is als zeer klein ingeschat, maar aanwezigheid kan niet op voorhand worden uitgesloten.

EFFECTEN

Bij de voorgenomen werkzaamheden blijven de watergang en de aanwezige oevers waarschijnlijk ongemoeid. Buiten de oeverzone is de aanwezigheid van beschermde flora uitgesloten, waardoor er geen risico is op het vernietigen van groeilocaties. Er is geen sprake van een schadelijke handeling zoals opgenomen in de Ow. Wanneer er wel werkzaamheden in de oeverzone plaatsvinden is er mogelijk sprake van het vernietigen van groeilocaties van grote leeuwenklauw. Dit is een overtreding van artikel 11.54 Bal, lid 1c van de Ow.

MAATREGELEN

De aanwezige watergang en oevers dienen bij de werkzaamheden ongemoeid te blijven. Indien dit niet mogelijk is dient er een nader onderzoek naar de aanwezigheid van grote leeuwenklauw uitgevoerd te worden in de periode mei t/m augustus.

5.2 BROEDVOGELS CAT. I T/M 4

Categorie 1 t/m 4 broedvogels betreffen broedvogels waarvan de nesten aangewezen zijn als jaarrond beschermde nesten.

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten voorkomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Uit het veldonderzoek blijkt dat er voor veel categorie 1 t/m 4 soorten geen geschikt habitat aanwezig is door het ontbreken van hoge structuren of bebouwing, grote holten in de aanwezige bomen en grote (groepen) nesten. Tevens is de mate van verstoring (aanwezig verkeer, wandelaars, eventueel met honden) hoog. Wel zijn er geschikte openingen onder de dakpannen van de omringende woningen aanwezig voor soorten als de huismus en gierzwaluw. Het plangebied kan daardoor in gebruik zijn als foerageergebied voor huismus.

EFFECTEN

De gebouwen rondom het plangebied zijn geschikt voor huismus en gierzwaluw. Indien er bij de bouw heiwerkzaamheden worden toegepast, kunnen de trillingen dermate verstorend zijn dat nesten van huismus en gierzwaluw zodanig verstoord worden dat de ouderdieren blijvend het nest verlaten. De overige bouwwerkzaamheden bevinden zich op voldoende afstand van de omliggende bebouwing om een dergelijke mate van verstoring uit te kunnen sluiten. Dit betekent dat de Ow (artikel 11.37 Bal, lid 1b) enkel wordt overtreden als er heiwerkzaamheden plaatsvinden terwijl er huismussen en/of gierzwaluwen aan het broeden zijn. Doordat de omliggende gebouwen niet gesloopt worden, worden er geen nestlocaties van deze soorten vernield.

Het plangebied zelf kan in gebruik zijn als foerageergebied voor huismus. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden te vinden in tuinen en erven van woningen, langs de naastgelegen watergang en in parkjes in de omgeving (zie Figuur 3). Ook blijft de watergang met oevers aanwezig, waardoor niet al het foerageergebied verdwijnt.



Figuur 3. Er zijn voldoende alternatieve foerageergebieden (blauw) voor cat. 1 t/m 4 broedvogels rondom het plangebied (rood).

MAATREGELEN

Doordat er geen nesten vernietigd worden is een overtreding van de Ow (artikel 11.37 Bal, lid 1b) te voorkomen door heiwerkzaamheden uit te voeren wanneer de nesten niet in gebruik zijn. Huismussen en gierzwaluwen broeden van maart t/m augustus. Wanneer de werkzaamheden buiten dit broedseizoen plaatsvinden is er geen overtreding van de Ow. Indien de heiwerkzaamheden binnen het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden, dient er aanvullend onderzoek gedaan te worden naar de aanwezigheid van nesten van huismussen en gierzwaluwen.

5.3 BROEDVOGELS CAT. 5

Categorie 5-broedvogels betreffen broedvogels waarvan de nesten in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van LNV wel een inventarisatie verlangt. Nesten van deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse categorie 5-broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: blauwe reiger, boerenzwaluw, boomklever, ekster, huiszwaluw en zwarte kraai.

Gedurende het veldbezoek zijn de zwarte kraai en ekster waargenomen. Ook de aanwezigheid van andere algemene stadsvogels als de spreeuw is niet uit te sluiten. Er zijn geen nesten waargenomen, maar door de aanwezigheid van struiken, de begroeide oever (ten tijde van veldbezoek gemaaid) en de bomen is het niet uit te sluiten dat categorie 5 vogels in het plangebied nestelen.

EFFECTEN

Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-broedvogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden daarom (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.4.

5.4 OVERIGE BROEDVOGELS

Overige soorten broedvogels betreffen broedvogels die niet zijn aangewezen als categorie 1 t/m 5 broedvogelsoort.

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse niet-categorie 1 t/m 5 broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: houtduif, kauw, merel, wilde eend en meerkoet.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is voor overige broedvogels. Er zijn geen nesten aangetroffen, maar door de aanwezigheid van bomen, struiken en oevervegetatie kan niet uitgesloten worden dat het plangebied ten tijde van de werkzaamheden wel in gebruik is als broedgebied. Tijdens het veldbezoek zijn o.a. wilde eenden aangetroffen in de watergang.

VERVOLGSTAPPEN

Door onderstaande voorzorgsmaatregelen te treffen kan overtreding van de Ow (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het globale broedseizoen (15 februari t/m 15 augustus) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode van 15 februari t/m 15 augustus. Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Aangezien een broedgeval buiten de globale broedperiode niet is uit te sluiten, dient men voorafgaand aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.
- Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:
 - Voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het globale broedseizoen (15 februari t/m 15 augustus) de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een eenmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd. Dit kan alleen toegepast worden in kleine groenzones, zoals lage struiken en hagen en open gebieden.

5.5 VLEERMUIZEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen

Uit het veldonderzoek blijkt dat de omliggende gebouwen geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn diverse open stootvoegen en geschikte daklijsten die als verblijfplaats kunnen dienen voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Deze gebouwen bevinden zich buiten het plangebied waardoor er bij de werkzaamheden geen verblijfplaatsen van deze vleermuissoorten vernietigd worden.

De aanwezige bomen in het plangebied hebben geen geschikte holtes voor boom bewonende vleermuizen zoals de rosse vleermuis en watervleermuis. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen van deze soorten worden uitgesloten.

Foerageergebieden

De watergang in het plangebied en de aanwezige groenstructuren zijn geschikt als foerageergebied voor alle in de omgeving voorkomende vleermuissoorten. De watergang en groenstructuren in/rond het plangebied hebben geen essentiële functie, omdat er veel alternatief foerageergebied in de directe omgeving (parken en tuinen) aanwezig is (zie Figuur 3).

Vliegroutes

De bomen langs de weg zijn geschikt als vliegroute. Doordat de watergang parallel loopt aan deze bomenrij, vormt de watergang een goede alternatieve vliegroute. Ook de omliggende lijnvormige bebouwing is geschikt als alternatieve vliegroute. Hierdoor vormen de bomen geen essentiële vliegroute. In Figuur 4 zijn de alternatieve vliegroutes in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 4. Het kaartje toont dat in de omgeving voldoende (groen)structuren aanwezig zijn die als alternatieve vliegroute/foerageermogelijkheid kunnen dienen.

EFFECTEN

Verblijfplaatsen

De potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich buiten het plangebied, waardoor deze bij de werkzaamheden behouden blijven. Er is daarom geen sprake van een schadelijke handeling zoals opgenomen in de Ow.

Foerageergebied

De watergang blijft bij de werkzaamheden behouden waardoor een deel van het foerageergebied behouden blijft. Binnen het plangebied is sprake van niet-essentieel foerageergebied. Buiten het plangebied blijft voldoende foerageergebied tussen de aanwezige bebouwing over. Om deze reden is er geen sprake van een schadelijke handeling zoals opgenomen in de Ow. Wel is de algemene zorgplicht van toepassing om effecten op foeragerende vleermuizen door lichtverstoring te voorkomen.

Vliegroutes

Er is geen sprake van essentiële vliegroutes binnen het plangebied. Aan weersijden van het plangebied staan rijen met bomen en lijnvormige structuren, waardoor vliegroutes aanwezig blijven. De kap van bomen binnen het plangebied resulteert ook niet in het verlies van een essentiële vliegroute. Om deze reden is er geen sprake van een schadelijke handeling zoals opgenomen in de Ow. Wel is de algemene zorgplicht van toepassing om effecten op foeragerende vleermuizen door lichtverstoring te voorkomen.

5.6 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: bunzing, boommarter, eekhoorn en hermelijn.

Uit het veldonderzoek blijkt dat er geen geschikte openingen, te weinig beschutting en een te grote mate van verstoring (wandelaars, eventueel met honden) aanwezig is voor soorten als bunzing, boommarter, eekhoorn en hermelijn. Om deze reden zal het plangebied hooguit marginaal onderdeel uitmaken van een groter territorium, maar is het plangebied niet in gebruik als vaste verblijfplaats van deze soorten. Ook is het plangebied ongeschikt voor noordse woelmuizen omdat het plangebied te intensief gemaaid wordt, de oevers te steil zijn en het geen overstromingsgebied betreft waardoor de concurrentie met andere muizensoorten te groot is.

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Wel is het plangebied geschikt voor van bescherming vrijgestelde diersoorten als de egel. Deze soorten zijn door de vrijstelling niet beschermd, maar er geldt wel een zorgplicht.

5.7 AMFIBIEËN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieën voor (kunnen) komen: rugstreeppad.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het water te diep is en dat door de aanwezigheid van houten beschoeiing aan de ene zijde en een vrij steile oever aan de andere zijde het plangebied ongeschikt is voor amfibieën als de rugstreeppad. Ook zijn er geen kale (pioniers) stukken grond aanwezig welke als voortplantingsgebied voor de rugstreeppad kan dienen.

5.8 REPTIELEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde reptielen voor (kunnen) komen: zandhagedis.

Zandhagedissen houden van duinvegetaties met zand en voldoende beschutting. Dit habitat is in het plangebied niet aanwezig waardoor de aanwezigheid van reptielen kan worden uitgesloten.

5.9 VISSSEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissen voor (kunnen) komen.

5.10 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde ongewervelden voor (kunnen) komen: aardbeivlinder, bruine eikenpage, duinparelmoervlinder, grote vos, kommavlinder en gevlekte witsnuitlibel.

Uit het veldonderzoek blijkt dat voor deze vlindersoorten geen waardplanten (braam, eik, viool, iep, wilgenbossen en duingraspollen) aanwezig zijn. Hierdoor is het plangebied ongeschikt voor deze vlindersoorten. Door het ontbreken van moerasvegetatie is het plangebied tevens ongeschikt voor de gevlekte witsnuitlibel.

5.11 INVULLING ZORGPLICHT

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Noord-Holland van bescherming vrijgestelde soorten (zoals egel) en overige in het wild levende flora en fauna.

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken en geen (bouw)verlichting gedurende de nacht plaatsen om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen. Indien het plaatsen van (bouw)verlichting in het kader van veiligheid noodzakelijk is, dient gebruik gemaakt te worden van amberkleurige verlichting in naar beneden gerichte armaturen. Aanwezige groenstructuren, de watergang en omliggende bebouwing moeten hierbij onverlicht blijven.
- In mogelijk leefgebied: egels met rust laten en wachten tot deze zelfstandig het plangebied hebben verlaten. Indien dit niet mogelijk is, mogen de egels met handschoenen buiten het werkgebied geplaatst worden in struikgewas. Wanneer egels in winterrust worden aangetroffen, mogen deze alleen verplaatst worden indien dit strikt noodzakelijk is en uitgevoerd wordt door een ecooloog.

Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven; dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad;
- Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen;
- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.4). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door voetganger met hond e.d.).

5.12 INVULLING SPECIFIEKE ZORGPLICHT

In de vorige paragrafen zijn de mogelijke gevolgen van de activiteit op beschermde soorten flora en fauna besproken. Daarnaast kan het project gevolgen hebben voor soorten die onder de specifieke zorgplicht vallen.

In het plangebied worden de volgende habitats negatief door de beoogde ingrepen beïnvloed: ruig grasland. Dergelijke habitats bieden hoogstens leefgebied aan algemene soorten flora en fauna, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Dit blijkt ook uit het bronnenonderzoek. Nadelige gevolgen van de beoogde ingrepen op soorten die onder de specifieke zorgplicht vallen, zijn niet aan de orde en vervolgstappen hiervoor zijn niet nodig.

6. EFFECTANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

6.1 NATURA 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie Figuur 5), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Noord-Hollands Duinreservaat (circa 1.6 kilometer, zie Figuur 5) plaatsvindt, worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (door visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trillingen en licht) verwacht.



Figuur 5. Ligging plangebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Bron: <https://www.natura2000.nl/gebieden>.

Het plangebied is binnen 25 km van Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige natuur gelegen. Het project kan mogelijk door inzet van werkvoertuigen tijdens de bouw en de toename in het verkeer in de gebruiksfase een toename aan stikstofdepositie in deze Natura 2000-gebieden veroorzaken en zodoende het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats in gevaar brengen.

Met een stikstofberekening dient onderzocht te worden of sprake is van een toename in de stikstofdepositie ($> 0,00 \text{ mol N/ha/j}$). In de stikstofberekening kan eventueel rekening worden gehouden met interne of externe saldering. Wanneer het project per saldo een depositie boven $0,00 \text{ mol N/ha/j}$ tot gevolg heeft, dient een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen voor stikstofgevoelige natuur te worden uitgevoerd. Hierin worden de ecologische gevolgen uitgebreid onderzocht en gewogen tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-waarden waarop de stikstofdepositie plaatsvindt.

Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets (gericht op directe effecten en/of externe werking als gevolg van geluid, licht e.d.) niet van toepassing. Er dient echter wel een stikstofberekening met de AERIUS Calculator te worden uitgevoerd. Indien uit de AERIUS-berekening blijkt dat de depositie als gevolg van het voornemen meer dan 0,00 mol N/ha/jr bedraagt, dient nog een 'voortoets stikstof' uit te worden gevoerd.

6.2 PLANOLOGISCHE GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in het NNN (dichtstbijzijnde NNN-gebied op 1,1 km afstand, zie Figuur 6) en valt ook niet onder gebieden die zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied (dichtstbijzijnde belangrijk weidevogelgebied op 3,5 km afstand). Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN en weidevogelgebieden niet van toepassing.



Figuur 6. Ligging plangebied ten opzichte van het NNN (donkergroen) en belangrijke weidevogelgebieden (lichtgroen). Bron: <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp>

7. BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

Binnen het project is geen sprake van de kap van een houtopstand die beschermd is onder de Ow (art. 11.126 en 11.129 van het Bal). Dit aangezien de te kappen bomen binnen de bebouwde kom aanwezig zijn.

Om deze reden is nadere toetsing aan de Omgevingswet, onderdeel 'houtopstanden, hout en houtproducten', niet van toepassing.

8. CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

8.1 SOORTENBESCHERMING

8.1.1 BESCHERMDE SOORTEN

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

Welke beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Grote leeuwenklauw, huismus, categorie 5 broedvogels, niet-categorie 1 t/m 5 broedvogels en vleermuizen.

Wat zijn de (mogelijke) effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Er worden mogelijk dieren verstoord, er verdwijnt niet essentieel foerageergebied en een niet essentiële vliegroute en bij het niet naleven van de voorzorgsmaatregelen worden er mogelijk dieren gedood.

Is aanvullend ecologisch onderzoek naar een of meerdere soorten noodzakelijk?

Alleen indien er heiwerkzaamheden dienen plaats te vinden in het broedseizoen (maart t/m augustus), is er aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid van nesten van huismus en gierzwaluw in de om het plangebied heen gelegen bebouwing. Als de aanwezige watergang en oevers bij de werkzaamheden aangetast worden is er daarnaast een nader onderzoek naar de aanwezigheid van grote leeuwenklauw noodzakelijk.

Welke voorzorgsmaatregelen en/of vervolgstappen dienen genomen te worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In Tabel 1 zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen. Voor de volledigheid is aan deze tabel tevens de eventuele noodzaak van aanvullend ecologisch onderzoek opgenomen.

Tabel 1 Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen

(Mogelijk) soort(groep)en	aanwezige	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal)
Flora		<ul style="list-style-type: none"> - De aanwezige watergang en oevers dienen bij de werkzaamheden ongemoeid te blijven. Indien dit niet mogelijk is dient er een nader onderzoek naar de aanwezigheid van grote leeuwenklauw uitgevoerd te worden in de periode mei t/m augustus.
Broedvogels		<ul style="list-style-type: none"> - Indien er heiwerkzaamheden binnen het broedseizoen (maart t/m augustus) uitgevoerd dienen te worden, dient er aanvullend onderzoek gedaan te worden naar de aanwezigheid van nesten van huismussen en gierzwaluwen. - Werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 februari t/m 15 augustus). - Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er op het moment van rooien broedgevallen aanwezig kunnen zijn. - Als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen		<ul style="list-style-type: none"> - Geen voorzorgsmaatregelen nodig behalve degene die al opgenomen zijn bij de aanvullende voorzorgsmaatregelen hieronder.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)		
<ul style="list-style-type: none"> - Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden; - Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten in een veilige richting; - Enkel bij daglicht werken en geen (bouw)verlichting gedurende de nacht plaatsen om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen. Indien het plaatsen van (bouw)verlichting in het kader van veiligheid noodzakelijk is, dient gebruik gemaakt te worden van amberkleurige verlichting in naar beneden gerichte armaturen. Aanwezige groenstructuren, de watergang en omliggende bebouwing moeten hierbij onverlicht blijven; - In mogelijk leefgebied: egels met rust laten en wachten tot deze zelfstandig het plangebied hebben verlaten. Indien dit niet mogelijk is, mogen de egels met handschoenen buiten het werkgebied geplaatst worden in struikgewas. Wanneer egels in winterrust worden aangetroffen, mogen deze alleen verplaatst worden indien dit strikt noodzakelijk is en uitgevoerd wordt door een ecooloog; - Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven; - Vorming van grote zandhopen voorkomen; - Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden. 		

8.1.2 SPECIFIEKE ZORGPLICHT

Op basis van de uitgevoerde habitatcheck kan onderstaande onderzoeksvraag t.a.v. de specifieke zorgplicht binnen de soortenbescherming worden beantwoord:

Welke voorzorgsmaatregelen en/of vervolgstappen dienen genomen te worden om schadelijke en nadelige gevolgen te voorkomen voor soorten die onder de specifieke zorgplicht vallen?

De in het projectgebied aanwezige en door de beoogde ingrepen negatief beïnvloede habitats bieden hoogstens leefgebied aan algemene soorten flora en fauna, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Nadelige gevolgen op soorten die onder de specifieke zorgplicht vallen, zijn niet aan de orde en vervolgstappen hiervoor zijn niet nodig.

8.2 GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedsbescherming worden beantwoord:

Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of het NNN of binnen een belangrijk weidevogelgebied?

Het gebied ligt op 1,6 km afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, op 1,1 km van het NNN en 3,5 km van het dichtstbijzijnde belangrijke weidevogelgebied.

Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Directe negatieve effecten en negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) kunnen worden uitgesloten. Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft.

Is een toetsing aan de gebiedsbescherming noodzakelijk?

Een Natura 2000-voortoets toetsing en toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN en weidevogelgebieden zijn niet van toepassing. Er dient wel een stikstofberekening (bijvoorbeeld middels gebruik van AERIUS) te worden uitgevoerd. Indien er bomen worden verwijderd is er tevens een toetsing aan het gemeentelijke beleid van Beverwijk nodig.

Zijn vervolgstappen noodzakelijk wat betreft het onderdeel 'houtopstanden'?

Er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk wat betreft het onderdeel "houtopstanden".



voor natuur
en leefomgeving