

**VERZONDEN 11 MAART 2013**

Assen, 1 maart 2013

Ons kenmerk VTH/2013001828

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)**

**1. De aanvraag**

**1.1. Datering en inhoud van de aanvraag**

Uw aanvraag, door u, de heer [REDACTED] ondertekend op 19 oktober 2012, door ons ontvangen op 29 oktober 2012, betreft de aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998. Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking.

U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- topografische kaart van het bedrijf en de omgeving;
- kaart van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 17 juni 2004;
- AAgro-Stacksberekening bestaande situatie;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- plattegrondtekening gewenste situatie.

Op ons verzoek hebben wij op 8 februari 2013 een aangepaste AAgro-Stacksberekening voor de gewenste situatie van u ontvangen.

**1.2. De activiteit**

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben en uitbreiden van een melkrundveehouderij aan Eursingerlaan 4, 7971 RE, Havelte. De uitbreiding bestaat uit het uitbreiden van de veestapel van 90 stuks melkvee en 63 stuks jongvee naar 137 stuks melkvee en 100 stuks jongvee.

**2. Het wettelijk kader**

**2.1. Vergunningplicht en de wet**

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt.

*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*



Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt.

*Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

## 2.2. *Relevante Natura 2000-gebied*

### 2.2.A. *Havelte-Oost als habitatrichtlijngebied*

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Havelte-Oost aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Havelte-Oost" en onder nummer NL9801071 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

### 2.2.B. *Havelte-Oost als Natura 2000-gebied*

Op 9 januari 2007 is het ontwerpaanwijzingsbesluit Havelte-Oost ter inzage gelegd. Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan worden ingezien door middel van de gebiedendatabase via [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000) (en doorklikken op Gebiedendocumenten Natura 2000-gebieden; dan het desbetreffende gebied opzoeken en aanklikken op "besluiten en kaarten"). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen. Tevens is het ontwerpaanwijzingsbesluit als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

## 2.3. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Aangezien uw vergunningplichtige activiteiten tevens effecten kunnen hebben op het grondgebied van de provincie Overijssel, moet u ook contact opnemen met Overijssel. Overijssel ontvangt ook een afschrift van deze beschikking.

## 2.4. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten, indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

De toename in ammoniakdepositie past binnen de kaders van de Beleidsregel Groenmanifest 2012, zijnde het interim-beleidskader stikstof voor Drenthe. Gesteld kan worden dat deze beleidsregel in dit geval in de plaats komt van een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998. Onder punt 5 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

### **3. Instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied**

Als toetsingskader geldt momenteel het onder 2.2 genoemde ontwerpaanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten. Genoemd ontwerpaanwijzingsbesluit wordt thans als bijlage bij deze vergunning gevoegd.

### **4. Procedure**

De aanvraag is op 29 oktober 2012 door ons ontvangen. Op 15 november 2012 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op 15 november 2012 verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken, Directie Regionale Zaken Noord, en aan het college van burgemeester en wethouders van Westerveld. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 28 januari 2013 hebben wij de termijn om te beslissen op de aanvraag verlengd met 13 weken.

Op 30 januari 2013 hebben wij de aanvrager om aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens hebben wij op 8 februari 2013 ontvangen.

Aangezien uw vergunningplichtige activiteiten tevens effecten kunnen hebben op het grondgebied van de provincie Overijssel, moet u ook contact opnemen met Overijssel. Een afschrift van deze beschikking wordt ook naar de provincie Overijssel gestuurd.

### **5. Effecten van de voorgenomen activiteit**

#### *5.1. Is er sprake van significant effect?*

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In casu kunnen mede door het verbinden van voorschriften aan deze beschikking dergelijke gevolgen worden uitgesloten. De onderbouwing van dit standpunt is als volgt.

Gezien de aard en de omvang van de aanvraag is ammoniakdepositie het enige aspect waarvan gevolgen voor de instandhoudingsdoelen niet op voorhand zijn uit te sluiten. Om die reden is artikel 19d van de Nb-wet 1998 toegepast, met daarbij toepassing van de Beleidsregel Groenmanifest 2012 (waarover hierna meer). Het betreft hier het uitbreiden van de veestapel van 90 stuks melkvee en 63 stuks jongvee naar 137 stuks melkvee en 100 stuks jongvee.



In de aangevraagde situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 1: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Melk- en kalfkoeien	137	A1.100.1	9,5	1.301,5
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	100	A3	3,9	390,0
<b>Totaal</b>				<b>1.691,5</b>

Gedeputeerde staten van Drenthe hebben op 11 december 2012 de Beleidsregel Groenmanifest 2012 vastgesteld. Deze beleidsregel wordt thans gehanteerd als interim-beleidskader voor de vergunningverlening in het kader van de Nb-wet 1998. In de Beleidsregel is een zogeheten drempelwaarde opgenomen. Deze drempelwaarde bedraagt 0,5% van de kritische depositiewaarde. Veehouderijen die een depositie veroorzaken lager dan genoemde drempelwaarde zijn vergunbaar. Uit de bij de aanvraag behorende AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat dit het geval is (zie tabel 2). Daarom is, zoals hiervoor al gesteld, een passende beoordeling in het kader van deze aanvraag niet noodzakelijk en kan de aanvraag worden gehonoreerd.

**Tabel 2: Depositie door het bedrijf gerelateerd aan drempelwaarden**

Naam habitatype	Coördinaten Rekenpunt habitat		Depositie aange- vraagde situatie (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Drempelwaarde habitatype (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y		
Havelte-Oost				
Vochtige Heide	211.277	533.757	2,08	6,07
Droge Heide	213.615	532.418	2,32	5,36
Zure Vennen	213.764	532.598	1,96	3,57
Vochtige Heide	213.704	532.489	2,18	6,07
Heischrale graslanden	211.727	533.236	3,33	3,57

## 5.2. Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen, in vergelijking met de begintoestand, niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

## 5.3. Is er sprake van cumulatieve effecten?

Conform de Beleidsregel wordt het cumulatieve aspect van de verleende vergunning aan bedrijven die onder de genoemde drempelwaarde blijven, op provinciaal niveau gemonitord. Een en ander moet via een cumulatieboekhouding (of een soortgelijk systeem) nader worden uitgewerkt en bijgehouden in de provinciale uitwerking van de landelijke Programmatie Aanpak Stikstof. Hierbij wordt het hand-aan-de-kraan-principe gehanteerd. De Beleidsregel Groenmanifest noemt als mogelijke maatregel het verlagen (lees: strenger maken) van de drempelwaarde. Waar nodig zullen gedeputeerde staten ook verdergaande maatregelen in overweging nemen.

## **6. Toetsing aan artikelen 19d en 19e van de Nb-wet 1998 en de Beleidsregel Groenmanifest 2012**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

Gelet op het belang van voortzetting van de melkveehouderij van de heer [REDACTED] voor de lokale en regionale economie, opgeteld bij het (vooral landschappelijke) belang dat aan "koeien in de wei" wordt gehecht, is dit alles reden te meer om de gevraagde vergunning te verlenen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Er zijn als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten. Gelet op de bij punt 5 genoemde motivering kan de gevraagde vergunning worden verleend, met toepassing van het interim-beleidskader, te weten de Beleidsregel Groenmanifest 2012.

## **7. Besluit en voorschriften**

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998, gelezen in samenhang met de Beleidsregel Groenmanifest 2012, onder de volgende voorwaarden:

- I. de aanvraag inclusief bijlagen maakt deel uit van deze vergunning;
- II. op de bedrijfslocatie aan de [REDACTED] 7971 RE, [REDACTED] mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 1.691,5 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven, waarbij het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling mag verschuiven.  
Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening;
- III. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.

## **8. Rechtsmiddelen**

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Nb-wet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde staten voornoemd,  
namens dezen,

i/o 

drs. R.H.H. Koch,  
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):  
tk/coll.

Afschrift aan:

- Rombou, t.a.v. de heer [REDACTED]
- het college van burgemeester en wethouders van Westerveld (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, Directie Regionale Zaken Noord, t.a.v. mevrouw S.N.M. van Dijk (digitaal)