

## Bijlage 1. Besluit weigering maatwerk

### 1. Besluit

Dit besluit gaat over de aanvraag voor het middels twee nano-drill boringen aanbrengen van twee mantelbuizen Ø 110 mm binnen de kern- en beschermingszone van een regionale kering langs Leidsewallenwetering nabij de Australiëweg en onder het Waterleliepad te Zoetermeer. De aanvraag van 17 april 2025 is ingeschreven onder nummer 391712.

Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland besluiten:

- I. Geen maatwerkbesluit te verlenen aan Stedin Netbeheer BV;
- II. Het gevraagde maatwerk te **weigeren** voor:
  - a. het middels twee nano-drill boringen aanbrengen van twee mantelbuizen Ø 110 mm binnen de kern- en beschermingszone van een regionale kering langs Leidsewallenwetering nabij de Australiëweg en onder het Waterleliepad te Zoetermeer.

Verder blijven de voorschriften uit de voorwaarden zonder vergunning afdeling 13.3 en 14.3 uit de Waterschapsverordening gelden. Deze regel is te vinden via <https://www.rijnland.net/regels-op-een-rij/vergunningen/voorwaarden-zonder-vergunning>. In deze brief vindt u de grondslag en overwegingen van dit besluit, evenals de extra gestelde voorschriften.

## 2. Ondertekening

Met vriendelijke groet,  
namens dijkgraaf en hoogheemraden,

Elektronisch getekend door  
Siegfried Veldkamp  
op 12-09-2025

Siegfried Veldkamp,  
Teamleider Vergunningverlening

### 3. Wettelijke basis

In artikel 1.3 van de Waterschapsverordening staan de algemene doelen die gelden voor het beheergebied van Rijnland. De basis hiervoor is artikel 5.30 van de Omgevingswet. Voor deze doelen heeft Rijnland een directe taak en verantwoordelijkheid:

- a. Overstromingen, wateroverlast en waterschaarste voorkomen en als het nodig is beperken.
- b. De chemische kwaliteit van het water en de ecologische kwaliteit van het water beschermen en verbeteren.
- c. De goede werking van de afvalwaterzuiveringen en transportleidingen beschermen en verbeteren.
- d. De maatschappelijke functies voor watersystemen waarmaken.
- e. Meewerken aan een duurzaam en goed beheer en gebruik van het grondwater.

Een ander doel van de Waterschapsverordening is het beschermen van de goede werking van vaarwegen die Rijnland beheert.

Dijkgraaf en hoogheemraden beoordelen of de werkzaamheden die in de vergunningaanvraag staan een risico vormen voor deze doelen. En of de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Bij het beoordelen van de aanvraag kijken dijkgraaf en hoogheemraden ook naar de regels uit de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en de Omgevingsregeling, de provinciale Omgevingsverordening, de Waterschapsverordening en de Algemene wet bestuursrecht.

#### 4. Overwegingen

Op 17 april 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit ontvangen. Conform de aangeleverde tekeningen worden middels een drietal nano-drill boringen mantelbuizen Ø 110 mm binnen een kwetsbaar kwelgebied aangebracht, waarvan twee tevens binnen de kern- en beschermingszone van de regionale kering langs de Leidsewallenwetering.

Op 17 juli 2025 is gevraagd het ontwerp aan te passen en een andere sleufloze techniek dan een nano-drill boring toe te passen. Op 14 augustus 2025 is het bericht ontvangen dat het werk al was uitgevoerd. Op 18 augustus 2025 is gevraagd voor 8 september 2025 revisietekeningen aan te leveren. Op 29 augustus 2025 zijn revisietekeningen ontvangen, maar niet van de nano-drill boringen binnen de kern- en beschermingszone van de regionale kering langs de Leidsewallenwetering. Nadien is niets meer van de aanvrager ontvangen.

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben het volgende overwogen:

De handeling is getoetst aan afdeling 14.3 uit de Waterschapsverordening.

Hieruit is naar voren gekomen dat de handeling niet voldoet aan:

- artikel 14.23 lid 1 omdat de mantelbuizen niet worden aangelegd door middel van een horizontaal gestuurde boring met de in- en uittredepunten buiten de kern- en beschermingszone van de waterkering en waarbij de boring 2,5 m boven de onderzijde van de afsluitende laag blijft.

Daarom is een apart besluit nodig en is de melding gelezen als een aanvraag om een maatwerkbesluit.

Het college kan bij maatwerkvoorschrift afwijken van de in artikel 14.23 lid 1 voorgeschreven werkwijze en een andere werkwijze voorschrijven, wanneer de stabiliteit en waterkerendheid van de waterkering in zowel de aanlegfase als de beheerfase niet in gevaar komt.

De in- en uittredepunten van de boringen liggen binnen de kern- en beschermingszone van de waterkering. Het ontwerp van de nano-drill boring is getoetst aan paragraaf 5.4 van de Handreiking Kabels en Leidingen.

De kering heeft ter plaatse van de nano-drill boring bij de Australiëweg een kruinbreedte van 4 m. De boring wordt in het talud van de dijk aangebracht. Er wordt hiermee niet voldaan aan de richtlijnen uit paragraaf 5.4 van de Handreiking Kabels en Leidingen, die stellen dat de waterkering een kruinbreedte moet hebben van 12 m, dat de in- en uittredepunten binnen de kruin moeten zijn gesitueerd en dat het boorgat moet worden opgevuld met drill-grout of een ander soortgelijk materiaal.

Er zou gemotiveerd van het bovenstaande kunnen worden afgeweken als de boring geheel buiten het profiel van vrije ruimte blijft. De boring wordt aangebracht op een afstand van 13 m vanaf de as van de kering. Het profiel van vrije ruimte heeft ter plaatse van de boring een hoogte van NAP -3,3 m. Het maaiveld heeft ter plaatse van de boring een hoogte van circa NAP -1,9 m. Er zijn geen revisietekening overgelegd dan wel mag er worden aangenomen dat de boring niet dieper dan 1,4 m minus maaiveld is aangebracht.

De kering heeft ter plaatse van het Waterleliepad een kruinbreedte van circa 20 m. De boring is op circa 8 m afstand van de as van de kering aangebracht. Het boorgat is niet gevuld met drill-grout of een ander soortgelijk materiaal. Met betrekking tot het laatste punt wordt er niet voldaan aan paragraaf 5.4 van de Handreiking Kabels en Leidingen.

Er zou gemotiveerd van het bovenstaande kunnen worden afgeweken als de boring geheel buiten het profiel van vrije ruimte blijft. Het profiel van vrije ruimte heeft ter plaatse van de boring een hoogte van NAP -3,3 m. Het maaiveld heeft ter plaatse van de boring een hoogte van circa NAP -0,4 m. Er zijn echter geen revisietekening overgelegd dan wel mag er zondermeer worden aangenomen dat de boring niet dieper gaat dan 2,9 m minus maaiveld.

De nano-drill is een compacte boortechniek met flexibele boorbuizen. De nano-drill is niet bedoeld voor diameters groter dan circa 100 mm, hoewel er nu mogelijk een nieuwe type nano-drill boring is ontwikkeld die grotere diameters aankan.

Omdat er met de nano-drill slechts korte en ondiepe boringen kunnen worden uitgevoerd, is er bij keringen een grotere kans op instabiliteit en schade. De flexibiliteit is ook nadelig daar, als niet bijtijds wordt bijgestuurd, dit kan leiden tot grote afwijkingen ten opzichte van het ontwerp. Voor zo ver bekend kan met het intrekken van de mantelbuis het boorgat niet gevuld met drill-grout of een ander soortgelijk materiaal.

De nano-drill methode is omstreeks 2020 ontwikkeld. Rijnland heeft met betrekking tot het toepassen van nano-drill boringen een afwachtende houding. Rijnland acht op dit moment de methode enkel geschikt voor situaties waarbij de dijk verheeld is of als de boring ver genoeg buiten het leggerprofiel wordt aangebracht. Daar is hier geen sprake van.

Resumerend kan er worden gesteld dat maatwerk voor de boring nabij de Australiëweg wordt geweigerd omdat de boring in het talud van de kering is aangebracht en met de boring geen drill-grout of een ander soortgelijk materiaal is gebruikt. Maatwerk voor de boring onder het Waterleliepad wordt geweigerd omdat met de boring geen drill-grout of een ander soortgelijk materiaal is gebruikt.

Daarbij heeft Rijnland vragen over de boormethode in relatie tot hoe het gat wordt gevormd en hoe de diepte en horizontale ligging tijdens de boring worden gemonitord.

## 5. Bezwaar maken

Bent u het niet eens met de inhoud van deze vergunning, of is de vergunning onduidelijk? Neem dan eerst contact op met Verheul of het Klant Contact Team via (071) 306 34 94. U kunt dan meer uitleg krijgen over de vergunning. Komt u er samen niet uit, dan kunt u alsnog bezwaar maken.

Rijnland heeft als waterschap alleen een directe taak en verantwoordelijkheid voor het waterdeel van de fysieke leefomgeving. Rijnland kan niet reageren op bezwaren die over iets anders gaan. Zulke bezwaren kunnen dan ook niet zorgen voor een verandering van deze vergunning.

### Een bezwaarschrift indienen

Wilt u een bezwaarschrift indienen, doe dat dan binnen de wettelijke termijn. Dat is uiterlijk zes weken na de datum waarop Rijnland deze vergunning heeft bekend gemaakt. De bekendmaking gebeurt door toezending of uitreiking van deze vergunning aan de aanvrager.

U kunt op twee manieren een bezwaarschrift indienen:

- Op papier. Het adres is: dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 156, 2300 AD Leiden. Schrijf bovenaan de brief en op de envelop: "Bezwaarschrift".
- Digitaal via het digitaal loket 'Mijn Rijnland' op onze website: [www.rijnland.net](http://www.rijnland.net). Daarvoor heeft u wel een elektronische handtekening nodig: DigiD voor particulieren, of eHerkenning voor bedrijven.

In uw bezwaarschrift staat minimaal:

- Uw naam en adres;
- De datum van uw bezwaarschrift;
- Het nummer van deze vergunning. U kunt ook een kopie van dit besluit bijvoegen;
- De reden waarom u het niet eens bent met deze vergunning;
- Uw handtekening.

U kunt ook pro forma bezwaar maken. U laat dan op tijd weten dat u het niet eens bent met deze vergunning. De reden waarom u het niet eens bent met deze vergunning voert u dan later aan. Rijnland stuurt u daarover een brief.

U moet ook een machtiging toevoegen als u een bezwaarschrift schrijft namens iemand anders.

Meer informatie over bezwaar maken vindt u op onze website: [www.rijnland.net/bezwaar](http://www.rijnland.net/bezwaar).