

**Notitie: Aanvullende gegevens aanvraag Oirschotsedijk 18 Oirschot**

Someren, 25-04-2025  
Uw kenmerk: Z-2023-016358/D-2025-049891  
Ons kenmerk: BC/00123.A015

Deze notitie is opgesteld naar aanleiding van de door Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant op 13 maart 2025 verzonden brief. In de brief wordt gesteld dat de aangeleverde gegevens onvoldoende zijn voor het beoordelen van de aanvraag. Onderstaand is aangegeven op welke manier de ontbrekende gegevens zijn aangevuld.

1. *In de geurberekening en de fijnstof berekening van de beoogde situatie moet voor de diameter van het emissiepunt worden uitgegaan van 1,0 m. in plaats van 4,2 m. gelet op de meest recente rekenregels van V-Stacks vergunning.*

Dit is aangepast in de berekeningen.

2. *In de geurberekening (V-Stacks vergunning) van de beoogde situatie moet voor de uittreedsnelheid van het emissiepunt worden uitgegaan van 1,54 m/s m. in plaats van 1,55 m/s.*

De uittreedsnelheid bedraagt 1,55 m/s, zie toelichting geurrapport.

3. *Ook de woning gelegen aan Groot Koemeer 25 (norm 3 ouE/m3 moet worden meegenomen in de geurberekeningen.*

De woning aan Groot Koemeer 25 is meegenomen in de geurberekeningen.

4. *Op de plattegrondtekening is aangegeven dat er een kadaverkoeling aanwezig is. In het aanvraagformulier is alleen aan gegeven dat er een polyester kap aanwezig is. Geef hier duidelijkheid over. Indien een kadaverkoeling aanwezig is moet ook worden vermeld welk koelmiddel wordt gebruikt en de hoeveelheid ervan.*

Er is een kadaverplaats aanwezig in plaats van een kadaverkoeling. Dit is aangepast op de plattegrondtekening.

5. *In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt in paragraaf 2.3 (Tijdspanne van de activiteit) wordt aangegeven dat de aanpassing in 2019 zal plaatsvinden. Pas dit aan.*

Dit is aangepast in de m.e.r.-beoordeling.

6. *Het water- en energieverbruik zoals vermeld in de vormvrije m.e.r.-beoordeling wijkt af van de gegevens in het aanvraagformulier en de toelichting milieu. Breng dit met elkaar in overeenstemming.*

Dit is in overeenstemming gebracht met elkaar.

7. *In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is aangegeven dat jaarlijks ca. 200 m<sup>3</sup> spuiwater ontstaat. In de toelichting milieu is aangegeven dat dit 10.138 liter is. Volgens het dimensioneringsrapport is dit minimaal 2.513 m<sup>3</sup>. Breng dit met elkaar in overeenstemming.*

Dit is in overeenstemming gebracht met elkaar.

8. *Pas onderdeel 7.1 van de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan met betrekking tot de afstand van de meest nabij gelegen woning in de bebouwde kom (Groot Koemeer 25).*

Dit is aangepast in de m.e.r.-beoordeling.

9. *De uitgangspunten van de berekeningen van de achtergrondbelasting (vergund en beoogd) ontbreken. Ook ontbreekt de V-stacks vergunning berekening en de fijnstof berekening van de vergunde situatie. Voeg deze uitgangspunten en berekeningen toe.*

De invoergegevens van de V-stacks berekeningen en de fijnstofberekeningen zijn toegevoegd aan de m.e.r.-beoordeling en de aanvraag. De vergunde situaties en de berekeningen van de achtergrondbelasting zijn alleen relevant in het kader van de m.e.r.-beoordeling.

10. *In de toelichting milieu is aangegeven dat de vigerende vergunning (Obm) dateert van 8 april 2009. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgegaan van 8 april 2014. Breng dit met elkaar in overeenstemming.*

Dit is in overeenstemming gebracht met elkaar. De juiste datum betreft 8 april 2009.

11. *Geef aan welke maatregelen getroffen gaan worden aan de luchtwasser waardoor de beoogde afname van de stikstofemissie kan worden gegarandeerd. Hierbij moet rekening worden gehouden met het document*

Een passende beoordeling is toegevoegd aan de m.e.r.-beoordeling.

12. *In de vergunde situatie is sprake van een emissiearme vloer. Er is onduidelijkheid over de emissie van deze vloer. Motiveer waarom er ondanks deze onduidelijkheid wel kan worden besloten op de m.e.r.- beoordeling*

In de AERIUS-berekeningen wordt aangetoond dat geen sprake is van toename van stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde ontwikkelingen. In de vergunde situatie is uitgegaan van de volledige emissiereductie van de BWL-code. Mocht deze in werkelijkheid minder zijn betekent dat er meer emissie plaatsvindt in de vergunde situatie. Dat zou juist een gunstiger effect betekenen in de beoogde situatie.