



Assen, 8 september 2025
Ons kenmerk: 1001778

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT

Vergunninghouder: Waterschap Vechtstromen

Activiteit: Kap eikenbosje

Locatie: Nieuwe Drostendiep, Sleen

Deze omgevingsvergunning wordt verleend voor de periode vanaf de datum van afgifte van deze vergunning tot en met 1 maart 2026.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben, met inachtneming van artikelen 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), besloten aan Waterschap Vechtstromen op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet te verlenen voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in:

- artikel 11.54, eerste lid, van het Bal voor de overige soorten das (*Meles meles*), bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*), wezel (*Mustela nivalis*) en steenmarter (*Martes foina*), waar het gaat om:
 - b) het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van das, bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter.

Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. Algemene voorschriften

- 1.1 De omgevingsvergunning wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepaling en genoemde soorten verleend.
- 1.2 Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de werkzaamheden, zoals beschreven in de aanvraag en de daarbij behorende stukken.
- 1.3 De vergunninghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe via vth@drenthe.nl, indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4 Deze omgevingsvergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.
- 1.5 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze omgevingsvergunning en de bijbehorende brief (papier of digitaal) op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.



- 1.6 De vergunninghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar vth@drenthe.nl, onder vermelding van het kenmerk van het besluit.
- 1.7 Bij de melding hoort eveneens te worden aangegeven welk ecologisch adviesbureau/ecologisch deskundige de ecologische begeleiding biedt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en het meest actuele ecologisch werkprotocol mee te zenden. Indien er tussentijds wordt gekozen om met een ander ecologisch adviesbureau of ecologisch deskundige door te gaan, dan dient dit schriftelijk gemeld te worden aan het bevoegd gezag middels vth@drenthe.nl, onder vermelding van het kenmerk van het besluit.
- 1.8 Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in het Activiteitenplan eikenbosje Broeklanden Nieuwe Drostendiep, 4 december 2024 door Royal Haskoning DHV (hierna Activiteitenplan), en aanvullingen per mail (ontvangen op 23 juli 2025 en 20 augustus 2025) behorend bij dit besluit.
- 1.9 Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de hieronder genoemde voorschriften kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecologisch deskundige met aantoonbare specifieke ecologische kennis en ervaring, zoals beschreven op www.rvo.nl/ecologisch-deskundige (hierna ecologisch deskundige) én in overleg met het bevoegd gezag. Deze wijziging(en) dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de voorgestelde werkwijze behorend bij deze omgevingsvergunning.
- 1.10 De in dit besluit beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name bij de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit ecologisch werkprotocol te worden uitgevoerd.
- 1.11 Het opgestelde ecologisch werkprotocol dient voor de start van de werkzaamheden naar het bevoegd gezag verstuurd te worden via vth@drenthe.nl.
- 1.12 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient duidelijk naar voren te komen wanneer en op welke ecologische wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek wordt op verzoek getoond aan het bevoegd gezag. Tevens dient het ecologisch logboek direct na afronding van de werkzaamheden onder vermelding van het kenmerk van het besluit te worden verstuurd naar het bevoegd gezag via vth@drenthe.nl.
- 1.13 Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door een ecologische deskundige vastgesteld te zijn dat er geen beschermde soorten in het gebied meer aanwezig zijn.

2. Soort specifieke voorschriften

Das, bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter

- 2.1 De vergunninghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare periodes van de das, bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter. De meest kwetsbare periodes zijn de voortplantingsperiode en de winter. De meest gunstige periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden is daarom september- oktober. Afhankelijk van het seizoen en de klimatologische omstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van voornoemde soorten.
- 2.2 Voorafgaand aan de kapwerkzaamheden dient door middel van monitoring met camera's vastgesteld te zijn dat er geen dieren in de dassenburcht aanwezig zijn.



- 2.3 Bomen met horsten die door ecologisch deskundige als relevant worden beoordeeld worden behouden. Tevens wordt in een zone van 50 meter rondom deze bomen niet gewerkt. Daarnaast worden in een zone van 20 meter rondom de dassenpijpen geen kapwerkzaamheden uitgevoerd. Bomen met nesten, holtes of spleten die door ecologisch deskundige als relevant worden beoordeeld worden behouden. De hoeveelheid begroeiing die om deze bomen aanwezig moet blijven wordt afgestemd met een ecologisch deskundige.
- 2.4 Bij de kap van de bomen dient voorkomen te worden dat deze op de dassenpijpen vallen of deze beschadigen of vernielen. Kap- en snoeimateriaal mag de ingangen van de pijpen niet blokkeren. Tevens moet voorkomen worden dat de werkzaamheden, bomen die gespaard blijven vanwege horsten, nesten, holtes of spleten, beschadigen of vernielen.
- 2.5 De te kappen bomen worden afgezet tot 40 centimeter boven maaiveld, opdat deze weer kunnen uitgroeien.
- 2.6 Minimaal drie dagen voorafgaand aan de werkzaamheden dient het leefgebied ontmoedigd zijn, door begroeiing, blad en wegkruipmogelijkheden te verwijderen in de te kappen gedeeltes van de bosschages. Hierbij dienen de weeromstandigheden gunstig te zijn (niet kouder dan 10 graden), dit is te beoordelen door een deskundige ecooloog.
- 2.7 Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient er stapvoets gereden te worden. Tevens dient één richting opgewerkt te worden. Daarbij dient gewerkt te worden richting (potentieel) leefgebied dat behouden blijft zodat eventueel aanwezige dieren de mogelijkheid hebben om te vluchten. Indien meerdere machines op een locatie tegelijkertijd aan het werk zijn, mogen deze nooit naar elkaar toe werken, zodat dieren niet opgesloten raken.
- 2.8 Van het vrijgekomen kap- en snoeimateriaal worden tenminste drie takkenrillen gemaakt, die in de directe omgeving van het plangebied geplaatst worden op een locatie die aansluit bij of onderdeel uitmaakt van het leefgebied van kleine marterachtigen, steenmarter en das.

3. Overige voorschriften

- 3.1 Werkzaamheden vinden plaats tussen zonsopkomst en zonsondergang. Daarnaast dient geen gebruik gemaakt te worden van kunstmatige lichtbronnen of dient eventueel noodzakelijke verlichting niet gericht te zijn op potentiële verblijfplaatsen of essentiële onderdelen van het leefgebied van beschermde soorten.
- 3.2 Een ecologisch deskundige op het gebied van de soort(en) waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient tenminste aanwezig en/of betrokken te zijn tijdens de volgende momenten:
 - 3.2.1 bij het natuurvrij maken of de controle op de methode van natuurvrij maken, voorafgaand aan de werkzaamheden;
 - 3.2.2 tijdens het aanbrengen van de takkenrillen op geschikte locaties;
 - 3.2.3 bij het afzetten van de gebieden die ontzien moeten worden;
 - 3.2.4 voorafgaand aan het vellen van bomen en/of het verwijderen van begroeiing;
 - 3.2.5 bij de start van de werkzaamheden na het natuurvrij maken.
- 3.3 Bovenstaande momenten worden beschreven in het ecologisch logboek door de ecologisch deskundige.



4. **Zorgplicht**

- 4.1 De vergunninghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die kunnen leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten, zoals het verwijderen van bosschages en bomen of kunstmatige lichtverstoreng, dienen achterwege gelaten te worden of zo uitgevoerd te worden dat de effecten tot het minimum worden beperkt.
- 4.2 In navolging van het voorgaande voorschrift dient de vergunninghouder rekening te houden met het broedseizoen van alle vogelsoorten. De werkzaamheden dienen zoveel als mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Indien dit niet mogelijk is, dient een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op in gebruik zijnde nesten. Indien er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden uitgesteld tot na het broedseizoen van die betreffende vogelsoort. Het plangebied dient hiervoor te worden vrijgegeven door de ecologisch deskundige.

5. **Stikstof**

Het is mogelijk dat er voor deze activiteit op grond van de Omgevingswet een omgevingsvergunning voor een natura 2000-activiteit noodzakelijk is. In de Omgevingswet is de bescherming van natura 2000-gebieden vastgelegd. U bent verplicht om voordat u gaat beginnen te inventariseren wat de effecten van de activiteit zijn op de omliggende natura 2000-gebieden door bijvoorbeeld het uitvoeren van een AERIUS-berekening. Afhankelijk van de uitkomst is mogelijk een aanvullende ecologische toetsing nodig en dient u mogelijk vooraf een omgevingsvergunning bij de provincie aan te vragen. Zie voor meer informatie hierover de volgende website: www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming of neem contact op met de provincie Drenthe op telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,
i.o.

drs. M. Middel,
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:

- Waterschap Vechtstromen (digitaal);
- Royal Haskoning DHV (digitaal);
- het College van Burgemeester en Wethouders van Coevorden (digitaal).

Omgevingsvergunningstermijn

Het kan voorkomen dat de in de omgevingsvergunning gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft uit te voeren. Om onnodige vertraging van het traject te voorkomen wordt in dat geval geadviseerd om minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn te verzoeken om verlenging. Daarvoor kunt u contact opnemen via vth@drenthe.nl.

**Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan, hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Op 12 december 2024 hebben wij van Royal Haskoning DHV namens het waterschap Vechtstromen (hierna vergunninghouder) een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op de kap van een eikenbosje gelegen in het NNN gebied Nieuwe Drostendiep, deelgebied Broeklanden in de gemeente Coevorden (zie figuur 1). De vergunninghouder heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 11.54, eerste lid onder b, van het Bal voor wat betreft de das (*Meles meles*), de bunzing (*Mustela putorius*), de hermelijn (*Mustela erminea*), de wezel (*Mustela nivalis*) en de steenmarter (*Martes foina*).



Figuur 1: Plangebied (bron: Activiteitenplan).

2. Wettelijk kader

Het is op grond van artikel 5.1, tweede lid en onder g, van de Omgevingswet (Ow) verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten voor zover het gaat om een in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) aangewezen geval. De diverse aangetroffen diersoorten binnen het plangebied worden beschermd volgens diverse beschermingsregimes van het Bal.

2.1 Nationaal beschermde soorten

De das, bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter zijn beschermde inheemse soorten als bedoeld in de bijlage IX van het Bal en zijn zodoende beschermd op grond van artikel 11.54, eerste lid, van het Bal, waar het gaat om:

- a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
- b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a.



Onder voorplantingsplaatsen of rustplaatsen als bedoeld in artikel 11.54, eerste lid en onder b, van het Bal vallen tijdelijke en/of permanente verblijfplaatsen, seizoensgebonden verblijfplaatsen, essentiële migratieroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voorplantingsplaats of rustplaats van de genoemde soorten.

2.2 Beoordelingsgronden vergunningverlening

Op grond van artikel 3.56 van het Bkl dienen wij bij het afgeven van een omgevingsvergunning rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de omgevingsvergunning anders vorm te geven.

3. De situatie

Waterschap Vechtstromen is voornemens een eikenbosje te kappen ten behoeve van het verbeteren van het weidevogelgebied. Het bosje beslaat ongeveer twee hectare en bestaat voornamelijk uit eiken met ondergroei van bramen. De bomen worden afgezet tot 40 centimeter boven de grond. In de toekomst wordt het gebied beheerd als hakhoutbosje waarbij de bomen eens in de 10-20 jaar worden afgezet. In het bosje is leefgebied aanwezig met een verblijfplaats van de das en potentiële verblijfplaatsen van de bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter. Door de kap van de bomen gaat leefgebied van deze soorten (tijdelijk) verloren, daarom is een omgevingsvergunning voor een flora-en fauna-activiteit noodzakelijk.

3.1 Uitgevoerd onderzoek

Door Royalhaskoning DHV is een quickscan uitgevoerd die bestond uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 1 augustus 2022 en een update van dit bezoek op 28 december 2023. Op basis van de uitkomsten van deze veldbezoeken is aanvullend camera onderzoek uitgevoerd in de periode van 27 augustus 2024 tot en met 27 november 2024. Op basis van de veldbezoeken en het aanvullende onderzoek kunnen negatieve gevolgen voor de das, bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter niet op voorhand worden uitgesloten. De grote bosmuis, eekhoorn en buizerd zijn ook aanwezig, negatieve gevolgen voor deze soorten kunnen echter uitgesloten worden. Wij concluderen dat er voldoende onderzoek is uitgevoerd.

Tijdens het nader onderzoek zijn de volgende soorten en verblijfplaatsen vastgesteld binnen het projectgebied:

- Das: In het projectgebied is een (bij)burcht aangetroffen van de das. Het gaat om drie dassenpijpen die door één individu in gebruik zijn. Er is geen sprake van een kraamburcht maar van een bijburcht of vluchtpijp. Het bosje is ook in gebruik als foerageergebied door de das. _
- Bunzing, hermelijn en wezel: De aanwezigheid van bunzing in het projectgebied is vastgesteld door middel van het camera onderzoek. Het gebruik van een verblijfplaats is niet vastgesteld maar valt niet uit te sluiten. Het projectgebied biedt voldoende dekking om te functioneren als leefgebied voor bunzing. Ditzelfde geldt voor de wezel en hermelijn.
- Steenmarter: het projectgebied is geschikt als foerageergebied of als verblijfplaats voor steenmarter. De aanwezigheid van steenmarter is vastgesteld door middel van het camera onderzoek.

Als gevolg van de werkzaamheden gaat een verblijfplaats van das en naar verwachting leefgebied met potentiële verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter verloren. Om die reden is een omgevingsvergunning voor een flora-en fauna-activiteit vereist.



3.2 Mitigerende en compenserende maatregelen

De werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd en buiten de kwetsbare winterperiode van grondgebonden zoogdieren. Voorafgaand aan de kapwerkzaamheden worden camera's in het gebied geplaatst om de dassenpijpen te monitoren. De kapwerkzaamheden worden pas uitgevoerd wanneer de das of eventuele andere soorten die gebruik maken van de dassenpijpen niet meer aanwezig zijn in het plangebied. Rondom de dassenpijpen en bomen met door ecologisch deskundige als relevant beoordeelde horsten, nesten, spleten en holtes worden geen werkzaamheden uitgevoerd. Daarbij wordt respectievelijk een zone van 20 en 50 meter rondom deze plaatsen aangehouden. Bij de uitvoer van de werkzaamheden wordt rekening gehouden met nog in het gebied aanwezige dieren door één kant op te werken waarbij dieren kunnen vluchten naar gebieden waar geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het vrijgekomen kap- en snoeimateriaal wordt gebruikt door tenminste drie takkenrillen te maken, die in de omgeving van het plangebied worden geplaatst op locaties waar deze een toevoeging vormen voor het leefgebied van kleine marterachtigen en andere kleine zoogdieren. In de directe omgeving van het plangebied is voor de betrokken soorten voldoende alternatief leefgebied aanwezig om ten tijde van de werkzaamheden naar uit te wijken. Na ongeveer een jaar of één groeiseizoen na de kapwerkzaamheden kan het bosje weer functioneren als leefgebied voor de kleine marterachtigen en steenmarter. Tevens is de verwachting dat de dassenpijpen dan ook weer voldoende dekking hebben om te functioneren als bijburcht of als vluchtpijpen.

4. Overwegingen

Uit de relevante wet- en regelgeving blijkt dat de aangevraagde omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als de vergunning aangevraagd wordt onder een aangewezen belang, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De vergunninghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikelen 8.74I van het Bkl.

4.1 Belangenafweging

De vergunninghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van *bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats*, genoemd in artikel 8.74I, eerste lid sub b en onder 1, van het Bkl.

In het Activiteitenplan staat het belang op de volgende manier beschreven:

“Ter onderbouwing van de vergunningsaanvraag flora- en fauna-activiteit op grond van de Omgevingswet dient een geldig wettelijk belang te worden aangedragen. In dit geval wordt de vergunning gevraagd voor een nationaal beschermde diersoorten (wezel, hermelijn, bunzing, steenmarter en das). De activiteit is nodig ter verbetering van het Natuurnetwerk Nederland en daarmee de versterking van het leefgebied voor weidevogels (zie hoofdstuk 2.3 van het activiteitenplan). De activiteit valt onder het belang: ‘in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats’ (artikel 8.74I eerste lid, sub b onder 1, Besluit kwaliteit leefomgeving). Verder is de activiteit nodig ter verbetering van het cultuurhistorisch landschap, maar dit belang is ondergeschikt aan bovenstaand belang.”

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belang(en). De belangen vormen een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte en tijdelijke) negatieve effecten op de aangevraagde soorten te rechtvaardigen.



4.2 Alternatievenafweging

In het Activiteitenplan staat de alternatievenafweging op de volgende manier beschreven:

“6.1 Alternatieve locatie

Een alternatieve locatie is niet aan de orde voor dit project. Juist in dit eikenbosje liggen kansen om het weidevogelgebied te verbeteren (door de ligging in het weidevogelgebied) en liggen kansen om het cultuurhistorische landschap te versterken.

6.2 Alternatieve werkwijze

Bij de werkwijze wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor zijn geen natuurvriendelijkere alternatieven voorhanden. De planning is afgestemd op de aanwezigheid/gevoelige perioden van de beschermde soorten.

6.3 Niet uitvoeren van werkzaamheden

In het beekdal van het Nieuwe Drostendiep, ten westen van het eikenbosje is sprake van een weidevogeldoelstelling. Er worden ingrijpende maatregelen genomen om de grondwaterstanden te verhogen en het gebied te verbeteren voor weidevogels. De aanwezigheid van het eikenbosje aan de rand van het weidevogelgebied zorgt voor verstoring van het weidevogelgebied. Wanneer de kapwerkzaamheden niet plaats zullen vinden is er in de ruime omgeving van het eiken bosje geen optimaal ingericht weidevogelgebied. De andere maatregelen (verhoging grondwaterstand) in de omgeving van het eikenbosje zijn dan niet effectief.”

Door buiten de kwetsbare periode van de betrokken soorten te werken, mitigerende maatregelen te nemen en voldoende alternatieven aan te bieden tijdens en na uitvoering van de werkzaamheden onder toezicht van een ecologisch deskundige, wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

4.3 Staat van instandhouding

Er is een onderscheid te maken in de landelijke en lokale staat van instandhouding. Per categorie mogen de werkzaamheden geen negatieve invloed hebben.

Das

De landelijke staat van instandhouding van de das is relatief gunstig. De das staat als ‘niet bedreigd’ op de rode lijst van Nederlandse zoogdieren (Zoogdiervereniging, 2020).

Van de lokale staat van instandhouding van de das zijn geen gegevens bekend. In 2020 telt Drenthe zo'n 500 à 600 bewoonde burchten. Geschat is dat er in Drenthe nu tussen de 1250 en 1750 dassen leven (Dassenwerkgroep Drenthe 2023). In de directe omgeving van het eikenbosje zijn verschillende dassenburchten bekend. Er wordt daarom vanuit gegaan dat de lokale staat van instandhouding aansluit bij de landelijke staat van instandhouding en dat deze relatief gunstig is. De werkzaamheden tasten de aangetroffen verblijfplaats niet fysiek aan. Door de kap wordt de verblijfplaats wel tijdelijk minder geschikt voor de das. Vanwege de aanwezigheid van voldoende alternatieve verblijfplaatsen voor das in de directe omgeving van het plangebied en het feit dat het bosje na één groeiseizoen weer voldoende dekking biedt voor de das, worden negatieve effecten op de staat van instandhouding niet verwacht.



Kleine marterachtigen (bunzing, wezel, hermelijn)

De landelijke staat van instandhouding van wezel, hermelijn en bunzing zijn beoordeeld als 'ongunstig' (Goutbeek, 2018). De lokale staat van instandhouding is van kleine marterachtigen niet bekend. Informatie over lokale populatietrends en het toekomstperspectief ontbreekt. In de omgeving van het plangebied zijn enkele waarnemingen van de drie soorten bekend (NDFF, 2024) maar dit is onvoldoende om een uitspraak te kunnen doen over de lokale staat van instandhouding. Er wordt daarom vanuit gegaan dat de lokale staat van instandhouding gelijk is aan de landelijke staat van instandhouding en dat deze 'ongunstig' is. De voorgenomen werkzaamheden tasten eventueel aanwezige verblijfplaatsen in het plangebied niet fysiek aan. Door de kap wordt het plangebied wel (tijdelijk) minder aantrekkelijk voor de soorten doordat er minder dekking is. Voor de kleine marterachtigen wordt leefgebied in de omgeving geoptimaliseerd, daarnaast zijn de effecten van het voornemen tijdelijk en zal het plangebied na ongeveer een jaar weer optimaal geschikt zijn voor kleine marterachtigen. Negatieve effecten op de staat van instandhouding van deze soorten worden daarom niet verwacht.

Steenmarter

De exacte grootte van de steenmarter populatie in Nederland is onbekend. Wel is bekend is dat deze soort in onder andere Noordoost-Nederland in aanzienlijke aantallen voorkomt. De soort breidt tevens zijn areaal verder naar het westen uit (Broekhuizen et al., 2016). De huidige populatieomvang wordt dan ook als 'gunstig' beoordeeld.

Over de staat van instandhouding van steenmarters in Drenthe is weinig bekend. De NDFF laat zien dat de soort wijdverspreid door de hele provincie wordt waargenomen. De landelijke populatietrend van de soort is gunstig. Er is geen reden te veronderstellen dat de regionale/ lokale staat van instandhouding afwijkt van de landelijke. Doordat de steenmarter een verscheidenheid aan verblijfplaatsen gebruikt, er voldoende alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving aanwezig blijven, en de functionaliteit van het gebied voor de steenmarter in de toekomst weer optimaal is, wordt een negatief effect op de staat van instandhouding voorkomen.

Conclusie

Door het treffen van de juiste en voldoende alternatieve maatregelen voor de soorten zoals in bovenstaande staat omschreven, worden negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soorten niet verwacht.

4.4 Zorgplicht en broedseizoen

Naast de soorten waarvoor de vergunninghouder de vergunning heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De vergunninghouder is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen te voorkomen.

Artikel 1.7 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Bal bevatten respectievelijk de algemene en specifieke zorgplicht in het kader van een flora- en fauna-activiteit. De zorgplicht gebiedt eenieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden dat negatieve effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.



Rekening houden met het broedseizoen van vogels valt ook onder de specifieke zorgplicht. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Een ecologisch deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige soorten ten einde is.

5. Conclusie

Gelet op vorenstaande besluiten wij een omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze vergunning zijn de voorschriften verbonden, zoals vermeld in dit besluit.