

Ruimtelijke Onderbouwing

Driehuizerweg 6

Maart 2022
Aanvulling 2025

Ruimtelijke Onderbouwing

Driehuizerweg 6

Locatie:

Driehuizerweg 6, Moergestel

Gemeente: Oisterwijk

Sectie: L

Nummer(s): 806/807

Maart 2022

Aanvulling 2025

Inhoud

| | | |
|---------|--|----|
| 1. | Inleiding | 3 |
| 1.1. | Aanleiding | 3 |
| 1.2. | Situering van het project | 3 |
| 1.3. | Bestemmingsplan Buitengebied | 4 |
| 2. | Planbeschrijving | 5 |
| 2.1. | Huidige bedrijfsomvang | 5 |
| 2.2. | Gewenste bedrijfsomvang | 6 |
| 3. | Beleidskader | 7 |
| 3.1. | Rijksbeleid | 7 |
| 3.1.1. | Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte | 7 |
| 3.1.2. | Ladder voor duurzame verstedelijking | 7 |
| 3.1.3. | Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) | 8 |
| 3.1.4. | Nationale Omgevingsvisie | 8 |
| 3.2. | Provinciaal beleid | 9 |
| 3.2.1. | Omgevingsvisie 'De Kwaliteit van Brabant' | 9 |
| 3.2.2. | Structuurvisie Ruimtelijke Ordening | 9 |
| 3.2.3. | Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) | 9 |
| 3.2.4. | Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering | 11 |
| 3.3. | Gemeentelijk beleid | 11 |
| 3.3.1. | Bestemmingsplan | 11 |
| 3.3.2. | Gemeentelijke Geurverordening | 13 |
| 3.3.3. | Veehouderijbeleid Oisterwijk 2016 | 14 |
| 3.3.4. | Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant | 15 |
| 4. | Omgevingsaspecten | 17 |
| 4.1. | Milieu | 17 |
| 4.1.1. | Beoordeling noodzaak m.e.r.-notitie | 17 |
| 4.1.2. | Bodem | 17 |
| 4.1.3. | Waterparagraaf | 17 |
| 4.1.4. | Geluid | 22 |
| 4.1.5. | Luchtkwaliteit | 23 |
| 4.1.6. | Verkeer en parkeren | 23 |
| 4.1.7. | Externe veiligheid | 24 |
| 4.1.8. | Kabels en leidingen | 25 |
| 4.1.9. | Geur | 25 |
| 4.1.10. | Endotoxine | 26 |
| 4.2. | Ecologie | 26 |
| 4.3. | Cultuurhistorie, archeologie en aardkundige waarden | 27 |
| 5. | Uitvoerbaarheid | 28 |
| 5.1.1. | Financiële uitvoerbaarheid | 28 |
| 5.1.2. | Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 28 |
| | Bijlage 1: Situatie- / milieutekening | 29 |
| | Bijlage 2: Landschappelijke inpassing | 29 |
| | Bijlage 3: Archeologisch onderzoek | 29 |
| | Bijlage 4: Berekening V-Stack-Vergunning | 29 |
| | Bijlage 5: Isl3a fijnstof | 29 |
| | Bijlage 6: Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij | 29 |
| | Bijlage 7: Aerius berekening | 29 |
| | Bijlage 8: Dialoog | 29 |

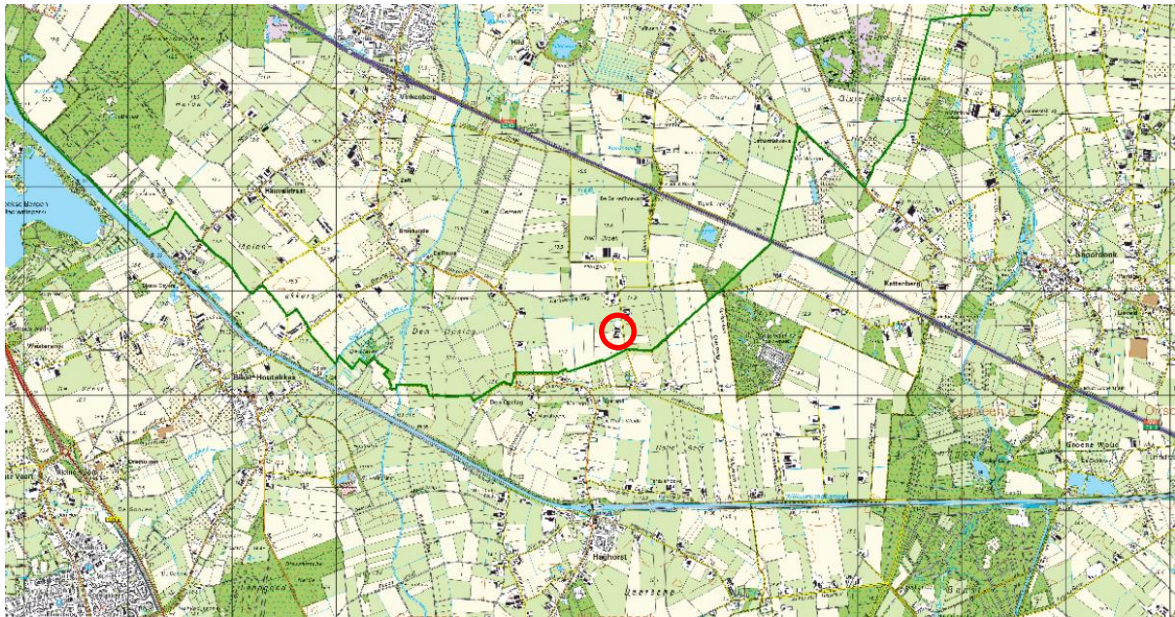
1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 16-04-2015 is het Bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld. In dit bestemmingsplan was een mogelijkheid opgenomen om af te wijken van de bestaande aantal dierplaatsen, bestaande diersoorten en/of bestaande stalsystemen of de genoemde dierplaatsen, diersoorten en stalsystemen in tabel 2 van bijlage 6 van het bestemmingsplan. Sinds de uitspraak van de Raad van State van 14 augustus 2013 kan echter alleen nog door middel van een afwijkingsbesluit (Wabo art. 2.12 onder a, sub 3) worden meegewerkt aan aanvragen die betrekking hebben op een verandering van het aantal dieren, diersoorten of stalsystemen."

1.2. Situering van het project

De locatie Driehuizerweg 6 is gelegen in het buitengebied van de gemeente Oisterwijk. De omgeving is te karakteriseren als landelijk gebied. Ten noorden van de inrichting ligt een burgerwoning (Hartgangseweg 4). De afstand van de grens van de inrichting tot de woning Hartgangseweg 4 bedraagt circa 480 m. De bebouwde kom van Haghorst is gelegen op circa 1700 meter ten zuiden van de inrichting.



Figuur 1 Locatie plangebied

De varkenshouderij van initiatiefnemer is voorheen gevestigd geweest op de locatie Overdiepsekaad 2 te Sprang-Capelle. In verband met het rivierverruimingsproject Overdiepse Polder was er echter geen plaats meer voor zijn bedrijf in deze polder. In het kader van dit project heeft initiatiefnemer dan ook zijn bedrijfsactiviteiten op deze locatie moeten staken. In samenwerking met de Provincie Noord-Brabant is initiatiefnemer op zoek gegaan naar een vervangende locatie. Uiteindelijk is hem, door de provincie, de locatie Driehuizerweg 6 te Moergestel toegewezen. Om zijn bedrijfsactiviteiten te kunnen voortzetten is hiertoe het bouwvlak gewijzigd ten tijde van bestemmingsplan buitengebied zoals vastgesteld op 16-04-2015.

Op dit moment blijkt het plan, in zijn omvang, zoals destijds voorgenomen financieel niet haalbaar. Zodoende is het voorgenomen plan aangepast naar een kleinere omvang, waarbij slechts één nieuwe stal wordt gerealiseerd en er minder dieren worden gehuisvest. Tevens zorgt dit nieuwe plan voor lagere emissies in ammoniak, geur en fijnstof. Hiermee voldoet het plan ook aan de eisen van de IOV.

1.3. Bestemmingsplan Buitengebied

Ten behoeve van de ontwikkeling aan de Driehuizerweg 6 is de locatie meegenomen in de correctieve herziening van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Oisterwijk. Dit bestemmingsplan is op 16-04-2015 vastgesteld door de raad van de gemeente Oisterwijk. Momenteel is dit bestemmingsplan opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied geconsolideerd (14-12-2017). Hiervoor is destijds ook een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn de daartoe benodigde leges betaald.



Figuur 2 Verbeelding Bestemmingsplan Buitengebied

Binnen het bestemmingsplan is de locatie aangeduid met de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming Agrarisch
- Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3
- Bouwvlak
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - veehouderij
- Functieaanduiding intensieve veehouderij

2. Planbeschrijving

2.1. Huidige bedrijfsomvang

De huidige bedrijfsvoering op de locatie Driehuizerweg 6 te Moergestel betreft een rund- en varkenshouderij. De locatie beschikt over een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer (datum: 20-07-2007). In de onderstaande tabel is de dierentabel, met de bijbehorende geur-, ammoniak-, en fijnstofemissie, behorende bij deze vergunning toegevoegd. Alle stallen voor de varkens worden mechanisch geventileerd. De vleesstieren zijn gehuisvest in een 'open front' stal met natuurlijke ventilatie. In tabel 1 staat een overzicht van de dierplaatsen, diersoorten en systeemnummers inclusief bijbehorende emissies. Stal 8 is niet gerealiseerd.

| Stal | | Huisvestings-systeem | | | Ammoniak | | Geur | | Fijnstof (PM-10) | |
|------------------------|--------|----------------------------|--|---------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|
| Nr. oud | Nr. nw | RAV-code / Code Groenlabel | Diercategorie | Aantal dieren | kg NH3 per dier | totaal kg NH3/jr. | ou E /sec/ dier | Totaal ou E/sec | Gr.dier/ jaar | Totaal gram jaar |
| 6A | 2 | A4.100 Traditioneel | Vleeskalveren tot 8 maanden | 4 | 3,50 | 14,00 | 35,6 | 142,4 | 33,0 | 132,0 |
| 6B | 2 | A6.100 Traditioneel | Vleesstieren en overig vleesvee 6 tot 24 maanden | 6 | 5,30 | 31,80 | 35,6 | 213,6 | 170,0 | 1.020,0 |
| 7B | 2 | D3.2.1 BWL2001.23.V1 | Vleesvarkens | 88 | 4,50 | 396,00 | 23,0 | 2.024,0 | 153,0 | 13.464,0 |
| 7C | 2 | D3.2.11 BWL2001.03.V1 | Vleesvarkens | 140 | 1,70 | 238,00 | 23,0 | 3.220,0 | 153,0 | 21.420,0 |
| 1A | 3 | D1.2.6 BB 95.12.032 | Kraamzeugen | 40 | 4,00 | 160,00 | 27,9 | 1.116,0 | 160,0 | 6.400,0 |
| 1B | 3 | D1.2.6 BB 95.12.032 | Kraamzeugen | 18 | 4,00 | 72,00 | 27,9 | 502,2 | 160,0 | 2.880,0 |
| 2A | 3 | D1.1.100 Traditioneel | Gespeende biggen | 144 | 0,69 | 99,36 | 7,8 | 1.123,2 | 74,0 | 10.656,0 |
| 2B | 3 | D1.1.13 BWL 2010.05.V1 | Gespeende biggen | 298 | 0,20 | 59,60 | 5,4 | 1.609,2 | 56,0 | 16.688,0 |
| 2C | 3 | D1.1.13 BWL 2010.05.V1 | Gespeende biggen | 364 | 0,20 | 72,80 | 5,4 | 1.965,6 | 56,0 | 20.384,0 |
| 2D | 3 | D1.1.100 Traditioneel | Gespeende biggen | 56 | 0,69 | 38,64 | 7,8 | 436,8 | 74,0 | 4.144,0 |
| 7A | 4 | D3.100 Traditioneel | Vleesvarkens | 640 | 3,00 | 1.920,00 | 23,0 | 14.720,0 | 153,0 | 97.920,0 |
| 3A | 5 | D1.3.1 BB 95.02.027V1 | Gust en dragende zeugen | 23 | 2,40 | 55,20 | 18,7 | 430,1 | 175,0 | 4.025,0 |
| 3B | 5 | D1.3.10 BWL2010.09.V1 | Gust en dragende zeugen | 144 | 2,60 | 374,40 | 18,7 | 2.692,8 | 175,0 | 25.200,0 |
| 4 | 5 | D2.100 Traditioneel | Dekberen | 3 | 5,50 | 16,50 | 18,7 | 56,1 | 180,0 | 540,0 |
| 5 | 5 | D3.100 Traditioneel | Opfokzeugen | 24 | 3,00 | 72,00 | 23,0 | 552,0 | 153,0 | 3.672,0 |
| TOTALEN BEDRIJF | | | | | 3.620,30 | | 30.804,0 | | 228.545,0 | |

Tabel 1 Dierenbezetting huidige situatie

2.2. Gewenste bedrijfsomvang

In de voorgenoemde activiteit wordt de inrichting uitgebreid met één nieuwe. Voorts zullen enkele bestaande stallen verbouwd worden. Twee stallen worden voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem. Onderstaande dierenaantallen en het bijhorende stalsysteem worden als de voorgenoemde activiteiten beschouwd. De situatie- en milieutekening behorende bij deze voorgenoemde situatie is toegevoegd als bijlage 1.

| Stal Nr. | Huisvestings-systeem | | | Ammoniak | | Geur | | Fijnstof (PM-10) | |
|------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------|--------------------|----------------------|-------------------|--------------------|------------------|---------------------|
| | RAV-code / Code Groenlabel | Diercategorie | Aantal dieren | kg NH3 per dier | totaal kg NH3/jr. | ou E /sec/dier | Totaal ou E/sec | Gr.dier/ jaar | Totaal gram jaar |
| 2 | D1.3.12.4 BWL 2009.12.V4 | Gust en dragende zeugen | 70 | 0,63 | 44,10 | 10,3 | 721,0 | 35 | 2.450 |
| 3 | D1.2.17.4 BWL 2009.12.V4 | Kraamzeugen | 140 | 1,30 | 182,00 | 15,3 | 2.142,0 | 32 | 4.480 |
| 4 | D1.3.12.4 BWL 2009.12.V4 | Gust en dragende zeugen | 192 | 0,63 | 120,96 | 10,3 | 1.977,6 | 35 | 6.720 |
| 5 | D2.4.4 BWL 2009.12.V4 | Dekberen | 2 | 0,83 | 1,66 | 10,3 | 20,6 | 36 | 72 |
| 5 | D3.2.15.4 BWL 2009.12.V4 | opfokzeugen | 14 | 0,45 | 6,30 | 12,7 | 177,8 | 31 | 434 |
| 5 | D1.3.12.4 BWL 2009.12.V4 | Gust en dragende zeugen | 173 | 0,63 | 108,99 | 10,3 | 1.781,9 | 35 | 6.055 |
| 7 | D1.1.15.4 BWL 2009.12.V4 | Gespeende biggen | 3.024 | 0,10 | 302,40 | 4,3 | 13.003,2 | 15 | 45.360 |
| 7 | D3.2.15.4 BWL 2009.12.V4 | opfokzeugen | 320 | 0,45 | 144,00 | 12,7 | 4.064,0 | 31 | 9.920 |
| 6 | K1.100 Traditioneel | Volwassen paarden 3 jaar en ouder | 4 | 5,00 | 20,00 | - | - | | |
| 2 | K1.100 Traditioneel | Volwassen paarden 3 jaar en ouder | 10 | 5,00 | 50,00 | | - | | |
| TOTALEN BEDRIJF | | | | | 980,41 | | 23.888,1 | | 75.491,0 |

Tabel 2 Dierenbezetting gewenste situatie

Deze gewenste situatie kent in verband met ammoniak, geur en fijnstof lagere emissies dan de huidige situatie en de situatie zoals opgenomen in het bestemmingsplan. De plattegrondtekening is als bijlage 1 opgenomen.

3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 13 maart 2012 het vaststellingsbesluit zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR is daarmee van kracht geworden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de Structuurvisie Randstad 2040, de Mobiliteit Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Het hoofdthema van de SVIR is:

“Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig”. De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor bovenstaande doelstellingen is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk werkt aan eenvoudigere regelgeving en laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies (‘decentraal, tenzij...’). Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het rijk laat de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan de provincies.

De beoogde ontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

3.1.2. Ladder voor duurzame verstedelijking

Per 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de ‘Ladder duurzame verstedelijking’ opgenomen. Dit stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De ladder duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (zowel kantoren en woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 is een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

De ladder van duurzame verstedelijking is van toepassing op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. De onderhavige planlocatie is gelegen in het buitengebied van Moergestel. Een toetsing aan de ladder van duurzame verstedelijking is derhalve niet aan de orde.

3.1.3. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Het Barro is gericht op doorwerking van, de in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte opgenomen, nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen:

- Rijkswaagen;
- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorzieningen;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- NatuurNetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

De planlocatie is niet gelegen in één van deze van nationaal belang zijnde vlakken. Een nadere motivering is derhalve niet noodzakelijk.

3.1.4. Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en een gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is groot, waardoor belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes: - Combinaties van functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;

- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied en past daarmee binnen de prioriteiten van de NOVI.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1. Omgevingsvisie 'De Kwaliteit van Brabant'

Anticiperend en vooruitlopend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet in 2021 hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Brabantse omgevingsvisie vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Noord-Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven:

- Energietransitie;
- Klimaatproof Brabant;
- Brabant als slimme netwerkstad;
- Concurrerende, duurzame economie.

De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. De Omgevingsvisie is verplicht, maar uitsluitend zelfbindend voor de provincie. De visie zal de komende jaren nader uitgewerkt worden in diverse programma's en wordt vertaald in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV).

De gevraagde ontwikkeling past goed binnen de omgevingsvisie van de Provincie. Dit zorgt voor een concurrerende, duurzame economie en is een passende ontwikkeling in de omgeving.

3.2.2. Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

De provincie Noord-Brabant heeft het ruimtelijk beleid vastgelegd in de structuurvisie Ruimtelijke Ordening (19 maart 2014 in werking getreden). De provincie kiest voor een ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie afkomen. Daardoor dragen ontwikkelingen bij aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

De ruimtelijke keuzes geven invulling aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen zij de provinciale ruimtelijke structuur. Voor het buitengebied gelden twee structuren:

- de groenblauwe structuur; is nodig voor goed waterbeheer en biedt mogelijkheden om in te spelen op de effecten van klimaatverandering;
- het landelijk gebied; bestaat uit twee perspectieven: ten eerste het behouden van agrarische productieruimte in de delen van het buitengebied waar de landbouw leidend is voor nieuwe ontwikkelingen en ten tweede behoud en ontwikkeling van gebieden met een breed georiënteerde, gemengde plattelandseconomie.

De planlocatie is gelegen in het landelijk gebied. De beoogde ontwikkeling past binnen de structuurvisie van de provincie Noord-Brabant.

3.2.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV)

Provinciale Staten heeft op 25 oktober 2019 de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) vast gesteld. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen. De voor de ontwikkeling relevante onderwerpen, die worden geregeld zijn:

- Nieuwe economische dragers in het buitengebied;
- Wonen;
- Waterbeleid;
- Bescherming van de landschappelijke en natuurwaarden;
- Bescherming van cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- Zorgplicht en ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

De IOV betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De IOV is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

Essentieel onderdeel van de verordening is de gedachte dat ontwikkelingen en plannen in gezamenlijkheid uitgevoerd worden en overleg en dialoog worden daarom toegejuicht. De verordening biedt voor ontwikkelaars en gemeenten meer mogelijkheden tot maatwerk, vaste afstanden en grootte maten worden losgelaten en er komt meer nadruk te liggen op het passend maken van initiatieven in hun omgeving.

Het planvoornemen moet getoetst worden aan paragraaf 4.6.1 Veehouderij van de IOV. Hierbij is artikel 4.64 van toepassing.

Artikel 4.64 Aanvullende regels nieuw dierenverblijf

Lid 1

Een omgevingsplan van toepassing op een veehouderij in Landelijk gebied bepaalt dat:

- a. een toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel alleen is toegestaan als:
 1. maatregelen worden getroffen en in stand worden gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;

Er wordt voldaan aan de Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij

2. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving; en

De ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast.

3. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

De ontwikkeling voldoet aan de achtergrond geurbelasting, zie paragraaf 4.1.7

- b. binnen gebouwen dieren alleen op de grond gehouden mogen worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar een tweede bouwlaag gebruikt mag worden; en

Er wordt geen tweede bouwlaag gerealiseerd

- c. bij een gebruikswijziging van een aanwezig gebouw, gericht op het in gebruik nemen als dierenverblijf, toepassing wordt gegeven aan onderdeel a.

Er wordt voldaan aan onderdeel a.

Lid 2

Er is sprake van maatregelen als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, onder 1, die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij als is voldaan aan de Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij, opgenomen in Bijlage 7.

Er wordt voldaan aan de Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij, zie bijlage.

De gevraagde ontwikkeling past dan ook binnen deze kaders van de Interim Omgevingsverordening.

3.2.4. Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering

Elke ruimtelijke ontwikkeling buiten het 'bestaand stedelijk gebied' moet conform het provinciale beleid gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. De beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd binnen het bestaande bouwvlak. De juridisch planologische mogelijkheden voor het realiseren van bebouwing worden derhalve niet gewijzigd.

Ondanks bovenstaande is in overleg met de gemeente toch besloten om toepassing te geven aan de beleidsnotitie van de gemeenten in de regio Hart van Brabant. Om invulling te geven aan de gemeentelijke beleidsverplichting hebben deze gemeenten gezamenlijk de notitie 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant' opgesteld. Deze regeling wordt nader toegelicht in paragraaf 3.3.4.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Bestemmingsplan

De gewenst uitbreiding past binnen dit bestemmingsplan indien voldaan wordt aan de voorwaarden als opgenomen in artikel 3.3.2 (vergroting bedrijfsbebouwing veehouderij) en artikel 32.2. (archeologie). Door de gerechtelijke uitspraak en gezien er een wijziging is in de verandering van het aantal dieren, diersoorten of stalsystemen dient echter deze afwijkingsprocedure doorlopen te worden.

Toets voorwaarden artikel 3.3.2 (vergroting bedrijfsbebouwing veehouderij)

- a. medewerking wordt slechts verleend voor de gronden met de aanduiding 'intensieve veehouderij', 'specifieke vorm van agrarisch - neventak intensieve veehouderij' of 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij' en uitsluitend voor de ter plaatse toegelaten vormen van veehouderij;

De locatie is aangeduid met de aanduiding 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij'.

- b. medewerking wordt slechts verleend indien voldaan wordt aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) en Nadere regels zoals op basis van de Interim omgevingsverordening zijn vastgesteld, zoals deze gelden op het tijdstip van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag;

Er wordt voldaan aan de BZV.

- c. de ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving inpasbaar in de omgeving;

Hier is reeds aan getoetst in het vastgestelde bestemmingsplan.

- d. afwijking mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen percelen;

De naastgelegen percelen zijn in agrarisch gebruik als grasland of akkerbouw. De gevraagde ontwikkeling vindt plaats op het eigen perceel. Er verandert dan ook niets in het gebruik of de ontwikkelingsmogelijkheden van de naast gelegen percelen.

- e. het bepaalde in lid 3.2.1 onder i blijft van toepassing voor de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - neventak intensieve veehouderij';

Deze specifieke aanduiding is niet van toepassing voor de locatie

- f. medewerking wordt slechts verleend indien is aangetoond dat de kans op geurhinder, waarbij uitsluitend de achtergrondbelasting wordt beschouwd, op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 % , tenzij er - indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages - maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Er wordt aan voldaan, zie paragraaf 4.1.7.

- g. medewerking wordt slechts verleend indien is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;

Er wordt aan voldaan, zie paragraaf 4.1.4

- h. medewerking wordt slechts verleend indien een zorgvuldige dialoog is gevoerd met de omwonenden, voorafgaand aan de definitieve planvorming en gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling, en waarvan een schriftelijk verslag beschikbaar is;

Er is een dialoog gevoerd, zie bijlage.

- i. op de gronden met de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij 1' wordt medewerking slechts verleend indien - met behulp van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij en Nadere regels zoals op basis van de IOV zijn vastgesteld, zoals deze gelden op het tijdstip van ontvangst van de aanvankelijke aanvraag - is aangetoond dat het bedrijf in voldoende mate grondgebonden is;

Deze specifieke aanduiding is niet van toepassing voor de locatie

- j. het bepaalde in lid b en i is niet van toepassing op uitbreidingen kleiner dan 100 m²;

De uitbreiding is groter dan 100 m² waardoor in dit kader wel getoetst wordt aan lid b en i.

- k. medewerking wordt niet verleend voor gronden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 3', 'specifieke bouwaanduiding - 4' of 'specifieke bouwaanduiding - 15'.

Deze specifieke aanduidingen zijn niet van toepassing voor de locatie

Toets voorwaarden artikel 32.2. (archeologie)

- b. voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

Ten behoeve van de ontwikkelingen is een archeologisch onderzoek uitgevoerd, waarin het totale onbebouwde bouwvlak is onderzocht op archeologische waarden. In dit onderzoek is geoordeeld de archeologische verwachting voor het gehele onderzoeksgebied bijgesteld kan worden naar laag. Zodoende wordt geoordeeld dat archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. Het volledige rapport is bijgevoegd als bijlage 3 .

Toets voorwaarden artikel 26.1 (staldering)

De provincie Noord-Brabant heeft een definitief stalderingsbewijs verleend.

3.3.2. Gemeentelijke Geurverordening

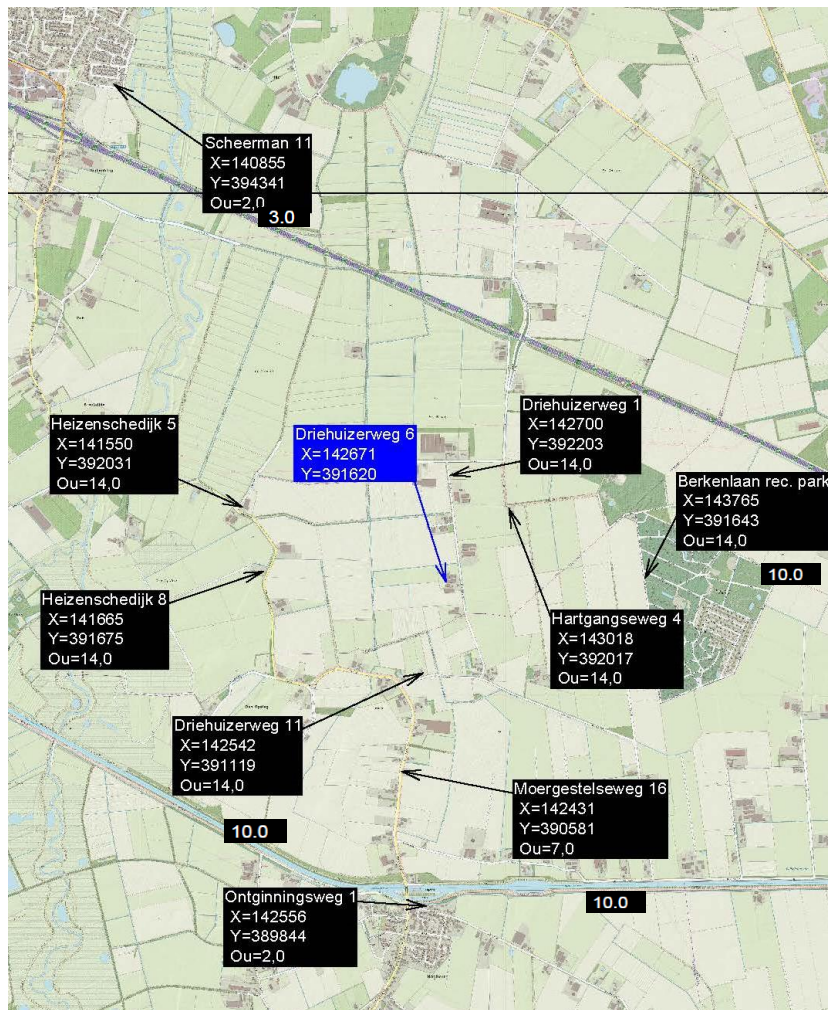
De locatie Driehuizerweg 6 is gelegen in de gemeente Oisterwijk en dicht bij de gemeente grens van Hilvarenbeek. Hierdoor zijn ook geurgevoelige objecten in de gemeente Hilvarenbeek in de invloedssfeer van het bedrijf.

Middels een gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Voor de onderbouwing van andere normen wordt de geursituatie berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied. De gemeente Oisterwijk heeft geen geurverordening vastgesteld. Volgens de WGV geldt dan in de kom van Moergestel en Oisterwijk een norm van 3 OUE/m³ en in het buitengebied geldt een norm van 14 OUE/m³.

De naburige gemeente Hilvarenbeek heeft een geurverordening vastgesteld. Zij verdelen de gemeente in een vijftal gebieden waartoe een geur norm is vastgesteld. Dit betreffen:

- Invloedsgebied woonkernen (2 OUE/m³);
- Invloedsgebied extensiveringsgebied met primaat wonen (7 OUE/m³);
- Invloedsgebied zoekgebieden wonen (7 OUE/m³);
- Invloedsgebied sportparken (7 OUE/m³);
- Buitengebied (10 OUE/m³).

In de omgeving zijn de geurgevoelige objecten gelegen zoals in figuur 3 inzichtelijk is gemaakt.



Figuur 3 Geurgevoelige objecten

Het programma V-Stacks-Vergunning, hieruit komt de geurbelasting, als weergegeven in onderstaande tabel, op de omliggende voor geur gevoelige woningen.

| GGLID | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geur belasting |
|-------------------------------------|-------------|-------------|----------|----------------|
| Ontginningsweg 1 (Kom Haghorst) | 142 556 | 389 844 | 2,0 | 0,3 |
| Driehuizerweg 11 | 142 542 | 391 119 | 10,0 | 1,7 |
| Driehuizerweg 1 | 142 700 | 392 203 | 14,0 | 2,7 |
| Heizenschedijk 5 | 141 550 | 392 031 | 14,0 | 0,4 |
| Heizenschedijk 8 | 141 665 | 391 675 | 14,0 | 0,4 |
| Hartgangseweg 4 | 143 018 | 392 017 | 14,0 | 3,1 |
| Scheerman 11 (Kom Moergestel) | 140 855 | 394 341 | 3,0 | 0,2 |
| Berkenlaan rec. park | 143 765 | 391 643 | 10,0 | 0,7 |
| Moergestelseweg 16 (Kom Moergestel) | 142 431 | 390 581 | 10,0 | 0,6 |

Tabel 3 Geurbelasting geur gevoelige woningen

In alle gevallen wordt de normen uit de gemeentelijk geurverordening niet overschreden. In bijlage 4 is de volledige berekening uit V-stack vergunning bijgevoegd.

3.3.3. Veehouderijbeleid Oisterwijk 2016

In de raadvergadering van 21 april 2016 heeft de gemeenteraad de nota 'Veehouderijbeleid Oisterwijk 2016' vastgesteld als opvolger van het interim beleid veehouderij uit 2014. Met het vaststellen van het interim beleid werd het college destijds opgedragen om: "samen met de raad en alle belanghebbenden (boeren en burgers) een zorgvuldig proces op te starten om te komen tot een voor de gemeente Oisterwijk passend beleid." Dit heeft geleid tot het 'Veehouderijbeleid Oisterwijk 2016'. Om te komen tot een goede afweging van belangen en gevolgen van het veehouderijbeleid is gewerkt met scenario's. Immers, het veehouderijbeleid heeft effect op andere functies en de wijze waarop de gemeente in een bepaalde mate actief beleid gaat voeren.

Bij de scenario's is steeds uitgegaan van een aantal uitgangspunten:

1. Alle scenario's zijn duurzaam. De accenten van duurzaamheid verschillen per scenario;
2. Het scenario moet redelijkerwijs haalbaar zijn;
3. Het buitengebied moet leefbaar en economisch vitaal zijn om kwaliteit te behouden.

Na vaststelling van de startnotitie is gestart met het interviewen van belangengroepen en experts. Daarna zijn twee stemavonden gehouden waarbij de belangrijkste thema's aan bod kwamen, die in de interviews naar voren zijn gekomen. Als laatste is een werkgroep van belanghebbenden bij elkaar gekomen om gedetailleerdere input te geven op de inhoud en het proces.

Om te komen tot dit beleid zijn drie scenario's ontworpen:

1. Duurzame groei;
2. Duurzame consolidatie;
3. Duurzame krimp.

Elk van de scenario's is vanuit een andere visie ingegeven, maar elk scenario is haalbaar, duurzaam en gaat uit van behoud van kwaliteit van het buitengebied.

Duurzame groei veehouderij

De visie voor dit scenario is dat het agrarische karakter van het platteland waardevol is voor de ondernemer en de bezoeker. In dit scenario behoud het buitengebied zijn agrarische karakter met bijbehorende teelten. Dat is ook gezien vanuit recreatie van belang. Recreanten kunnen blijven genieten van de afwisseling tussen kernen, natuur en een herkenbaar platteland.

Duurzame consolidatie veehouderij

Dit scenario is ingegeven vanuit de visie dat een vitaal platteland belangrijk is en dat veehouderij daar een belangrijk onderdeel van is, net als wonen en recreatie. Echter, het plafond is wel bereikt. Niet alleen vanwege geur en fijnstof, maar ook de toename van bijvoorbeeld zwaar transport, dat onlosmakelijk verbonden is met de groei van bedrijven, is ongewenst. Dat laatste is niet in

regelgeving gevat, maar het kan wel degelijk een effect hebben op de leefbaarheid op het platteland. Centrale mestverwerking is in dit scenario maatwerk. Mestverwerking is qua geur goed te normeren (geen veehouderij, maar strengere industriestandaarden) en te controleren, maar qua zwaar transport kan de aan- en afvoer van mest tot overlast leiden.

Duurzame krimp

De visie voor dit scenario is dat veehouderij en Oisterwijk niet goed samengaan, tenzij grondgebonden. De effecten van de bestaande bedrijven op het Natura2000 gebied zijn té significant en het Natura2000-gebied is té overbelast. Ook is het effect van de veehouderij op de leefbaarheid van Oisterwijk niet langer meer te accepteren. De gemeente wil toe naar een duurzame gemeente waarbij het streven is dat eenieder fijn kan wonen. Daarin neemt de gemeente de verantwoordelijkheid en neemt een actieve regierol om bedrijven te laten beëindigen. Er mag geen uitbreiding meer plaatsvinden van het aantal vierkante meters gebouwen die voor veehouderij worden gebruikt. Nieuwe stallen mogen alleen worden neergezet als zij dezelfde of minder vierkante meters hebben als de oude stallen.

De uitwerking van de drie scenario's staat uitgebreid in de nota en de daarbij behorende bijlagen. De gemeente heeft met de vaststelling van het beleid gekozen voor het scenario 'Duurzame groei' waarbij aanvullende regelgeving van de gemeente wordt vastgelegd binnen een straal van 250 m rond kernen met betrekking tot veehouderijen. Naast bovenstaande uitleg van het scenario betekent dit scenario onder meer dat voor het behouden van vitale bedrijven, mogelijkheden worden geboden om op het bestaand bouwvlak nog te ontwikkelen. Het vergroten van het bouwvlak voor agrarische bedrijven wordt toegestaan evenals functieveranderingen in het buitengebied.

De nota stelt dat voor geur het plafond bereikt is. De gemeente werkt naar een geurverordening toe waarbij de huidige achtergrondbelasting wordt gebruikt als uitgangspunt. Qua gezondheid wil de gemeente geen risico nemen. Op advies van de GGD wordt in een zone van 250 meter rondom de kernen geen ontwikkeling meer toegestaan. Dat betekent een zogenaamd 'slot op de muur': Er mag geen extra bebouwing meer worden gerealiseerd ten behoeve van de veehouderij, ook al is er nog ontwikkelruimte op het bouwvlak. Het bedrijf van initiatiefnemer ligt buiten een zone van 250 meter rondom de kernen in de gemeente Oisterwijk. Op het gebied van gezondheid en het bijbehorende GGD advies zijn er derhalve geen belemmeringen.

Het bedrijf voldoet in de beoogde situatie aan het geldende geurbeleid op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Verordening ruimte Noord-brabant van de provincie Noord-brabant.

Dit scenario geeft aan dat bestaande ruimte binnen het bouwvlak gebruikt mag worden. In bijlage 9 van de nota staat puntsgewijs de mogelijkheden binnen de diverse scenario's. Hierin is opgenomen dat binnen scenario 1 'Duurzame groei' Ontwikkelen op bestaand bouwvlak (optimaliseren) is toegestaan. Daar onderhavig initiatief dergelijks betreft en dat er voldaan wordt aan de zone van 250 meter en de geurbelasting, past het project aan de Driehuizerweg 6 te Moergestel binnen de gestelde kaders uit het 'Veehouderijbeleid Oisterwijk 2016'.

3.3.4. Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant

De gemeenten in de regio Hart van Brabant hebben met de provincie afspraken gemaakt over de toepassing van de verplichting tot kwaliteitsverbetering in de praktijk. Deze afspraken zijn vervat in het document 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015'. Deze notitie geeft aan hoe de gemeenten in de regio Hart van Brabant naast de toepassing van artikel 3.1 van de Verordening ruimte, ook toepassing geven aan artikel 3.2. van de Verordening ruimte.

Er worden drie categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: Dit betreft kleine afwijkingen en kleinschalige ontwikkelingen die passen binnen de bestaande bouw mogelijkheden en ontwikkelingen die op zichzelf al primair kwaliteitsverbetering van het landschap tot doel of gevolg hebben. Hier is geen kwaliteitsverbetering vereist.
- Categorie 2: Hierbij gaat het om ontwikkelingen met een relatief beperkte invloed op de omgeving, die passend zijn in het buitengebied. Er is alleen landschappelijke inpassing vereist.

- Categorie 3: Dit betreft ontwikkelingen waarbij sprake is van een (substantiële) invloed op het landschap. Hierbij is zowel landschappelijke inpassing als ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist.

Binnenplanse afwijkingen zijn ruimtelijke ontwikkelingen die onder categorie 1 vallen. Omdat de binnenplanse afwijking in het geldend bestemmingsplan door de Raad van State vernietigd is, wordt dit plan mogelijk gemaakt via een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure. Het betreft echter nog steeds een ontwikkeling die past binnen de bestaande bouwmogelijkheden en daardoor een beperkte invloed heeft op de omgeving.

Er is daarom aangesloten bij de regels behorende bij categorie 2 ontwikkelingen. Hiertoe is in samenspraak met de gemeente, door Borgo Tuin- en Landschapsarchitectuur, een landschappelijke inpassing opgesteld (bijlage 2). Hierin is beschreven hoe de inpassing in het landschap plaatsvindt. Bij het opstellen van het inpassingsplan is gekeken naar de eigenschappen, kwaliteiten en het karakter van de locatie en het omliggende gebied, maar ook naar de bedrijfsvoering ter plaatse.

4. Omgevingsaspecten

4.1. Milieu

4.1.1. Beoordeling noodzaak m.e.r.-notitie

Binnen het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.), vastgesteld op 7 juli 2017, is een nieuwe procedure voor de vormvrij m.e.r.-beoordeling opgenomen. De nieuwe procedure geldt voor elke aanvraag waarbij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is.

Hiervan is sprake als een activiteit is opgenomen in Onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. (de C-lijst of D-lijst). De nieuwe procedure geldt ongeacht of de activiteit onder of boven de C- of D-drempel valt. Initiatiefnemer levert indien noodzakelijk (voorafgaand aan de fase van het ontwerpbestemmingsplan) een aanmeldings-/beoordelingsnotitie aan, die dient te voldoen aan artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm).

De drempelwaarden, genoemd in categorie 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage worden niet overschreden. Daardoor ontbreekt een rechtstreekse verplichting om te beoordelen of een milieueffectrapport opgesteld dient te worden. Als gevolg van het Besluit reparatie en modernisering milieueffectrapportage moet wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. In deze beoordeling wordt de aanvraag getoetst aan de criteria zoals genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling van projecten. Tevens moet worden bepaald of de toetsing alsnog aanleiding geeft tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of het opstellen van een m.e.r. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling dient als hulpmiddel bij de besluitvorming door het bevoegd gezag op de aan te vragen omgevingsvergunning milieu.

4.1.2. Bodem

Vrijwel alle gebruiksvormen kennen in meerdere of minder mate interactie met de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane bedrijfstypen. Daarmee is het aspect bodemkwaliteit ook van invloed op de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit, voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven dient te worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is onder andere afhankelijk van de aard en omvang van de ontwikkeling.

De beoogde situatie voorziet in realisatie van nieuwe bedrijfsbebouwing. Het is echter geen verblijfsgebied.

Verder vinden op de locatie geen emissies naar de bodem plaats. Binnen de inrichting (stallen en erf) vindt geen bemesting plaats. Dit vindt plaats op nabijgelegen landbouwgrond. Daarnaast voldoen de putten aan alle eisen van mestopslagen. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat naar verwachting het aspect bodem niet voor belemmeringen zorgt.

4.1.3. Waterparagraaf

Nederland is groot geworden door het leven met en de strijd tegen het water. In de 20e eeuw is, doordat er te weinig rekening is gehouden met het waterbelang, veel ruimte aan het water onttrokken en veel afvalwater direct of indirect geloosd op oppervlaktewater. Om de toekomst van Nederland veilig te stellen is het nodig om te anticiperen op klimaatsveranderingen en bij de ruimtelijke planvorming goed rekening te houden met water. De waterbeheerder (Waterschap de Dommel) heeft de taak, kennis en kunde om daar zorg voor te dragen. Daarom is het belangrijk om het waterschap vroegtijdig te betrekken bij de planvorming.

Beleidskader

Op Europees, nationaal en stroomgebiedsniveau wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW streeft naar duurzame en robuuste watersystemen. Basisprincipes van het nationaal en Europees beleid zijn: meer ruimte voor water, voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd en stand-still (géén verdere achteruitgang in de huidige (2000) chemische en ecologische waterkwaliteit).

Het streven naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer staat in de belangstelling. Thema's zoals 'water in de stad' en 'water als ordenend principe' zijn beleidsspeerpunten op alle overheidsniveaus. Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de Watertoets, sinds 1 november 2003 verankerd in het 'Besluit op de ruimtelijke ordening 1985'. Het belangrijkste instrument vanuit het Waterschap is de Keur 2015 van Waterschap de Dommel. In het Verbreed Gemeentelijk Riolerings Plan (V-GRP) 2015-2019 heeft de gemeente Oisterwijk haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd.

Het bovenstaande resulteert in een voorkeursvolgorde voor het verwerken van hemelwater waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 5 het minst wenselijk is:

1. Hergebruik
2. Vasthouden
3. Bergen en afvoeren
4. Afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect)
5. Afvoeren naar de riolering

Aan de hand van deze waterparagraaf wordt duidelijk gemaakt hoe binnen het plan aan de Driehuizerweg 6, met water wordt omgegaan. Verder is opgenomen op welke wijze de inrichtingsmaatregelen bijdragen aan 'Veiligheid, Voldoende en Schoon Water'. In het laatste deel is een omschrijving en tekening opgenomen van de aan te leggen voorzieningen.

Huidige en toekomstige situatie van de planlocatie
Verdeling verhard oppervlak

| Oppervlaktes | Huidig m2 | Toekomstig m2 |
|--------------------|-----------|---------------|
| Daken | 5830 | 7825 |
| Groene daken | 0 | 0 |
| terrein verharding | 1300 | 2120 |
| Openverharding | 0 | 0 |
| onverhard terrein | 1400 | 1800 |
| Totaal | 8530 | 11745 |

Tabel 4 Verharding

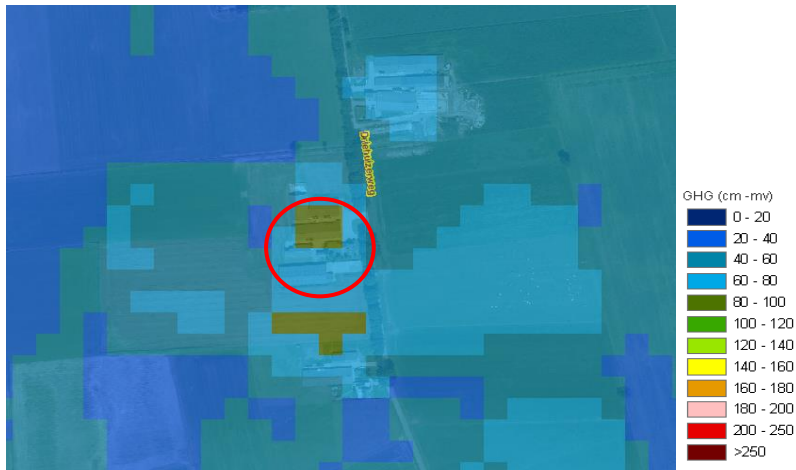
Bodem

De locatie aan de Driehuizerweg 6 wordt gekenmerkt als 'meestal kwel' (Wateratlas Brabant). Verwacht wordt dat op de locatie de mogelijkheden voor infiltratie doorgaans matig zijn. Dit komt overeen met de praktijkervaringen van de aanvrager.



Figuur 4 Kwel en infiltratie (Wateratlas Provincie Noord-Brabant)

De GHG is gemeten in een peilbuis bij de Voerdijk -Diessenschebaan. Deze is hier 11,72 +NAP, terwijl het maaiveld op 12,52 +NAP is gelegen. In de wateratlas wordt binnen het plangebied de GHG als 60 - 80 cm – mv aangegeven. Dit komt overeen met de peilbuis. Deze hoogte is van belang voor het bepalen van de capaciteit van de te realiseren infiltratievoorziening. Er wordt gerekend met 60cm GHG beneden maaiveld.



Figuur 5 GHG (Wateratlas Provincie Noord-Brabant)

Hydrologisch neutraal bouwen

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.



Figuur 6 Uitsnede afvoercoëfficiëntenkaart (Waterschap De Dommel)

De afvoercoëfficiënt op de locatie bedraagt 0,67 l/s/ha.

Hydrologisch neutraal bouwen

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.

Oppervlaktewater

Aangrenzend aan het perceel zijn geen sloten ed. gelegen. Op korte afstand is wel een waterschap sloot gelegen. Hier wordt niet op geloosd.

Afvalwater

Er wordt geen vervuild afvalwater buiten de inrichting geloosd, behoudens het huishoudafvalwater wat op het openbaar vuilwater riool wordt geloosd.

Hemelwater

Het hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem.

Vergunningen

Er zijn geen vergunningen nodig die gerelateerd zijn aan waterwerken.

Toelichting en tekening buffer- en infiltratievoorzieningen

In de voorgenomen situatie is er sprake van een toename van het verhard oppervlak met 2.750 vierkante meter. Zoals hierboven is weergegeven dient er uitgegaan te worden van een gemiddeld hoogste grondwaterstand van 60 cm-mv minus een waking van 20 cm. Deze waking is van belang, omdat beneden deze 40 cm-mv geen infiltratie van regenwater plaatsvindt. Middels de HNO-tool (zie bijlage) is berekend dat zodoende een bovengrondse infiltratievoorziening gerealiseerd dient te worden voor 234,75m.

Door twee sloten van in totaal 185 meter lengte en een gemiddelde breedte van 4 meter is er ruim voldoende bergingscapaciteit (zie hieronder HNO berekening).

In het Beplantingsplan als toegevoegd aan de Ruimtelijke Onderbouwing is de te realiseren bovengrondse infiltratievoorziening weergegeven.

| Rekenmodel berging en infiltratie HWA | | | | |
|--|---|-----------------|----------------------------|---|
| Locatie | : | Driehuizerweg 6 | | |
| Aanvrager | : | Mathijsen | | |
| Datum | : | 31-mrt-19 | | |
| | | | | |
| Specificatie gegevens | | | | |
| Toekomstig verhard oppervlak | | 7.825,00 | m2 | |
| Verhard oppervlak met correctie | | 0,00 | m2 | |
| Correctiefactor verhard oppervlak | | 0,00 | | |
| Gevoeligheidsfactor | link gevoelighedenkaart | 0,50 | | |
| Waking maximale waterspiegel t.o.v. Maaiveld | | 0,20 | m1 | |
| Gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) | | 11,8 | m1 + NAP | |
| Maaiveld toekomstig | | 12,4 | m1 + NAP | |
| | | | | |
| Benodigde compensatie in m3 | | Gemeente | Waterschap | |
| | | 234,75 | 234,75 | |
| | | | | |
| Berekening voorziening | | | | X |
| Type bergings- en infiltratievoorziening | | sloot | x | |
| | | vijver | | |
| | | kelder | | |
| | | riool | | |
| | | | | |
| Type | | sloot | Opmerkingen | |
| gewenste Lengte | 185 | m1 | | |
| werkende diepte | 0,4 | m1 | akkoord | |
| taludhelling | : 1 | m1 | akkoord, gebruikelijk is 1 | |

Tabel 5 Rekenmodel waterberging invoergegevens

| Principe berekening compenserende berging HWA | | | |
|---|--|-----------------|----------|
| Project | | Driehuizerweg 6 | |
| Aanvrager | | Mathijssen | |
| Datum | | 31-3-19 | |
| Specificatie rekengegevens | | | |
| Toekomstig verhard oppervlak | | 7.825,00 | m2 |
| Verhard oppervlak met correctie | | 0,00 | m2 |
| Correctiefactor verhard oppervlak | | 0,00 | |
| Gevoeligheidsfactor | | 0,50 | |
| Waking maximale waterspiegel t.o.v. Maaiveld | | 0,20 | m1 |
| Gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) | | 11,8 | m1 + NAP |
| Maaiveld toekomstig | | 12,40 | M1 + NAP |
| Benodigde compensatie | | 234,75 | m3 |
| Gekozen type berging/infiltratievoorziening | | sloot | |
| | | | |
| lengte sloot | | 185,00 | m1 |
| breedte sloot op de insteek | | 3,97 | m1 |
| bodembreedte | | 2,77 | m1 |
| maximale waterhoogte | | 0,40 | m1 |
| maximale diepte | | 0,60 | m1 |
| talud | | 1 : 1 | |
| waakhoogte | | 0,20 | m1 |
| inhoud excl. Waakhoogte | | 234,75 | m3 |
| inhoud incl. Waakhoogte | | 374,33 | m3 |
| | | | |

Tabel 6 Rekenmodel waterberging uitkomst

Bijzondere wateren en voorzieningen

Het waterschap legt o.a. in Noord-Brabant de natte ecologische verbindingzones (EVZ's) aan. In de praktijk komt het neer op het realiseren van brede, natuurvriendelijke oevers bij bestaande watergangen. Ze worden bij voorkeur aangelegd aansluitend bij de bestaande Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en andere natte natuur en gecombineerd met de vereiste waterberging in het landelijk gebied ("waterbergingsoevers"). De locatie is niet gelegen in een attentie of beschermingsgebied zoals bedoeld in de verordening waterhuishouding gelegen. Ook beschermingszones zoals bedoeld in het waterbeheerplan 2010-2015 overlappen niet met de planlocatie.

Schoon inrichten

De locatie is voorzien van riolering, waar het afvalwater op wordt geloosd. Indien noodzakelijk is de afvoer voorzien van olie-/slibafvanger (spoelplaatsen). In de voorgenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd op het oppervlaktewater. Het erfafspoelwater stroomt af naar de omliggende terreinen of infiltratiesvoorzieningen. De daken en het erf zijn schoon. Het afstromend hemelwater is zodoende niet verontreinigd.

Er is sprake van een gescheiden systeem. Het hemelwater wordt niet afgevoerd op de riolering, maar geïnfiltreerd d.m.v. de infiltratievoorziening.

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken, wordt:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet- uitloogbare bouwmaterialen toegepast;
- een infiltratievoorziening gerealiseerd.

Toetsingscriteria

De watertoets bestaat uit de onderstaande toetsingscriteria. Punt voor punt wordt afgewogen of het verantwoord is om de voorgenomen activiteit te realiseren.

Veiligheid

De waarborging dat bij extreme neerslag de hoeveelheid water ook daadwerkelijk kan worden afgevoerd is aanwezig.

Wateroverlast

De wateroverlast wordt zoveel mogelijk beperkt om via de waterbuffer het hemelwater te bergen en te laten infiltreren. Versnelde afvoer van het oppervlakte water en daarmee wateroverlast wordt op deze manier voorkomen.

Riolering

Het bedrijf is voorzien van riolering, waar het afvalwater op wordt geloosd. Indien noodzakelijk is de afvoer voorzien van olie-/slibafvanger (spoelplaatsen).

Volksgezondheid

Het oppervlaktewater wat nu via de buffer wordt afgevoerd/geïnfiltreerd, vormt geen risico voor de volksgezondheid.

Grondwateroverlast

Bij berging in de infiltratievoorziening is geen sprake van invloed op het grondwater omdat er geen structurele peilverhoging ontstaat. De nieuwe verharding heeft geen consequenties voor een eventuele bodemdaling.

Oppervlaktewaterkwaliteit

Het hemelwater wat infiltreert, bevat geen verontreinigingen zoals meststoffen en dergelijke, en levert daardoor geen negatieve bijdrage aan het oppervlaktewater.

Doordat het hemelwater wat infiltreert geen schadelijke stoffen bevat heeft dit ook geen negatieve invloed op de kwaliteit van het grondwater.

Het heeft de voorkeur van het Waterschap om geen gebruik te maken van uitlogende materialen als zink, koper, lood en zacht pvc. De initiatiefnemer is niet van plan om deze materialen te gebruiken voor de nieuwe bebouwing/verharding.

Verdroging

Doordat er geen grondwater aan de bodem wordt onttrokken heeft de exploitatie van dit bedrijf ook geen invloed op de verdroging. Een toename van verharding kan verdroging veroorzaken doordat de aanvulling van het grondwater vermindert. Voor deze locatie wordt dat voorkomen door de te realiseren infiltratievoorziening.

4.1.4. Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er, op basis van de Wet geluidhinder (Wgh), onderzocht te worden of er sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer en/of bedrijven ten opzichte van geluidsgevoelige objecten.

Geluidsemissie vanuit de inrichting wordt voornamelijk geproduceerd door de verkeersbewegingen, het laden en lossen van dieren, het afvoeren van mest en het vullen van voersilo's. Incidenteel zullen er 's nachts werkzaamheden voorkomen.

Op basis van de handreiking industrielawaai en vergunningverlening kan ontheffing worden verleend voor incidentele bedrijfsactiviteiten (activiteiten die samen ten hoogste 12 keer per jaar worden uitgevoerd) om meer geluid te produceren dan de geluidsnormen voor de representatieve bedrijfssituatie. De genoemde incidentele activiteit wordt uitgezonderd van de normen zoals deze zijn opgenomen in de geluidsvoorschriften.

De geluidsemissie wordt getoetst aan de richtwaarden voor geluid in de omgeving van de inrichting. De afstand ten opzichte van de dichtst bijgelegen geluidgevoelige woning bedraagt ca. 80 meter van de grens van de inrichting. De aangevraagde wijzigingen hebben weinig invloed op de geluidsuitstraling, daar rijroutes gelijk blijven aan de huidige situatie.

Met inachtneming van de aard en de bedrijfsduur van de geluidsrelevante activiteiten en bronnen kan naar verwachting worden voldaan aan de grenswaarde voor het maximale geluidsniveau op de omliggende geluidsgevoelige objecten.

4.1.5. Luchtkwaliteit

Om personen tegen de gevolgen van luchtverontreiniging te beschermen zijn in de Wet milieubeheer normen opgenomen voor bepaalde stoffen. Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat in de omgeving van de planlocatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat in relatie tot fijnstof.

Het planvoornemen betreft een project dat bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarden voor PM10 (Bijlage 2 bij de Wet milieubeheer, Voorschrift 4.1):

- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden

Ten behoeve van PM10 is er middels ISL3a een fijnstofberekening gemaakt. Zie de bijlage 5.

De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarden voor PM2.5 (Bijlage 2 bij de Wet milieubeheer, Voorschrift 4.4):

- 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 20 µg/m³ als gemiddelde blootstellingsverplichting (GBI). Dit is een norm die op Rijksniveau wordt bewaakt en waar de Rijksoverheid voor verantwoordelijk is.

Gezien PM2,5 onderdeel uitmaakt van PM10 kan er geconcludeerd worden dat indien PM10 onder de 25 µg/m³ (grenswaarde voor PM2,5) blijft, PM2,5 ook altijd onder deze grenswaarden blijft. Echter er is ten behoeve van PM2,5 middels ISL3a een fijnstofberekening gemaakt. Zie de bijlage 5.

Bijdrage verkeer

De bijdrage van het verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit is berekend middels de NIBM-tool. Hiermee is een worst-case benadering gemaakt met een 30 voertuig bewegingen als weekdaggemiddelde, waarvan 75% vrachtverkeer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

| Jaar van planrealisatie | | 2025 |
|--|--|-------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan | Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | 30 |
| | Aandeel vrachtverkeer | 75,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | NO ₂ in µg/m ³ | 0,18 |
| | PM ₁₀ in µg/m ³ | 0,02 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³ | | 1,2 |
| Conclusie | | |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig | | |

Figuur 7 NIBM rekentool

Gezien de bijdrage van de voertuigbewegingen aan fijnstof in een worst-case benadering slechts 0,02 µg/m³ kan worden geconcludeerd dat ook met de bijdrage van het verkeer ruimschoots beneden de normen van PM 10 wordt gebleven.

Hieruit blijkt dat de concentratie fijn stof in de buitenlucht voldoet aan de grenswaarden. Een en ander leidt tot de conclusie dat het aspect lucht geen belemmering vormt voor onderhavig plan, er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

4.1.6. Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Ten aanzien van de verkeerstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een noemenswaardige wijziging ten opzichte van de bestaande situatie op de locatie. Er zullen na

uitbreiding twee werknemers werken. Hiervoor zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen de inrichting gerealiseerd. Er is dus voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, als ook voldoende ruimte voor het manoeuvreren op eigen terrein. Op de situatietekening (bijlage 1) zijn deze vijf parkeerplaatsen ingetekend.

Qua vervoersbewegingen wordt door het voorliggende initiatief een kleine toename verwacht, maar wordt ingezet op vooral een effectievere inzet van de bestaande bewegingen. Het plan zal leiden tot een beperkte toename van het verkeer. Daarbij gaat het om aan bedrijvigheid gerelateerd verkeer. Het aantal bezoekers aan de planlocatie is beperkt.

Daarmee vormt verkeer en infrastructuur geen belemmering voor het onderhavige initiatief.

4.1.7. Externe veiligheid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid (Regeling externe veiligheid inrichtingen) is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving door het beheersen van risico's van industriële activiteiten met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat er te dichtbij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.

Bij externe veiligheid is het van belang te kijken naar zaken zoals:

1. risico's door bepaalde risicovolle inrichtingen zoals b.v. LPG-stations, opslagplaatsen voor gevaarlijke stoffen of propaantanks;
2. risico's door transport van gevaarlijke stoffen over water, spoorweg en de weg;
3. risico's door transport van gevaarlijke stoffen door bepaalde ondergrondse leidingen (b.v. hogedruk aardgasleidingen).

De volgende bronnen zijn daarbij geraadpleegd:

- de Nederlandse Riscokaart;
- het landelijke Register Risicosituaties Gevaarlijke stoffen (RRGS) via het RIVM.



Figuur 8 Uitsnede Nederlandse Riscokaart (Bron: <http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html>)

Stationaire bronnen

Formeel zijn relevante stationaire risico-bronnen die voldoen aan de volgende voorwaarden:

- bronnen die onder het Besluit Externe veiligheid inrichtingen (BEVI) vallen (b.v. LPG-tankstations, Bovengrondse propaantanks of bepaalde aardgas drukregelstations) waarbij het plan binnen het invloedsgebied ligt van die risicobron.

Bij het raadplegen van de Nederlandse Riscokaart is gebleken dat er 2 bedrijven met een propaantank 41.500 en 18.000 liter in de omgeving van de plangebied aanwezig zijn. Echter het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van één van deze stationaire bronnen. Op de Driehuizerweg 6 is in de huidige/feitelijke situatie ook een propaantank aanwezig, deze tank heeft echter maar een inhoud van 2.000 liter, daarmee is BEVI niet van toepassing op deze tank. Voor deze tank geldt wel een maximale afstand van 10 meter tot kwetsbare objecten binnen de inrichting en 20 meter tot kwetsbare objecten gelegen buiten de inrichting.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de openbare weg, spoorwegen en/of waterwegen

Het vervoer over de openbare weg, spoorwegen, en/of waterwegen van gevaarlijke stoffen gebeurt op ruime afstand van het bedrijf. De A59 is gelegen op 1,33 kilometer.

Het plangebied is op een zodanige afstand gesitueerd van de A59 dat gesteld mag worden dat deze geen enkele invloed heeft qua plaat- en groepsgebonden risico's.

Transport van gevaarlijke stoffen via transportleidingen

Bij het raadplegen van de Nederlandse Risicokaart is gebleken dat op een afstand van circa 550 meter een ondergrondse buisleiding is gesitueerd, waarvan de Gasunie de leidingbeheerder is. Daarnaast is op een afstand van circa 200 meter ondergrondse buisleiding is gesitueerd, waarvan de Petrochemical Pipelines Services BV de leidingbeheerder is

Het plangebied is ruim buiten de PR 10-6 contour gelegen. Op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is er geen verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Gezien het voorgaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de ontwikkeling van de beoogde situatie.

4.1.8. Kabels en leidingen

De beoogde situatie voorziet in nieuwbouw. Zoals aangegeven in paragraaf 4.1.5 zijn buisleidingen op een dergelijke grote afstand gelegen dat de werkzaamheden ter plaatse van de planlocatie een verwaarloosbare invloed hebben op deze gasleiding. Bij de werkzaamheden wordt daarnaast rekening gehouden met de reeds aanwezige kabels en leidingen binnen de planlocatie.

Concluderend uit het hierboven genoemde kan gesteld worden dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering is voor de ontwikkeling van de beoogde situatie.

4.1.9. Geur

Conform de gemeentelijke geurverordening wordt voldaan aan de voorgrond geurbelasting.

Gezien er sprake is van het uitbreiden in oppervlakte dierenverblijf moet er ook getoetst worden aan de regels van de Interim omgevingsverordening, en dus ook de achtergrond geurhinder (cumulatieve geurhinder).

In onderstaande tabel is de cumulatieve geurhinder (geurbelasting, geurgehinderden en milieukwaliteit) op de omliggende geurgevoelige objecten als gevolg van de relevante omliggende veehouderijen weergegeven.

| Geurgevoelig object | X- Coördinaten | Y- Coördinaten | Geur norm | Geur vergund | Geur aanvraag |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|---------------------|----------------------|
| Ontginningsweg 1 | 142 556 | 389 844 | 10 | 3,929 | 3,910 |
| Driehuizerweg 11 | 142 542 | 391 119 | 20 | 4,953 | 4,721 |
| Driehuizerweg 1 | 142 700 | 392 203 | 20 | 13,425 | 13,156 |
| Heizenschedijk 5 | 141 550 | 392 031 | 20 | 3,326 | 3,316 |
| Heizenschedijk 8 | 141 665 | 391 675 | 20 | 2,783 | 2,747 |
| Hartgangseweg 4 | 143 018 | 392 017 | 20 | 8,513 | 8,352 |
| Scheerman 11 | 140 855 | 394 341 | 10 | 3,479 | 3,479 |
| Berkenlaan rec. park | 143 765 | 391 643 | 20 | 5,499 | 5,515 |
| Moergestelseweg 16 | 142 431 | 390 581 | 10 | 3,077 | 2,992 |

Tabel 7 Geurbelasting OU/m³ (achtergrond) op geurgevoelige objecten

Uit de berekening blijkt dat de achtergrondbelasting op een geurgevoelig object (Driehuizerweg 1) maximaal 13,156 OU/m³ betreft. De bijbehorende milieukwaliteit op dit geurgevoelig object is matig. De ontwikkelingen aan Driehuizerweg 6 voldoen aan de gestelde geurnormen.

Hierdoor kan gesteld worden dat het aspect geur geen belemmeringen vormt voor vergunningverlening van de beoogde situatie.

4.1.10. Endotoxine

Veehouderijen stoten (fijn-)stof uit naar de omgeving. Pluimveehouderijen stoten meer (fijn-)stof uit dan varkenshouderijen. Varkenshouderijen stoten weer meer uit dan andere veehouderijtakken. Endotoxine is een van de stoffen die wordt verspreid in de omgeving van veehouderijen. Endotoxinen zijn ontstekingsbevorderende celwandresten van bepaalde bacteriën. De luchtwegen van mensen zijn daar zeer gevoelig voor. Het is een algemeen aanvaard wetenschappelijk inzicht dat endotoxine blootstelling negatieve gezondheidseffecten heeft op mensen. Vooral vleeskuikenbedrijven kennen een uitstoot van endotoxine die hoog is in vergelijking met andere veehouderijen. Op dit moment is er nog geen landelijk toetsingskader beschikbaar voor endotoxine. Door bestuurders van gemeenten in Brabant is de behoefte uitgesproken aan ondersteuning. Het Ondersteuningsteam heeft daarom de "Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0". opgesteld. Het beschrijft een aanpak voor het beoordelen van het risico op verspreiding van endotoxinen van (uitbreidende) veehouderijen. Dit is uitgewerkt in de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid 2.0'.

Het VGO onderzoek heeft onder andere inzichtelijk gemaakt dat de combinatie van emissies van fijnstof, aan stofdeeltjes gebonden endotoxine en ammoniak-secundair fijnstof uit de veehouderijen gezondheidseffecten veroorzaken. Het wordt uit de rapportage niet duidelijk welke van deze stoffen nu bepalend is voor de negatieve effecten. De Gezondheidsraad ziet endotoxine als een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Dit inzicht was voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding om voor de algemene bevolking een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren.

In verder onderzoek is ten behoeve van endotoxine een afstandsgrafiek ontwikkeld, waarin aan de hand van de fijnstofemissie (PM10) per diercategorie een berekende afstand wordt gegeven waarbinnen de advieswaarde van 30 EU/m³ wordt overschreden. Er is enkel onderzoek gedaan naar de endotoxinenuitstoot bij varkens en pluimvee.

| | PM10 invullen (kg/jaar) | berekende afstand (m) |
|----------|-------------------------|-----------------------|
| vigerend | 228 | 94 |
| aanvraag | 76 | 28 |

Tabel 8 Afstandstabel endotoxinen

In de aangevraagde situatie ligt de grens van de advieswaarden van 30 EU/m³ op 28 meter ten opzichte van het dichtstbijzijnde emissiepunt. Deze afstand ruimschoots gehaald.

4.2. Ecologie

Gebiedsbescherming

Voor de locatie is reeds een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, thans vergunningen op grond van de Omgevingswet voor een Natura 2000-activiteit, verleend op 06-03-2015. Tevens is er een gedeeltelijke intrekking van het rundvee. De nieuwe aanvraag welke nu voorligt betreft een wijziging waarbij door het toepassen van emissiearm stalsystemen en de ammoniakuitstoot daalt. Het totale project heeft een ammoniak depositie op de natuur. Deze zogenaamde voortoets geeft aan dat er nu een omgevingsvergunning Natura 2000 activiteit aangevraagd moet worden. Er is reeds een aanvraag Wet natuurbescherming ingediend. Deze wordt als een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit behandeld.

In deze aanvraag wordt middels een Aeriusverschilberekeningen (zie bijlage) berekend of er een toename van de ammoniak depositie is. Dit is een berekening van de vergunde en beoogde situatie. De conclusie is dat er inderdaad een emissie- en depositiedaling is. De referentie voor de aanvraag is getoetst aan de Rendac uitspraak inzake internsalderen.

Soortenbescherming

Op basis van de Wet Natuurbescherming, thans vergunningen op grond van de Omgevingswet voor een Natura 2000-activiteit, moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade

wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten. In de wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Als de uitvoering van het plan een of meerdere verboden handelingen met zich meebrengt, is ontheffing of vrijstelling nodig van de verbodsbepalingen.

Het plangebied wordt door de mens al jarenlang gereguleerd. Het betreft bouwland. De impact van de voorgenomen ontwikkeling is per saldo te verwaarlozen. Uiteraard geldt voor initiatiefnemer altijd de algemene zorgplicht.

Door het jarenlange gebruik van de betrokken locatie is de kans op de aanwezigheid van bijzondere planten- en diersoorten op de locatie zeer beperkt. De plantensoorten op de locatie worden grotendeels door mensen gereguleerd. Voor diersoorten geldt dat er gedurende een lange reeks van jaren een dusdanige verstoring plaatsvond, akkerbouw en menselijke activiteit, dat de betreffende locatie niet geschikt is als leefgebied. Deze locatie is geen geschikt vestigings- en/of permanent leefgebied voor soorten uit de eerste en tweede categorie. Hooguit zullen een of meer van de algemeen voorkomende beschermde soorten hier bij tijd en wijle verblijven. Bij toekomstige werkzaamheden dient niettemin aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan te besteden tijdens de aanlegperiode, wordt vermeden dat de dieren hiervan te veel hinder zullen ondervinden.

Gezien het voorgaande gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

4.3. Cultuurhistorie, archeologie en aardkundige waarden

Landschap

Het plangebied ligt in een oud heidegebied. Dit waren de vroegere woeste gronden met heide, vennen en drassige plekken. Het huidige karakter is open en grootschalig. De wegbeplantingen zijn onderdeel van de groenstructuur in dit gebied.

In de huidige/feitelijke situatie is er binnen het plangebied vrijwel geen erfbeplanting aanwezig. Alleen op de zuidgrens is er sprake van een groenstrook, tevens is de tuin bij de bedrijfswoning ingericht. De overige ruimte, buiten de gebouwen en erfverharding is in gebruik als landbouwgrond.

Cultuurhistorie en archeologie

Het plangebied is gedeeltelijk gelegen binnen een vlak met indicatieve archeologische waarden. Daarnaast is de Driehuizerweg aangeduid als een lijn van redelijk hoge historische waarde. In het bestemmingsplan is het plangebied aangeduid met de Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3.

Om de uitbreiding van gebouwen, danwel bouwwerkzaamheden mogelijk te maken heeft er een verkennend archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die kunnen duiden op archeologische resten. Het rapport is door de gemeente beoordeeld. Hierbij is de volgende conclusie getrokken:

Voor het gehele plangebied geldt een lage verwachting voor alle perioden om vindplaatsen aan te treffen. Geadviseerd wordt om op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek geen vervolgonderzoek uit te voeren. De kans op het aantreffen van (onverstoorde) archeologische resten wordt klein geacht. De voorgenomen ingrepen kunnen zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd.

Het selectiebesluit is als volgt:

Het college onderschrijft het advies om geen vervolgonderzoek uit te voeren en geeft het plangebied vrij. Het definitieve rapport met verwerking van bovenstaande punten zien wij graag tegemoet. Verder merken wij op dat ondanks onderzoek, de aanwezigheid van archeologische sporen of resten nooit volledig uitgesloten kan worden in een gebied. Daarom wijst het college er op dat bij het aantreffen van archeologische waarden men hiervan zo spoedig mogelijk melding dient te maken als opgenomen in artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

Het volledige rapport is in de bijlage opgenomen.

5. Uitvoerbaarheid

5.1.1. Financiële uitvoerbaarheid

Bij een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo (afwijkingsbesluit) hoort een ruimtelijke onderbouwing waarin (o.a.) de inzichten staan over de financiële uitvoerbaarheid van het plan. Het voorliggende plan bevat een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. De grondexploitatiewet (afdeling 6.4 van de Wro) is om die reden van toepassing en in beginsel is dus een exploitatieplan vereist. Gelet op het bepaalde in artikel 6.12 lid 2 van de Wro jo. artikel 6.2.1a van het Bro hoeft in dit geval van ondergeschikt belang echter geen exploitatieplan te worden opgesteld. Met betrekking tot de gemeentelijke plan- en apparaatskosten ten behoeve van de behandeling van de aanvraag zijn door de initiatiefnemer leges betaald. Daarnaast is met de initiatiefnemer een overeenkomst inzake het verhaal van tegemoetkomingen in planschade gesloten. In deze overeenkomst is bepaald dat schade als gevolg van deze omgevingsvergunning, die op grond van afdeling 6.1. Wro voor vergoeding in aanmerking komt, zal worden vergoed door de initiatiefnemer. Verder is geen sprake van verhaalbare kosten als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f. Gelet op het voorgaande is het plan economisch uitvoerbaar.

5.1.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft een directe relatie met de omgeving. De omgeving zal namelijk geconfronteerd worden met een uitbreiding van de varkenshouderij.

In een vroeg stadium is hier met de omgeving het gesprek over aangegaan in een zogenaamde omgevingsdialoog. Tijdens deze dialoog (zie bijlage) is er geïnteresseerd geluisterd naar de plannen. De conclusie was dat de omwonenden geen bezwaren hadden.

Het huidige plan wijkt af van het destijds besproken plan. Echter de emissies nemen af ten opzichte van het eerder gepresenteerde plan. Daarnaast woont aanvrager met zijn gezin bij het bedrijf en heeft veelvuldig contact met de omgeving. Zodoende is de omgeving goed geïnformeerd en op de hoogte van de wijziging van de plannen.

Bijlage 1: Situatie- / milieutekening

Zie losse bijlage

Bijlage 2: Landschappelijke inpassing

Zie losse bijlage

Bijlage 3: Archeologisch onderzoek

Zie losse bijlage

Bijlage 4: Berekening V-Stack-Vergunning

Zie losse bijlage

Bijlage 5: Isl3a fijnstof

Zie losse bijlage

Bijlage 6: Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij

Zie losse bijlage

Bijlage 7: Aerius berekening

7a, verschil berekening

7b, randeffect

Zie losse bijlage

Bijlage 8: Dialoog

Zie losse bijlage